

ДО ПК ПО „МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ И  
НОРМАТИВНА УРЕДБА”  
ПРИ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ



**Столична община**

Входящ №  
СОА17-ВК66-3536-[4]

Регистриран на 10.07.2017

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>

СТАНОВИЩЕ



от доц. Д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община  
от Мита Георгиева – общински съветник,  
Карлос Контрера – общински съветник

**Относно: предложения СОА17-ВК66-3536-(2)/16.06.2017г. и СОА17-  
НЦ62-831/29.06.2017г. към доклад СОА17-ВК66-3536/25.05.2017г.**

Уважаеми госпожи и господа членове на ПКМСНУ,

Във връзка с направени предложения с вх. № СОА17-ВК66-3536-(2)/16.06.2017г. и СОА17-НЦ62-831/29.06.2017г. към доклад за приемане на Наредба, на който сме вносител ( СОА17-ВК66-3536/25.05.2017г.) даваме следните становища

**I. По предложението на обществения посредник при Столична община - СОА17-ВК66-3536-(2)/16.06.2017г.:**

1. Относно предложението да се включат в кръга на лицата по чл. 33 от Наредбата и занаятчиите изразяваме отрицателно становище. Нашите аргументи са следните:

На първо място занаятчиите не се ограничават да извършват каменоделска дейност в собствените си ателиета. Въвежда се изискването на територията на гробищните пракове (публична общинска собственост) да извършват дейност лица по Търговския закон (ТЗ), тъй като считаме, че това гарантира максимално публичния интерес и качеството на услугите за гражданите. Следва да отбележим, че под дейност се има предвид само и единствено монтирането на паметници, надгробници знаци, рамки и други аксесоари. Спряхме се на това решение, тъй като това са вид СМР, които изискват съответната технология, техника и гаранции за качество (и от публична, и от частна гледна точка). Никой не създава изисквания кой субект да изработва паметника, паметния знак – това са свободни стопански отношения извън публичната собственост. С оглед опазване на публичното пространство, гарантиране правата на правоимащите на територията на гробищните паркове сме се спрели на варианта за допускане само на лица по ТЗ. Отделно от това няма пречки всеки

занаятчия, ако желае, да се регистрира като търговец – например ЕТ и да бъде вписан в масива.

Изискването за търговско качество на лицата се поражда и от друга особеност – сключването на договори и приемането на поръчки на територията на гробищата е забранено. Това означава, че сделките в най-общ гражданскоправен смисъл се извършват извън територията на гробищните паркове, но се изпълняват там. С оглед на правната сигурност и спазване на данъчното законодателство, осигурителното законодателство и защита правата на потребителите считаме, че търговското качество на лицата дава допълнителна защита и възможност да се избягват злоупотреби и недобри практики, каквито все още има.

Не считаме предложените от нас текстове за ограничаващи и дискриминационни, защото изискванията важат за всички категории гробищните паркове, кръгът от лицата е неограничен с оглед на вписването в масива към ОП „Гробищни паркове“. Поставените изисквания за документи, произтичат от характера на дейността – наличие на седалище, адрес, контакти и т.н. Не съществуват и не са въведени изисквания за лицензии, регистрации в камарата на строителите и т.н., т.е. всяко лице, което има търговско качество има право да подаде заявление и да бъде вписано.

2. Считаме, за неоснователно становището на обществения посредник, относно прецизиране на термините „прекратяване“ и „отнемане“ използвани в чл. 43, ал.5 и ал.7, както и твърденията, че не са отчетени различните хипотези на възникване и принадлежност на правото на гробоползване и основанията за неговото прекратяване.

Посочените термини не са синоними, а различни правни понятия.

В чл. 8 от Наредбата, подробно е описано как възниква правото на гробоползване и как същото се погасява.

**Правото на гробоползване** представлява специфично право, което придобиват наследниците на погребаното лице, уреждащо възможността им, след заплащане на регламентираната в *Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги предоставяни от СО*, такса, да използват гробното място за последващи погребения. Правото на гробоползване включва, както права, така и задължения за ползвателите

подробно описани в текстовете на Наредбата. /чл.9, чл.12,чл.42, чл.43 и др./

**Прекратяването на правото на гробоползване,/чл.43,ал.1/** е правен термин, който определя липсата на права на ползвателите да използват гробното място за последващи погребения. То възниква при неизпълнение на чл. 9 /неплащане на такса за срочно или безсрочно право на гробоползване/, както е описано в чл.43,ал.1 от Наредбата.

**Отнемането на гробното място/чл.43, ал.2/** е правен термин, определящ възможността, след прекратяване на правото на гробоползване, поради неизпълнение на чл.9 от Наредбата, гробното място да бъде отнето от ползвателите и предоставено за ново погребение на друг покойник. Процедурата по отнемането е регламентирана в чл.43,ал.7 от Наредбата. / със заповед на директора на ОП или на районния кмет/.

Информираме обществения посредник, че „*неясните*“ според него правни понятия, „*прекратяване*“ и „*отнемане*“, са използвани в нормативната уредба, регулираща погребенията, от преди повече от 70 години и са работещи институти, прилагани на практика в гробищата.

## **II. По отношение на предложение СОА17-НЦ62-831/29.06.2017г. на Съюз на погребалните фирми в България даваме следните становища:**

1. Във връзка с твърдението, че се създава нов регистрационен режим – считаме го за необосновано и неоснователно. Регламентирането на допустимите дейности на територията на публичната общинска собственост (гробищните паркове са такива) е в правомощията на общинските съвети и кметовете (арг. от Закона за общинската собственост). В този смисъл не е налице въвеждане на регистрационен режим, а уреждане на отношения, които се реализират на публична общинска собственост. Не е налице регистрационен режим, тъй като направеното предложение се базира на неотменени текстове (претърпяли

съдебен контрол) свързани със съществуването на информационен масив. Не се предвижда издаване на регистрационни документи, не се предвижда и намеса, ограничаване или друго влияние върху стопанските отношения извън територията на гробищните паркове. В този смисъл не се създава пречка или ограничаване на стопанския живот, в т.ч. сключване на сделки (в най-общ гражданскоправен смисъл). Тук следва да се отбележи, че направените от вносителите предложения са свързани с постигане на максимална защита и на интересите на потребителите по смисъла на Закона за защита на потребителите, за да се избегнат недобросъветни и недобри практики на територията на гробищните паркове.

2. По отношение на твърдението, че в проекта за нова Наредба се включват вече отменени текстове след разглеждане от Върховния административен съд - невярно твърдение. В новият проект за нова Наредба сме използвали понятия, които са легални и съществуват в трудовото законодателство - *Работник/ служител* е легално понятие, което се ползва от Кодекса на труда и други нормативни актове и неговата употреба в подзаконов нормативен акт е логична и непротиворечива практика. Въведеното в чл. 33, ал. 2, т. 4 правило има за цел както да улесни лицата, извършващи труд от името на фирмите, тяхното обслужване от административните органи, така и гражданите, които във всеки един момент да разполагат с актуална информация относно лицата, с които контактуват и, които извършват възложените от тях дейности. Доказателствата за съществуване на правна връзка между лицето, което извършва услугата и фирмата (ако ползваме терминологията на Съюза на погребалните фирми в България) е от полза и за двете страни с оглед качество на услугата, гаранциите, евентуални бъдещи претенции свързани с тях и т.н. Нещо повече – работодателите така или иначе са задължени да подават подобна информация към друг публичен орган (НАП) за трудовите и т.нар. граждански договори. С други думи това е установена

практика, която се прилага и от други институции и не представлява нововъведение или някакво свръх изискване.

В заключение отбелязваме, че двете предложения са необосновани и считаме, че не следва да бъдат взети предвид при разглеждането на проекта за нова Наредба за за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на СО. Посочваме, че т.нар. предложения в своята същност се явяват становища. Те не съдържат конкретни формулировки на текстове, които да бъдат включен към проекта за наредбата. В самите предложения освен липсата на мотиви, липсва и оценка на въздействието, както и правен анализ за съответствие с европейското законодателство.

10.07.2017г.

гр. София

Вносители:

- 1) *Тодор Чобинков*
- 2) *Мита Георгиева*
- 3) *Мария Георгиева*