

Писма и предложения

Рег. №	COA20-КЦ01-47163 / 04.12.2020 15:52:01		
№ в КЦ	29122	Подаден на:	04.12.2020
Регистриран от	ZaZemiata	Брой прикачени файлове	3
Срок за приключване	30 дни		
Категория	018	Писма и предложения	
Тип	545	Писма и предложения до Столичната общинска администрация	

Описание на проблема:

Относно	Общо становище на членове на Програмния съвет и Работна група по ПКАВ към СО
Пълно описание	<p>СТАНОВИЩЕ по проект за програма за подобряване качеството на атмосферния въздух в София за периода 2021-2026 вариант от 17.11.2020 г. От: инж. Ивайло Хлебаров, ЕС За Земята гл. ас. д-р инж. Нина Илиева, ХТМУ гл. ас. д-р инж. Евгени Соколовски, ХТМУ доц. д-р Емилия Георгиева, НИМХ,</p>

Данни от въпросник:

До кого желаете да изпратите документа?	Кмет на Столична община
---	-------------------------

Подаден от:

Имена	ЕС За Земята
От телефон:	029431123
Телефон за връзка	
Ел. поща	info@zazemiata.org
Адрес на подателя:	София кв.:Лозенец Ул./бул.:ул. Кръстьо Сарафов24 Бл.па

[Преглед на оригинално писмо](#)

ДО ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ДО КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТАНОВИЩЕ

по проект за програма за подобряване качеството на атмосферния въздух в София за периода 2021-2026 вариант от 17.11.2020 г.

От:

инж. Ивайло Хлеббаров, ЕС За Земята

гл. ас. д-р инж. Нина Илиева, ХТМУ

гл. ас. д-р инж. Евгени Соколовски,
ХТМУ

доц. д-р Емилия Георгиева, НИМХ,

Членове на Програмния съвет за оценка и управление на КАВ към Столична община или Работна група

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,
Уважаема госпожо Кмет,

През 2019 г. в изпълнение на изискванията на чл. 6 от инструкция на МОСВ г-жа Фандъкова създаде Програмен съвет, чиято основна роля е да координира разработването на програмите за качество на въздуха, да обсъжда и дава предложения по предварителните и окончателния вариант на програмите.

Към момента Програмният съвет (ПС) не е излязъл със своя позиция или препоръки по нито един от предоставените му варианти на програма за качество на въздуха за периода 2021-2026¹ (ПКАВ). Отделни членове на съвета са изпращали свои становища към Столична община, които са предоставени на екипа, разработващ програмата.

След като се запознахме с последния, проект на ПКАВ, който е обявен за обществена консултация, смятаме, че е нужно ПС да излезе с общи насоки. Отбелязваме, че в сравнение с предишните варианти на ПКАВ последният вариант се отличава с по-голяма степен на яснота на допускания, методички предвиждания и на някои мерки.

Същевременно сме обезпокоени от факта, че ПКАВ продължава да страда от недостатъци, които, по наше мнение представляват съществена пречка за правилното определяне на мерките, очакваните резултати от прилагането им и извършване на контрол върху изпълнението им. Обявеното на 3 декември 2020 г. от Европейската

¹ С пълно наименование - Комплексна програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община за периода 2021-2026

комисия завеждане на съдебен иск срещу България, заради неизпълнение на решението на Съда от 2017 г. е ясен знак, че напредъкът за постигане на нормите е незадоволителен и може да се стигне до финансови санкции.² Този иск изисква да се положат допълнителни усилия от страна и на местните власти за скорошно и значително подобряване качеството на въздуха.

За да подпомогнем Столична община ние посочваме основни недостатъци и даваме препоръки как да се подходи. Разделяме предложенията си на три групи:

- I. Спешни - които следва да се отразят сега, до приемането на програмата;
- II. Важни - които следва да се реализират в рамките на до две години;
- III. Допълнителни

За удобство сме ги изнесли в отделно приложение № 1.

Много добре разбираме амбицията на Столична община да предложи окончателния вариант на ПКАВ за обсъждане и евентуално да приеме ПКАВ до края на тази година, най-късно до началото на следващата година. Недостатъчно добра ПКАВ е по-добра от липса на ПКАВ и с това можем да се съгласим.

В същото време сме на мнение, че настоящата ПКАВ може да бъде прецизирана в рамките на 1-2 месеца с направените предложения от група Спешни. За останалите съществени предложения е необходимо повече време (1-1.5 години), което налага Ревизиране на настоящата ПКАВ. За такова ревизиране е наложително да се предприемат организационни мерки още сега.

Не можем да скрием неудовлетворението си от досегашното отношение на Столична община към Програмния съвет и работната група. На мнение сме, че при изработването на ПКАВ 2021-2026 Столична община не успя да се възползва в пълна степен от капацитета, знанията и уменията на участниците в тях.

Твърдо сме убедени, че както недостатъците в ПКАВ, така и пропуските да бъдат използвани знанията и уменията на експертите могат да бъдат отстранени – във всички случаи в идната година – година и половина много преди изтичане на срока на действие на ПКАВ 2021-2026.

Затова предлагаме следното:

1) В оставащото време до гласуването в СОС разработчиците на ПКАВ да се фокусират върху отразяването на направените съществени препоръки в рамките на програмния съвет и работната група, и изведените в настоящото становище спешни препоръки;

2) В идните няколко месеца Програмният съвет да проведе заседания, ако е необходимо в интензивен порядък и с по-голяма честота, на които заседания да се уточнят дейностите за отстраняване на тези недостатъци, които изпълнителят не успее да отрази до приемането на ПКАВ 2021-2026, както и тези, които са отбелязани като важни в приложението към това становище. На тези заседания да присъстват представители на екипа, разработил окончателния вариант на ПКАВ, членовете на работната група и отговорни длъжностни лица от Столична община. За обсъжданията,

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/bg/ip_20_2150

случили се на тези заседания и за взетите решения да се води протокол, който да се публикува на сайта на Столична община;

3) Столична община да се възползва от възможността за изменение на ПКАВ 2021-2026. Няма норма в съществуващото законодателство, която да забранява Столична община да пристъпи към такова изменение, дори и подготовката му да започне още преди да е била приета ПКАВ. Всъщност на фона на сериозните недостатъци на ПКАВ новата наказателна процедура, описани по-горе, такава дейност по подготовка на изменението на ПКАВ се налага да започне веднага и за показване на ангажираност е добре да стане с мандат на Столичен общински съвет.

4) Уточняването на дейностите за отстраняване на гореописаните недостатъци да бъде съпроводено с изготвяне на времеви график за това коя дейност до кой момент трябва да бъде извършена и кое лице е отговорно за извършването на дейността;

Убедени сме, че само по пътя на извършване на целенасочени и ефективни действия, при условията на абсолютна прозрачност ще можем да отговорим на очакванията на гражданите на Столична община за това въздухът в столицата да отговаря на европейските норми за качество.

Пишем това заявление не само в качеството на специалисти, които считат, че техните знания и умения не са били добре използвани досега, но и като граждани, чието здраве е пряко засегнато от дейностите за подобряване на качеството на въздуха в Столична община.

Приложение 1: Препоръки към Общо становище ПКАВ 2021-2026

гр. София, 04.12.2020 г.

С уважение: инж. Ивайло Хлеббаров
/ЕС За Земята /

гл. ас. д-р инж. Нина Илиева
/ХТМУ/

гл. ас. д-р инж. Евгени Соколовски
/ХТМУ/

доц. д-р Емилия Георгиева
/НИМХ/