



ФИНАЛЕН ДОКЛАД ОТ ВЪНШЕН МОНИТОРИНГ НА СЪБИТИЯТА ОТ КУЛТУРНИЯ КАЛЕНДАР НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

/МАЙ – ДЕКЕМВРИ 2016 Г./

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ИЗПЪЛНИТЕЛ: АЛФА РИСЪРЧ

СЪДЪРЖАНИЕ:

/МАЙ – ДЕКЕМВРИ 2016 Г./	1
I. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРОВЕЖДЕНИЯ МОНИТОРИНГ	4
1. Цел и предмет на мониторинга	4
2. Описание на методологията	4
3. Обхват на мониторинга	5
II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА СЪБИТИЯ В РАМКИТЕ НА ФЕСТИВАЛИ	6
1. Международен София Филм Фест	6
2. Софийски театрален салон и Национални театрални награди „Икар“	9
3. Международен конкурс „Млади виртуози“	11
4. Международен фестивал за съвременен танц и пърформанс "Антистатик" 13	
5. Официална церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“	15
6. Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“	18
7. Софийски фестивал на науката	25
8. Концерти на Камерен оркестър на ОБС „Парекордзаган“	37
9. Салон на изкуствата	43
10. Европейски музикален фестивал	58
11. София Хартуен Арт Фест	73
12. Международен музикален фестивал Софийски музикални седмици	83
13. Световен театър в София	98
14. Театрален фестивал „София Моно“	112
15. СтоЛица Литература	125
16. Водна кула Арт Фест	130
17. София: Поетики	140
18. Фестивал „Малък сезон“	145
19. A to Jazz Festival	153
20. Софийски летен оперен фестивал	164
21. София Диша	180
22. Фестивал Фотофабрика	192
23. Цикъл от концерти на Софийска филхармония в парковото пространство на двореца „Врана“	199
24. Стара хартия за нова книга	206
25. Международен фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“ 210	

26.	Фестивал за поп и рок музика – София 2016	229
27.	Фестивал „Пиано Екстраваганца“	233
28.	Фестивал „Изкуството на Барока“	249
29.	Urban Creatures	264
30.	Sofia Independent Film Festival	268
31.	Международен форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“	283
32.	Церемония по връчване на годишните награди „КРИСТАЛНА ЛИРА“	290
33.	Международно триенале на сценичния плакат	294
34.	АСТ – Фестивал за свободен театър	300
35.	Aerowaves- Dance across Europe	309
36.	Киномания	313
37.	Европейска нощ на театрите	332
38.	IN THE PALACE	337
39.	Софийски международен литературен фестивал	343
III.	ОБОБЩЕНИЕ НА ФЕСТИВАЛИТЕ/СЪБИТИЯТА ПО КЛЮЧОВИ ИНДИКАТОРИ	350

I. ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРОВЕЖДАНЯ МОНИТОРИНГ

За четвърта поредна година Столична община възлага на външен изпълнител провеждането на независим мониторинг на събитията, получили финансова подкрепа в рамките на Културния календар на СО. Установяването на устойчива и трайна практика на изследване на ефекта от културните политики на столицата е ключов инструмент за оптимизиране усилията на администрацията и насочването им към реалните предизвикателства на социо-културния контекст, очакванията на публиките, насърчаването и развитието на нови културни форми.

1. Цел и предмет на мониторинга

Целта на провеждания външен мониторинг на събитията от Културния календар на Столична община е осигуряването на цялостен, независим и обективен поглед върху финансираните от общината външни събития, които се базира на оценки на публика и организатори, и медийни отзиви.

Предмет на мониторинга са външните събития, финансирани от Столична община и включени в Културния календар с Решение №184 на Столичния общински съвет от 25.02.2016 г. Събитията, организирани изцяло от външни организации и одобрени за финансираните от общината за 2016 г. са общо 39 – под формата на фестивали или като единични събития.

2. Описание на методологията

За целите на мониторинга, провеждан от агенция „Алфа Рисърч“, се използва разнообразие от методи за измерване на ефекта и удовлетвореността от външните събития в Културния календар. Прилагането на описаните по-долу изследователски методи и инструменти като единна методика за мониторинг осигурява цялостен поглед върху ефекта от събитията в частност, и избория чрез тях курс на културната политика на Столична община като цяло.



Мониторингът на външните събития от Културния календар събира мненията както на публиката на съответните културни събития, така и на организаторите им. Обхващането на спектъра от различни мнения гарантира максимална точност при измерване на ефекта от реализираните събития.

3. Обхват на мониторинга

Общият брой на външните събития от Културния календар е 39 – част от тях единични събития, друга част – фестивали. В рамките на фестивалите се провеждат множество отделни прояви като от тях на случаен принцип се избират събитията, които попадат в обхвата на мониторинга. Периодът на провеждане на настоящия мониторинг е май – декември 2016 г.

В изготвения доклад се разглежда, обобщава и анализира информацията от 141 обхванати и посетени културни събития в рамките на 35 фестивала и самостоятелни събития, реализирани в периода май-декември 2016 г¹. В рамките на тези събития са реализирани **1502** анкети с респонденти, присъствали като публика.

Оценки за всяко събитие са давали представители на присъствалите като публика, избрани на случаен принцип. Броят на анкетираните на всяко събитие според изискванията на Възложителя, Столична община, варира в зависимост от посещаемостта на конкретното събитие.

¹ В настоящия доклад не са включени анкети с публиката на четири събития/фестивала: Международен София Филм Фест, Софийски театрален салон и награди ИКАР, Международен конкурс „Млади виртуози“ и Международен фестивал за съвременен танц и пърформанс "Антистатик". Провеждането на събитията/фестивалите предхожда началото на мониторинговото проучване на Алфа Рисърч. За четирите фестивала/събития ще бъдат анализирани попълнени карти от организаторите и предоставените от тях медийни отзиви.

Размер на публиката	Минимален брой анкетирани
Под 100 души	5
101 – 500 души	10
501 – 1000 души	20
Над 1000 души	30

По задание на Столична община, са анкетиран организаторите на всеки обхванат в мониторинга фестивал/единично събитие.

Освен това е изготвен и анализ на съдържанието на предоставените от организаторите медийни отзиви за фестивалите. Обработени и анализирани са общо **3285**.

В рамките на анализа всяко събитие е разгледано поотделно, а отзивите за проявите, които се провеждат в рамките на фестивали, са обобщени и като общи оценки за всеки фестивал. Обобщените данни за фестивалите, в рамките на които са проведени над 50 анкетни карти с публика са представени графично.

II. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ЗА СЪБИТИЯ В РАМКИТЕ НА ФЕСТИВАЛИ

1. Международен София Филм Фест



Тазгодишното 20то поред издание на София Филм Фест е проведено между 10 и 31 март. Периодът на провеждане предхожда старта на мониторинга на културни събития, финансирани по линия на ККССО, и поради тази причина не са проследени отделни събития в рамките на фестивала. Ще бъдат анализирани попълнена от организатора анкетна карта за оценка на фестивала и предоставения от него прес клипинг за събитията.

Фестивалът, организиран от „Арт Фест“ ЕООД, е подкрепен от СО по линия на ККССО с финансиране в размер на 200 000 лв. По време на фестивала са прожектирани над 200 филма на повече от 10 различни локации в София.

По данни, предоставени от организатора на фестивала, при планиран брой 450 български и 250 международни участници, броят на присъствалите е бил съответно 509 и 269 души. Очаквана е посещаемост в размер на 84 000 души, а отчетения брой на присъствалите на различните събития от фестивала надхвърля този брой – 86 211 души.

Освен финансирането от Столична община, София Филм Фест получава и външно финансиране от различни други източници, което съставлява 80% от общия бюджет на фестивала. Според организатора, фестивалът се е вместил в предварително определения бюджет.

Културният мениджър на София Филм Фест е изразил изключително висока удовлетвореност от фестивала – както обща (максимална оценка 10 от 10), така и по отношение на отделните негови компоненти. Максимални оценки са поставени още на качеството на участниците, медийните отзиви за фестивала и достъпността на цените за вход на събитията. С оценка 9 по десетобалната скала са оценени организацията, броя привлечени посетители и достъпността за различни уязвими социални групи.

По отношение на числеността на публиката на фестивала, организаторът споделя следните лични впечатления:

„Фестивалът е доста добре посетен, особено като се има предвид, че целта е да се представи некомерсиално кино и кино от най-разнообразни точки на планетата. Все още има да се работи за посещаемостта в следобедните часове, както и да се разработи на отделни места сутрешен пояс. Тези часове могат да бъдат активно промотирани сред младежката аудитория, както и сред пенсионерите, като се предложат атрактивни условия за достъп. Ние вече работим от няколко години в тази посока, но през 2016 разчитаме на активното партньорство със Столична община за достигане на аудиторията в пенсионна възраст.“

Културният мениджър поставя максимална оценка на полученото съдействие от страна на екипа на Столична община като заявява, че „и през 2016 година екипът на СФФ нямаше затруднения при съвместната работа със Столична община“.

Като конкретни плюсове в съвместната работа с общината, организаторът споделя следното:

„Сътрудничеството със Столична община и през 2016 година беше на висота, особено в контекста на юбилейното 20-о издание на София Филм Фест – традиционно перфектни комуникации, пълно съдействие в реализирането на рекламната стратегия за популяризиране на СФФ, коректност в подаването на информации (и в двете посоки) и

безрезервно съучастие във всички събития, включени във фестивалната програма.“

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са били привлечени максимално разнородни социални групи – хора с различни интереси, опит и социален статус. Фестивалът е разчитал на отделна част от бюджета за комуникация и реклама, която е била осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от комуникационни канали за промотиране като в допълнение е разработен и пуснат търговската мрежа продукта „БИЛЕТ за кино“.

Като препоръка, насочена към развиването на Културния календар на столицата, организаторът отправя следното предложение:

„Би могло да се помисли за включване в Културния календар на подкрепа на събития, знакови за столицата, които се изнасят извън града в различни форми през годината, чрез което столицата на България осигурява възможност на други по-малки градове в страната да имат достъп до културни продукти, чрез което ще се осигури децентрализация на културата в цялата страна, инициатирано от София.“

На практика тази препоръка е реализирана именно от София Филм Фест чрез изнасяне на част от програмата на фестивала извън столицата (напр. прожекции от селекцията на фестивала в гр. Русе).

Културният мениджър на фестивала е предоставил общо 113 **медийни отзива**, в които са отразени София филм фест и събитията от него. Всички отзиви са обработени, а резултатите от анализа на тяхното съдържание сочат следното:

Всички разгледани материали са публикувани в печатни издания (вестници). 97% са в ежедневници, а 3% - в седмичници. Почти всички публикации (97%) са поместени в масови издания, а едва 3% - в специализирани такива за изкуство и култура.

2/3 от материалите са публикувани преди фестивала или съответното събитие от него, а останалите – сред реализирането му (или след провеждане на конкретната проява, която бива отразена).

Мнозинството от медийните публикации имат чисто информативен характер (73%). На следващо място като тип материали се нареждат интервютата с участник/организатор (24%), а аналитичните материали са близо 4%.

В мнозинството си заглавията на разгледаните материали звучат неутрално (73,5%). Тези с положително внушение са 25,7%, а тези с отрицателно – 0,9%.

В съдържателен план 82,3% от публикациите се отличават с положителен тон, а 17,7% - с неутрален.

Столична община се споменава като партньор/източник на финансиране на фестивала в 1/3 от материалите. Почти всички публикации (97%) са придружени с визуализация.

2. Софийски театрален салон и Национални театрални награди „Икар“



Софийският театрален салон и Церемонията за връчване на наградите „Икар“ се реализират за 11-ти пореден път от Съюз на артистите в България. Периодът на провеждане предхожда старта на мониторинга на културни събития, финансирани по линия на ККССО, и поради тази причина не са проследени отделни събития в рамките на фестивала. Ще бъдат анализирани попълнена от организатора анкетна карта за оценка на фестивала и предоставения от него прес клипинг за събитията.

Фестивалът е подкрепен от Столична община с финансиране в размер на 130 000 лв. В програмата му са включени 30 събития в различни столични театри и театрални пространства.

Организаторът на фестивала не е предоставил информация за броя на участниците и размера на публиката на събитията от СТС. Посочил е, че освен СО фестивалът има и други източници на финансиране, но без да декларира техния дял. По думите на културният мениджър фестивалът се е вместил в предварително определения бюджет.

Цялостната удовлетвореност на организатора от фестивала е висока – 8 по десетобалната скала. Пълно задоволство изразява по отношение на качеството на участниците, медийните отзиви и достъпността на цените за вход на събитията. Много висока е заявената удовлетвореност от организацията на фестивала, броя привлечени посетители и достъпността за различни уязвими групи – оценки 9 от 10.

По отношение на привлечената публика на СТС, организаторът споделя:

„Да, публиката беше достатъчно на всички прояви, защото театралните и алтернативните събития във фестивалната

програма бяха добре анонсирани чрез различни канали и защото Театралния салон и Наградите Икар вече са си формирали публика, която да очаква събитията през месец март. Нашите партньори също ни съдействат за да достигне информацията до повече хора.“

Културният мениджър поставя максимална оценка на полученото съдействие от страна на Столична община при организиране на фестивала като допълва:

„През цялото време получавахме абсолютно пълноценно съдействие от Столична община и Дирекция „Култура“, тази година и дирекция „Сигурност“ за обезпечаване на сигурността на събитието.“

Конкретните дейности, в които организаторът не е срещнал затруднения са „логистика със структурите и управлението на Столична Община, включващо съдействие на всяко едно ниво“, както и „възможности за постоянна реклама“.

По преценка на организатора на събитията от фестивала са присъствали хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 8 по десетобалната скала.

Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните канали за промоция са били: телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, билборди и неформални мрежи.

Подаденият от организатора **прес клипинг** съдържа информация за 83 медийни материала, касаещи СТС и наградите ИКАР. 74 от тях са били налични и подходящи за статистическа обработка. Анализът на обработените материали показва следното:

Мнозинството от публикациите са поместени в интернет издания (90,5%). 5,4% са телевизионните репортажи/излъчвания, а 4% - материалите в радио. Мнозинството от публикациите/излъчванията са в масови издания (72%), а останалите са в специализирани медии за изкуство и култура.

62% от медийните материали са публикувани/излъчени преди съответната проява, която отразяват, а останалите – след реализирането на събитието.

87% от разгледаните отзиви имат чисто информативен характер; около 10% от тях са интервюта, а 4% - анализ/оценка/коментар.

Преобладаващият тон на заглавията на материалите е неутрален (77%), а останалите 23% заглавия звучат положително. В съдържателен план 78,4% от материалите са с положително внушение, а 21,6% - с неутрално.

Столична община източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в едва 11% от материалите. 99% от тях са придружени с визуализация.

3. Международен конкурс „Млади виртуози“



12-тото издание на Международен конкурс „Млади виртуози“ е организирано от НМУ „Любомир Пипков“ с финансовата подкрепа на Столична община в размер на 5 000 лв. Периодът на провеждане предхожда старта на мониторинга на културни събития, финансирани по линия на ККССО, и поради тази причина не са проследени отделни събития в рамките на фестивала.

В конкурсната програма на фестивала са включени 7 събития, включително тържествено откриване и гала концерт. Концертите са проведени в НДК и зала „България“.

По данни на **организатора** в конкурсът е било планирано да вземат участие между 30 и 60 български и между 30 и 50 международни участници. Зададените параметри са постигнати за българските участници, които са били 39, но не и за чуждестранните – 19 на брой.

Очаквани са били 1000 души публика в конкурсните дни, а реално са привлечени 1700. Освен това са планирани между 400 и 500 души публика на концерт пред жури, а реално привлечените са 500. Очакванията са надхвърлени и по отношение на гала концерта, който е посетен от 700 души при планирани 500.

Организаторът съобщава, че освен СО, конкурсът има и други източници на финансиране, чийто дял е 97,7% от бюджета. Предварително заложените финансови параметри са се оказали достатъчни за реализиране на конкурса.

Културният мениджър е заявил пълна удовлетвореност от организирания конкурс – оценка 10 от 10. Отделните параметри като организация, качество на участниците, медийни отзиви, достъпност за уязвими групи и достъпност на цените за вход също получават максимални оценки. Оценка 9 от 10 организаторът поставя на броя привлечени посетители.

По отношение на привлечената на събитията от конкурса публика, организаторът споделя:

„Интересът на публиката към събитието беше изключително голям – както към състезателните дни, така и към концерта на международното жури и гала концертът. Винаги е необходимо да се търси все по-високо ниво на събитието.“

Организаторът поставя средна оценка 5 на полученото съдействие от страна на Столична община. Конкретната му критика към СО е свързана с липсата на присъствие на представители на общината на събитията от програмата на конкурса:

„Имахме огромното желание при откриването, на концерта на журито и гала концерта да присъстват повече представители от СО. Конкурсът е значима част от културния живот на Столицата и затова ни се искаше СО и Дирекция култура към СО физически да присъстват на изяви в подкрепа на младите таланти.“

Дейностите, при които организаторът не е срещнал затруднения са свързани с „предоставяне на материали за изготвяне на рекламните материали и спонсорски заставки за БНТ и рекламните банери“.

По преценка на организатора, на конкурса са присъствали разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус – оценка 9 от 10. Проявите са разполагали с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните канали за рекламиране са телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, неформални мрежи.

Предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала са общо 45. От тях 41 са били налични и подходящи за обработка. Анализът на тяхното съдържание показва следните основни акценти:

Мнозинството от материалите (61%) са публикувани в интернет издания. 1/5 са поместени във вестници (ежедневници), а по 1/10 са съответно в радио и телевизии. 12% от отзивите намират място в специализирани издания за изкуство и култура, а останалите 88% - в масови.

Основната част от материалите (81%) са публикувани/излъчени преди съответната проява, а останалите около 1/5 – след нея. 76% са отзивите с чисто информативен характер. Останалите 1/4 от тях са интервюта.

Близо половината разгледани материали (48,8%) се отличават с позитивно звучащи заглавията. Останалите имат по-скоро неутрално внушение. В съдържателен план мнозинството звучат положително (87,8%), а останалите – неутрално.

Столична община се споменава като партньор/източник на финансиране в малко под половината разгледани отзива (44%). 88% от тях са придружени с визуализация.

4. Международен фестивал за съвременен танц и пърформанс "Антистатик"



Фестивалът за съвременен танц и пърформанс е реализиран за девети път от Фондация „Брейн Стор Проджект“. В програмата му за 2016 г. са включени 11 продукции на артисти от цял свят. Периодът на провеждане на фестивала предхожда старта на мониторинга на културни събития, финансирани по линия на ККССО, и поради тази причина не са проследени отделни събития в рамките на фестивала.

Събитията от фестивала са реализирани в различни пространства в столицата – театрална работилница „Сфумато“, Червената къща, ДНК. Финансирането по линия на ККССО е 11 000 лв.

Организаторът е посочил пълно съответствие на планирания и постигнат брой участници във фестивала – съответно 16 български и 20 международни артисти и технически персонал. При предвиден размер на публиката 900 души, фестивалът е успял да привлече 800.

Освен СО, Антистатик разполага и с други източници на финансиране като Чуждестранни културни институти в България, Международни културни фондове и фондации и Министерство на културата като общия дял на средствата от тези източници е 78,5%. По данни на организатора фестивалът се е вместил в предварително определения за него бюджет.

Културният мениджър на Антистатик изразява висока удовлетвореност от фестивала – оценка 8 от 10. Някои от компонентите на фестивала като качество на участниците и достъпност на цените за вход получават от организатора много високи оценки – 9 от 10. На следващо място по степен на удовлетвореност се нареждат организацията на фестивала и броя привлечени посетители – 8 от 10. Най-ниско, макар и с оценки в положителния спектър от

скалата, са организаторът оценяват броя медийни отзиви за фестивала и осигурената достъпност за уязвими групи хора.

По отношение на размера на привлечената публиката организаторът прави следния коментар:

„Интересът от страна на публиката към 9то издание на Международен фестивал „Антистатик“ беше доста голям. Всички събитията бяха посетени от достатъчен брой зрители. Четири от представленията се изиграха пред много по-голям брой публика отколкото са семящите места в ДНК - Пространство за съвременен танц и пърформанс – и Център за Култура и Дебат „Червената къща“. Обобщено, фестивалът всяка година се разраства, въпреки слабото финансиране от държавни и столични институции, и все повече привлича различен кръг аудитории.“

На полученото съдействие от страна на Столична община организаторът поставя оценка 7 от 10.

По отношение на срещнатите затруднения при реализиране на фестивала организаторът откроява размерът на полученото финансиране по линия на Културния календар:

„Международен фестивал „Антистатик“ е единствения фестивал за съвременен танц в София показващ всяка година най-новите тенденции в тази област. Екипът на фестивала работи активно и последователно, за да превърне Антистатик в устойчива платформа. Организаторите на това събитие благодарят на Столична община, че разпознава огромното значение на фестивала за развитието на съвременната култура в София, но както всеки път подчертаваме, международно събитие не може и не е сериозно да се подкрепя с 20% от общия бюджет. Тази година „Антистатик“ получи 11 000 лв. от Календара на културните събития на Столична община. Видимо е, че отпуснатите средства не отговарят на организационните нужди на международен фестивал.“

Организаторът изтъква добрата комуникация с експертите на СО като добра практика при подготовката на фестивала.

По преценка на културния мениджър на Антистатик публиката на фестивала е била нито твърде еднообразна, нито твърде разнородна от гледна точка на опит, интереси и социален статус на посетителите – оценка 6 от 10.

Комуникацията на събитията от фестивала е осъществена посредством предварително разработена комуникационна стратегия и отделна част от бюджета за комуникация и реклама. Ползваните канали за промоция са телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, билборди и неформални мрежи.

Организаторът на фестивала е предоставил информация за общо **72 медийни отзива**. 65 от тях са били налични подходящи за обработка. Обработеното съдържание на публикациите показва следното:

80% от тях са в интернет сайтове, 11% са излъчени в телевизии, а 9% - в радиа. Медийните материали за Антистатик са преобладаващо публикувани/излъчени в специализирани медии за изкуство и култура (55%).

В огромното мнозинство от случаите материалите са публикувани/излъчени преди самите прояви (93%). Те имат главно информационен характер (70%), около 1/4 от тях са интервюта, а 4% - аналитични материали.

В 35,7% от случаите тонът на заглавието на публикациите звучи положително, а останалите заглавия имат неутрален тон. В съдържателно отношение почти всички материали имат положително внушение (98,2%), а останалите – неутрално.

В близо половината от разгледаните отзиви Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на фестивала. 96% от материалите са придружени с визуализация.

5. Официална церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“



Седмото поред връчване на наградите за изкуство „Стоян Камбарев“, дело на фондация „Стоян Камбарев“, е проведено на 16 май в Атриума на Мол България. И тази година Столична община е подпомогнала дейността на фондацията за това събитие с финансиране в размер на 3000 лв. Церемонията е проведена преди стартирането на терен на мониторинга на културните събития от ККССО, поради което не е отразено мнението на публиката. В анализа са включени мнението на организатора и обработения прес клипинг.

✓ Събитието в обективни индикатори

По данни на анкетъорския екип, присъствал на церемонията, в организацията на събитието не са участвали чуждестранни артисти, а също и не са

забелязани чуждестранни представители в публиката. Присъствалите на официалното събитие са били между 101 и 500 души, а капацитетът на пространството, в което е проведена церемонията, е бил запълнен. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката изразяват изключително висока удовлетвореност от церемонията – средна оценка по скалата от 1 до 10 – 9,5. Седем от десетимата, попълнили анкетни карти, заявяват, че са били присъствали на предишно издание на церемонията и в сравнителна перспектива оценяват настоящото ѝ издание като по-добро (8,57 от 10).

Всички респонденти оценяват времето и мястото на провеждане на церемонията като достъпни. Мнозинството от тях считат за достъпни също и условията за придвижване на уязвими групи – майки с деца, възрастни и хора с увреждания.

Събитието получава почти максимални оценки по отношение на голяма част от критериите за представеното културно съдържание. Най-високо е оценено като възпитаващо ценности (средна оценка 9,8), интересно/стойностно събитие (9,7), също много високи оценки получават професионализмът на артистите (9,6) и ангажираността на проявата с обществено значима кауза (9,6). Малко по-ниска, но също положителна е средната оценка по отношение на използването на иновативни идеи/подходи (8,17).

Почти всички анкетирани заявяват, че са научили за събитието или от приятели/познати или от другаде (вероятно от получена лична покана от организаторите). По преценка на респондентите на церемонията са присъствали по-скоро разнородни групи хора – с различни опит, интереси и социален статус – средната оценка по този индикатор е 7,5.

Седем от десетимата анкетирани оценяват избраното място за провеждане на проявата като подходящо, въпреки, че се намира извън центъра на града. Останалите трима са на мнение, че не е добре такова събитие да се провежда извън центъра.

Осем от анкетираните са редовни посетители на подобен тип събития (с честота поне веднъж месечно). На останалите такива посещения се случват рядко – няколко пъти годишно или в още по-редки случаи.

Сравнявайки церемонията с други подобни прояви, на които са присъствали, половината от анкетираните оценяват настоящото събитие като по-добро. Останалите го поставят на едно ниво с други подобни или заявяват, че не могат да преценят.

Мнозинството от респондентите (осем от десет) се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. В демографско отношение жените, попълнили анкетна карта, са седем, а мъжете – трима. Сред анкетираните има представители на всички възрастови групи

като мнозинството от тях са на възраст между 41 и 60 г. Всички анкетирани са висшисти. Половината живеят в центъра на София, а другата половина – извън централната част. Сред последната група анкетирани липсва единодушие по отношение на това дали биха посетили подобно събитие, ако то се организира извън центъра, в района, в който живеят.

✓ **Събитието през погледа на организатора**

По данни на организатора на проявата в нея са участвали 30 български и двама международни участници, колкото е бил и предварително планираният им брой. Публиката също е била в очаквания размер – 400-те седящи места са били заети, а по преценка на организатора още толкова хора са наблюдавали церемонията от горните етажи на България Мол.

Полученото финансиране за събитието по линия на Културния календар представлява 5% от целия бюджет на церемонията. Останалите 95% са били собствено и външно финансиране. Организаторът заявява, че като цяло събитието се е вместило в предварително определения за него бюджет.

Заявената от културния мениджър обща удовлетвореност от организираната проява е максимална – 10 по скалата от 1 до 10. Максимални оценки са поставени също по отношение на качеството на участниците и брой привлечени посетители. Близки до максимални стойности церемонията получава за организация и медийни отзиви (9 от 10). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са оценките за осигурен достъп за уязвими социални групи (8 от 10) и достъпност на цените за вход на събитието (7 от 10 – вероятно предвид факта, че церемонията е била достъпна само с покани).

Конкретните впечатления на организатора за размерът на публиката по време на церемонията са следните:

„Публика имаше толкова, колкото беше предвидено – 400 седящи места, около толкова наблюдаващи от горните етажи на България Мол и милионна публика благодарение на 6-те излъчвания на 90 минутната версия на Церемонията по всичките канали на БНТ, както и лайв стриминга по АРТ лайв ТВ .“

Организаторът не е поставил конкретна количествена оценка на полученото съдействие от страна на СО като е посочил, че „Столична Община по никакъв начин не е част от организацията на Церемонията и дейността на Фондацията“. Като конкретни затруднения при подготовката на събитието са посочени „финансирането на Церемонията, както и на конкретните проекти, които Фондацията изпълнява на младите таланти“.

По преценка на културния мениджър на проявата са присъствали разнообразни групи хора – средна оценка 8 от 10. Събитието е разполагало с отделна част от бюджета, отделена за комуникация и реклама, реализирана посредством предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните комуникационни канали са разнообразни – телевизия, радио, печатни издания,

интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, билборди, неформални мрежи.

✓ Събитието в медиите

Организаторът е предоставил информация за общо 82 медийни отзива, отразяващи събитието. 59 от тях са били налични и подходящи за обработка. Обработените материали показват следната картина:

Преобладават интернет публикациите (83%), следвани от излъчванията по телевизия (14%) и радио (4%).

Мнозинството от отразяванията са в масови издания (78%), а 22% от тях са в специализирани медии за изкуство и култура. По-голямата част от разгледаните отзиви имат чисто информативен характер (59%), а останалите са интервюта с участник/организатор.

Най-често (91,5% от случаите) заглавията на материалите звучат неутрално, а в 8,5% от случаите – положително. В съдържателен план се наблюдава обратната тенденция – 94,9% от отзивите звучат положително, а останалите 5% - неутрално.

Столична община като подпомагаща събитието (източник на финансиране) се споменава в 39% от материалите. 95% от отзивите са придружени с визуализация.

6. Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“



Седмото издание на Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“, организиран от БАНХА „Пройко Пройков“ е реализирано в периода 9-15 май 2016 г. Фестивалът разчита на финансиране в размер на 5 000 лв. по линия на Културния календар. В рамките на програмата са включени над 30 събития, 3 от които са попаднали в обхвата на настоящия мониторинг.² На проявите са анкетирани общо 13 души. Събитията от

² Поради закъснелия старт на мониторинга, резултат от по-късното сключване на договор за провеждането му със Столична община, не са обхванати повече събития от фестивала, включително откриването на фестивала.

фестивала са проведени на две основни локации, една от които извън центъра на града – сградата на НАТФИЗ и Дон на културата „Искър“.

Трите посетени от екипи на агенцията събития от фестивала са: Майсторски клас с Ник Фелпс, Конкурс за късометражни филми, част 4 и Връчване на наградите и закриване на фестивала. Входът на събитията е бил свободен, а всяко от тях е привлякло под 100 души публика.

Анкетираните представители на **публиката** изразяват сравнително висока удовлетвореност от обхванатите в мониторинга събития от фестивала – средна оценка по скалата от 1 до 10 – 7,38. Седем от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното (5,57).

Времето и мястото на провеждане на събитията са определени като достъпни, но по отношение на достъпността за възрастни хора и хора с увреждания, мненията са противоречиви, а голяма част от анкетираните не споделят конкретна оценка. Мнозинството от респондентите все пак определят условията за придвижване на майки с деца на тези събития като достъпни.

Представеното по време на проявите културно съдържание е оценено високо, най-вече по отношение на наличието на иновативни идеи/подходи (9,23), възпитаване на ценности (8,85), професионализъм на артистите (8,55); определени са като интересни/стойностни събития (8,54), ангажирани с обществено значима кауза (8).

Анкетираните са разбрали за събитията от разнообразни източници, основните от които са: сайта на фестивала, приятели/познати, печатни издания/културни гайдове, социалните мрежи, плакати/брошури.

По тяхна преценка на събитията са присъствали по-скоро еднотипни посетители – със сходни интереси, опит и социален статус (средна оценка 3,27 от 10). Мнозинството от анкетираните са редовни посетители на подобен тип събития – с честота на посещение няколко пъти месечно или няколко пъти годишно.

Почти 2/3 от тях се определят като професионалисти в сферата на представеното по време на проявите културно съдържание. Анкетираните са равномерно разпределени по пол, а огромното мнозинството от тях са млади хора до 30 годишна възраст, голяма част от тях - студенти.

Малко повече от половината запитани живеят извън центъра на града. По-голямата част от тях не смятат, че извън центъра, в района, в който живеят, има подходящи условия за провеждане на подобен тип събития.

По данни на **организатора**, в реализирането на събитията от фестивала са участвали български и 11 чуждестранни участника при предварително предвидени съответно 160 български и 15 – чуждестранни. Публиката е наброявала общо около 1400 души, при предварително очакван брой- 2 000. Освен финансирането от СО, фестивалът разполага и със средства от НФЦ, които представляват около 19% от общия бюджет. Организаторът заявява, че

реализираните събития от фестивала са се вместили в предварително определения бюджет.

Културният мениджър изразява сравнително висока, но далеч под максималната удовлетвореност от фестивала – поставената оценка по този индикатор е 7 от 10. С максимални стойности по скалата са оценени организацията, качеството на участниците и медийните отзиви за събитията. Висока оценка е поставена също на достъпността на локациите за уязвими социални групи. Единственият аспект, по отношение на който организаторът е по-критичен е броят привлечени посетители – оценен с 6 по скалата от 1 до 10.

Именно във връзка с това по-слабо оценено звено, организаторът споделя:

„Като посещение на публика това е най-слабият фестивал от всички издания до сега, защото решихме да го направим основно в НАТФИЗ, тъй като сме фестивал на младата анимация и помагаме на младите, а в НАТФИЗ се оказа че има много проблеми, за които не знаехме. Въпреки че поставяхме табели на всички входове на 2-те сгради на НАТФИЗ, студентите присъстваха, но обикновените хора се притесняваха да влязат на прожекция в учебно заведение. Имахме и много технически проблеми там, въпреки нашата техника която им предоставихме за провеждането / нашият екран беше откраднат и намерен от нас след това, а звукът при награждаването беше проблемен, въпреки направените успешни проби преди това/. Най-голяма посещаемост имаме по време на всички Майсторски класове и уъркшопове в НАТФИЗ, което е важно за нас, защото фестивала е специализиран за младите аниматори. За съжаление част от прожекциите, най-вече в ОКИ Дом на културата „Искър“, бяха много слабо посетени. Ние очаквахме по-голямо съдействие от организаторите от Дом „Искър“ – нашите домакини, най-вече в областта на рекламирането на Фестивала сред местното население, организирането на разпространение на информационни листовки, изготвени от нас. Казваме това, защото ние им помогнахме преди една година като правехме прожекции на наши анимационни филми. По време на фестивала липсваха хора, с които да работим от тяхна страна, въпреки че имаме договор с установени правила, но изключително безотговорно бе това от тяхна страна. Искахме голямата програма да бъде поставена на фасадата, и им дадохме 3 такива, но само вътре беше поставена само една.

*По отношение на привличането на повече зрители – следващото издание на Фестивала планираме да се проведе както и в предишните издания - на по-комуникативно място, по-разпознаваемо и по-посещавемо като кино АРЕНА, ОДЕОН, ЛЮМИЕР или ДОМ НА КИНОТО. **Грешка беше да развиваме културни събития извън центъра на София, при хора, които не са организирани и имат безброй проблеми!** Грешка беше и да бъдем основно в НАТФИЗ, въпреки че всяка година сме на няколко места, включително и винаги и НАТФИЗ.*

Въпреки че майсторските класове, изложбите и анимационната работилница бяха на изключително високо ниво, ние още от сега планираме още по-мащабни събития, важни за всички възрастови групи от хора.“

Организаторът оценява високо полученото съдействие от страна на Столична община – с оценка 8 от 10. Културният мениджър потвърждава получената от СО подкрепа, включително по отношение на комуникацията на фестивала, но е разочарован от липсата на присъствие от страна на екипа на СО на връчването на наградите от фестивала.

По отношение на събитията, организирани в периферията на града, организаторът дава средна оценка за достъпност на локацията – 6 от 10. Организаторът споделя следния коментар във връзка с проблемите с достъпността:

„И двете локации бяха лесно достъпни с градски транспорт, но ОКИ Искър хората не го знаеха и се чудеха, въпреки че бяхме описали подробно в сайта и в рекламните ни материали как се стига до там.“

По преценка на организатора, на фестивала са присъствали по-скоро разнородни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – оценка 8 от 10. Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета, насочена към комуникация и реклама, както и предварително разработена комуникационна стратегия.

Ползваните канали за промотиране на събитията от фестивала са телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати и неформални мрежи.

Като конкретна препоръка към Културния календар на СО, организаторът посочва:

„Би било добре ако може мероприятия като нашия Фестивал, залегнали в Културен Календар на София, да имат малко по-добро финансиране от страна на Столична Община.“

Предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала са общо 35. 24 от тях са били налични и подходящи за статистическа обработка. Преобладаващата част от материалите са поместени в интернет сайтове (18 бр.), по три отзиви има в радио и телевизии.

Малко над 1/3 от медийните отзиви са публикувани в специализирани издания/медии за изкуство и култура, а останалите – в масови издания/медии. На практика всички материали (с изключение на 1) са публикувани преди фестивала. Близо 2/3 от отзивите имат чисто информативен характер, а малко над 1/3 са интервюта с участник/организатор.

Тонът на заглавията е преобладаващо неутрален (91,7%), а в единични случаи се срещат положително звучащи заглавия (8,3%).

По-равномерно е разпределението по отношение на тон на съдържанието на публикациите – 54,2% звучат положително, а 45,8% - неутрално.

Само в 4 от публикациите се споменава Столична община като партньор/източник на финансиране на фестивала. Всички материали са придружени с визуализация.

6.1. Анализ на Майсторски клас с Ник Фелпс

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Майсторският клас на Ник Фелпс „Образ + Звук = Цялостна картина“ е проведен на 10 май, 2016 г. от 18 ч. в конферентната зала на НАТФИЗ. По данни на анкеторкия екип, присъствал на събитието, сред публиката не е имало чуждестранни представители. Присъствали са по-малко от 100 души, а залата е била запълнена на под 1/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 5 анкети с посетители на майсторския клас.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

В сравнение с останалите обхванати в мониторинга събития от фестивала това получава най-висока, почти максимална оценка за удовлетвореност на публиката – средна оценка 9,6 по скалата от 1 до 10. Само един от анкетираните споделя, че е присъствал на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценява настоящото като в известна степен по-добро.

Времето и мястото на провеждане на проявата са оценени от всички анкетираните участници като достъпни. Според мнозинството, обаче, не са били осигурени достъпни условия за хора с увреждания.

Представеното в рамките на събитието културно съдържание също е оценено изключително високо. Оценките по всички индикатори са максимални или близки до максималните – наличие на иновативни идеи/подходи (10), професионализъм на артиста (9,67), интересно/стойностно събитие (9,4), утвърждаващо ценности (9,2), ангажирано с обществено значима кауза (9,2).

Всички запитани са получили информация за проявата от сайта на фестивала. Допълнително са се информирали също от източници като приятели/познати, печатни медии, социални мрежи.

По преценка на анкетираните на майсторския клас са присъствали изключително сходни групи хора като опит и интереси (средна оценка 1,2 по скалата от 1 до 10). Двама от анкетираните споделят, че посещават подобни събития няколко пъти годишно, а останалите го правят по-рядко. Също двама определят това събитие като по-добро от други подобни, които са посещавали, за останалите няма съществена разлика в сравнителна перспектива.

Всички анкетираните се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

6.2. Анализ на Конкурс за късометражни филми /част 4/

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 11 май от 18 ч. в Дом на културата „Искър“. По данни на екипа, присъствали на събитието публиката в залата е наброявала едва 6 души като двама от тях са били от техническия екип. Още преди края на прожекцията и малкото посетители (с изключение на една жена) са си тръгнали, а около 19 ч. прожекцията е била прекъсната. На събитието са реализирани 2 анкетни карти с посетители, въпреки че на практика нито един от тях не е изгледал прожекцията докрай.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Прожекцията получава близки до средните оценки за удовлетвореност на посетителите (6 от 10). Времето и мястото на провеждането ѝ са определени като достъпни, а условията за достъп на уязвими групи разделят мненията на анкетираните. Един от тях ги определя като достъпни, а другият заявява, че не може да прецени.

Представеното на събитието културно съдържание получава високи оценки по отношение на иновативни подходи, утвърждаване на ценности, интересно/стойностно събитие (8 от 10). Малко по-ниски с оценките на анкетираните на професионализъм на артистите и ангажираност с обществено значима кауза.

Единият от респондентите е разбрал за прожекцията от плакат/брошура, а другият – от приятели/познати. И двамата смятат, че избраното място е подходящо за подобен тип събития, а честотата, с която посещават такива е няколко пъти годишно. Сравнявайки събитието с други подобни, на които са присъствали, и двамата анкетираните заявяват, че настоящото им е харесало по-малко.

Анкетираните са непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание и живеят извън центъра на столицата. Единият споделя, че би посещавал подобни събития, организирани в района, в който живее, а другият – че не би.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

6.3. Анализ на Връчване на наградите и закриване на фестивала

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Закриването на фестивала е проведено на 14 май, от 18 ч. в аулата на НАТФИЗ. По данни на екипа, присъствал на проявата, както сред публиката, така и сред участниците в организацията, е имало чужденци. Публиката е наброявала по-малко от 100 души, а капацитетът на залата е бил запълнен на по-малко от 1/3. Съгласно изискванията на Възложителя са реализирани 6 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката са поставили средна оценка на закриването на фестивала – средна оценка 6 от 10. Всички респонденти заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното.

Времето и мястото на провеждане на проявата са определени като достъпни от мнозинството, но условията за достъп на уязвими групи хора затрудняват респондентите в оценките им. Най-критични са те по отношение на достъпността за хора с увреждания.

Представеното по време на заключителната церемония и връчване на награди културно съдържание е оценено високо. Най-високи са поставени оценки за иновативност на подходите/идеите (9 от 10), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,83 от 10), професионализъм на артистите (8,67). Събитието е оценено като интересно/стойностно (8 от 10), както и ангажирано с обществено значима кауза (8,83 по десетобалната скала).

Основните източници на информация, чрез които анкетираните са научили за проявата са печатни медии (културни гайдове), социални мрежи, а в отделни случаи също от сайта на СО, плакат/брошура, билборд, приятели/познати.

По преценка на анкетираните на събитието са присъствали по-скоро, макар и в неголяма степен, хора със сходен социален и професионален бекграунд (средна оценка 5 от 10). Почти всички респонденти заявяват, че посещават подобни прояви много често – поне веднъж месечно. Анкетираните споделят различни мнения за това събитие в сравнение с други подобни, на които са присъствали – на някои това събитие е допаднало в по-малка степен, на други в по-голяма, трети не могат да открият фаворит или им е трудно да преценят.

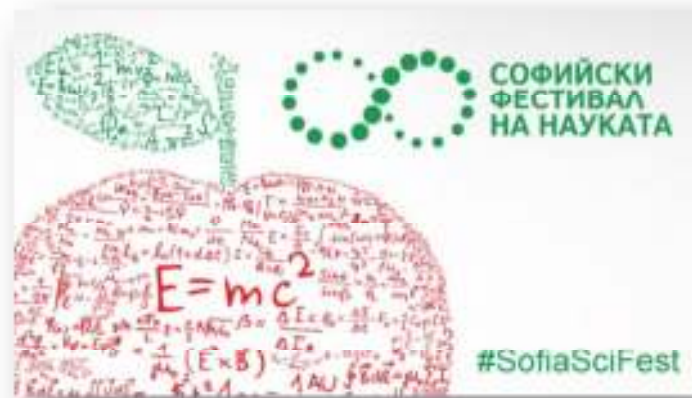
Половината от анкетираните са професионалисти в сферата на представеното по време на проявата културно съдържание, а другата половина се самоопределят като неспециалисти.

✓ **Събитието в медиите**

Само една от разгледаните публикации се отнася конкретно до това събитие. Тя е публикувана в интернет издание от масов тип, след закриването на фестивала. Има информативен характер и неутрално звучащи заглавие и

съдържание. В нея не се споменава Столична община като източник на финансиране/партньор. Придружена е с визуализация.

7. Софийски фестивал на науката



Софийски фестивал на науката се провежда от 2011 г. като през 2016 г. е реализиран в периода 12-15 май. Фестивалът е организиран от Британски съвет и заедно с две други инициативи на организацията получава финансиране от СО в размер на 20 000 лв. За четирите фестивални дни са проведени над 40 събития от основната програма и още около 20 от програмата за ученици. От тях в рамките на настоящия мониторинг са обхванати 4. Основните локации, избрани за провеждане на фестивала, са Театър София (Голяма и Камерна зала) и BASF Лаборатория. По време на посещенията от екипите на агенцията прояви са попълнени 39 анкетни карти от представители на публиките.

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от събитията, които са посетители – средна оценка 9,05 по десетобалната скала. Повече от половината от тях декларират, че са присъствали на предишно издание на Софийски фестивал на науката и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите са като цяло убедени в достъпността на локациите и времето на провеждане на проявите, но мнозинството от тях не могат да преценят доколко са били достъпни тези локации за уязвими групи хора. Цената на билетите за вход на тези събития е определена като по-скоро достъпна (средна оценка 6,95 по скалата от 1 до 10).

Представеното по време на събитията съдържание също е оценено високо от анкетираните посетители. Проявите са определени като интересни/стойностни (средна оценка 9,23 от 10), с висок професионализъм на участниците (8,84), като представящи иновативни идеи/подходи (8,74), ангажирани с обществено значима кауза (8,59) и възпитаващи ценности (8,33).

По преценка на респондентите, на обхванатите събития са присъствали по-скоро разнородни групи хора (с различни интереси, опит и социален статус) – средната оценка по този показател е 7,11 от 10.

Около половината от запитаните са редовни посетители на подобни събития (поне веднъж месечно или няколко пъти годишно), но останалите значително по-рядко посещават подобни прояви.

Сравнявайки събитията от Софийски фестивал на науката с други подобни, на които са присъствали, мнозинството заявяват, че разглежданите тук прояви или са им харесали повече или в еднаква степен в сравнение със сходни събития.

Мнозинството от запитаните нямат професионални ангажименти в сферата на представеното на събитията съдържание, професионалистите в областта са 39%.

Около 2/3 от анкетираните са жени, а останалата 1/3 – мъже. Има представители на всички възрастови групи, но най-многобройни са най-младите (до 30 г.), които представляват близо половината от всички запитани. 2/3 от респондентите са висшисти, а останалите (вероятно ученици, студенти) са с ниско образование.

Малко повече от половината анкетираните живеят извън центъра на града. Почти всички заявяват готовност да посещават подобни прояви, ако те се организират в района/квартала, в който живеят.

По данни на **организатора** на фестивала при планиран брой 65 български и 10 международни участници, е постигнато включването на 88 български и 16 чуждестранни участници. Публиката общо на всички събития от фестивала е наброявала 27 300 души при очакван брой 23 000 души.

Освен финансирането от Столична община, организаторът е посочил, че получава финансова подкрепа и от други източници за реализиране на фестивала като те съставляват 84% от общия бюджет. По данни на културния мениджър Софийски фестивал на науката се е вместил в предварително определения за реализацията му бюджет.

Организаторът изразява максимална удовлетвореност (с оценки 10 от 10) както по отношение на реализирания фестивал като цяло, така и що се отнася до организацията на събитията, качеството на участниците, медийните отзиви, броя привлечени посетители, достъпността за различни уязвими групи, както и достъпността на цените за вход на събитията.

По отношение на постигнатото за привличане на публика на фестивала, организаторът споделя следните лични впечатления:

„Софийски фестивал на науката 2016 събра на едно място водещи учени от България, Обединеното кралство, Ирландия, Полша, Испания и Италия. Шестото му издание доведе в България главният ръководител на Мисия „Розета“ на Европейската космическа агенция д-р Мат Тейлър. Гостуването на Мат Тейлър предизвика силен медиен и зрителски интерес и по време на няколкочасовия си престой в София той даде множество интервюта. Както самият той сподели,

презентацията в София го е убедила, че трябва да разказва за „Розета“ повече и по-често извън Великобритания.

Друг водещ учен сред чуждестранните гости на фестивала беше първият професор по комуникация на науката във Великобритания и международен директор на фестивала в Челтнъм проф. Франк Бърнет.

Комуникаторът на наука, комедиант, музикант и телевизионен и радиоводещ Хелън Арни се включи в събитие, посветено на 400 години от смъртта на Шекспир. Събитието беше излъчено и онлайн.

Голям успех на фестивала бе и гостуването на д-р Тури Кинг, ръководител на екипа на Лестърския университет, който откри и идентифицира чрез ДНК анализ останките на крал Ричард III. Д-р Кинг пристигна в България с трима колеги, работили по разгадаването на 500-годишната загадка, свързана с Ричард III. Така 3D копие на костите на Ричард III за пръв път беше показано извън Великобритания. Университетът в Лестър публикува статия за гостуването на Софийския фестивал на науката. Посещението беше отразено във всички водещи обедни и централни новини. Подобно на Мат Тейлър, Тури Кинг също даде множество телевизионни интервюта.

През четирите дни на фестивала имаше постоянни опашки от желаещи да посетят „шатрата“ със скелета на Ричард III, заради което и доброволци помагаша с превода.

Сред международните гости беше и полякът-астроном Карол Вуйчицки, който запозна публиката с редки явления, които могат да бъдат наблюдавани в небето, и организира онлайн наблюдение с телескоп.

Ирландецът и победител в Международния финал на конкурса за млади учени "Лаборатория за слава FameLab" 2013 Фъргъс Маколиф сподели как е направил дървесната канадска жаба известна в цял свят и за преживяванията си след спечелването на голямата награда в Челтнъм.

Сред чуждестранните гости беше и офицерът на испанския антарктически кораб „Есперидес“ Хавиер Алонсо Лопес, който разказа за българо-испанското сътрудничество на Антарктида. Д-р Сисио Чимино от Италия разясни как и дали опаковката влияе върху безвредността на храната. Световнопризнатият учен-пещерняк и професор по биология и геология от Университета в Акрън, САЩ, Хейзъл Бартън изнесе лекция за подземните недра и ролята им за оцеляването на допълнителни планетарни тела в Слънчевата система.

Огромен интерес предизвикаха и срещите със страхотните български учени. Докторантът по астрофизика и учител Никола

Каравасилев сподели любопитни подробности за малкото планетно джудже Плутон и мисията „Нови хоризонти“. Темата за астрофизиката продължи и Виктор Данчев, който говори за разстоянията, изминавани в Космоса, и за възможността за междувездни пътувания. За най-новите постижения в изучаването на планетите и останалите обекти в Слънчевата система разказа главният редактор на списанието „BBC Знание“ д-р Владимир Божилов.

Родителството, пробиотиците, ваксините, опазването на защитените растителни видове в България, ползите от бобовите храни, химията в храната, зелените технологии, лингвистиката бяха сред останалите теми, представени на фестивала. Учените д-р Николай Симов и д-р Марио Лангуров разгадаваха загадки, свързани с народните поверия с животни, и разказваха как те могат да помогнат в опазването на околната среда. Физикът Стефан Николов представи метода Ахил и онагледи научно красотата на дъгата. Експертът по дигитална сигурност Ясен Танев организира хакерска лаборатория за родители. Химикът Златина Димитрова разказа за алхимията, раждането на съвременната наука химия и някои от любопитните ѝ проявления, като откриването на сапуните три поредни пъти и на течния азот, който между другото тя използва, за да приготви сладолед за детската публика.

Първият българин, развял знамето на Южния полюс проф. Христо Пимпирев показва най-новия филм за остров Ливингстън „Мисия Антарктида“ с автор Цветелина Атанасова от БНТ. Гостите на щанда на младите полярници видяха антарктически вкаменелости, намерени преди месеци на остров Ливингстън, и участваха в правенето на изкуствен ледник и иглу.

Наред с „Мисия Антарктида“, на фестивала бяха представени и други филми, като „Поглед към звездите“, посветен на обсерваторията в Рожен и астрономите, работещи там; испанският документален филм „Царицата в шаха“, разказващ за появата на шахматната фигура на царицата и премиерният епизод „Не сме сами“ от поредицата „Гений със Стивън Хокинг“ на National Geographic Channel. Прожекцията „Не сме сами“ започна с кратко представяне от доброволеца Неда Лаптева, която преди години, след спечелване на конкурс, се среща със Стивън Хокинг.

Сред акцентите на фестивала бе и темата за генетиката. Доц. д-р Георги Милошев и гл. ас. Милена Георгиева впечатлиха със своя разказ за играта на гени и гении.

Проведе се и събитие на тъмно, в което екип от незрящи провокираха гостите да се докоснат до света на слуховите, вкусовите и обонятелните възприятия без участието на зрението.

Във вълнуващ научен спектакъл, националният финал на международния конкурс "Лаборатория за слава FateLab" излъчи тазгодишното лице на науката – Петър Ефтимов, който представи България на международния финал във Великобритания.

Благодарение на онлайн излъчването, зрители на националния финал бяха не само публиката в препълнената зала на Театър София, но и много хора пред екраните в цялата страна.

Работата с учителите, довели ученически групи, започна месеци преди фестивала и беше подпомогната от активното участие на екипа на МОН. По този начин Софийският фестивал на науката събра на едно място заинтересуваните институции, предлагащи възможности за учене, работа, финансиране и отразяване на наука.

Учители над 100

Ученици над 2,000

Училища над 60 училища с организирани групи, в това число за първи път и Образователен Център за деца с увреден слух „Яника“

Наред със събитията на сцена, фестивалът предложи и рекорден брой щандове с експерименти и демонстрации, където гостите успяха да видят науката в действие.

Малките посетители имаха възможност да се запознаят отблизо с професията на статистика, с хакерството, гърмежите в химията, креативността в рекламата, тайните на грипа, 3D принтирането на човешкото тяло, извличането на ДНК проби, да строят къщички за прилепи и домашни работилници за вулкани, и да разчитат любопитна информация за птици. Специален акцент бяха уъркшопове, посветени на интернет безопасността, разработени в партньорство с Мтел.

Собствени щандове имаха МОН, Националният природонаучен музей, Националният политехнически музей, Институтът по молекулярна биология на БАН, Музейко, Географ БГ, Забавна математика, училището по роботика „Робопартанци“ и много други.

Софийският фестивал на науката не би могъл да се случи без помощта на своите партньори. Сред тях бяха Администрацията на Президента, Българската Академия на Науките, Съюзът на учените в България, Националният политехнически музей, Националният природонаучен музей, посолството на Ирландия, културните институти на Испания, Италия, Чехия и Полша в България и много други.

Корпоративните партньори на фестивала включиха водещи компании в областта на иновациите и технологичното развитие, както и образователни инициативи в областта на математиката, роботиката, биологията, естествените науки и космонавтиката.

Фестивалът се радва на над 15 медийни партньори и бе подкрепен от около 50 доброволци, инструктирани според правилата за Закрила на детето.

Благодарение на партньори, фестивалът беше заснет и добавен в Google Street View. Доколкото ни е известно, това е първият фестивал с подобна придобивка.

Партньори от неправителствения сектор бяха фондация „Заслушай се“, която помага за интеграцията на глухи хора, и добави жестов език към видеото на фестивала, както и „Светът на Мария“, организация, подкрепяща хора с интелектуални затруднения, която се включи с доброволци.“

Организаторът на Софийски фестивал на науката поставя максимална оценка на полученото съдействие от страна на Столична община при реализиране на фестивала.

Като конкретно затруднение и възможност за съдействие от страна на СО организаторът споделя:

„Достъпът до училища – информирането на директорите и тяхното насърчаване да ангажират учителите си да заведат своите ученици в специално организирани за ученически групи събития – за момента извършваме изцяло самостоятелно. Ще се радваме, ако в съгласувателната процедура бъде включена и Дирекция Образование, тъй като това ще даде възможност на повече училища да се включат.“

Конкретните плюсове, породили удовлетвореността на организатора от работата със Столична община са следните:

„Работата с Отдел Култура и в частност с г-жа Ивана Пасева беше истински удовлетворяваща, ефективна и позитивна.

Тази година съгласуването с Дирекция „Сигурност“, както и с ДАГ също беше улеснена, за което благодарим.

За останалите дейности – от планиране, набиране на партньори, покана на гости, работа с партньори, логистика, маркетинг и комуникации, програмиране, доброволци, съблюдаване на политики за сигурност и безопасност, мониторинг, отчетност – екипът ни е доказал своята подготвеност.“

По преценка на културния мениджър, на фестивала са присъствали максимално разнообразни групи хора от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус.

Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Използвано е пълното разнообразие от канали за промотиране.

Като коментар към споделените впечатления организаторът на Софийски фестивал на науката добавя:

„За нас е истинско удоволствие и чест да видим Софийския фестивал на науката в списъка на припознатите културни събития на столицата, тъй като искрено вярваме, че мястото на науката е именно сред масовата култура.

Такъв е и смисълът на признанието, което получихме от професионалната гилдия на експертите по публична комуникация. През май 2016 г. Софийският фестивал на науката бе отличен с Наградата за Кампания в публичния сектор и с Наградата на Етичната комисия на Българското дружество за връзки с обществеността – признание, което още веднъж доказва, че участващите учени, организаторите, партньорите, медиите и публиката променят нагласите към наука в България.“

Предоставените от организатора **медийни отзиви** са 89 на брой като 74 от тях са били подходящи за обработка. Мнозинството от материалите са поместени в интернет сайтове (86%); 11% са излъчванията в телевизии, а 3% - в радиа.

43% от медийните отзиви са публикувани в специализирани издания за изкуство и култура, а 57% - в масови. Мнозинството от материалите са публикувани преди фестивала/съответната проява от него, а 15% - след него.

Публикациите и излъчванията имат предимно информативен характер (78%), а 22% от тях представляват интервюта с участник/организатор.

Мнозинството от материалите не характеризират с неутрален тон на заглавието (83,8%), а положително звучащите заглавия са 16,2% от всички.

По отношение на тона на публикациите в съдържателно отношение, огромната част (90,5%) звучат положително, а останалите 9,5% - неутрално.

Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на фестивала в 28% от случаите. На практика всички медийни отзиви (99%) са придружени с визуализация.

7.1. Анализ на Професия статистик

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието от програмата за ученици на Софийски фестивал на науката е проведено на 12 май, от 14:30 ч. в BASF Лаборатория. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, в организирането и провеждането на открития урок са взели участие чуждестранни представители, но сред публиката не е имало такива. Присъствали са по-малко от 100 души, а капацитетът на пространството е бил запълнен на около 2/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 6 анкети с представители на публиката (родители). Входът на проявата е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните на събитието родители изразяват много висока удовлетвореност от проявата – средна оценка 9 от 10. Трима са присъствалите на предишно

издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро. По тяхна преценка както времето и мястото на провеждане, така и условията за придвижване на уязвими групи хора са били достъпни.

Представеното по време на събитието съдържание е оценено също много високо – като интересно/стойностно събитие (средна оценка 9,17 от 10), с включени иновативни идеи/подходи (9,17), утвърждаващо ценности (8,67), ангажирано с обществено значима кауза (8,67), с висок професионализъм на участниците (8,5).

Основните източници на информация, чрез които анкетираните са разбрали за проявата са реклама по телевизия/радио, печатни медии (културни гайдове), социалните мрежи и приятели/познати. По преценка на респондентите на откритият урок са присъствали нито твърде еднородни, нито твърде разнообразни групи посетители (средна оценка 6,17 по десетобалната скала).

Мнозинството от попълнителите анкетни карти заявяват, че посещават подобни събития няколко пъти годишно. Двама от анкетираните оценяват откритият урок по-високо от други подобни прояви, на които са били, а друг един им поставя еднакви оценки. Останалите трима споделят, че им е трудно да направят такова сравнение.

Трима от запитаните се определят като имащи професионални познания в сферата на представеното съдържание, а останалите заявяват, че нямат такива. Двама респонденти живеят извън центъра на столицата и изразяват готовност да посещават подобни събития, ако те бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

7.2. Анализ на Лаборатория за слава FameLab 2016 – национален финал

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Тазгодишното издание на „Лаборатория за слава FameLab“ се е състояло на 12 май от 18:30 ч. в Голяма зала на Театър София. По данни на екипа, присъствал на проявата, както сред участниците, така и в публиката е имало чужденци. Посетителите са били между 101 и 500 души, а салонът е бил пълен. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с представители на публиката. Входът за събитието е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката са оценили изключително високо това събитие – средна оценка за обща удовлетвореност 9,5 от 10. Половината от тях са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите оценяват локация и времето на провеждане на събитието като достъпни, но трудно успяват да преценят доколко са достъпни условията за осигуряване присъствието на уязвими хора (възрастни, хора с увреждания, майки с деца).

Съдържанието, представено по време на проявата, също получава много високи, близки до максималните оценки. Категорично е определено като интересно/стойностно събитие (9,8 от 10), възпитаващо ценности (9,8), представящо иновативни идеи/подходи (9,4), ангажирано с обществено значима кауза (9,4), с висок професионализъм на участниците (9,2).

За това събитие мнозинството от запитаните са научили от свои приятели/познати и в по-редки случаи – от социалните мрежи, печатни издания, реклами и предавания. По преценка на респондентите, на проявата са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни опит, интереси, социален статус – средна оценка по този индикатор 7 от 10.

Половината от запитаните посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често, а другата половина – със значително по-малка честота. Четирима от анкетираните споделят, че това събитие им е харесало повече от други подобни, които са посещавали, а за останалите или няма разлика, или им е трудно да направят подобни сравнение.

Четирима от респондентите живеят извън центъра на столицата. Всички те биха посетили подобна проява, организирана в техния район/квартал.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

7.3. Анализ на Алхимията – искахме злато, получихме наука

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието, представляващо лекция с демонстрация в част от основната програма на фестивала и се е състояло на 14 май, от 13 ч. в Голяма зала на Театър София. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, в организирането/реализацията ѝ са участвали чуждестранни представители, но сред публиката не е имало чужденци. В залата са присъствали между 101 и 500 души, а салонът е бил запълнен на по-малко от 1/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкети с представители на публиката. Събитието е било с платен достъп.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Проявата е оставила анкетираните посетители доволни – средна оценка за удовлетвореност 8,75 от 10. Седем от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите са убедени, че времето и мястото на провеждане на събитието са били достъпни, но на мнозинството е трудно да преценят доколко са били осигурени условия за достъп на уязвими групи хора. Цената на билета за вход на лекцията е оценена от анкетираните като в средна степен достъпна (средна оценка 5,83 по десетобалната скала).

Представеното по време на проявата съдържание е оценено високо – най-вече от гледна точка на професионализъм на артистите (средна оценка 8,36 от 10) и като интересно/стойностно събитие (8,42). Събитието е оценено също като възпитаващо ценности (8,08), представящо иновативни идеи/подходи (8,08), ангажирано с обществено значима кауза (7,75).

Основните източници, чрез които анкетираните са разбрали за проявата са печатни издания (културни гайдове), социални мрежи, плакат/брошура. По тяхна преценка на събитието на присъствали по-скоро разнородни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – средна оценка 7,75 по десетобалната скала.

Половината от анкетираните заявяват, че посещават подобни събития поне няколко пъти годишно, а другата половина – значително по-рядко. За петима от респондентите това събитие е съизмеримо с други подобни, на които са присъствали. Други четирима го считат за по-добро (харесало им повече), а трима не могат да направят подобно сравнение.

Петима от анкетираните се определят като имащи професионални знания в засегнатите по време на проявата области, а останалите седем са непрофесионалисти в сферата. Мнозинството респонденти живеят извън центъра на столицата. Почти всички биха посетили подобно събитие, ако то се организира в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

7.4. Анализ на Гравитационни вълни – потвърдено!

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Лекцията от основната програма на фестивала е проведена на 15 май от 18:30 ч. в Голяма зала на Театър София. По данни на екипа, присъствал на проявата, нито в организацията, нито в публиката е имало чужденци. Салонът е бил със запълнен капацитет, а размерът на публиката е бил между 101 и 500 души. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът за достъп до събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители на лекцията изразяват много висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 9 от 10. Седем от тях са присъствали и на

предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното.

Всички анкетираните считат локацията на събитието за достъпна, но трима от тях определят часът на провеждането му като по-скоро недостъпен. На мнозинството е трудно да преценят дали условията за придвижване на уязвими групи са достъпни или не. Цената на билета за вход на събитието е определена като много достъпна – средна оценка 9,09 от 10.

Събитието е оценено високо от гледна точка на представеното в него съдържание. Най-високи оценки получава като интересно/стойностно събитие (9,64 от 10), с висок професионализъм на участниците (9,18). Считано е също за ангажирано с обществено значима кауза (8,73), представящо иновативни идеи/подходи (8,64) и възпитаващо ценности (7,09).

Основните източници на информация за събитието са социалните мрежи и приятели/познати. Шестима от анкетираните посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно, а останалите петима – веднъж годишно или по-рядко. Мнозинството от запитаните поставят сходна оценка на това събитие в сравнение с други подобни, но все пак четирима анкетираните го оценяват по-високо.

Осем от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното съдържание, а останалите трима имат професионални познания в областта. Всички запитани живеят извън центъра на София и са склонни да посещават подобни събития, ако такива се организират в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

7.5. Анализ на Европейски ден на езиците

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Европейският ден на езиците е част от организираните от Британски съвет събития, макар да не е част от финансирането по линия на КК на СО. Събитието е обхванато като съпътстващо програмата на фестивала мероприятие, но поради това, че не влиза във финансирането, няма да бъде включено и при изготвянето на крайната оценка в индекса на фестивалите и събитията. Отбелязването на европейския ден на езиците тази година е осъществено на 01.10 в София Ринг Мол, между 12 и 17 часа. Екипът, отразил събитието, е регистрирал чуждестранни гости както сред участниците, така и сред посетителите. Събитието е било с вход свободен, като по данни на екипа посетителите са били в диапазона 101-500 души, като капацитетът на

пространството е бил запълнен (почти) изцяло. Реализирани са 12 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Всички анкетирани изразяват максимална удовлетвореност от посетеното мероприятие. Събитието е оценено като достъпно във всички отношения – време и място на провеждане, осигурени условия за достъп за уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания. В съдържателно отношение събитието също получава максимални оценки по всички компоненти: интересно/стойностно събитие, утвърждаващо ценности, социално ангажирано, професионални качества на участниците, наличие на иновативни подходи/идеи,/продукти.

Респондентите са научили за проявата в най-голяма степен от свои приятели и познати, но също и чрез реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи, реклама по телевизия/радио, печатни издания. Оценката на анкетираниите относно присъствалите социални групи е, че това са били по-скоро хора със сходни опит, интереси, социален статус.

Повечето от анкетираниите посетители са посетили събитието по-скоро инцидентно, като голяма част от тях не могат да определят дали то им е допаднало повече в сравнение с други посетени събития. Всички респонденти определят мястото на провеждане на събитието като подходящо.

✓ **Събитието през погледа на организатора**

По данни на организатора на събитието, в събитието са се включили всички планирани участници – 4 български и 19 международни институции. Привлечената публика е била малко над очакваното – 2500 при планирани 2000 посетители. Събитието е финансирано на 100% от София ринг мол и участниците. Бюджетът е бил достатъчен за реализацията му.

Организаторът демонстрира максимална удовлетвореност от почти всички аспекти от реализацията на събитието – организация, качество на участниците, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими социални групи. Единствената различна от максималната оценка е по отношение на медийните отзиви – поставена е оценка 6 по десетобалната скала.

По отношение на публиката организаторът споделя, че избраното място (София ринг мол) е подходящо и достъпно, като така хората могат да съчетаят плановете си за уикенда с посещението на Европейския ден на езиките.

Съвместната работа със СО е оценена максимално високо, като пояснява, че не са имали видими затруднения в иначе сложната организация и координация на институции, културни центрове и посолства.

По преценка на организатора, избраната локация за събитието е била максимално достъпна (оценка 10 от 10). Освен това са привлечени и максимално разнообразни социални групи посетители.

За комуникация и популяризация е отделена част от бюджета на събитието, но тя е била много малка, като не е разработена отделна комуникационна стратегия. За реклама на събитието са отпечатани и разпространени плакати, съобщение до медиите, използвани са и неформални кръгове от приятели и познати.

✓ **Събитието в медиите**

За събитието са предоставени 6 публикации, от които подходящи с.за обработка са били 5. Три от тях са в интернет сайт, а 2 - в радио. Всички издания са масови и публикациите в тях предхождат провеждането на събитието. Като жанр материалите са информативни статии (3 бр.) и интервюта (2 бр.). Тонът на заглавията е неутрален, а на съдържанието - положителен. Столична община се споменава като партньор на събитието в две от публикациите. Всички материали са визуализирани.

8. Концерти на Камерен оркестър на ОБС „Парекордзаган“



Концертите на Камерен оркестър на ОБС Парекордзаган са част от афиша на Културния календар и през тази година получават финансиране в размер на 25 000 лв. В рамките на мониторинга са обхванати три от концертите. В съответствие с броя посетители, реализираните анкети са общо 47.

Цялостната удовлетвореност на анкетираниите е много висока, близка до максималната – 9,64 по скала от 1 до 10. Присъствалите и на предишни издания на концертния цикъл (22 респондента) оценяват настоящото много високо в сравнителен план – 9,5 от 10. Респондентите са категорично на мнение, че събитията са били подходящо организирани като време и локация на провеждане. Мнозинството от анкетираниите споделят и мнението, че са били осигурени необходимите условия за достъп за уязвими социални групи

като възрастни хора и майки с деца. Оценките на респондентите относно достъпността на събитията за хора с увреждания са разколебани, като почти половината от тях смятат, че такива са били осигурени, останалите заявяват, че не могат да отсъдят по въпроса.

Събитието е оценено високо – с оценки над 9 по десетобалната скала, и по отделните му съдържателни компоненти. Оценката за професионализма на артистите е почти максимална – 9,94, социалната му ангажираност получава средна оценка 9,8, събитието е определено като интересно/стойностно – 9,72, утвърждаващо ценности (9,69), с иновативен характер (9,56).

Респондентите са научили за събитието в най-голяма степен от информация в сайта на организаторите и приятели и познати, по-рядко споменавани са източници на информация като печатни издания (тип „Програмата“), плакат/брошура и др.

Анкетираните определят присъствалите на концерта социални групи като разнообразни в голяма степен (8,11 по десетобалната скала). По-голямата част от респондентите заявяват, че посещават подобни събития няколко пъти годишно или поне веднъж месечно, като в сравнение с други подобни прояви, настоящите са допаднали в по-голяма степен на 2/3 от тях, за останалите по-скоро са сходни като въздействие.

Преобладават респондентите, които не са професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Повечето посетители, попълнили анкети, са жени – 2/3, високо образовани, разнообразни във възрастово отношение. Половината респонденти живеят извън централните части на столицата, като повечето от тях не биха посещавали подобни събития, ако са изнесени извън центъра на града или смятат, че в периферията няма условия за осъществяването им.

По данни на **организаторите** на концертния цикъл, в него са се включили 14 български артисти плюс оркестъра на AGBU, както и 7 международни участници, колкото е било и планирано. Публиката също е покрила предварителните очаквания на организаторите – 1800 посетители. Организаторът посочва, че освен от СО, концертите са финансирани и от дарения и AGBU New York, но не е уточнено с каква част от общия бюджет. Като цяло финансирането е било достатъчно за успешната реализация на събитията.

Организаторът изразява максимална цялостна удовлетвореност от състоялите се концерти тази година (оценка 10 по десетобалната скала). Максимална е удовлетвореността и по почти всички показатели, свързани с реализацията на концертите, като: организация на събитията, качество на участниците, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими социални групи, достъпност на цените на билетите. Единствената оценка, различна от максималната (8 по десетобалната скала), е поставена на медийните отзиви за събитията.

По отношение на публиката и начините за нейното привличане, организаторът споделя следното:

„Нашият репертоар е съставен от различни стилове, жанрове и епохи. Предназначен е за много широк кръг публика от малки до възрастни. Включва шедьоври на класиката и джазови и фолклорни аранжimenti. Включваме именити солисти на различни инструменти. Публиката изразява задоволство освен чрез бурен аплауз, а и лично след концертите.“

Организаторът оценява максимално високо и полученото от СО съдействие, като пояснява, че не са имали никакви затруднения в съвместната работа с общината. Културният мениджър на събитията преценява, че привлечените на тях социални групи посетители са били максимално разнообразни като социален статус, опит, интереси.

За комуникация и реклама на концертите е отделена специална част от общия бюджет за реализацията им, като предварително е разработена комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни комуникационни канали като радио, печатни издания, сайтове в интернет, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, неформални мрежи от приятели и познати. В рамките на събитията не е предвиден изричен прес клипинг.

Предоставените медийни отзиви за събитията са 6, като и шестте са подходящи и обработени. Всички материали са поместени във вестници-седмични издания, специализирани за култура/изкуство. Всички публикации са след осъществяването на проявите, като представляват анализ/оценка/коментар. Тонът на заглавията е неутрален в 4 случая и положителен в 2. В съдържателно отношение всички материали звучат положително. СО не се споменава като финансиращ партньор на събитията. Всички публикации са придружени с визуални елементи.

1.1. Анализ на концерт „25 години ВГ Радиодеча“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът от програмата на Камерния оркестър на ОБС „Парекордзаган“ се е състоял на 15 май, от 17 ч. в Първо студио на БНР. По данни на екипа, присъствал на събитието, нито сред артистите, нито в публиката е имало чужденци. Присъствали са между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 16 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират изключително висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9,5 по десетобалната скала.

Двама заявяват, че са присъствали на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството от респондентите считат както времето и мястото на провеждане на събитието, така и условията за придвижване на уязвими социални групи, за достъпни. Цената на билета за вход на концерта също е считана за достъпна.

Събитието получава много високи оценки също и по отношение на елементите на представеното културно съдържание: професионализъм на артистите (9,81), интересно/стойностно събитие (9,5), ангажираност с обществено значима кауза (9,5), възпитаване на ценности (9,47) и наличие на иновативни идеи/подходи (9,33).

Анкетираните са се информирали за проявата от разнообразни източници, най-често печатни медии (културни гайдове), сайта на организаторите, приятели/познати, телевизия/радио. По тяхна преценка на събитието са присъствали разнородни групи хора – с различни опит, интереси и социален статус.

Тъй като мястото на провеждане на събитието се намира на една от границите на централната част на града, респондентите са дали своето мнение за това доколко е подходяща избраната локация. Мнозинството от запитаните смятат, че мястото е подходящо, а около 1/3 са на мнение, че такова събитие не трябва да се провежда извън центъра на столицата.

Мнозинството от анкетираните посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно. На 3/4 от тях този концерт е харесал повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали.

Сред публиката професионалистите и непрофесионалистите в сферата на представеното културно съдържание са относително равномерно разпределени. Деветима от анкетираните живеят извън центъра на града. Сред тях липсва единодушие, но все пак по-голямата част твърдят, че не са склонни да посетят подобно събитие, ако то бъде организирано в техния район/квартал.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.2. Анализ на концерт „25 години независима Армения, 110 години „Парекордзаган“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е проведен на 24 септември, от 17 ч. в залата на НМА “Проф. Панчо Владигеров”. По данни на екипа, присъствал на проявата, както сред артистите на сцената, така и сред публиката е имало чуждестранни посетители. По впечатление на анкетираните в залата е имало между 101 и 500 души, а капацитетът ѝ е бил запълнен. В съответствие с изискванията на Възложителя

са реализирани 17 анкети с представители на публиката. Входът на концерта е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Вторият обхванат в мониторинга концерт предизвиква изключително висока степен на удовлетвореност у анкетиранияте представители на публиката – средна оценка 9,76 по десетобалната скала. 9 от анкетиранияте споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Анкетиранияте са единодушни, че времето и мястото на реализиране на концерта са достъпни. Голяма част от тях, обаче, не могат да преценят доколко има създадени достъпни условия за придвижване на уязвими групи хора като възрастни, майки с деца и особено хора с увреждания.

Представеното по време на концерта културно съдържание също получава изключително високи, максимални или близки до максималните оценки. По отделните тествани индикатори събитието получава следните средни оценки: професионализъм на артистите (10 от 10), интересно/стойностно събитие (10 от 10), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,94 от 10), ангажираност с обществено значима кауза (9,94), наличие на иновативни идеи/подходи (9,86).

Основните канали, от които респондентите са разбрали за това събитие са приятели/познати и сайта на организаторите. В отделни случаи са се информирали също от печатни материали, плакати и брошури.

По преценка на запитаните, на концерта са присъствали разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 8,76 от 10). Всички анкетирания заявяват сравнително редовно посещение на подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

Сравнявайки този концерт с други подобни, на които са присъствали, малко над половината запитани споделят, че разглежданият тук концерт им е харесал повече. За останалите няма съществена разлика.

Анкетиранияте се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 8 от респондентите живеят извън центъра на София. Мнозинството от тях, обаче, заявяват, че не биха посетили подобно събитие, ако такова бъде реализирано в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

✓ **Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.3. Анализ на ВТОРИ КОНЦЕРТ ОТ ЕСЕННИЯ ЦИКЪЛ НА КАМЕРНИЯ ОРКЕСТЪР НА ОБС "ПАРЕКОРДЗАГАН" – СОФИЯ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е изпълнен на 20 ноември от 17 часа в Залата на НМА „Панчо Владигеров“. По впечатления на екипа, посетил събитието, на концерта не е присъствала чуждестранна публика, като размерът на посетителите е бил в диапазона 101-500 души. Залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си, а достъпът до концерта е бил свободен. В съответствие с размера на публиката и изискванията на Възложителя, реализираните анкети са 14.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Събитието получава много високи отзиви от публиката по отношение на цялостната им удовлетвореност – 9,64 по десетобалната скала. Всички присъствали на предишни издания на концертния цикъл (11 посетители) оценяват настоящото максимално високо в сравнителна перспектива. Респондентите са единодушни, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Споделят и мнението, че са били налични необходимите условия за придвижване на възрастни хора, както и на майки с деца. Единствено по-разколебани са в оценките си по въпроса дали са били осигурени необходимите условия за достъп на хора с увреждания (малко повече от половината анкетираните не могат да преценят дали това е било така).

Анкетираните посетители оценяват много високо всички компоненти от културното съдържание на проявата. Максимални оценки 10 са поставени на професионализма на артистите и ангажираността на събитието с обществено значима кауза. Събитието е определено още като утвърждаващо/възпитаващо ценности (9,64), интересно/стойностно, с наличие на иновативни идеи/подходи (9,5).

Респондентите са се информирали за проявата в най-голяма степен от сайта на организаторите, но и от приятели и познати, както и плакат/брошура. Според анкетираните събитието е привлякло по-скоро разнообразни социални групи, макар в не много голяма степен (6,31).

Като цяло повечето от анкетираните посещават подобни културни прояви няколко пъти годишно или по-често 1поне веднъж в месеца). Сравнен с други подобни, настоящият концерт е допаднал в по-голяма степен на половината респонденти, за останалата част или няма разлика, или не могат да преценят. Половината анкетираните живеят извън центъра на града, като трима от тях заявяват, че по-скоро не биха посетили подобно събитие, ако се провежда в периферни части на София, според други трима другаде няма условия за подобни прояви. Само един респондент изразява готовност да посети проява с подобен характер извън центъра на града/в квартала, в който живее.

✓ Събитието в медиите

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

9. Салон на изкуствата

XXI САЛОН НА ИЗКУСТВАТА



21-вото издание на Салон на изкуствата е проведено в периода 11 май – 5 юни. Организатор на фестивала е НДК – Конгресен център София ЕАД, а финансирането по линия на Културния Календар е в размер на 10 000 лв. В програмата на Салона са включени над 40 събития в различни жанрове – концерти (вкл. детски), филми, изложби, театър и др. Фестивалът е проведен изцяло на локации в рамките на НДК, включително ДНК и театър Азарян. В рамките на мониторинга са обхванати 6 събития и са реализирани 61 анкети с представители на публиките им.

Анкетиранияте респонденти демонстрират висока удовлетвореност от проявите, които са посетили – средна оценка за всички обхванати събития 8,75 по десетобалната скала. Близко половината от запитаните споделят, че са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Анкетиранияте са убедени в достъпността на локацията и времето на провеждане на събитията. Мнозинството считат за достъпни също и условията за придвижване на възрастни и майки с деца. По-малко категорични са, обаче, по отношение на осигурените условия за достъп на хора с увреждания. Цените за вход на събитията са определени като по-скоро достъпни – средна оценка по този индикатор 7,1 от 10.

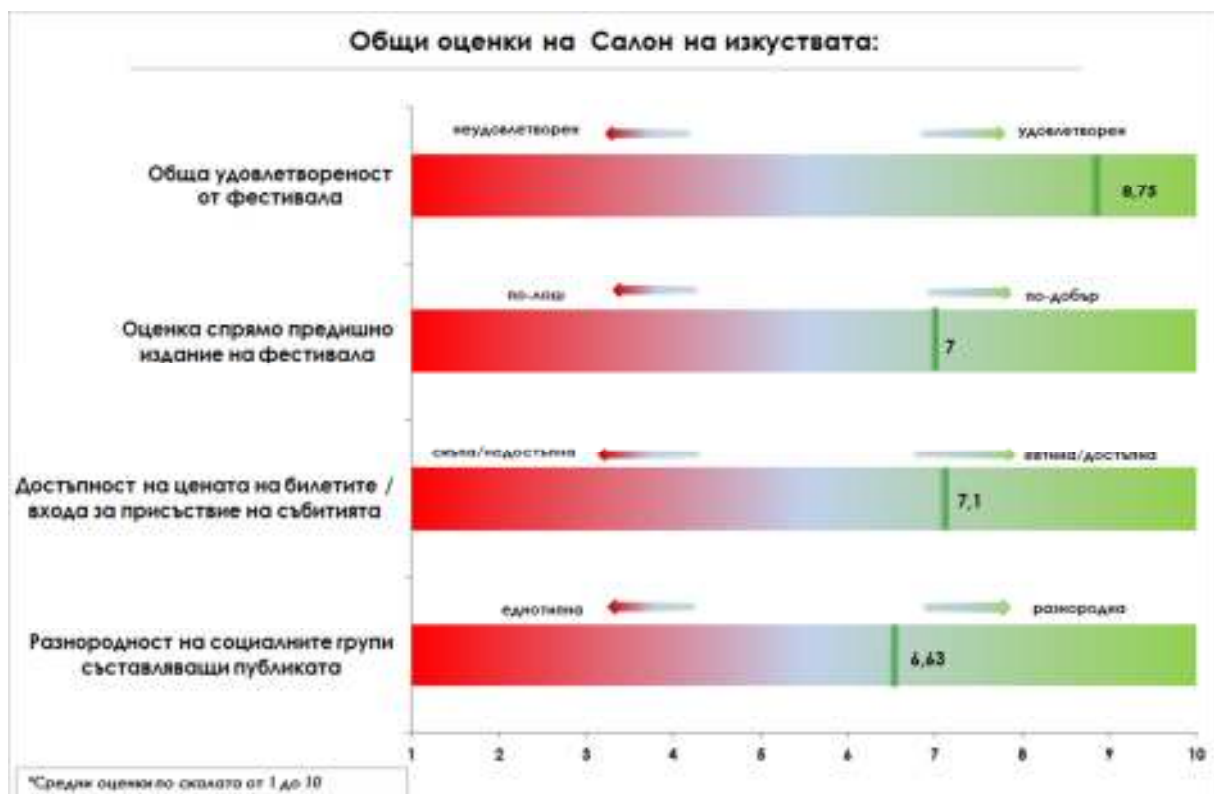
Представеното по време на обхванатите в мониторинга събития културно съдържание е оценено високо, а проявите са определени в най-голяма степен като интересни/стойностни (средна оценка 9,12 от 10) и с участието на артисти с висок професионализъм (9,42). Наличието на иновативни идеи/подходи също получава висока оценка – 8,70. Малко по-ниски, но положителни, са оценките поставени за степента, в която събитията утвърждават ценности (7,98) и ангажираността им с обществено значима кауза (7,43).

Основните информационни канали, чрез които анкетираните са разбирали/са се информирали за събитията от Салона, които са посетили, са приятели/познати, социални мрежи, плакат/брошура, печатни издания (културни гайдове).

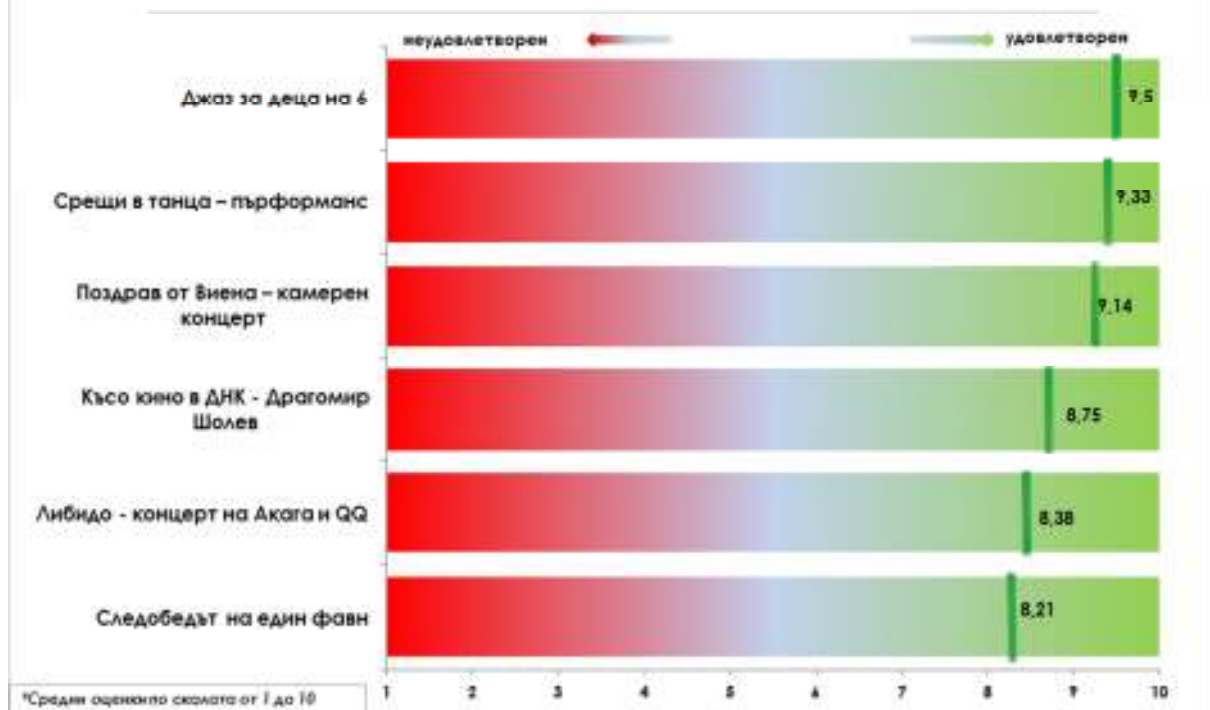
По преценка на респондентите, на обхванатите събития са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит, социален статус – средна оценка по този индикатор 6,63 по десетобалната скала.

Половината от запитаните посещават с много голяма честота подобен тип събития – поне веднъж месечно, а нередовните/редки посетители са едва 10% от запитаните. Сравнявайте събитието от 21-вия Салон на изкуствата, което са посетили, с друго подобно, част от анкетираните (28%) считат разглежданото събитие като по-добро, а за друга голяма част (31%) няма особена разлика. Все пак основната част от респондентите споделят, че им е трудно да направят подобно сравнение.

Мнозинството от запитаните заявяват, че нямат професионални познание в сферата на представеното културно съдържание. 80% от анкетираните по време на проявите са жени; има представители на всички възрастови групи като хората до 40 г. представляват 57%; преобладават висшистите (87%). 41% живеят извън центъра на София. Малко повече от половината от тях заявяват, че биха посетили подобно събитие, ако то се организира в техния район/квартал. Останалите са разделени между позициите, че не биха го направили и че извън центъра няма подходящи условия за провеждане на такъв тип събития.



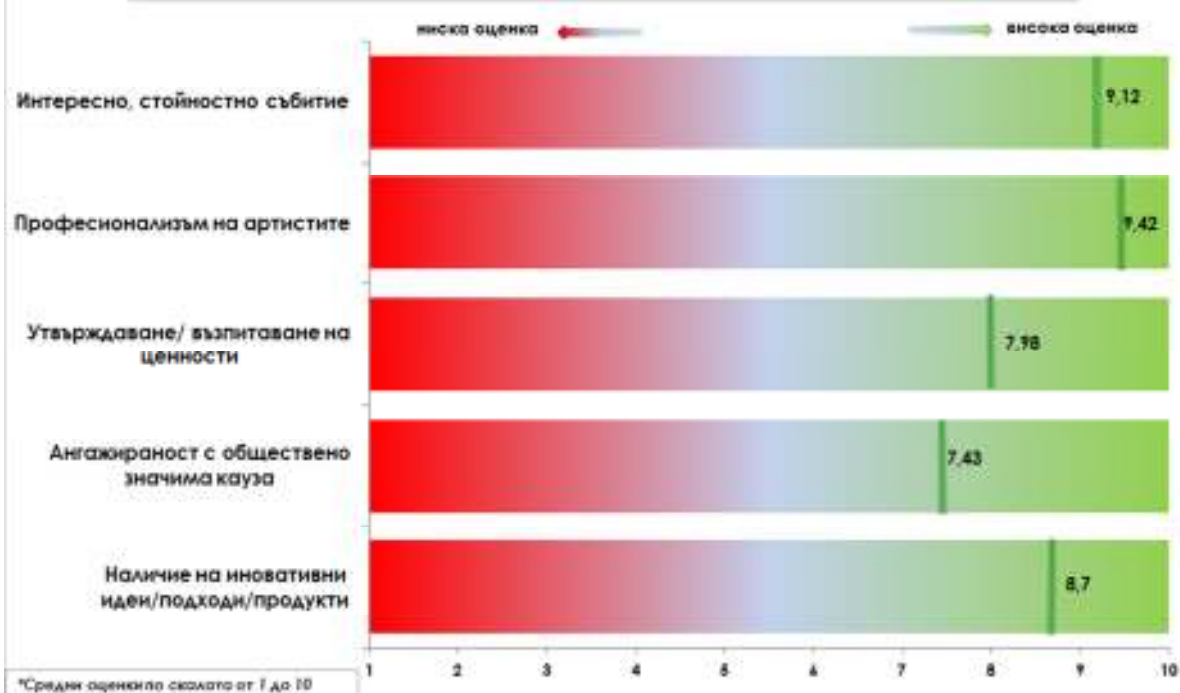
Удовлетвореност от събитията в рамките на Салон на изкуствата:



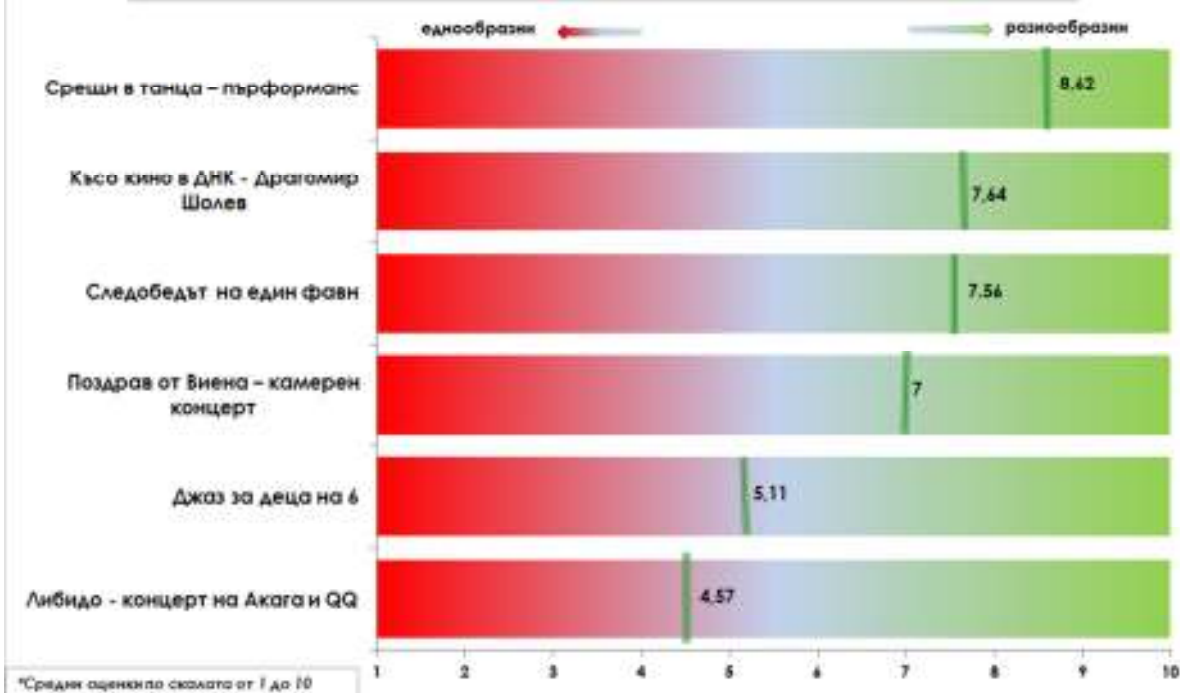
Оценка за организацията на събитията в рамките на Салон на изкуствата от гледна точка на (%):



Оценка на културното съдържание в рамките на Салон на изкуствата:



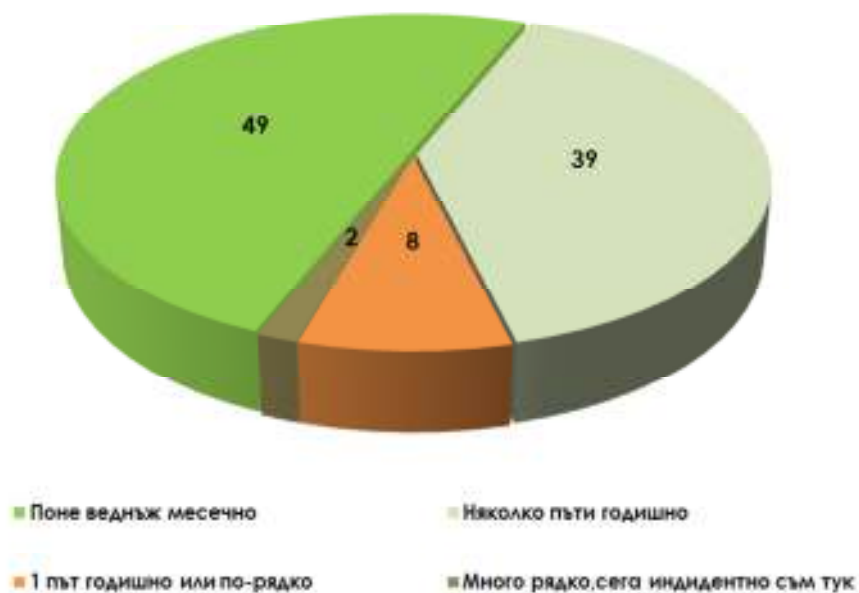
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Салон на изкуствата:



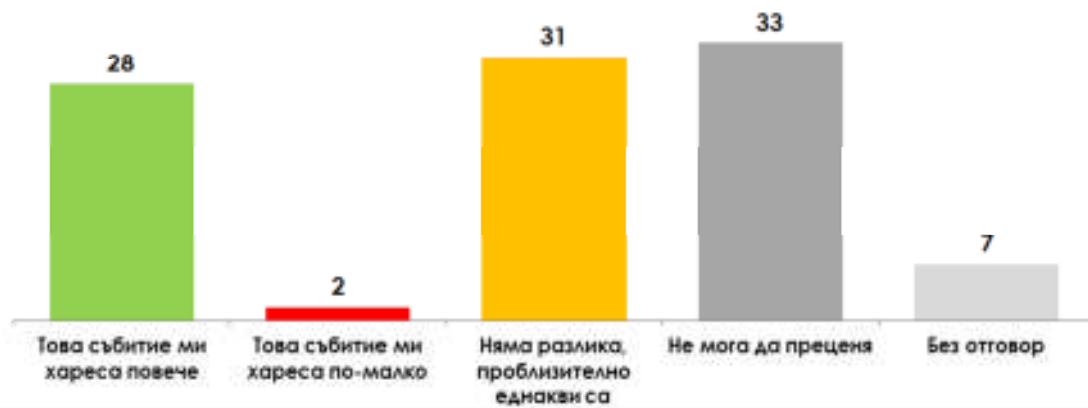
От къде научихте за събитията в рамките на Салон на изкуствата?



Колко често ходите на културни събития от този тип?

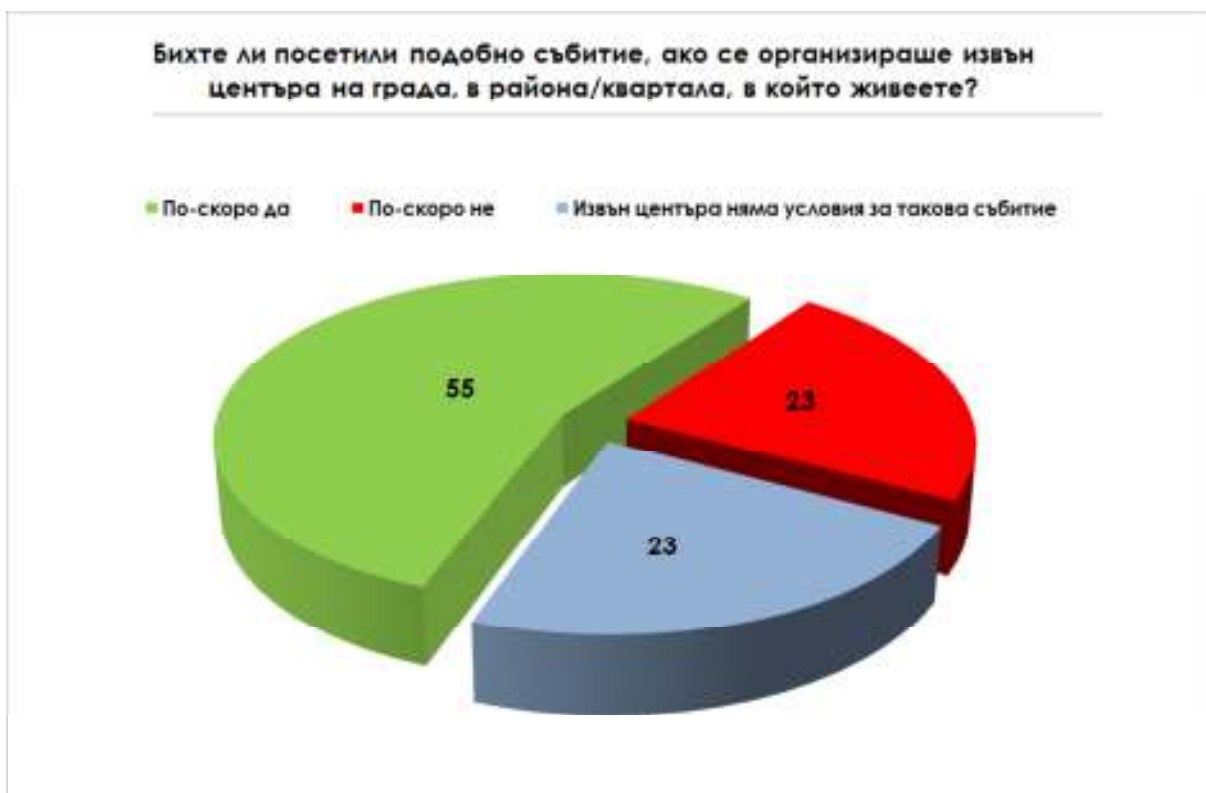
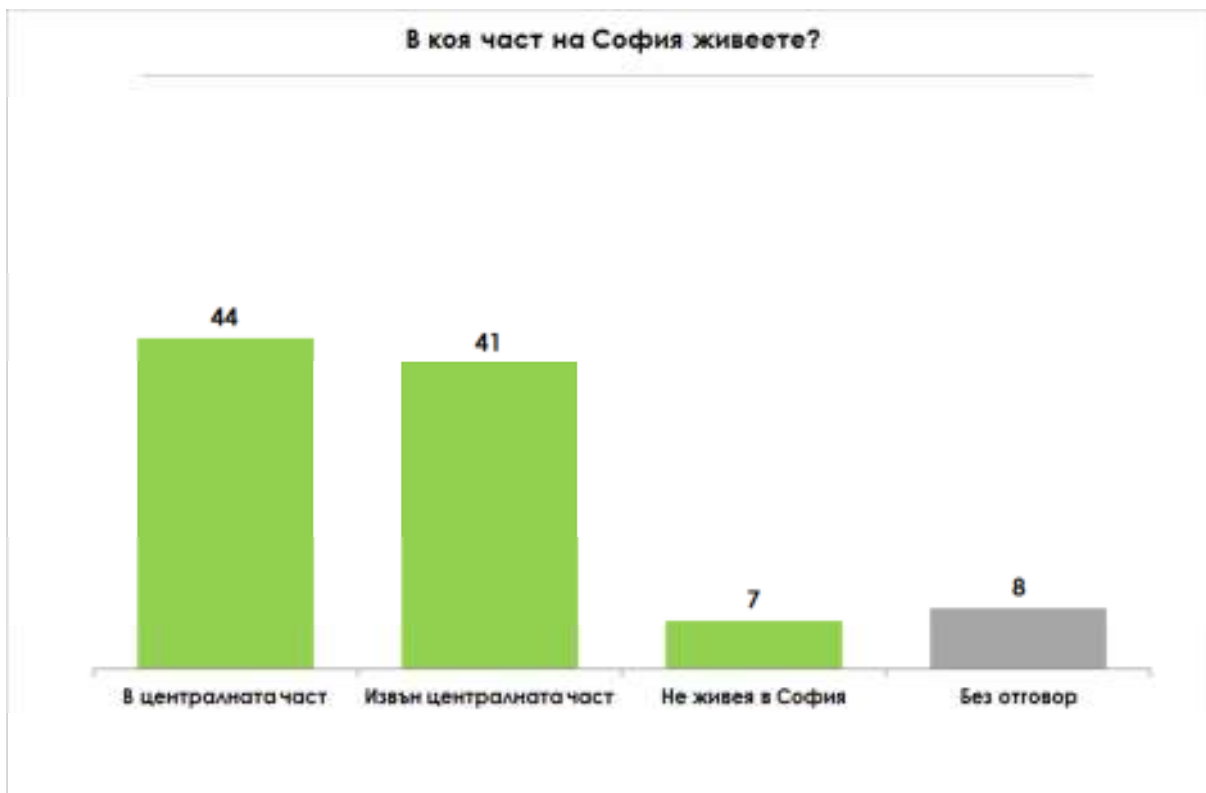


Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали?



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание?





Организаторът на фестивала е подал информация за 722 български и 162 чуждестранни участници в рамките на Салона при предварително очаквани 750 български и 165 чужди. Според Културния мениджър, освен от СО фестивалът не разполага с друго финансиране по отношение на вътрешно организирани събития. Фестивалът се е вместил в предварително определения за него бюджет.

Организаторът изразява много висока цялостна удовлетвореност от фестивала – поставената оценка по този индикатор е 9 по десетобалната скала. Отделните компоненти на фестивала също са оценени високо – качеството на участниците, медийните отзиви за фестивала и достъпността за различни уязвими групи получават максимална оценка – 10 от 10. На следващо място, с оценка 9 по скалата са оценени организацията на фестивала и броя привлечени посетители. Малко по-ниска е поставената от организатора оценка за достъпност на цените за вход на събитията от Салона (8 от 10).

По отношение на привлечената публика на фестивала, организаторът споделя следните лични впечатления:

„Повишения интерес към НДК като пространство за културни събития понякога създаваше струпване в един и същи ден на конкурентни събития. НДК като търговско дружество не може да отказва наем на зали и независимо колко добре е балансирана собствената ни програма и колко добре е, че привличаме и качествени продукции, които не са свързани с пряка инвестиция на „Продуцентски център“, на моменти, това създаваше разпиляване на потенциалната публика за събития от „Салон на изкуствата“. Традиционно бе по-слаба посещаемостта на класическите концерти, но в сравнение с 2015 г., беше по-висока. Смятаме, че е наложителна по-голяма подкрепа на класическите концерти от страна и на други институции с цел привличане на нови публики. За една година дейността ни показва, че има такъв ефект, но за още по-качествена продукция е необходимо допълнително финансиране.“

Културният мениджър на Салон на изкуствата оценява максимално високо сътрудничеството и полученото съдействие от страна на Столична община. Като най-голямо затруднение по отношение на цялостната подготовка на фестивала организаторът посочва *„утежнената и несинхронизирана с европейското законодателство данъчна политика относно деклариране на доходите при чуждестранните изпълнители“*.

А от гледна точка на положителните практики в съвместната работа със СО, допълва:

„Традиционно съвместната ни работа със Столична община беше много добра и смятаме, че съвместно постигаме по-добри резултати. При подготовката на фестивала не сме срещали сериозни затруднения, освен в някои случаи утежнена административна процедура, която забавя плащанията по договорите, обвързани с неустойки... Надяваме се на още по-пълноценно сътрудничество със СО с цел обогатяване на културния живот в столицата.“

По преценка на организатора сред публиката на Салона е имало максимално разнообразие от социални групи – хора с различни интереси, опит и социален статус. Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна

стратегия. Ползвано е разнообразие от комуникационни канали за промотиране на събитията – телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, билборди, неформални мрежи.

Предоставените от организатора **медийни отзиви** са общо 400 като от тях подходящи за обработка са били 388. Преобладаващата част от материалите са публикувани в интернет сайтове (79%). На следващо място се нареждат публикациите във вестник-ежедневник (16%). Значително по-рядко се срещат материали в седмични печатни издания (3%), радиа (2%) и телевизии (0,5%).

Мнозинството от медийните отразявания са в масови издания (72%), а 28% поместени в специализирани медии за изкуство и култура. Почти всички материали (92%) са публикувани преди събитието, което отразяват/преди фестивала. 90% от отзивите имат чисто информативен характер, а останалите 10% представляват интервю с участник/организатор.

Тонът на заглавията на медийните публикации е преобладаващо неутрален (72,2%) и по-рядко – положителен (27,8%). В съдържателно отношение, обаче, тенденцията е обратната – 96,4% са положително звучащите материали, а само 3,6% - неутралните.

Столична община като партньор/източник на финансиране се споменава в 11% от медийните отзиви. 98% от всички материали са придружени с визуализация.

1.4. Анализ на Либида - концерт на Акага и QQ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е проведен на 17 май, от 20 ч. в НДК. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, нито сред публиката, нито сред артистите е имало чужденци. Присъствали са между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирани представители на публиката оценяват високо концерта – средна оценка за удовлетвореност 8,38 от 10. Осем от тях са присъствали на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Респондентите, посетили концерта, оценяват времето и мястото на провеждането му като достъпни. Мнозинството смятат същото и за осигурените условия за придвижване на възрастни хората, хора с увреждания и майки с деца. Цената за вход на събитието е определена от респондентите като в средна степен достъпна – средна оценка 5,82 от 10.

По два от индикаторите за представено по време на събитието културно съдържание, концертът получава много високи оценки. Това са професионализъм на артистите (средна оценка 9 от 10) и интересно/стойностно събитие (9,18 от 10). По-ниски оценки, но в положителния спектър на скалата са

поставени на проявата като утвърждаваща ценности (6,5), ангажирана с обществено значима кауза (6,5) и представяща иновативни идеи/подходи (7 от 10).

Ползваните канали, чрез които респондентите са разбрали за концерта, са разнообразни като най-често това е ставало от реклама по телевизия/радио, в по-редки случаи от сайта на фестивала, сайта на СО, социалните мрежи, приятели/познати и др. По преценка на анкетиранияте, на събитието са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 7,64 от 10).

Половината от респондентите заявяват, че посещават подобни събития с честота поне веднъж месечно, а другата половина – няколко пъти годишно. Мнозинството от анкетиранияте се разделят между няколко основни позиции – че това събитие им харесва повече в сравнение с други подобни, които са посещавали; че им харесва в еднаква степен и че не могат да направят подобно сравнение. Само един анкетирания представител на публиката заявява, че концертът на Акага и QQ му е допаднал по-малко в сравнение с други подобни прояви.

Деветима от анкетиранияте се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима са онези, които живеят извън центъра на града. По-голямата част от тях биха посетили подобно събитие, ако то се организира в района, в който живеят. Според някои, обаче, извън центъра няма подходящи условия за реализиране на подобна проява.

✓ **Събитието в медиите**

Концертът на Акага и QQ е отразен самостоятелно в 14 от разгледаните медийни отзиви. Основните тенденции повтарят установеното при анализа на всички публикации за Салона – преобладават медийните излъчвания в интернет; на следващо място се нареждат отзивите във вестник-ежедневник и вестник – седмичник. Мнозинството материали са поместени в масови издания. Всички отзиви за събитието са публикувани/излъчени преди случването му и имат чисто информативен характер.

Тонът на заглавията на малко над половината от тях е неутрален, а при останалите – положителен. Всички отзиви звучат положително в съдържателен план. В нито една от тях Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор. Всички материали са придружени с визуализация.

1.5. Анализ на Късо кино в ДНК - Драгомир Шолев

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекциите от Късо кино в ДНК с акцент върху режисьора Драгомир Шолев са проведени на 19 май от 19:30 в пространство ДНК, в сградата на НДК. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, нито в организацията, нито сред публиката е имало чужденци. Зрителите са били под 100 души, а капацитетът

на залата е бил запълнен на по-малко от 1/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 9 анкетни карти. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират висока удовлетвореност от прожекцията – средна оценка 8,75 по скалата от 1 до 10. Шестима от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното.

Анкетираните са като цяло на мнение, че както времето и мястото на провеждане на събитието, така и осигурените условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца са били достъпни. Мненията са поляризирани единствено по отношение на оценката на достъпността за хора с увреждания. Цената за вход на проявата е определена като достъпна (средна оценка 8 от 10).

Най-високи оценки по отношение на представеното културно съдържание събитието получава като интересно/стойностно (9,11 от 10), представящо висок професионализъм на артистите (8,88) и представящо иновативни идеи/подходи (8,25). По-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки на публиката за събитието като утвърждаващо ценности (7,44) и ангажирано с обществено значима кауза (6,75).

По преценка на анкетираните, на прожекцията са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 7,56 от 10). Почти всички респонденти (7 от 9) твърдят, че посещават подобни събития с голяма честота – най-малко веднъж месечно. Половината от тях определят прожекцията като харесала им в същата степен като други, на които са присъствали, а за другата половина е трудно да преценят.

Шестима от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а другите трима – като имащи професионални познания в областта.

Петима от запитаните живеят извън центъра на столицата. Всички с изключение на един заявяват, че биха посетили подобни събитие, ако то се организира в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Прожекциите са отразени самостоятелно в 6 от разгледаните събития. 5 от публикациите са в интернет сайтове, а 1 – във вестник-ежедневник. Само един материал е поместен в специализирано издание за изкуство и култура. Всички отзиви представляват предварителни анонси и имат чисто информативен характер.

Те имат неутрално звучащи заглавия, но тонът им в съдържателно отношение е положителен. В два от материалите Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор. Всички 6 отзива са придружени с визуализация.

1.6. Анализ на Поздрав от Виена – камерен концерт

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Камерният концерт е проведен на 21 май, от 19 ч. в зала 9 на НДК. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, сред участниците в концерта не е имало чужденци, но сред публиката са забелязани чуждестранни представители. По преценка на екипа в залата е имало по-малко от 100 души, а капацитетът ѝ е бил запълнен на около ½. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 7 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Респондентите от публиката оценяват много високо камерния концерт – средна оценка за обща удовлетвореност 9,14 от 10. Четирима от запитаните са присъствали и на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като сравнително по-добро.

Всички анкетираните са категорични, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Мнозинството са на мнение, че е осигурена добра достъпност за хора с увреждания, майки с деца и възрастни хора. Цената на билета за вход също е определена като по-скоро достъпна.

Най-високо оценени компоненти на представеното културно съдържание са професионализмът на артистите (9,29 от 10) и определянето на събитието като интересно/стойностно (9,29). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са оценките по отношение на възпитаване на ценности (8,57), ангажираност с обществено значима кауза (8) и наличие на иновативни идеи/подходи (7,86).

Основните канали, чрез които анкетираните са се информирали за събитието са приятели/познати и социални мрежи. По преценка на респондентите на проявата са присъствали по-скоро хора със сходни интереси, опит и социален статус (4,57 от 10).

Мнозинството запитани заявяват много висока честота на посещение на подобен тип прояви и споделят, че настоящата им е харесала поне в същата степен, в която и други сходни, на които са присъствали.

Само един от анкетираните се е самоопределил като професионалист в сферата на представеното културно съдържание. Четирима живеят извън центъра на столицата. Трима от тях заявяват готовност да посещават подобни събития, ако те бъдат организирани в района, в който живеят, а един не смята, че извън центъра има подходящи условия за подобни прояви.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.7. Анализ на Среци в танца – пърформанс

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Танцовият спектакъл за деца се е състоял на 22 май, от 11 ч. в пространство ДНК. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, посещаемостта е била много ниска (под 10 души), затова и са реализирани само 3 анкети с посетители. По преценка на екипа нито сред участниците, нито сред публиката е имало чужденци. Капацитетът на залата е бил зает на по-малко от 1/3, а входът за събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Респондентите, присъствали на танцовия спектакъл, изразяват много висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 9,33 от 10. Те определят настоящото издание на фестивала като по-добро от предишното.

Оценките им за достъпността на времето, мястото на провеждане на спектакъла, условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца са положителни. Трудно преценяват, обаче, доколко е осигурен достъпът на хора с увреждания. Цената на билета за вход на събитието в определена като в средна степен достъпна.

Всички компоненти от представеното културно съдържание получават от публиката максимални или близки до максималните оценки. Анкетираните са разбрали за проявата от приятели/познати, но са чули/чели за нея и по телевизия/радио/социални мрежи.

По преценка на респондентите на спектакъла са присъствали по-скоро разнородни социални групи. Анкетираните са редовни посетители на подобен тип събития. На двама от тях тази проява е харесала повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали, за един няма съществена разлика.

Двама от запитаните нямат професионални познания в сферата на представеното културно съдържание, а един заявява, че има такива. Всички респонденти са жители на централните части на столицата.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.8. Анализ на Джаз за деца на 6

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието за деца е проведено на 29 май, от 11 ч. в Зала 6 на НДК. По данни на анкетъорския екип, присъствал на проявата, нито сред участниците, нито сред публиката е имало чуждестранни представители. На събитието са присъствали между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на около 1/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкетни карти с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират изключително висока удовлетвореност от детското събитие – средна оценка 9,5 по десетобалната скала. Едва двама от тях са присъствали на предишно издание на тази културна проява/фестивал.

Анкетираните са на мнение, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни, но не са сигурни доколко са осигурени подходящи условия за достъп на уязвими социални групи. Цената на входния билет за събитието е определена като достъпна.

Всички посочени във въпросника елементи на представеното културно съдържание са оценени с (почти) максимални оценки – възпитаване на ценности (10), професионализъм на артистите (9,92), наличие на иновативни идеи/подходи (9,64), интересно/стойностно събитие (9,42), ангажираност с обществено значима кауза (9,09).

Най-често респондентите са се информирали за събитието от приятели/познати, печатни издания (културни гайдове), а в отделни случаи от сайта на фестивала, социалните мрежи и др. По преценка на анкетираните сред публиката на събитието е имало представители на разнообразни социални групи (средна оценка 8,42 от 10).

Мнозинството запитани посещават подобен тип събития няколко пъти годишно или по-често. Най-много са тези, които споделят, че това събитие им е харесало повече в сравнение с други подобни, които са посещавали; на следващо място се нареждат онези, за които няма съществена разлика в сравнителна перспектива.

Сред анкетираните няма професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Половината от тях живеят извън центъра на столицата. Те са разделят на три равни групи по отношение това биха ли посетили подобно събитие в своя квартал – една част биха, друга – не биха, а според трета част – извън центъра няма условия за подобно събитие.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.9. Анализ на Следобедът на един фавн

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Танцовият спектакъл на Мари Шуинар е представен на българската публика на 31 май, от 20 ч. в Зала 1 на НДК. По данни на екипа, присъствал на проявата, както сред организаторите/артистите, така и сред публиката е имало чуждестранни представители. Гостите на събитието са били между 501 и 1000 души, а залата е била запълнена на около 1/3 от капацитета си. Реализирани са 19 анкетни карти с представители на публиката при раздадени за попълване повече от 40. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката поставят висока оценка на спектакъла – средна оценка 8,21 по десетобалната скала. Петима от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Всички респонденти считат времето и мястото на провеждане на проявата за достъпни. Мнозинството са на същото мнение по отношение на осигурените условия за придвижване на хора с увреждания, възрастни и майки с деца. Цената на билета за представлението също е определена като достъпна.

Най-високо оценените компоненти на представеното културно съдържание са професионализъм на артистите (9,56 от 10) и наличие на иновативни идеи/подходи (9,21). На следващото място събитието е определено като интересно, стойностно (8,65), възпитаващо ценности (7,12) и ангажирано с обществено значима кауза (6,53).

Основните канали, чрез които анкетираните са разбрали за проявата, са плакат/брошура, социални мрежи, приятели/познати. Запитаните са на мнение, че на посетителите на спектакъла са били нито твърде сходни, нито твърде различни като интереси, опит и социален статус (средна оценка 5,11 по десетобалната скала).

Мнозинството от анкетираните са чести посетители на подобни събития – най-малко няколко пъти годишно. За голяма част от тях е трудно да сравнят този спектакъл с други подобни, на които са присъствали. На друга част това събитие е харесало или повече, или в същата степен, както и други подобни.

Малко повече от 1/3 от анкетираните заявяват, че имат професионални познания в сферата на представеното културно съдържание. Едва четирима от тях живеят извън центъра на града и споделят различни мнение във връзка с това биха ли посещавали подобни събития, ако бъдат организирани в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Само една от разгледаните публикации се отнася конкретно и само до това събитие. Тя е поместена в интернет издание от масов тип, представлява предварителен анонс за проявата и има чисто информативен характер. Характеризира се също с положителен тон както на заглавието, така и на

съдържанието. В нея Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на събитието. Придружена е с визуализация.

10. Европейски музикален фестивал



Шестнадесетото издание на Европейски музикален фестивал е проведено в периода 28 март – 8 юни. Фестивалът включва 13 събития, от които 5 са попаднали в обхвата на настоящия мониторинг. За провеждане на събитията от фестивала са избрани различни локации – НДК, Зала България, Аулата на СУ „Св. Климент Охридски“, Полски институт, Sofia Live Club и др. Фестивалът е организиран от „Кантус Фирмус“ АД и като част от стратегическите събития на Културния календар получава финансиране в размер на 150 000 лв. В рамките на обхванатите в мониторинга събития са реализирани общо 63 анкети с представители на публиката.

Респондентите, анкетирани на събитията от фестивала, са в много голяма степен удовлетворени от посещението си – средна оценка 9,13 по десетобалната скала. Малко над половината от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценява настоящото по-високо.

Анкетирани са категорични, че времето и мястото на провеждане на обхванатите събития от фестивала са били достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на условията за достъп на уязвими социални групи и особено хора с увреждания и майки с деца. Цената на билетите за вход на събитията е определена като по-скоро (макар и в неголяма степен) достъпна – средна оценка 6,56 от 10.

Представеното по време на проявите културно съдържание е оценено изключително високо по следните критерии: професионализъм на артистите (9,77 от 10), интересно/стойностно събитие (9,73) и утвърждаване/възпитаване на ценности (9,37). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки за ангажираност с обществено значима кауза (7,77) и наличие на иновативни идеи/подходи (7,14).

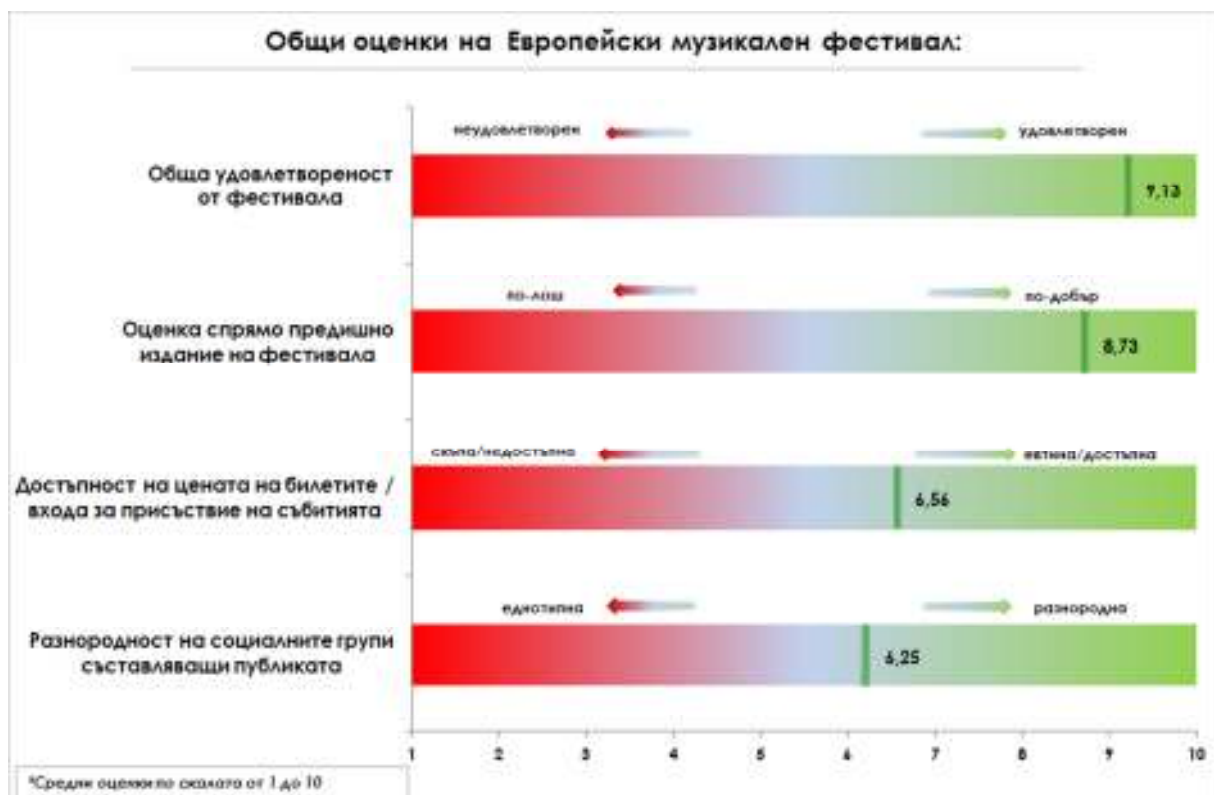
Основните източници, чрез които запитаните са разбрали за събитието от ЕМФ, което са посетили, са приятели/познати, телевизия/радио, плакат/брошура, а в отделни случаи от социалните мрежи, печатни издания и др. По преценка на анкетираните, на събитията, обхванати в мониторинга са присъствали нито твърде сходни, нито особено разнородни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – средна оценка 6,25 по десетобалната скала.

Мнозинството от анкетираните са редовни посетители на подобен тип културни събития – близо 90% посещават такива с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

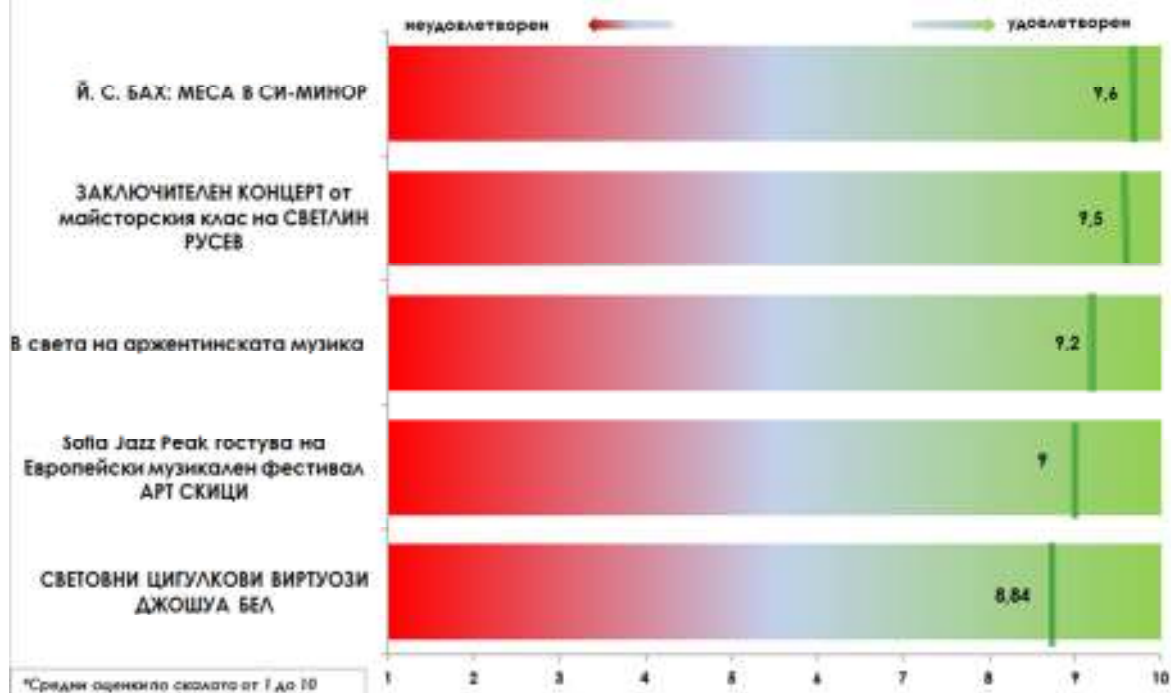
Половината запитани заявяват, че събитието от ЕМФ, на което са присъствали, им е харесало в по-голяма степен в сравнение с други сходни, които са посещавали. Малко над 1/5 пък не откриват съществена разлика по отношение на удовлетвореността си. Едва 6% са онези, на които посетената проява от ЕМФ им е харесала по-малко.

1/3 от анкетираните се определят като притежаващи професионални познания в сферата на представеното културно съдържание. Сред запитаните преобладават жените, хората над 41 г., висшистите.

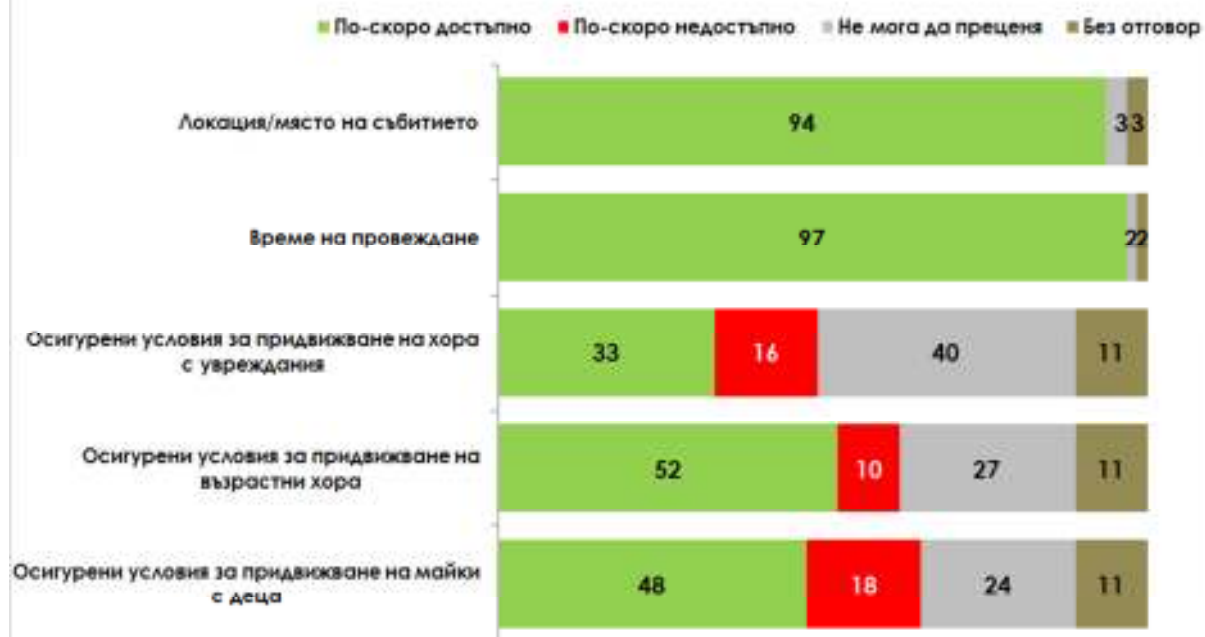
40% от анкетираните живеят извън центъра на София. По-голямата част от тях са склонни да посетят подобен тип събитие, в случай, че такова бъде организирани в района, в който живеят. Около 1/3, обаче, не смятат, че извън центъра има условия за провеждане на прояви от този тип.



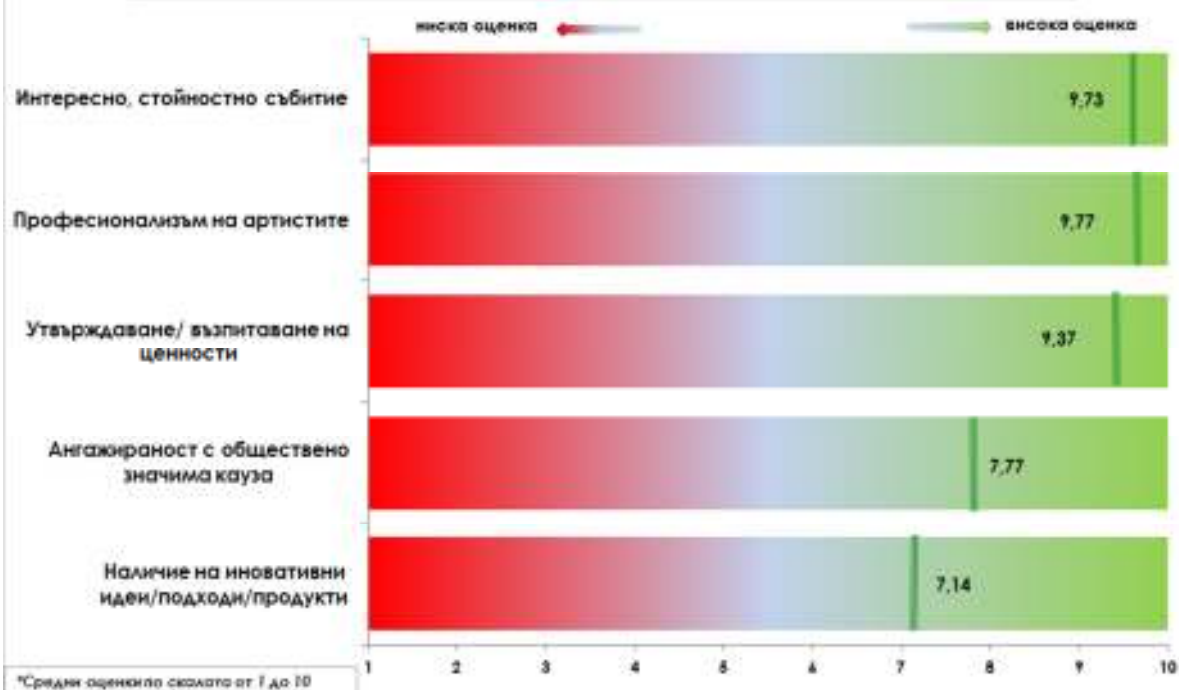
Удовлетвореност от събитията в рамките на Европейски музикален фестивал:



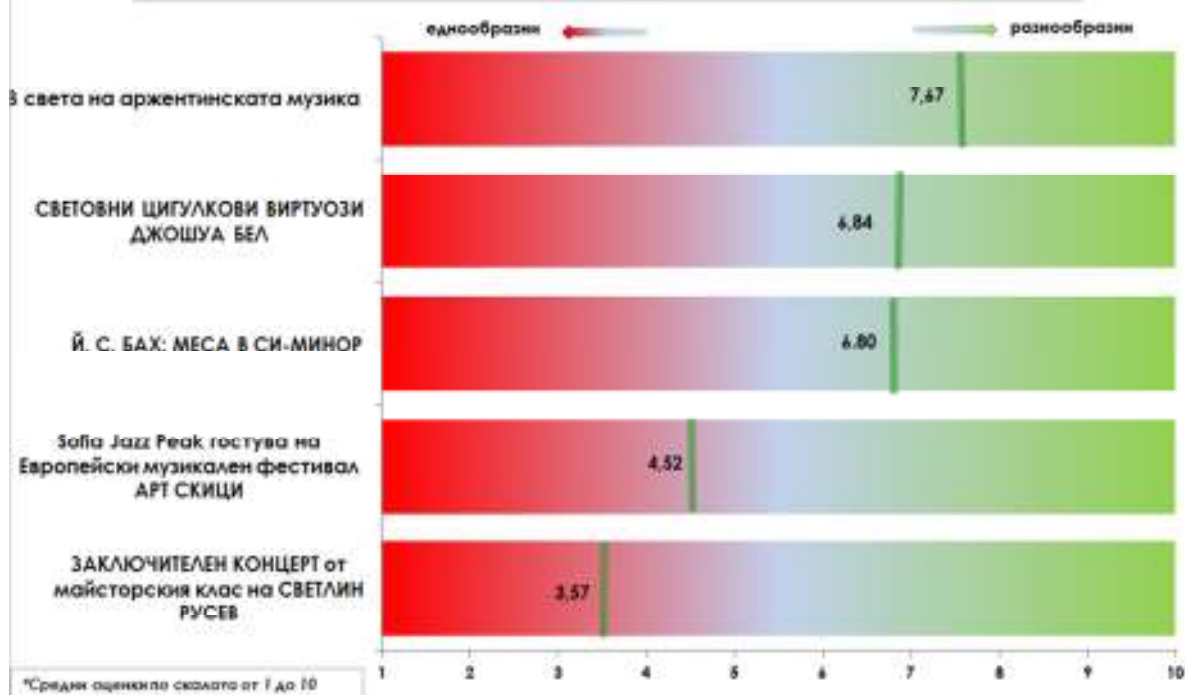
Оценка за организацията на събитията в рамките на Европейски музикален фестивал от гледна точка на (%):



Оценка на културното съдържание в рамките на Европейски музикален фестивал:



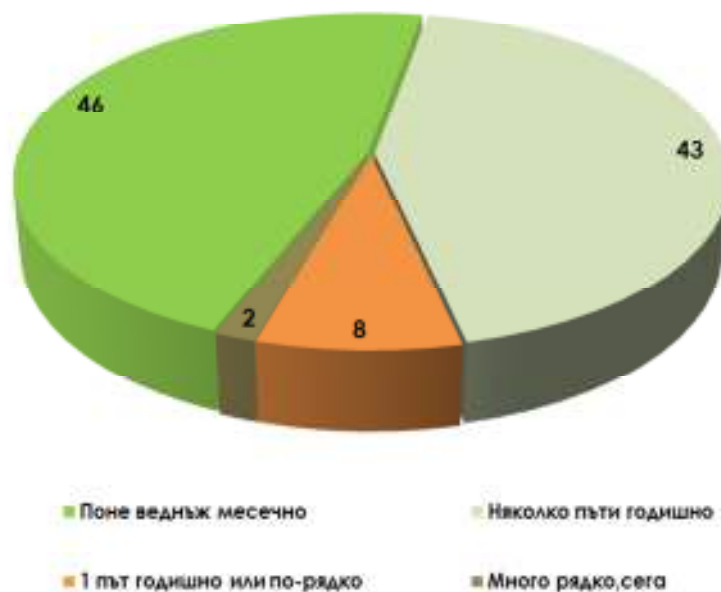
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Европейски музикален фестивал:



От къде научихте за събитията в рамките на Европейски музикален фестивал?



Колко често ходите на културни събития от този тип?

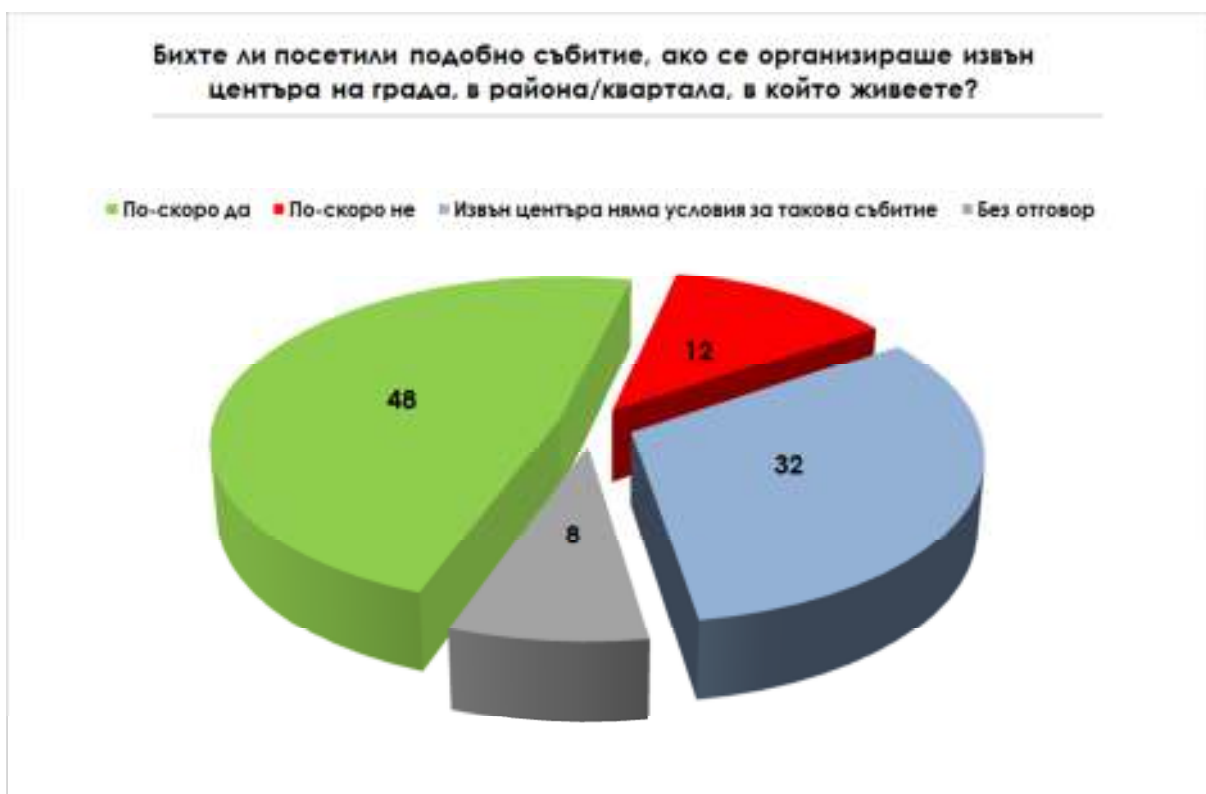
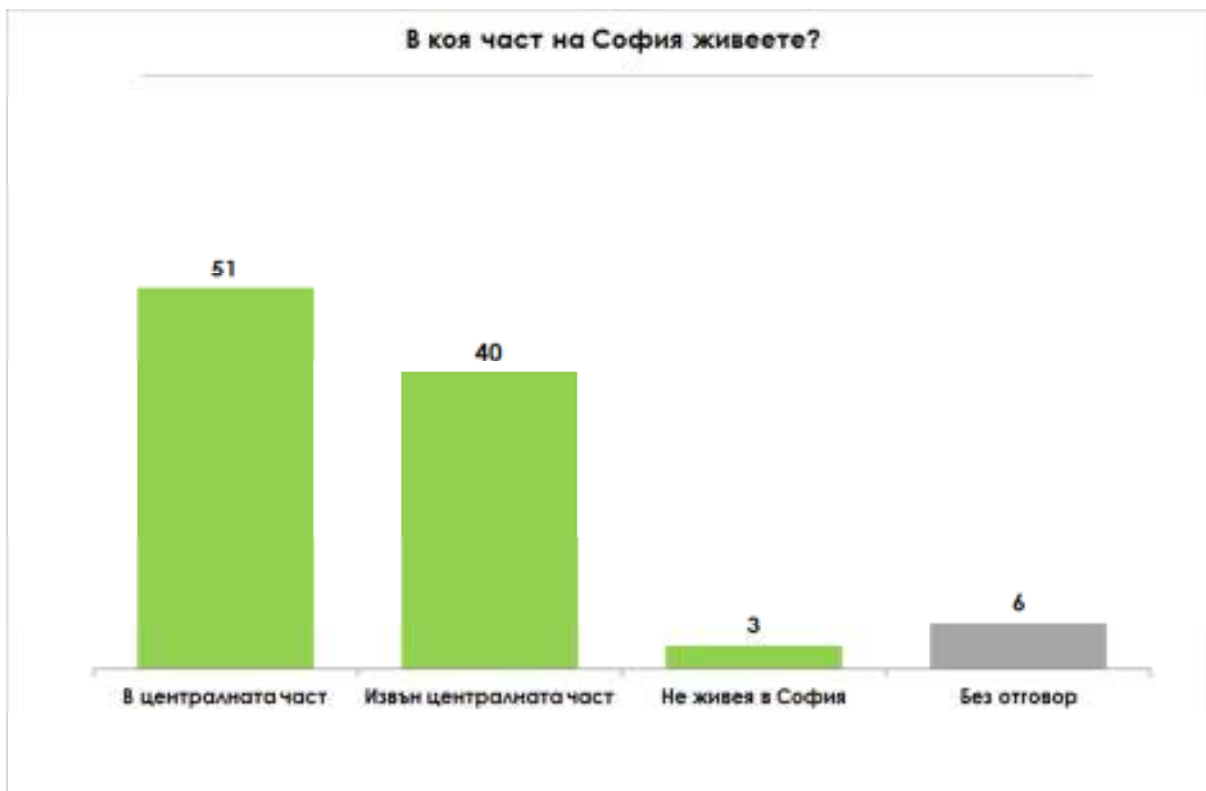


Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали?



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание?





Организаторът на фестивала е посочил пълно съответствие между очаквания и реализирания брой участници в събитията от програмата му – това са съответно 330 български и 10 чуждестранни участника. Размерът на публиката,

обаче, е надхвърлил очакванията – при 5000 планиран брой, реализираната аудитория е в размер на 7000 души.

По данни на културния мениджър, освен от СО, фестивалът получава и финансиране от други източници, което съставлява 50% от общия му бюджет. ЕМФ и реализираните в рамките му събития са се вместили в предварително определения бюджет и той не е бил надхвърлен.

Организаторът оценява много високо фестивала като поставя оценка 9 от 10 за общата си удовлетвореност от реализирането му. Максимални и близки до максималните оценки са поставени и на отделните компоненти на фестивала: качеството на участниците, медийните отзиви за събитията, броят привлечени посетители и достъпността за различни уязвими групи получават максимална оценка – 10 от 10. С оценка 9 по десетобалната скала са оценени организацията на фестивала и достъпността на цените за вход на събитията от него.

По отношение на размера на привлечената публика, организаторът споделя следните впечатления:

„Почти всички прояви от фестивала бяха посетени много добре. Събитията на 28 март, 13 май, 26 май и 8 юни привлякоха повече от предвидения брой публика, като концертът на 26 май (поради огромния интерес на публиката) бе повторен на 28 май в друга зала, която също бе изцяло изпълнена с публика.

Фестивалът ще продължи да работи за привличане на още публика – главно младежка и детска, със специални съпътстващи събития и програми.“

Организаторът споделя максимална удовлетвореност от съвместната работа със Столична община при организиране и реализиране на фестивала като посочва, че цялостната подготовка и организация е протекла без проблеми, а съвместната работа със СО е била „успешна и ползотворна“.

По отношение на конкретните срещнати трудности, организаторът допълва:

„Срещнахме затруднения при работата със Софийската филхармония, която стопанисва концертен комплекс „България“ във връзка с организирането и провеждането на допълнителния концерт на 28 май. Поради заетост на голямата зала „България“ с репетиции, тя не можеше да се ползва за провеждането на допълнителния концерт, а камерна зала „България“ не е подготвена за концерти с пълния си капацитет поради липса на номерация на седящите места в нея. Това доведе до забавяне началото на концерта на 28 май и известно напрежение сред публиката.“

Културният мениджър на фестивала преценява, че на събитията от програмата му са привлечени максимално широк кръг публики – хора с различни интереси, опит и социален статус. Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена посредством предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от

комуникационни канали, включително mailing list на клиенти на сайта TicketsBG.

Организаторът е предоставил данни за общо 350 **медийни отзива** за фестивала, като от тях 203 са били налични и подходящи за обработка. Преобладаващата част от тях поместени в интернет издания (94%), но трябва да се има предвид, че информацията за тв и радио излъчвания не е била придружена с конкретни линкове или файлове, поради което голяма част от нея не е имало как да бъде обработена/идентифицирана. 4% от разгледаните в рамките на анализа материали са били излъчени в телевизия, 1% - в радио, а по-малко от процент – във вестник-ежедневник.

61% от медийните отзиви са публикувани в специализирани издания за изкуство и култура, а 39% - в масови издания. 92% от материалите са излъчени преди фестивала/съответната проява от него, а 8% - в последствие.

Мнозинството от медийните отзиви (89%) имат чисто информативен характер. 8% от тях са интервюта, а 3% - анализи/коментари/оценки.

Заглавията на анализиранияте материали звучат преобладаващо неутрално (72,9%), а 27,1% са тези с положителен тон. В съдържателно отношение тенденцията е обратната – 91,1% от отзиви звучат положително, а 8,9% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 62% от публикациите. Почти всички те (99%) са придружени с визуализация.

1.10. Анализ на Световни цигулкови виртуози - Джошуа Бел

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на американския цигулар се е състоял на 13 май от 20 ч. в Зала 1 на НДК. По данни на екипа, присъствал на проявата, освен чуждестранното присъствие на сцената, в публиката също е имало чужденци. По преценка на анкетаторите, посетителите са наброявали над 1000 души, а залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. При раздадени над 60 анкетни карти на представители на публиката, 26 са били върнати на анкетаторите попълнени. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 8,84 по десетобалната скала. Малко повече от половината запитани са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството от респондентите считат както времето и мястото на провеждане на концерта, така и осигурените условия за придвижване на възрастни, майки с деца и хора с увреждания за достъпни. Цената на билета за събитието е определена като по-скоро (макар и в неголяма степен) достъпна.

Три от тестваните елемента на представеното културно съдържание получават много високи оценки. Това са: професионализъм на артистите (9,76 от 10), интересно/стойностно събитие (9,48 от 10) и утвърждаване на ценности (9,04). Малко по-ниско, но в положителния спектър на скалата са оценени ангажираността на събитието с обществено значима кауза (7,04) и наличието на иновативни идеи/подходи (6,04).

Основните канали, чрез които запитаните са разбрали за концерта са: реклами по телевизия/радио, приятели/познати, плакат/брошура и др. По преценка на анкетираните, на концерта са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,84 от 10.

Мнозинството от респондентите са чести посетители на подобен тип събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Най-голяма част от запитаните са заявили, че в сравнение с други подобни прояви, на които са присъствали, този концерт им харесва повече.

Почти всички анкетираните са непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Половината от респондентите живеят извън центъра на столицата. Около 2/3 от тях заявяват, че биха посетили подобно събитие, ако то се организира в квартала, в който живеят. Останалите не смятат, че извън центъра има подходящи условия за реализиране на такова.

✓ **Събитието в медиите**

40 от разгледаните медийни отзиви се отнасят конкретно до това събитие. 85% от материалите са поместени в интернет сайтове, а 15% са излъчванията в телевизии. Преобладаващата част от публикациите (73%) са в специализирани издания за изкуство/култура. Почти всички материали (98%) представляват предварителен анонс за проявата. Мнозинството от тях (75%) имат чисто информативен характер, 23% са интервюта, а 3% представляват анализ/коментар/оценка.

Половината от заглавията на медийните отзиви звучат неутрално, а другата половина – положително. В съдържателно отношение 98% са позитивно звучащите, а 2% - неутралните отзиви.

Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор в 45% от случаите. Всички материали за събитието са придружени с визуализация.

1.11. Анализ на Меса в си минор от Йохан Себастиан Бах

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Меса в си минор от Йохан Себастиан Бах е концерт от програмата на ЕМФ, състоял се на 19 май от 19 ч. в Аулата на СУ „Св. Климент Охридски“. По данни на анкетаторския екип, присъствал на проявата, както сред артистите на сцената, така и сред публиката е имало чужденци. Според преценката на екипа в залата е имало между 101 и 500 души, капацитетът ѝ е бил запълнен и дори е имало правостоящи посетители. В съответствие с изискванията на

Възложителя са реализирани 10 анкети с представители на публиката. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират изключително висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 9,6 по десетобалната скала. Шестима от анкетирания са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Респондентите са категорични, че времето и мястото на провеждане на проявата са достъпни, но не са убедени в достъпността за уязвими групи хора. Цената на билета за вход на концерта е определена от анкетирания като в средна степен достъпна.

Представеното по време на събитието културно съдържание е оценено изключително високо, особено по отношение на индикаторите утвърждаване/възпитаване на ценности (9,9), интересно/стойностно събитие (9,9), професионализъм на артистите (9,4). Останалите елементи в съдържателен план също получават високи оценки: ангажираност с обществено значима кауза (8,89) и наличие на иновативни идеи/подходи (7,5).

Основно анкетирания са се информирали за събитието от свои близки/познати и в по-редки случаи от телевизия и радио, печатни издания, плакат/брошура и др. По преценка на респондентите, на концерта са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,8 от 10.

Всички анкетирани посещават подобен тип събития няколко пъти годишно или по-често, а мнозинството заявяват, че този концерт им е харесал повече в сравнение с други подобни прояви, на които са присъствали.

Половината от запитаните споделят, че имат професионални познания в сферата на представеното културно съдържание, а другата половина – че нямат. Също половината от анкетирания живеят извън централните части на града. Те са категорични, че извън центъра няма подходящи условия за провеждане на подобен тип събития.

✓ **Събитието в медиите**

13 от разгледаните и анализирани материали се отнасят конкретно до това събитие. Всички отзиви с изключение на един (във вестник-седмичник) са публикувани в интернет сайтове. 2/3 от тях са поместени в специализирани издания за изкуство и култура.

Само един от отзивите е излъчен след проявата, а останалите 12 – преди нея. 11 от материалите имат чисто информативен характер, а 2 представляват анализ/коментар/оценка.

11 от заглавията на медийните отзиви звучат неутрално, а 2 – положително. Всички публикации са с положителен тон в съдържателно отношение.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 6 от медийните материали. Всички с изключение на един са придружени с визуализация.

1.12. Анализ на ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН КОНЦЕРТ от майсторския клас на СВЕТЛИН РУСЕВ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът се е състоял на 27 май, от 19 ч. в Полски институт. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката е имало чуждестранно присъствие. Събитието е било посетено от под 100 души като залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 8 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират изключително висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9,5 по десетобалната скала. Само двата от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Като цяло респондентите са убедени в достъпността на времето и мястото на провеждане на концерта, но им е трудно да преценят доколко са осигурени условия за придвижване на уязвими групи хора. Цената на билета за вход на събитието е определена като средна степен достъпна.

Представеното по време на концерта културно съдържание е оценено с максимални и близки до максималните оценки по отношение на: утвърждаване на ценности (10 от 10); интересно/стойностно събитие (10 от 10), професионализъм на артистите (9,88), ангажираност с обществено значима кауза (9,83). Единственият малко по-ниско оценен критерий е „наличие на иновативни подходи/идеи“, но дори и неговата средна оценка гони най-високите позиции по скалата (8,67).

Мнозинството от анкетираните са научили за събитието от приятели/познати, а в отделни случаи от реклама по тв/радио, плакат/брошура и др. По преценка на анкетираните, на концерта са присъствали по-скоро еднотипни групи хора – със сходни интереси, опит и социален статус – средна оценка 3,57.

Респондентите са изключително активни в посещението на подобен тип културни събития (седем от тях посещават такива поне веднъж месечно). 2/3 от тях споделят, че имат професионални познания в сферата на представеното културно съдържание. Половината от анкетираните заявяват, че това събитие им е харесало повече от други подобни, на които са присъствали, а за другата половина няма съществена разлика.

Едва двама анкетирани живеят извън центъра на София. Единият е склонен да посещава подобни събития, организирани в неговия район/квартал, а другият – не е.

✓ **Събитието в медиите**

5 от анализирани материали се отнасят конкретно до тази проява. Всички те представляват интернет публикации, с едно изключение са поместени в масови издания. Публикувани са под формата на предварителни анонси и имат чисто информативен характер.

Заглавията на тези отзиви звучат неутрално, а 4 от 5-те публикации имат положително внушение в съдържателен план. Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 2 от 5-те отзива за събитието. Всички публикации са придружени с визуализация.

1.13. Анализ на концерт „В света на аржентинската музика“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на Веско Пантелеев-Ешкенази и Людмил Ангелов се е състоял на 28 май, от 11:30 ч. в Камерна зала „България“. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, сред публиката не е имало чужденци, а присъствалите в залата са наброявали между 101 и 500 души. Капацитетът на залата е бил запълнен, а поради неуредици в организацията (липса на обозначени редове и места), концертът е започнал 15 минути по-късно от обявеното, а отделни хора от публиката са останали правостоящи. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с представители на публиката. Събитието е било с платен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Средната оценка за удовлетвореността на анкетирани от концерта е много висока – 9,2 по скалата от 1 до 10. Всъщност, всички респонденти с изключение на един са поставили максимална оценка, а един е поставил оценка „2“ като изрично е подчертал, че това е оценка за „много лоша организация“. Мнозинството от анкетирани са присъствали на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Като цяло, мястото и времето на провеждане на събитието са определени като по-скоро достъпни. Половината от анкетирани считат същото и за условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Все пак, голяма част от респондентите заявяват, че не могат да преценят, особено по отношение на условията за достъп на хора с увреждания. Цената на билета за вход е определена от респондентите като достъпна.

Представеното по време на концерта културно съдържание получава изключително високи (максимални) оценки по отношение на основните индикатори – утвърждаване на ценности (10), интересно/стойностно събитие

(10), професионализъм на артистите (10), ангажираност с обществено значима кауза (9,33). Малко под тях, е средната оценка на анкетираните за ползваните по време на концерта иновативни идеи/подходи (8,83).

Основните източници на информация, от които анкетираните са научили за концерта, са реклама по телевизия/радио, приятели/познати, печатни издания (културни гайдове), социалните мрежи, плакат/брошура. По преценка на запитаните, на концерта са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит, социален статус – средна оценка 7,67 от 10.

Анкетираните често посещават подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Почти всички споделят, че това събитие им е харесало повече от други подобни, на които са присъствали. Сред анкетираните има само един професионалист в сферата на представеното културно съдържание. Трима живеят извън центъра на София и всички те са склонни да посещава подобни прояви, ако такива се организират в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

23 от обработените материали се отнасят конкретно до това събитие. Всички те са публикувани в интернет издания, малко над половината – в специализирани такива (за изкуство и култура).

Всички отразявания са под формата на предварителни анонси за проявата; характеризират се с чисто информативно съдържание (само един от отзивите има аналитичен характер). Отново всички материали с изключение на един имат неутрално звучащи заглавия, а в съдържателен план с положителен тон са 18 от материалите.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 1/3 от публикациите. Всички те са придружени с визуализация.

1.14. Анализ на Sofia Jazz Peak, Арт скици

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Гостуването на Sofia Jazz Peak на тазгодишното издание на ЕМФ се е състояло на 8 юни, от 20 ч. по традиция в Sofia Live Club. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката е имало чуждестранно присъствие. Събитието е било посетено от между 101 и 500 души, а клубът е бил пълен на около 1/3 от капацитета си. Реализирани са 9 анкети с посетители при раздадени повече от 20, но поради късният час на приключване на концерта, голяма част от контактните представители на публиката не са попълнили анкети. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9 о десетобалната скала (на практика всички оценки са максимални с изключение на една по-ниска, поставена от респонденти заради „безобразна организация“). Седем от тях споделят, че са присъствали и на предишно издание на тази културна проява и

в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Мнозинството от запитаните оценяват както времето и мястото на провеждане на проявата, така и осигурените условия за придвижване на хора с увреждания и майки с деца, като достъпни. По-разколебани са по отношение на достъпността за възрастни хора. Цената на билета за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна.

Представеното културно съдържание получава много високи оценки по отношение на: професионализъм на артистите (9,89 от 10), интересно/стойностно събитие (9,78), принос за възпитаване на ценности (8,67). Малко по-ниска, но в положителния спектър на скалата е средната оценка за прилагане на иновативни подходи/идеи (7,5). Анкетираният поставят средна оценка на ангажираността на събитието с обществено значима кауза (5,71).

Респондентите са разбрали за събитието от реклами по тв/радио, социалните мрежи, плакат/брошура, приятели/познати. По тяхна преценка на концерта са присъствали по-скоро хора със сходен профил от гледна точка на интереси, опит и социален статус – средна оценка 4,67 от 10.

Анкетираният посещават сравнително често подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. На мнозинството от тях този концерт или е харесал повече или в същата степен както други подобни, на които са присъствали.

Петима от респондентите се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а останалите четирима – като непрофесионалисти. Едва двама от запитаните живеят извън центъра на столицата. Единият е склонен да посети подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живее, а другият – не е.

✓ **Събитието в медиите**

17 от разгледаните публикации се отнасят конкретно до това събитие. Всички с изключение на една (излъчване в телевизия) са поместени в интернет сайтове. 2/3 от материалите са намерили място в специализирани издания за изкуство и култура. 16 от тях представляват предварителен анонс за събитието. Също толкова са материалите с чисто информативен характер, а е под формата на интервю с участник/организатор.

Тонът на заглавието на 16 от 17-те отзива е неутрален, а в съдържателен план 15 от тях звучат позитивно, а само два – неутрално. Столична община като финансиращ орган/партньор на събитието се споменава в 13 от публикациите. Всички те са придружени с визуализация.

11. София Хартин Арт Фест



Шестото издание на София Хартин Арт фест през 2016 г. се провежда в периода 28 април – 13 юни. Фестивалът получава от Столична община финансиране в размер на 10 000 лв. в рамките на Културния календар. В рамките на програмата на Хартиния фест са включени около 20 събития в различни жанрове – изложби, лекции, дискусии и др. Проявите са реализирани на различни локации в столицата като например НДК, Vivasom Art Hall, галерия Мазда, СГХГ, НХА, Галерия Арт Алея. Поради по-късното стартиране на мониторинга (след началото на фестивала) са обхванати 2 събития от него като трето събитие (изложбата „Японски трансформации“) е било посетено, но екипът, осъществил посещението е установил, че залата е заключена и на място няма никакви хора. Събитията са били със свободен достъп. В резултат от посещенията на анкеторските екипи са реализирани 18 анкети с посетители.

Анкетиранияте демонстрират много висока удовлетвореност от събитията, които са посетили – средна оценка 9,17 по десетобалната скала. Десет от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Като цяло, мнозинството от респондентите считат както времето и мястото на провеждане, така и осигурените условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца, за достъпни. Разколебани са единствено по отношение на условията за достъп на хора с увреждания.

Представеното по време на събитията културно съдържание също получава високи оценки, най-вече по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 9 от 10), интересно/стойностно събитие (9 от 10) и наличие на иновативни идеи/подходи (8,72). Останалите елементи от съдържанието са оценени също високо, но все пак в под цитираните стойности: утвърждаване/възпитаване на ценности (7,94), ангажираност с обществено значима кауза (7,47).

Анкетираниите са се информирали от различни източници за програмата и събитията от фестивала. Основните са: приятели/познати, печатни издания (културни гайдове), реклама по телевизия/радио.

По преценка на запитаните, на събитията са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 8,06 по десетобалната скала.

Мнозинството от анкетираниите редовно посещават подобни културни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Половината от тях споделят, че проявата, на която са присъствали им е харесала повече в сравнение с други подобни, които са посещавали. Останалите са разделени между мненията, че събитието им е харесало в по-малка, в еднаква степен или че им е трудно да направят подобно сравнение.

1/3 от респондентите са заявили, че имат професионални познания в сферата на представеното културно съдържание, а останалите – че нямат такива. Сред анкетираниите преобладават дамите, младите на възраст 16-30 г., висшистите, но и хората със средно образование (вероятно ученици/студенти). 2/3 от запитаните живеят извън центъра на столицата. По-голямата част от тях заявяват интерес да посещават подобни събития, ако такива се организират в района, в който живеят.

Организаторът на фестивала посочва преизпълнение на очаквания спрямо постигнатия размер както на участниците, така и на аудиторията на фестивала. При планиран брой 80 български и 120 чуждестранни участници, реално взелите участие в събитията са били 123 български и 219 чуждестранни артисти. При очакван брой малко над 60 000 души публика, по данни на организатора фестивалът е бил посетен от приблизително 80 000 души.

Освен от Столична община, София хартиен арт фест получава финансиране и от други източници, което представлява 85% от общия бюджет. По отношение на финансирането, културният мениджър допълва:

„Да, СО е важно като финансиране, но е крайно недостатъчно. Фестивалът има нужда от много по-голямо финансиране от СО и от други източници, тъй като е некомерсиален и няма финансова възвръщаемост от билети или други финансови механизми на фестивалите. Спонсорствата са ограничени и само финансирането е в основата на съществуването на СХАФ. Това поставя въпроса за бъдещото развитие на СХАФ и сложната програма и представянията в чужбина, както и част от програмата в София. Тази година имаме представяния в чужбина отново – Грузия, Чехия и Бразилия и 80 % от бюджетите са подсигурени от други източници и от нас. Получихме и покана за Кипър която в момента обсъждаме да бъде изцяло финансирано от страна на Кипър за да е възможно това представяне. Нашите достижения и мащаб са в основата на тези покани, тъй като в много страни се удивляват как го постигаме, високото ниво и разнообразие, както и нестандартни раздели като кино и театър, които за IAPMA/Световната Асоциация на авторите работещи с

хартия/ е непознато като възможност. Това е признание за нас като организатори и страна притежаваща уникален културен продукт.

Въпросът с финасирането е повече от важен, защото СХАФ се подготвя цяла година и това, което се подкрепя от СО е само за пера по време на провеждането и то в много ограничен ресурс. Мисля че СХАФ който вече е 6-то издание и е в Културния календар с Европейски лейбъл за качество с критерии за иновация заслужава повече.“

Организаторът посочва още, че предварително определения за фестивала бюджет се е оказал недостатъчен за реализиране на събитията от програмата му като уточнява:

„Да, този, който е посочен като одобрено финансиране във формуляра е минимум рамка, но освен този бюджет имаше много разходи, които задължително трябва да бъдат покрити от първоначалния бюджет при кандидатстването и без които е невъзможно да стане фестивала.

Има пера, които не се признават от програмата и същевременно има такива, за които не може да се направят документи – като например храната на екипа и доброволците, телефоните, наемане на транспорт по принуда – което е сериозно перо, представителни за гостите- вечери и транспорт , възникнали разходи по реденето на изложбата, реставрация преди връщане на произведенията, допълнителни екипи за редене, наем на постаменти и други съоръжения при реденето – стъклени капаци за опазване и т.н., и много, много други.

Спонсорствата и финансирането покриват част от задължителните разходи, но има пера които бяха съкратени поради недостатъчни средства. Много от разходите не са показани и особено целия период на подготовка, който отнема цялото време на куратора и неговия асистент почти 10 месеца, а няма хонорар за тях поради много минималния бюджет и задължително минимални хонорари на други хора от екипа. Спонсорствата ни идват в последния момент или има такива, които още не са ни платени, което допълнително затруднява нашата работа. За да има бъдещо разрастване е необходимо и порастване на финансирането .“

Като причина за недостатъчност на предваритено определения за фестивала бюджет организаторът посочва следното:

„Има повече инициативи от първоначално планираното и това е винаги лавинообразно след февруари до момента на започване през май. Много повече непредвидени разходи се появяват поради различни причини. Трябва да има перо непредвидени разходи, както в много програми – европейски и задокеански. Събитията в София бяха с повече сложност от първоначалния замисъл поради своята специфика и поради някои проблеми при партньорите, където настъпиха промени

в организационния план. Имаше извънредни гости, което също предизвика надвишения на някои разходи, както и консумативи при организирането на изложбите – стъклени капаци, повече доброволци, повече консумативи, повече покани и плакати за съпътстващите събития с по-значими гости, транспорт и т.н.

Бюджетът, с който разполагаме от СО е много недостатъчен спрямо амбициозния проект който правим и затова подкрепата от други институции в чужбина и от самите участници е от огромно значение. Личния ресурс на Фондацията е от решаващо значение и това прави фестивала възможен да съществува, но това не може да се очаква непрекъснато и да става система, тъй като вече сме доказали устойчивост, международна значимост и важност в културния живот подчертано и от професионалните среди в България, които очакват ежегодно тази възможност за изява и среща със световно изкуство. Благодарение на СХАФ този процес се разраства и в момента имаме покани за гостувания на големи български експозици в Биеналета и изложби в други страни и се търси нашата подкрепа и партньорство. Очакват ни Израел, Кипър, Япония, Корея и Франция към днешна дата. От Световната комисия се обръщат към нас за партньорство да гостуват на практика чуждестранни мениджъри по време на фестивала за обмяна на опит, но ние не можем да поемем гостуването на тези мениджъри. Имаме предложение и да сме домакин на световния конгрес на IAPMA през 2018.

Фестивалът има нужда от много по-голямо финансиране от СО и от други източници, тъй като е некомуercialен и няма финансова възвръщаемост от билети или други финансови механизми на фестивалите. Спонсорствата са ограничени и самофинансирането също започва да е от огромен проблем. От друга страна интереса е все по-голям към СХАФ във чужбина и страната и затова сега когато е постигнато най-трудното да наложим СХАФ е важно да бъде подкрепен по – значимо, като се има предвид и процентното съотношение на дадени средства и необходими.“

Организаторът на фестивала демонстрира максимална удовлетвореност от реализацията му – оценка 10 по десетобалната скала. Също максимални оценки са поставени и за организация, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност за уязвими групи и достъпност на цените за вход на събитията.

По отношение на размера на привлечените публики на фестивала, културният мениджър споделя следните лични впечатления:

„Всички локации бяха много добре посетени в целите си периоди според своя характер, програма и място.

НДК - която е сложна локация и имаше много въпроси доколко ще бъде посещавана , учуди и служителите в НДК с добрата си посещаемост и интерес от столичани. Вечер имаше доминантен брой посетители и

много адмирации за проекта именно в тази локация. Имаше запитвания от различни хора дали могат да снимат и да правят фото сесии в нашата експозиция. Единствено Хартиената улица тази година беше по-слабо посетена поради факта че беше вътре в НДК и през деня, което е цялостна промяна на нейния характер и затова с НДК ще променим следващата и локация и ще бъде отвън на открито и от обед до вечерта.

Арт Алея, VIVACOM ART HALL и СГХГ са локации които за пореден път са партньори и имаше подчертан интерес в различните периоди или събития в периода на СХАФ, представяния, лекции, откривания , Нощ на музеите и галериите и т.н. От страна на СГХГ отбелязаха че има много посещения на групи от млади хора и на ученици с опознавателен и лекторски характер, което е ново като явление. Изложбата в СГХГ беше по специална покана от страна на галерията и това беше специално признание за нашата роля като форум за съвременно изкуство. Изложбата беше обявена за най-елегантната експозиция в София с произведения от изключително качество.

Единствено локацията в МАЗДА беше по-слабо посетена на лекцията, поради успоредно събитие с Кацура Кан в НДК, което беше рекламирано от лекцията на Кацура Кан в СГХГ в нашата програма и публиката за съжаление съвпадна в този ден, което не беше предвидено и това отвлече цялата публика на представлението. Имаше огромен интерес към лекцията на Кацура Кан в СГХГ преди това и беше препълнено с млади хора.

МАЗДА е сложна локация, много специфична и е бизнес пространство, поради което е трудно да бъде сравнявана с останалите специализирани локации за визуални изкуства – изложбени зали на музеи и галерии, но на откриването имаше голямо посещение и изложбата беше обявена за особено интересна през тази година поради доста авангардните произведения. Това беше отразено и в специална статия в Идеален Дом които след откриването искаха именно за тази експозиция да направят материал.

Тази локация е част от стратегията на СХАФ да привлече бизнеса като партньор и вече 6-та година успешно правим тази изложба.

СХАФ беше с огромна посещаемост като цяло тази година, като различните локации имат различна публика и съответно показвания. Имахме за първи път истински социален проект – представлението СИЛЯН ЩЪРКА, което привлече нов таргет в пространството на VIVACOM ART HALL. Изложбата ДУХОВНИ ПОСЛАНИЯ от VIVACOM ART HALL беше показана в Грузия и в момента е поканена за 2017 в Прага и Франция поради особения фокус като концепция и връзка на съвременност и традиция. Беше много адмирирана от публиката в Нощта на Музеите и Галериите и имаше много заснемания на експонатите.“

Организаторът изразява максимална удовлетвореност от съвместната работа със Столична община в рамките на фестивала и уточнява:

„Като цяло не сме имали проблеми, а напротив, СО са ни съдействали. Фестивала се организира за 6-ти път и ние вече имаме разработена система на организация и партньори. Надяваме се на повече доброволци, за което Столична община би могла да ни помогне и повече финансиране, както и места за реклама.“

Като конкретни затруднения, срещнати при организиране на фестивала допълва следното:

„Имаме проблем понякога с партньорите като зали на МК. Там понякога променят поетия ангажимент без да се съобразяват с важността на събитието. От друга страна всички останали са перфектни. Всички партньори максимално се стараеха да постигнем максимума според възможностите. Имаше огромно желание да бъде постигнато оптималното въздействие и в това всички бяха единни. Разбира се, понякога в процес на работа има проблеми, но те бяха решавани с разбиране и взаимно приятелство, поради което климата на СХАФ във своя работен план беше чудесен. Авторите си помагаша, доброволците бяха въодушевени и когато приключи Феста, те споделиха, че много ще им липсва нашия форум и искат отново да участват. От страна на Столична Община имахме разбиране и съдействие и се надяваме да можем заедно да постигаме повече и напред в правенето на този културен продукт, който е уникален и рекламира София. Имахме затруднения от логистичен характер – при получаването на произведенията понякога Държавните митници ни създаваха проблеми, от административен характер, независимо че вече ни познават, но се надяваме това да е изключение. Надяваме се в следващо издание да получим места за реклама в градската среда, тъй като ние сме в Културния календар и смятаме че това е много важно, и това се предоставя на някои събития. Очакваме и ние да получим за следващата година подобни места.“

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са присъствали максимално широк кръг хора от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус. Фестивалът разполага с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е разнообразието от комуникационни канали за промотиране, включително чуждестранни бюлетини, печатни издания, сайтове, форуми, изложби зад граница, филми и др.

По отношение на рекламата на фестивала, организаторът допълва:

„Да – ние имаме голяма реклама, включително в скромния си бюджет имаме и платена реклама в МЕТРОТО, която акумулира милионни виждания, имаме медийни партньори, които с удоволствие всяка година ни отразяват и всичко това спомага за нашето развитие и съответното издание. Ние имаме и наши мрежи през които се

рекламираме - световни сайтове на партньорски организации, facebook, сайт, плакати, покани, банери, клипове във YOU TUBE, гостуващи изложби и презентации, филми и публикации във световни списания и бюлетини.

Ние започваме рекламирането на Феста много активно още от септември, веднага след окончателното приключване на програмата в София и гостуващите панели след това, които са през време на периода или през лятото. Тази година ще започнем още през септември с показването на новата стратегия пред Конгреса на IAPMA – Бразилия, където показваме 2 изложби, имаме 2 лекции за СХАФ и иновациите в него с филми и обсъждането на стратегията за 2017-2018 свързана с голямото издание с Конгрес в София. Това ни отнема много време и реакциите са още през октомври, което ни дава възможност да планираме предложението към СО. Много са неуточнените детайли още през ноември но имаме някаква рамка за събитието и то се дооформя през февруари.“

В заключение организаторът на СХАФ заявява:

„Благодаря за помощта на СО и бих се радвала да продължим все така в добро партньорство. Имам надеждата Културният календар да подкрепя значимите събития, където сме ние, с по-голяма сума. За мен е учудващо, че по Програма Култура за някои проекти се дават по-големи финансираня за неутвърдени проекти, а за Културния календар и за събитие като нашето сумата е толкова ограничена. Дълбоко се надявам да има промяна в това и да е справедливо отношението към събития които носят международен престиж на София и особено на Фестивалите. Ние като член на БФА, смятаме, че трябва да има критерии, по които да се оценява едно събитие. Ние сме 40 дена фестивал и не може нашето финансиране да е по-малко от едно събитие от 2 или 3 дена, което е стихийно и събира и такси за участие от всички. Трябва да има за елитарни събития и за улични събития. Културата не се развива само на улицата и това поради по-голяма видимост да е критерий за качество. Най-елитните световни форуми за визуални изкуства са в специални пространства, със дълги периоди и огромна рекламна стратегия в която е въвлечен целия град. Мисля, че върху това има какво да направим заедно със СО.

Благодаря за всичко!“

58 са предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала. От тях 42 са били подходящи за обработка. Мнозинството от материалите са публикувани в интернет сайтове (86%). 12% са отзивите в телевизии, а 2% - в радиа.

По-голямата част от излъчените материали са поместени в масови издания (83%). Почти всички (98%) представляват предварителни анонси за конкретна проява или фестивала като цяло. 83% са с чисто информативен характер, а 17% представляват интервюта с участник/организатор.

В 90,5% от случаите тонът на заглавието на публикациите е неутрален, а 9,5% от заглавията звучат положително. По отношение на съдържанието на медийните отзиви, тенденцията се обръща – 97,6% звучат положително, а само 2,4% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в едва 5% от материалите. 98% от всички отзиви са придружени с визуализация.

1.15. Анализ на изложбата „Бяло, бяло, бяло“ в рамките на Нощ на музеите и галериите

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Изложбата като част от Нощ на музеите и галериите е посетена от екип на агенцията на 21 май, след 18 ч. Мястото на провеждането ѝ е Софийска Градска Художествена Галерия. По данни на екипа, посетил проявата в подготовката и реализацията на изложбата са присъствали чужденци, но е било трудно да се прецени дали и сред посетителите е имало чуждестранно присъствие. Към момента на посещението в залата на СГХГ е имало между 101 и 500 души, а пространството е било запълнено на около 1/2 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 13 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираният демонстрират висока удовлетвореност от изложбата – средна оценка 8,85 от 10. Деветима от тях споделят, че са присъствали и на предишно издание на тази културна проява и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите преценяват, че като цяло времето, мястото на провеждане на изложбата, както и условията за придвижване на майки с деца и възрастни хора, са били достъпни. Позициите, обаче, се противопоставят по отношение на това има или не осигурен достъп за хора с увреждания.

Представеното по време на изложбата културно съдържание е сравнително високо по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 8,67 от 10); интересно/стойностно събитие (8,62), наличие на иновативни идеи/подходи (8,23), утвърждаване/възпитаване на ценности (7,38). Малко по-ниска, но в положителния спектър на скалата е средната оценка за ангажираност на изложбата с общественото значима кауза (6,83).

Основните източници, които респондентите са ползвали, за да получат информация за изложбата, са реклами по телевизия/радио, приятели/познати, печатни медии (културни гайдове), а в отделни случаи – сайта на СО, социалните мрежи, плакат/брошура и др.

По преценка на анкетираният, на изложбата са присъствали много различни хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – средна оценка 8,77 по десетобалната скала.

Мнозинството от запитаните заявяват, че посещават редовно такъв тип културни събития. Основната част от анкетираните споделят мнения, че изложбата им е харесало повече от други подобни или в същата степен.

Мнозинството от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. По-голямата част от респондентите живеят извън центъра на столицата и са по-скоро склонни да посещават подобни събития, организирани в техния квартал.

✓ **Събитието в медиите**

3 от разгледаните медийни отзиви се отнасят конкретно до това събитие. Всички те са поместени в интернет сайтове, един от които е специализиран в публикации за изкуство и култура. Всички материали са публикувани преди събитието, имат чисто информативен характер. Заглавията им звучат положително, а в съдържателен план имат неутрален тон. В нито един от материалите Столична община не се споменава като финансиращ орган/партньор на събитието. Придружени са с визуализация.

1.16. Анализ на лекция на тема „Влияние на японските изкуства върху хартиеното изкуство в днешно време - лекция“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Лекцията на Даниела Тодорова е представена на 26 май, от 20 ч. в галерия Мазда. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката е имало чуждестранно присъствие. Лекцията е била посетена от по-малко от 100 души, а капацитетът на залата е бил запълнен на по-малко от 1/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 5 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Всички анкетираните представители на публиката поставят максимална оценка на посетената лекция – 10 от 10. Те оценяват времето, мястото на провеждане на събитието, както и условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца като достъпни. Не са убедени, обаче, относно достъпността за хора с увреждания.

Представеното културно съдържание получава също максимални оценки по всеки от следните критерии: интересно/стойностно събитие, професионализъм на артистите, ангажираност с обществено значима кауза, наличие на иновативни идеи/подходи. Също изключително висока е средната оценка за степента, в която лекцията служи за възпитаване на ценности (9,75 от 10).

Анкетираните представители на публиката са разбрали за проявата от свои приятели/познати или от печатни издания (културни гайдове). По тяхна преценка на лекцията са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнородни социални групи – средна оценка 6,2 от 10.

Трима от респондентите споделят, че посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Останалите двама го правят по-рядко или инцидентно.

Двама от анкетиранияте се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а останалите трима заявяват, че нямат професионални познания в областта. Четирима от петимата запитани живеят извън центъра на София. Трима от тях биха посещавали подобни събития, организирани в техния район/квартал, а един – не би.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.17. Посещение на изложба „Японски трансформации“

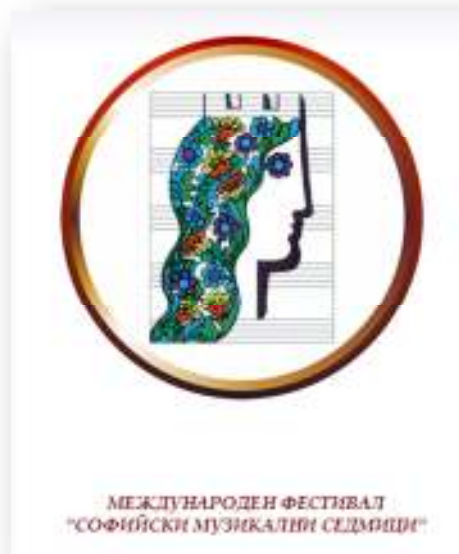
✓ **Събитието в обективни индикатори**

Изложбата е била представена от 16 май до 13 юни в галерия Мазда. Екип на агенцията е посетил галерията около 16 ч. на 4 май (събота), но залата е била заключена. Екипът е прекарал повече от час на мястото, но през това време не са забелязани нито посетители, нито движение в галерията.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

12. Международен музикален фестивал Софийски музикални седмици



47-мото издание на Международният фестивал „Софийски музикални седмици“ е проведено в периода 23 май- 29 юни. Като част от Културния календар на Столична община фестивалът, организиран от Фондация „МФ Софийски музикални седмици“, получава финансиране в размер на 30 000 лв. В програмата на фестивала са включени над 20 музикални събития. В мониторинга са обхванати и посетени общо 6 от тях. Реализираните анкети с публика на тези събития са 70.

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от посещението на обхванатите събития от фестивала – средна оценка 9,24 от 10. Малко над половината от запитаните са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Анкетираните са като цяло убедени с достъпността на времето и локациите за провеждане на разглежданите събития от фестивала. Мнозинството от тях считат за достъпни и условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Разколебани са, обаче, да дадат конкретна оценка за достъпността за хора с увреждания.

По отношение на представеното на събитията от фестивала културно съдържание, анкетираните са поставили много високи оценки, особено по индикаторите професионализъм на артистите (средна оценка 9,68 от 10), интересно/стойностно събитие (9,44) и принос за утвърждаване на ценности (9,36). На следващо място се нареждат ангажираността на събитията с обществено значима кауза (8,87) и иновативните подходи (8,24).

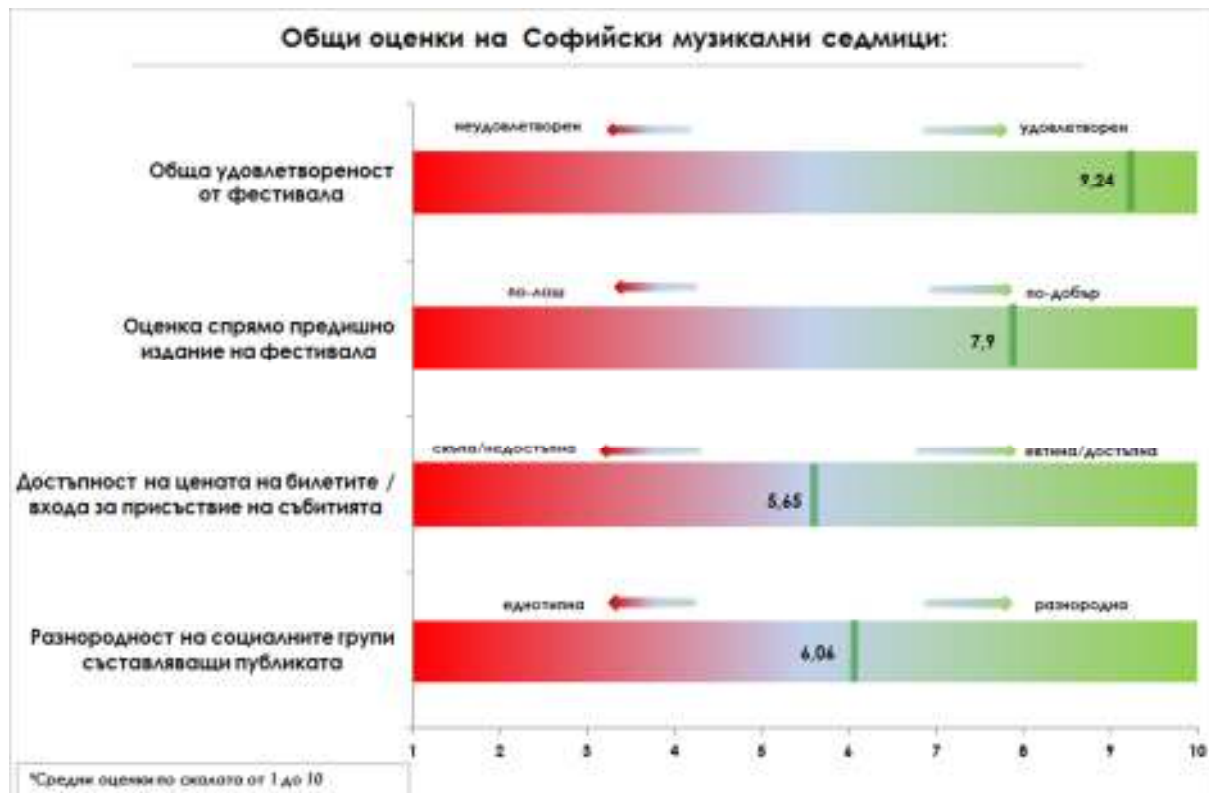
Респондентите определят цените на билетите за концертите като в средна степен достъпни (5,65 по десетобалната скала).

Анкетираните представители на публиката са разбрали за събитията от фестивала, които са посетили, от разнообразие от източници, най-често – приятели/познати, печатни медии/културни гайдове, сайта на фестивала и др.

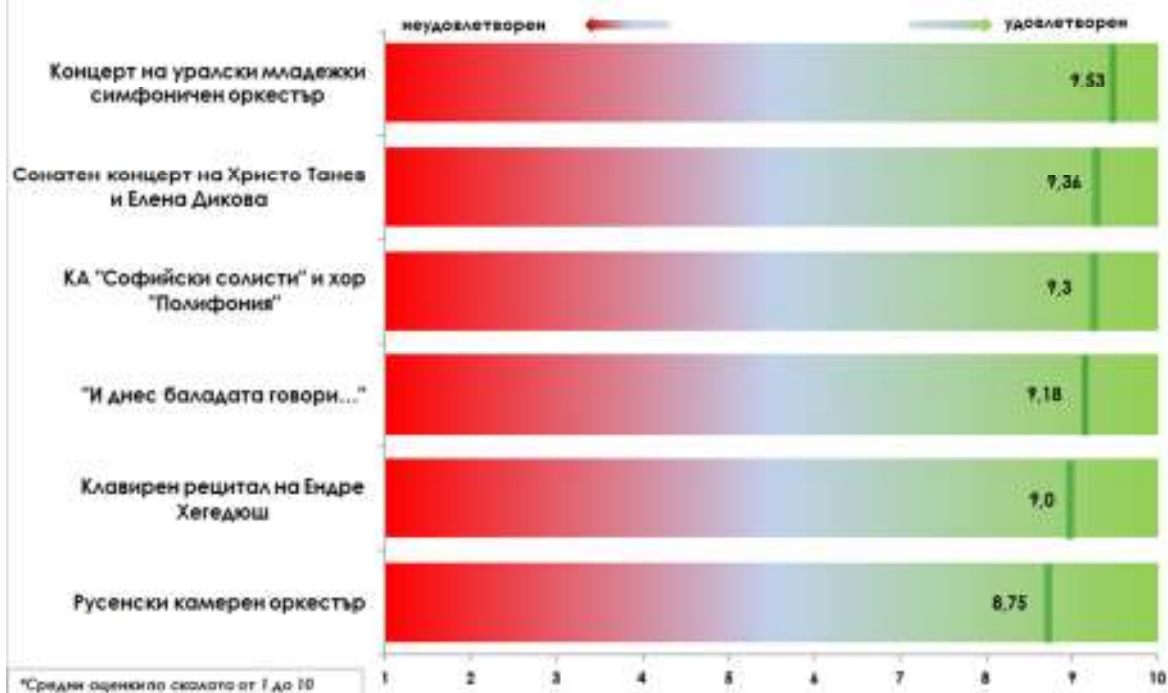
По тяхна преценка на концертите са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнородни социални групи (средна оценка 6,06) от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус.

Мнозинството от анкетираниите посещават сравнително редовно подобни културни събития – няколко пъти годишно или поне веднъж месечно. Най-голяма част от тях в опит да сравнят събитието от фестивала, което са посетили, с други подобни, на които са присъствали, посочват, че не намират съществена разлика (43%). За други 34%, обаче, посетеният концерт от СМС е бил по-удовлетворяващ.

Немалък е делът на професионалистите в сферата на представеното културно съдържание сред респондентите – близо 40%. 2/3 от запитаните са жени; има представители на всички възрастови групи като особено активни са по-възрастните (над 51 г.), чието присъствие на събития от програмата на ККССО по принцип е по-ограничено. Мнозинството анкетирани са висшисти. Близо половината живеят извън центъра на София. Те споделят противоположни мнения по отношение на това дали биха или не биха посещавали подобни събития, ако такива се организират в района, в който живеят. 1/3 биха посещавали такива, също 1/3 – не биха, а друга 1/3 изобщо не смятат, че извън центъра има условия за подобни прояви.



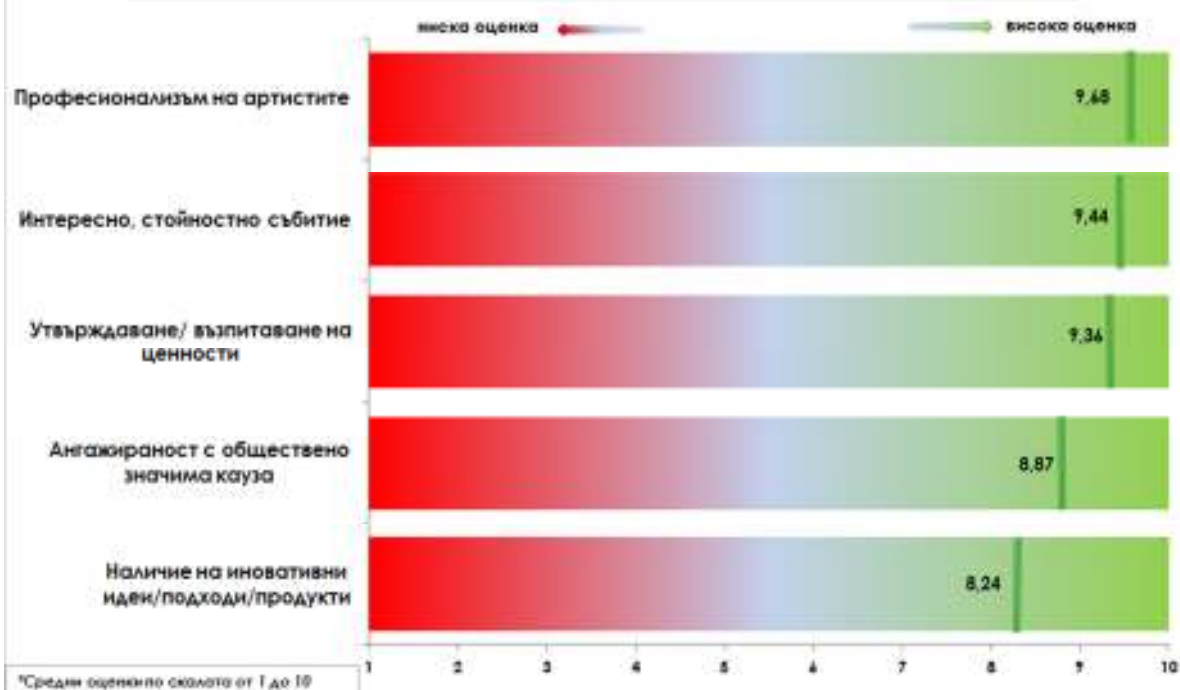
Удовлетвореност от събитията в рамките на Софийски музикални седмици:



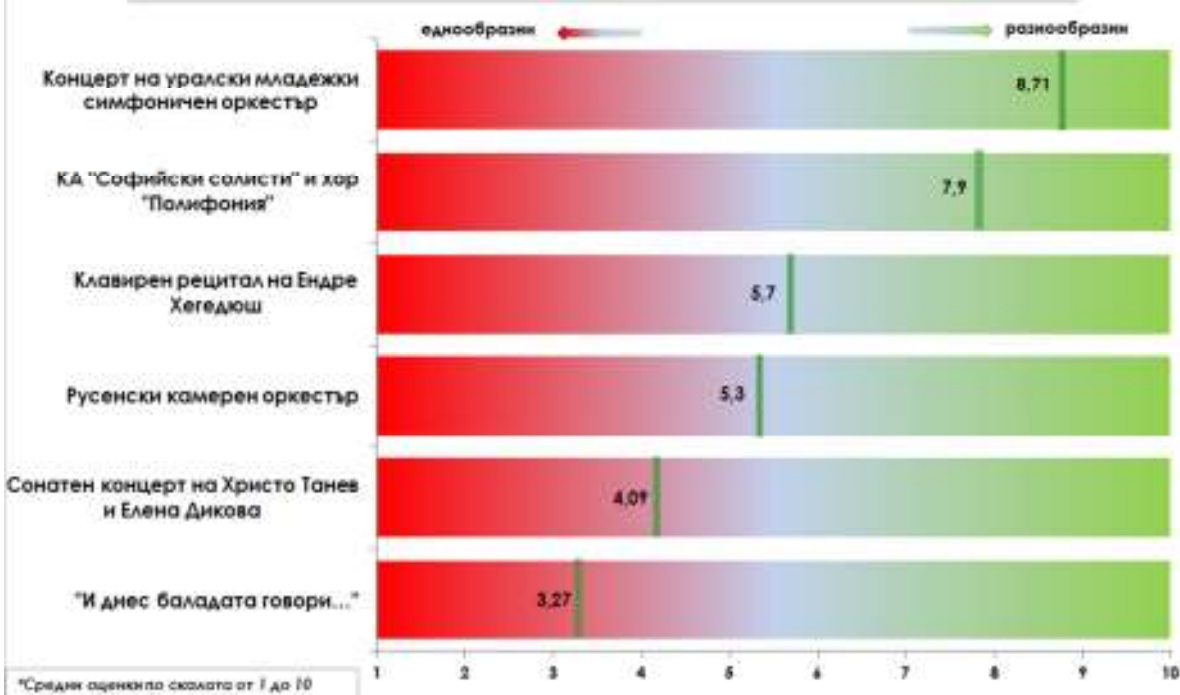
Оценка за организацията на събитията в рамките на Софийски музикални седмици от гледна точка на (%):



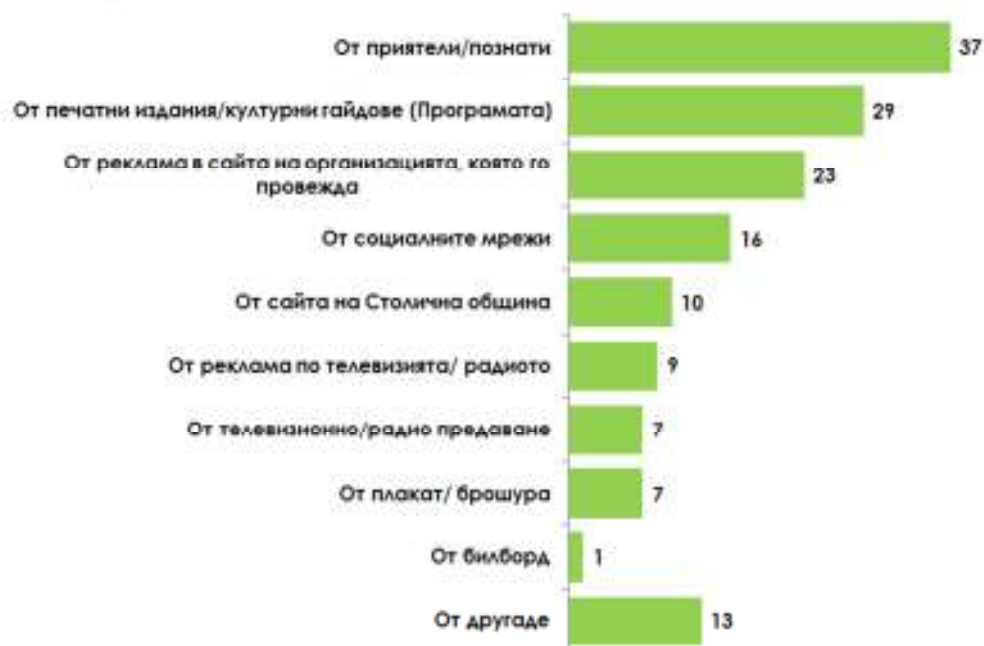
Оценка на културното съдържание в рамките на Софийски музикални седмици:



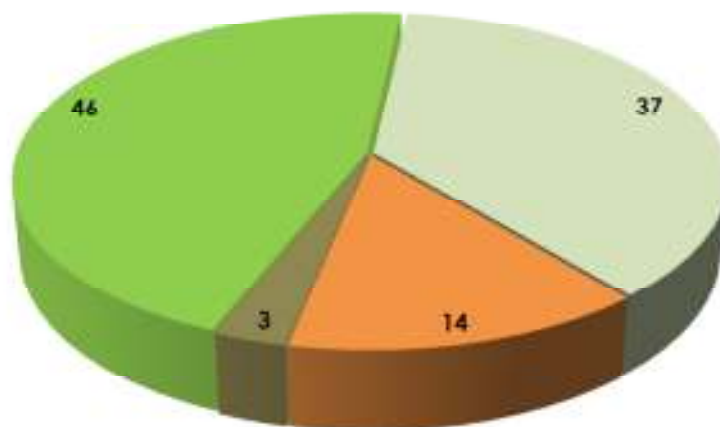
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Софийски музикални седмици:



От къде научихте за събитията в рамките на Софийски музикални седмици? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)

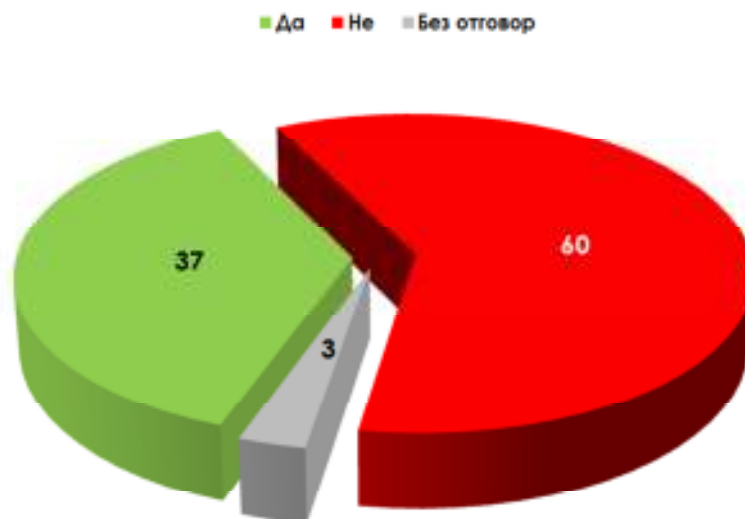


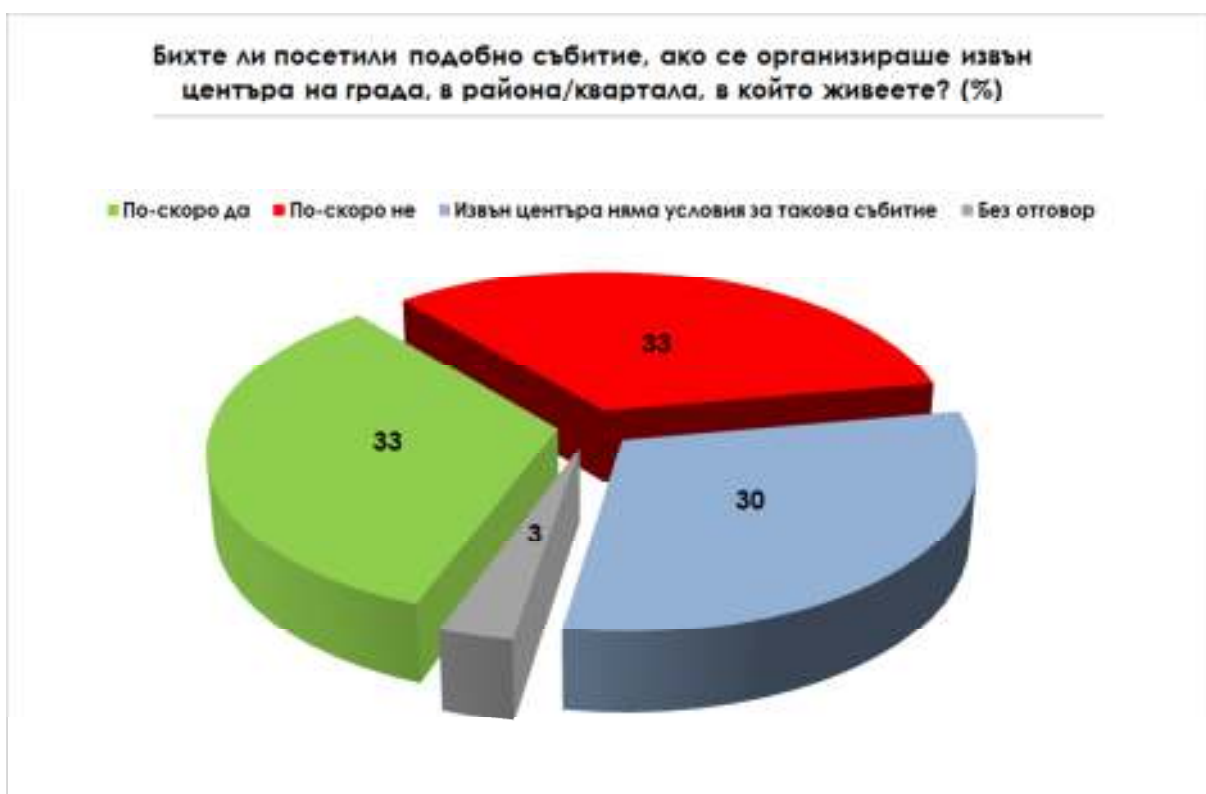
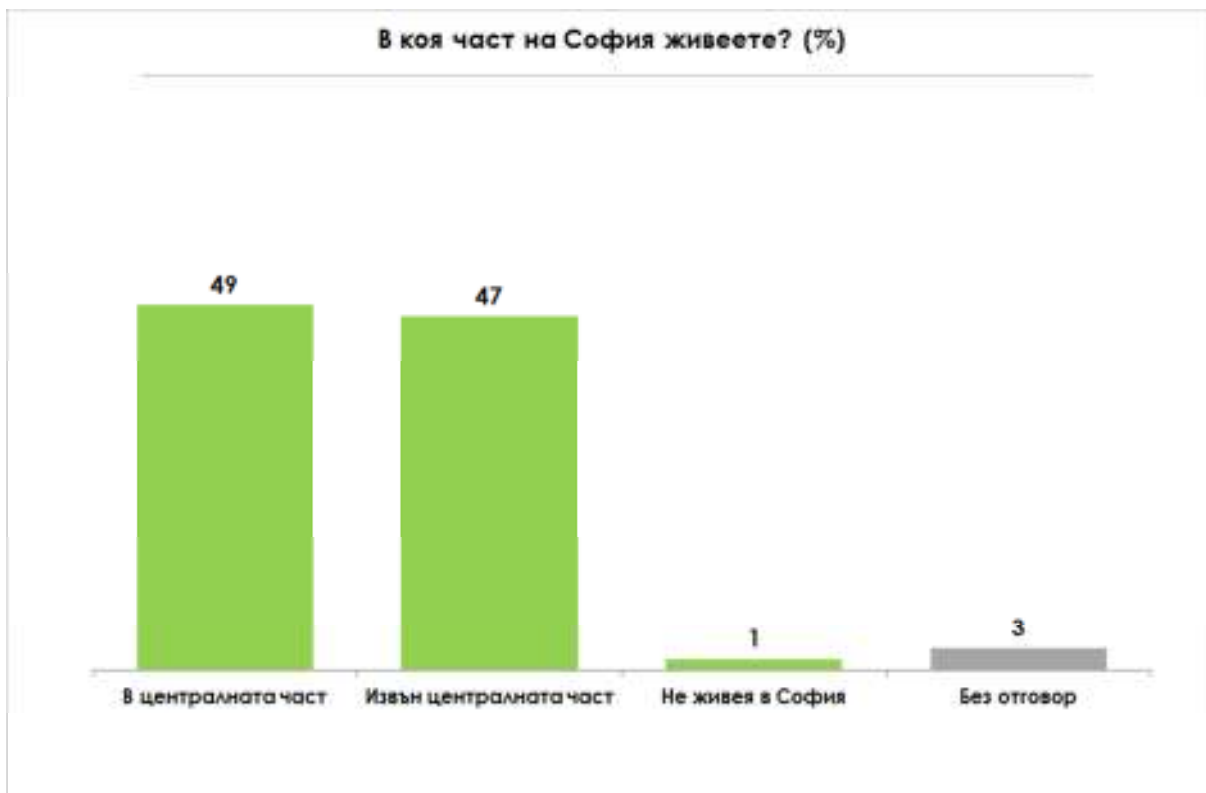
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)



Вие лично, специалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)





Организаторът на фестивала посочва, че в реализирането му са взели участие 416 български, колко са били очаквани, и 88 чуждестранни участници (при предварително планирани 97). Привлечената публика по данни на

културния мениджър е в размер на 9132 души при предварително очакван брой около 8000.

Освен от Столична община, фестивалът получава финансиране и от Министерство на културата, което съставлява 22% от общия бюджет. Предварително очертаният бюджет, обаче, се е оказал недостатъчен за реализиране на събитията. По данни на организатора са били предвидени чуждестранни участници със закупени билети, а орязването на бюджета е довело до съкращение на рекламните разходи.

Културният мениджър изразява максимална удовлетвореност от реализирането на фестивала (оценка 10 от 10). Максимални оценки са поставени и по отношение на качеството на участниците и достъпността на цените за вход на събитията от фестивала. Оценка 9 от 10 е поставена за няколко други компонента – организация на събитията от фестивала, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими групи. С оценка 8 по десетобалната скала организаторът е определил удовлетвореността си от медийните отзиви за фестивала.

По отношение на привлечените посетители на фестивала, организаторът споделя следното:

„Публиката за класическа музика в цял свят намалява. Още повече това важи за фестивали с некомерсиален характер, чиято мисия е да има български и световни премиери, мостове между български и чужди музиканти, нови имена и провокативен репертоар, а такъв е профилът на „Софийски музикални седмици“

Организаторът заявява максимална удовлетвореност от полученото съдействие от страна на Столична община при организиране на Софийски музикални седмици като подчертава, че не е имало проблеми в подписването и отчитането на договора за финансова подкрепа.

По преценка на културния мениджър, на събитията от фестивала са присъствали максимално разнородни социални групи от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус. Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните комуникационни канали за промотиране са били телевизия, радио, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, билборди и неформални мрежи.

Предоставените от организатора **медийни отзиви** са 29, от които 26 са били подходящи за обработка. Мнозинството от материалите (65%) са поместени в интернет сайтове, но има значителна част излъчвания по радиа (23%), а 12% са излъчванията в телевизии.

81% от медийните отзиви се намират в масови издания, а останалите – в специализирани такива за изкуство и култура. Мнозинството (85%) са предварителни анонси за фестивала/събитията от него. Половината материали имат чисто информативен характер, 12% са анализи/интервюта/коментари, а 39% - интервюта с участник/организатор.

По отношение на заглавията на анализиранияте материали, мнозинството имат неутрално звучене (76,9), а останалите звучат положително. В съдържателен план тенденцията се обръща – 88,5% звучат положително, а останалите – неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 27% от медийните материали. Почти всички отзиви (96%) са придружени с визуализация.

1.18. Анализ на Клавирен рецитал на Ендре Хегедюш

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на унгарския музикант е проведен в зала 9 на НДК на 28 май от 19 ч. По данни на екипа, присъствал на проявата, публиката е наброявала под 100 души, а залата е била запълнена на около 1/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с посетители. Събитието е било с платен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9 по десетобалната скала. Всички с изключение на един заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното.

Като цяло, респондентите считат както времето и мястото на провеждане на проявата, така и осигурените условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца, за достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на условията за достъп на хора с увреждания. Цената за билета за вход на концерта е определена като изключително достъпна /възможно е част от анкетираните да са били с покани/

Представеното по време на концерта културно съдържание получава много високи оценки по голяма част от индикаторите – определено е като възпитаващо ценности (9,56 от 10), интересно/стойностно събитие (9,38), професионализмът на артистите също е оценен много високо (9,29). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата, са оценките за ангажираност на събитието с обществено значима кауза (8,5) и наличие на иновативни идеи/подходи (7,63).

Респондентите са разбрали за концерта най-вече от приятели/познати, а в отделни случаи от телевизия/радио, социалните мрежи, плакат/брошура и др. По тяхна преценка на концерта са присъствали нито твърде различни, нито твърде сходни от гледна точка на опит, интереси и социален статус посетители.

Шестима от анкетираните заявяват, че посещават подобни културни събития с честота поне веднъж месечно. Останалите четирима – няколко пъти годишно. За мнозинството от анкетираните няма разлика между това събитие и други подобни, на които са присъствали („приблизително еднакви са“).

По-голямата част от анкетиранияте се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а двама – като професионалисти. Четирима от запитаните живеят извън централни части на града. Двама от тях заявяват, че биха посетили подобно събитие, ако то бъде организирано в техния район/квартал, а други двама – че не биха.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.19. Анализ на Сонатен концерт на Христо Танев, Елена Дикова

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на виолончелистът и пианистката се е състоял на 1 юни, от 19 ч. в зала 6 на НДК. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, нито сред артистите, нито сред публиката е имало чужденци. Присъствали са под 100 души публика, а залата е била запълнена на около 1/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът на концерта е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9,36 от 10. Шестима от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите оценяват както времето и мястото на провеждане, така и осигурените условия за възрастни хора и майки с деца, като достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на условията за достъп на хора с увреждания. Цената за вход на събитието е определена като в средна степен достъпна.

Представеното по време на концерта културно съдържание също получава много високи оценки по отделните критерии: професионализъм на артистите (9,27 от 10), наличие на иновативни идеи/подходи (9,18), интересно/стойностно събитие (9,09), възпитаване на ценности (8,45), ангажираност с обществено значима кауза (8).

Анкетиранияте са разбрали за концерта от различни източници, най-често от печатни издания/културни гайдове, сайта на фестивала, приятели/познати. По тяхна преценка, на събитието са присъствали по-скоро хора със сходни опит, интереси и социален статус – средната оценка по този индикатор е 4,09 по десетобалната скала.

Мнозинството от запитаните посещават подобни събития относително често – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Сравнявайки този концерт с

други подобни, които са посещавали, най-голяма част от тях заявяват, че настоящото събитие им е харесало в по-голяма степен.

Осем от единайсетте анкетирани се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Четирима от тях живеят извън центъра като трима по-скоро не са склонни да посещават подобни събития в техния район/квартал, отчасти и защото смятат, че извън центъра няма подходящи условия за провеждането им.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.20. Анализ на концерт на КА "Софийски солисти" и хор "Полифония"

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е изнесен на 3 юни, от 19 ч. в зала 6 на НДК. По данни на екипа, присъствал на проявата, публиката е наброявалата между 101 и 500 души, а залата е била пълна. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с посетители. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните се чувстват много удовлетворени от концерта – средна оценка 9,3 по десетобалната скала. Деветима от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Като цяло, респондентите считат както времето и мястото на провеждане на концерта, така и условията за придвижване на възрастни хора, за достъпни. Малко по-разколебани са по отношение на наличие на добри условия за достъп на майки с деца и хора с увреждания. Цените на билетите за концерта са определени като в средна степен достъпни.

Представеното по време на концерта културно съдържание получава максимални и близки до максималните средни оценки по всеки от индикаторите: интересно/стойностно събитие (10), професионализъм на артистите (10), възпитаване на ценности (10), наличие на иновативни идеи/подходи (9,4), ангажираност с обществено значима кауза (9,1).

Анкетираните са научили за събитието от сайта на Столична община, приятели/познати, сайта на фестивала, плакат/брошура и др. По тяхна преценка на концерта са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,9 от 10.

Почти всички респондентите посещават подобни културни събития с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Четирима от тях заявяват, че

имат професионални познания/ангажменти в сферата на представеното по време на концерта културно съдържание, а останалите шестима – че нямат такива.

Извън централните части на града живеят четирима от анкетираниите. Те изразяват противоположни позиции по отношение на това дали биха или не посещавали подобни събития, ако те бъдат организирани в техния район/квартал и дали изобщо извън центъра има подходящи условия за провеждане на такива прояви.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.21. Анализ на концерт на Русенски камерен оркестър

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на Русенски камерен оркестър се е състоял на 11 юни, от 19 ч. в Камерна зала България. По данни на екип, присъствал на проявата, нито сред артистите, нито сред публиката е имало чужденци. Аудиторията е наброявала между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Концертът е удовлетворил в голяма степен респондентите – средна оценка 8,75 по десетобалната система. Седем от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Анкетираниите считат времето и мястото на провеждане на събитието за достъпни, не са толкова убедени, обаче, по отношение на достъпността за уязвими социални групи. Цената на билета за вход на събитието е определена от респондентите като достъпна – средна оценка 8,11 по скалата от 1 до 10.

Поставените от участниците в анкетата оценка за представеното на концерта културно съдържание са много високи, особено по отношение на следните критерии: професионализъм на артистите (9,67), възпитаване на ценности (9,6), ангажираност с обществено значима кауза (9,29), интересно/стойностно събитие (9,11). По-ниска, очаквано за такъв тип концерт, е оценката за новаторство (иновативни идеи/подходи) – 6,75.

Основната част от запитаните са разбрали за събитието от свои приятели/познати. Други източници, от които са получили информация за проявата са: телевизия/радио, социални мрежи и др. По преценка на анкетираниите, на концерта са присъствали нито твърде сходни, нито твърде

разнородни групи хора от гледна точка на интереси, опит и социален статус – средна оценка 5,3 от 10.

Всички запитани посещават подобни събития относително често – поне веднъж месечно (по-голямата част) или няколко пъти годишно. За мнозинството от тях няма особена разлика между този концерт и други подобни, на които са присъствали от гледна точка на степента, в която събитието им е харесало.

2/3 от анкетиранияте се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима живеят извън центъра на София. Само един от тях твърди, че не би посетил подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живее.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.22. Анализ на "И днес баладата говори..." – концерт на Ганка Неделчева - пиано

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът се е състоял на 26 юни, от 18 ч. в Камерна зала „България“. По данни на анкеторския екип, присъствал на проявата, в реализацията на събитието са участвали чужденци. Концертът е привлякъл под 100 души публика, а капацитетът на залата е бил запълнен на около 1/3. Реализирани са 11 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от събитието - средна оценка 9,18 от 10. Само един от тях декларира, че е присъствал на предишно издание на фестивала и оценява тазгодишното по-високо.

Респондентите са единодушни, че времето и мястото на провеждане на концерта са достъпни. Мнозинството смятат същото и за условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Голяма част от анкетиранияте, обаче, определят достъпността за хора с увреждания като затруднена. Цената на билета за вход на проявата е определена като в средна степен достъпна (5,18 от 10).

Събитието получава от анкетиранияте максимални оценки за професионализъм на артистите (10 от 10) и много високи оценки за останалите изследвани компоненти на културното съдържание – интересно/стойностно събитие (9,09 от 10), утвърждаване на ценности (8,7), ангажираност с обществено значима кауза (8,4) и наличие на иновативни идеи/подходи (8,4).

Респондентите са се информирали за концерта основно от печатни издания. Според тях на събитието са присъствали по-скоро хора със сходни интереси, опит и социален статус (средна оценка 3,27 от 10).

Мнозинството анкетирани посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно. Трима от тях се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима от 11-те анкетирани живеят извън централната част на София. Всички те са на мнение или че извън центъра няма условия за провеждане на подобни прояви, или че ако такива бъдат организирани в техния район, те не биха ги посетили (вероятно във връзка с първия аргумент).

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.23. Анализ на Концерт на Уралски младежки симфоничен оркестър - Екатеринбург

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът се е състоял на 29 юни, от 19 ч. в зала България. По данни на екипа, присъствал на проявата, както сред артистите, така и сред публиката е имало чужденци. Концертът е привлякъл между 101 и 500 души аудитория, в съответствие с което са реализирани 17 анкети с представители на публиката. Залата е била запълнена на около $\frac{1}{2}$ от капацитета си. Събитието е било с платен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката заявяват изключително висока удовлетвореност от този концерт – средна оценка 9,53 от 10. Седем от тях са присъствали и преди на фестивала, а оценката им за тазгодишното издание е по-висока.

Респондентите са убедени в достъпността на времето и локацията на провеждане на концерта, а мнозинството от тях считат за достъпни и създадените условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца. За по-голямата част от запитаните, обаче, е трудно да преценят доколко са достъпни условията за хора с увреждания. Цената на билета за вход на концерта е определена като по-скоро достъпна.

Представеното по време на концерта културно съдържание също е оценено изключително високо с близки до максималните оценки по почти всички индикатори – интересно/стойностно събитие (9,76), утвърждаване на ценности (9,75), професионализъм на артистите (9,71), ангажираност с обществено

значима кауза (9,63). Малко по-ниска, но в положителния спектър на скалата, е средна оценка по компонента за наличие на иновативни идеи/подходи (7,81).

Разнообразни са източниците на информация, благодарение на които анкетираните са разбрали за концерта – това са най-често сайта на фестивала, социалните мрежи, приятели/познати, телевизия/радио.

По преценка на запитаните, на събитието са присъствали разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 8,71 от 10).

Мнозинството от анкетираните посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно или по-често, но немалка част от запитаните (около 1/3) споделят, сравнително рядко ходят на такива концерти (веднъж годишно или по-рядко).

На близо половината от анкетираните това събитие се е харесало повече от други подобни, на които са присъствали. Останалите или не намират съществена разлика по отношение на удовлетвореността си, или им е трудно да преценят.

От 17-те анкетирани 7 се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 9 от запитаните живеят извън центъра на София. Те по-скоро не са склонни да посещават подобни събития, в случай, че такива бъдат организирани в района, в който живеят, най-вече защото не смятат, че извън центъра има условия за провеждане на такива.

✓ **Събитието в медиите**

Само един от медийните материали се отнася конкретно до това събитие. Той е излъчен в телевизия (неспесиализирано предаване). Излъчването е осъществено след проявата и представлява интервю с участник/организатор. Заглавието на материала звучи неутрално, а в съдържателен план внушението е положително. В отзива Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор.

13. Световен театър в София



Десетото издание на фестивала Световен театър в София е проведено в периода 31 май – 16 юни 2016 г. Фестивалът е организиран от Фондация „МТФ Варненско лято“ и получава финансиране от Столична община по линия на Културния календар в размер на 50 000 лв. Тазгодишното издание на фестивала представя 6 събития – театрални и танцови спектакли. Едно от събитията е било представено два пъти в рамките на фестивала (В очакване на Годо), а друго (Много шум за нищо) – четири пъти. В рамките на настоящия мониторинг са обхванати 5 от събитията като едно от тях (Следобедът на един фавн) поради това, че е било част и от програмата на Салон на изкуствата, е анализирано в частта за този фестивал, но оценките на публиката за него са включени в общите (средни) оценки за Световен театър в София. Общият брой анкети, реализирани на събитията от фестивала, е 61.

Анкетиранияте изразяват висока удовлетвореност от обхванатите в мониторинга 5 събития от фестивала – средна оценка 8,68 от 10. Половината от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите оценяват категорично времето и мястото на провеждане на събитията като достъпни. Макар и в по-малка степен категорични, все пак мнозинството считат за достъпни и условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Достъпността за хора с увреждания, обаче, разколебава мненията в още по-голяма степен като мнозинството от запитаните заявяват, че не могат да преценят. Цените за вход на събитията са определени като достъпни – средна оценка 7,84 от 10.

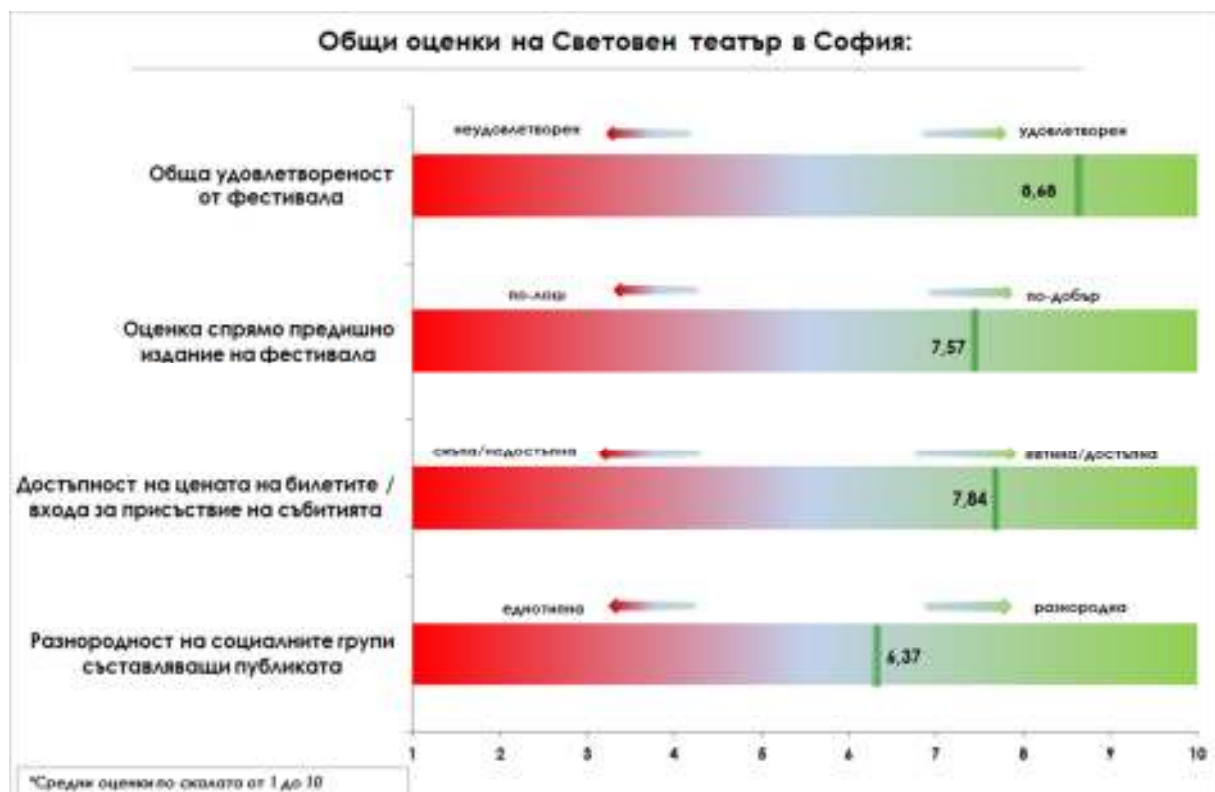
Представеното по време на обхванатите събития културно съдържание е оценено високо, особено по критериите професионализъм на артистите (9,38 от 10), наличие на иновативни идеи/подходи (9,1) и интересно/стойностно събитие (8,98). На следващо място по средни оценки се нареждат индикаторите възпитаване на ценности (8,33) и ангажираност с обществено значима кауза (7,76).

Основните източници, чрез които анкетираните са разбрали за посетения събития от фестивала са приятели/познати, плакати/брошури, социални мрежи, печатни издания/културни гайдове и в отделни случаи сайта на организаторите, телевизия/радио, билборд.

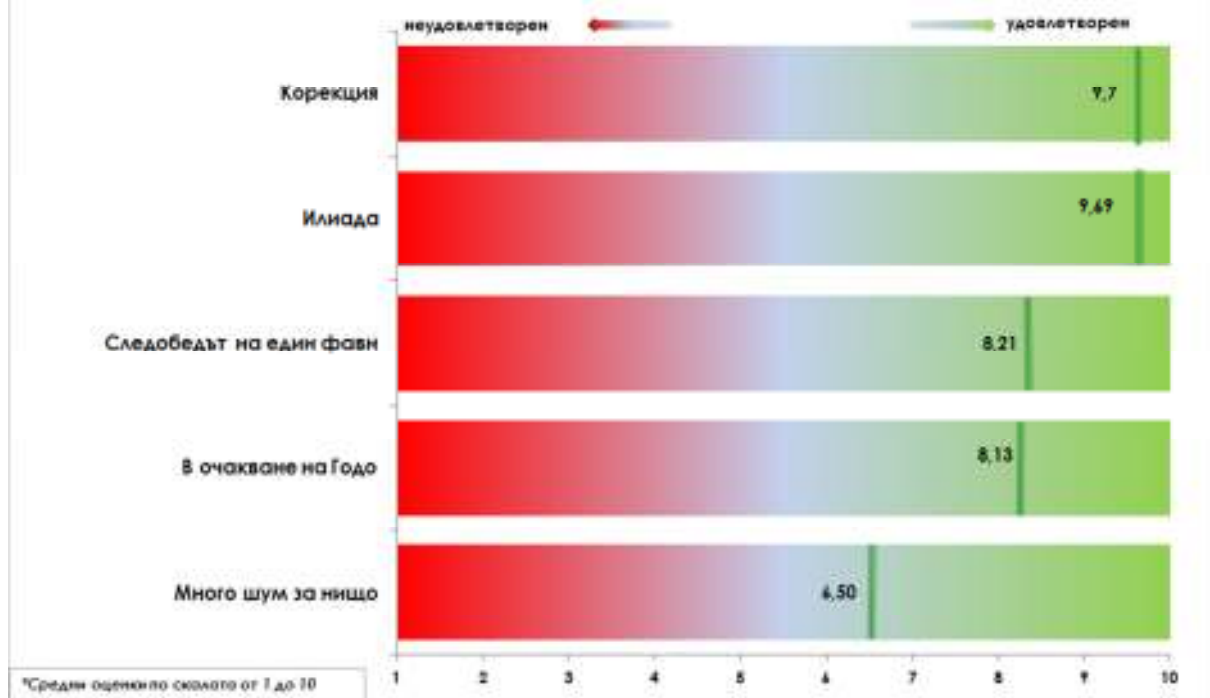
По преценка анкетираните, на събитията са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус - средна оценка 6,37 по десетобалната скала.

Респондентите се заявяват като активно посещаващи подобни културни събития - близо 90% от тях го правят поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Макар за близо половината от анкетираните да е трудно да сравнят събитието от Световен театър в София, което са посетили, с други подобни културно прояви, все пак 38% заявяват, че спектакъла от фестивала, на който са били анкетираните, им е харесал повече.

Професионалистите и непрофесионалистите в сферата на представеното културно съдържание сред запитаните са относително равен брой. 2/3 от анкетираните са жени, мнозинството са с висше образование. Едва 23% живеят извън центъра на столицата. Половината от тях заявяват готовност да посетят подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят. Останалите или не биха го направили, или не смятат, че извън центъра има подходящи условия за това.



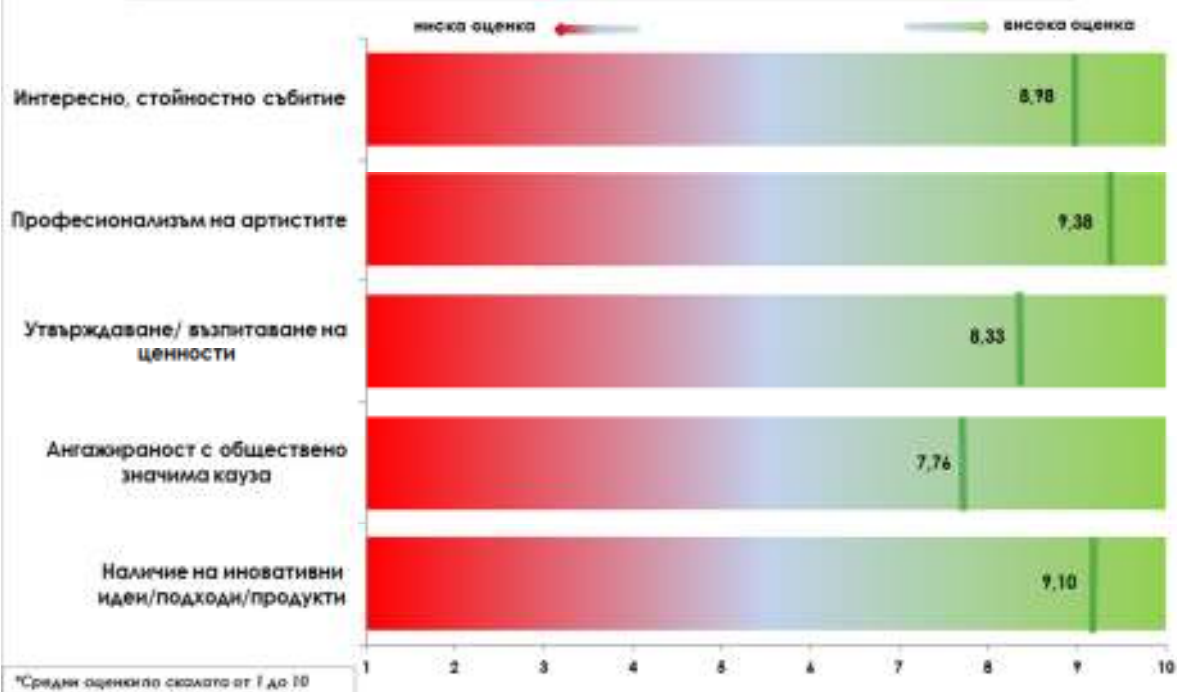
Удовлетвореност от събитията в рамките на Световен театър София:



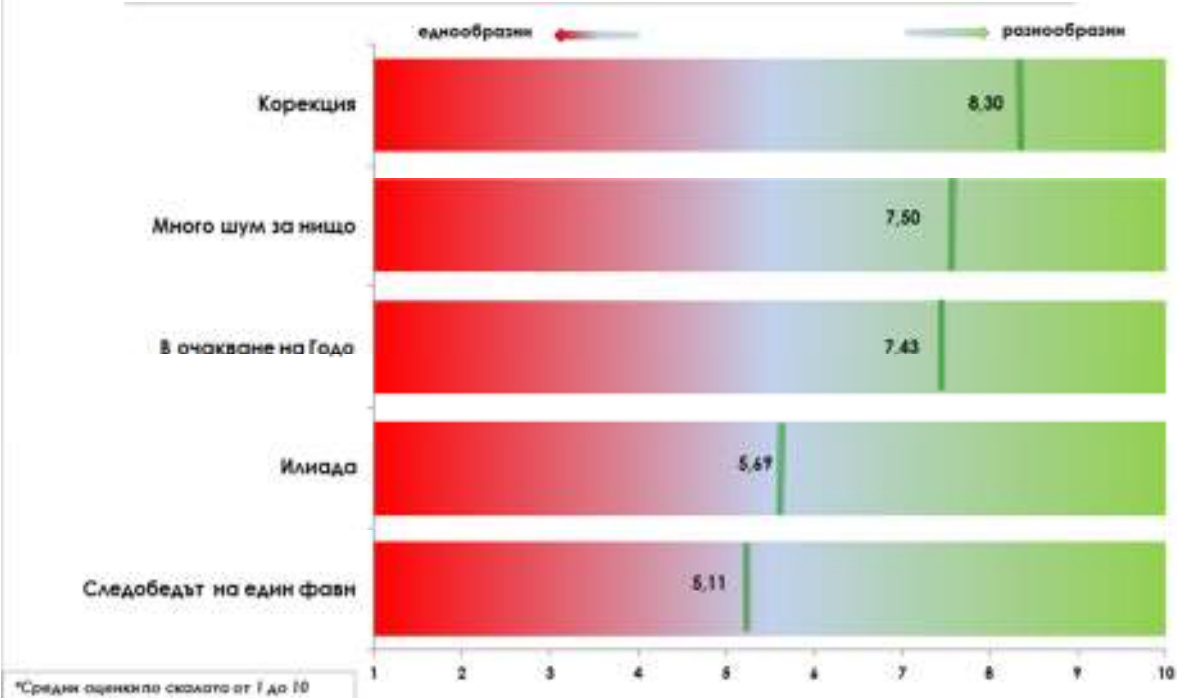
Оценка за организацията на събитията в рамките на Световен театър София: от гледна точка на (%):



Оценка на културното съдържание в рамките на Световен театър София:



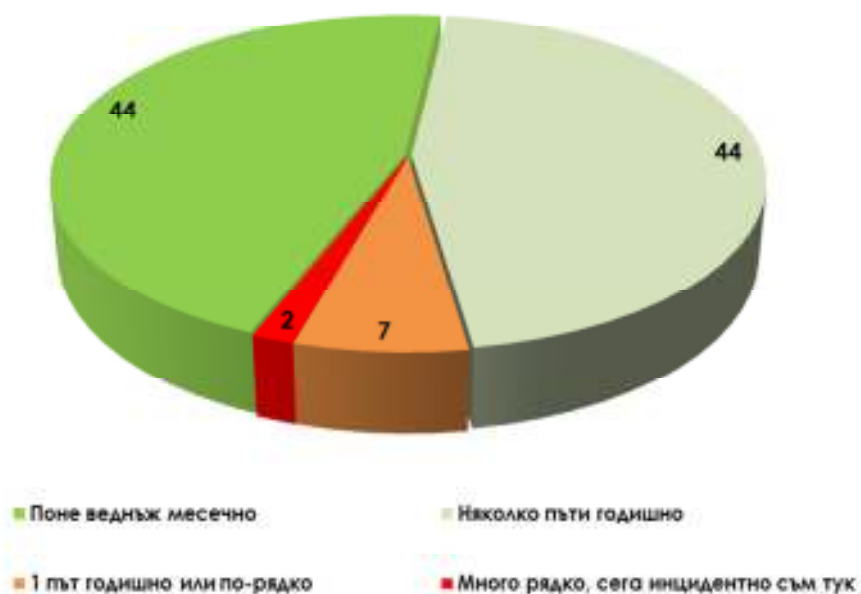
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Световен театър София:



От къде научихте за събитията в рамките на Световен театър София?



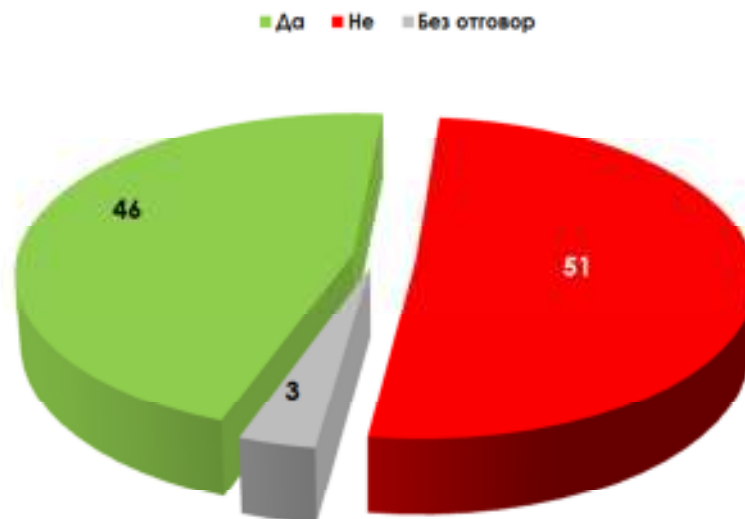
Колко често ходите на културни събития от този тип?

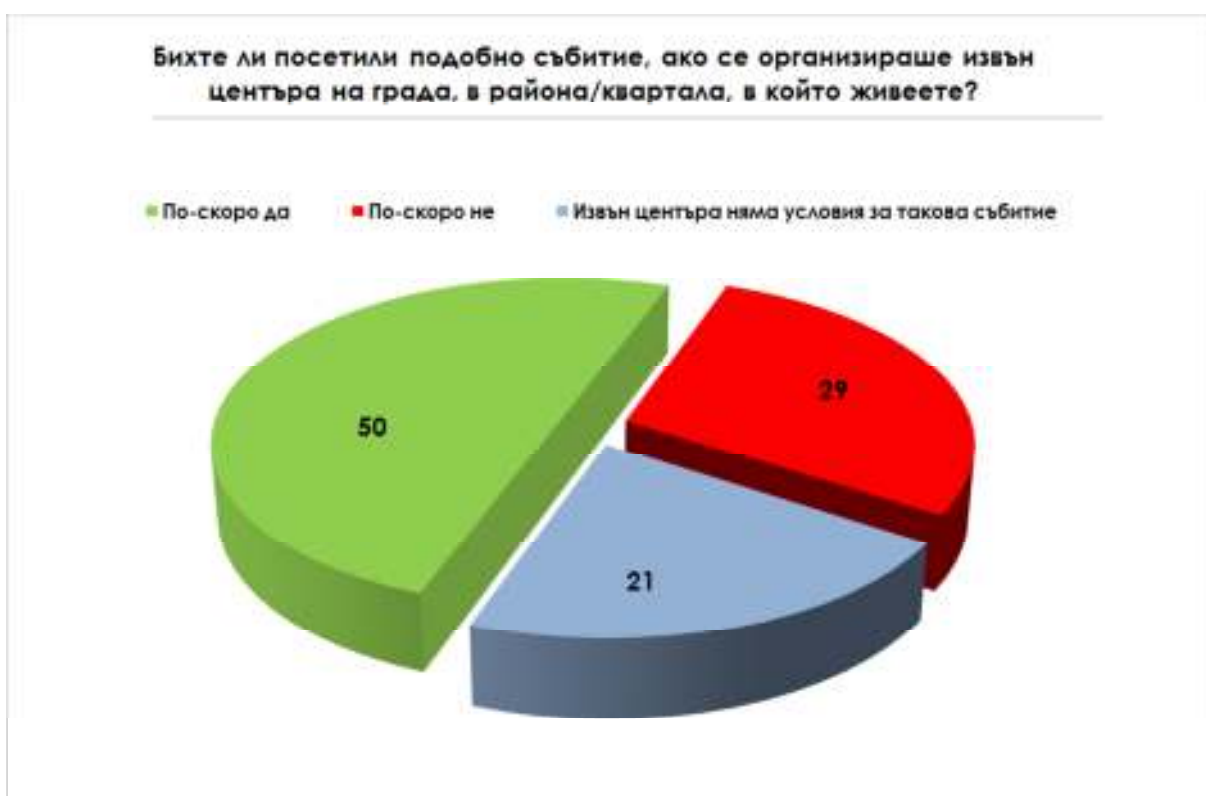
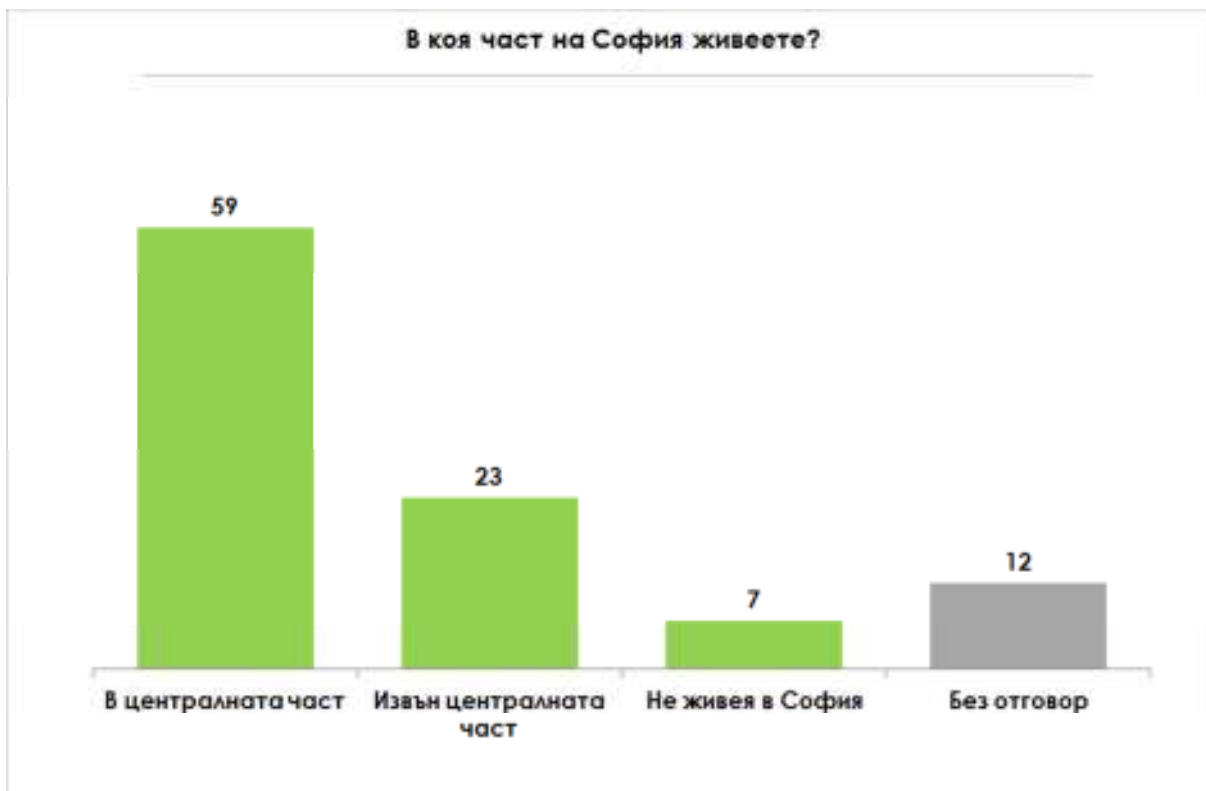


Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали?



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание?





Организаторът на фестивала е подал информация за 30 български и 70 международни участника в събитията от програмата му – точно толкова, колкото са били предварително планирани. Размерът на публиката, обаче, е надхвърлил очакванията – при планира 3400 души, фестивалът е успял да привлече 3774.

Освен от СО, фестивалът получава финансова подкрепа и от други източници, които съставляват 60% от общия му бюджет. По данни на организатора този бюджет се е оказал достатъчен, така че събитията от фестивала да се вместят в него.

Културният мениджър на Световен театър в София демонстрира максимална удовлетвореност от фестивала – оценка 10 от 10. Максимална оценка е поставил и по отношение на следните компоненти: организация, качество на участниците, брой привлечени посетители, достъпност на цените за вход. Медийните отзиви и достъпността за различни уязвими групи получава оценка 9 от 10.

По отношение на размера на привлечената публика на фестивала, организаторът споделя следното:

„От гледна точка на посещаемостта тази година Световен театър в София беше изправен пред няколко предизвикателства, с които обаче успяхме да се справим във висока степен успешно, защото за първи път в историята на платформата имахме 3 изцяло продадени предварително спектакли на големи сцени – билетите за 2-те представления на спектакъла „В очакване на Годо“ на Дойчес театър в Народен театър „Иван Вазов“ свършиха два месеца по-рано; спектакълът „Илиада“ в Сатиричен театър също бе продаден напълно предварително, дори специално за него в София дойде г-н Фъргъс Линехан, директор на един от най-големите международни фестивали в света – Единбургски театрален фестивал. Програмата на изданието беше от общо 6 спектакъла, от които 2 се играеха по няколко пъти – „В очакване на Годо“ (2 представления), „Много шум за нищо“ (4 представления). Голямо предизвикателство беше и фактът, че имахме спектакъл в най-голямата зала в София – зала 1, Национален дворец на културата, за която успяхме да привлечем публика от 900 души. Също така към Програмата имаше и 3 допълнителни събития – специална пресконференция и среща с публиката на танцьорката от канадската компания „Мари Шуинар“ – Меган Уолбаум; 1 скайпконференция за български журналисти на живо от Германия с режисьора Иван Пантелеев и актьора Самуел Финци и 1 среща с артистите от „В очакване на Годо“ – и двете събития бяха организирани в партньорство и с любезното домакинство на Гьоте институт София.“

По отношение на съвместната работа и полученото съдействие от страна на Столична община при организацията на фестивала, културният мениджър заявява:

„Не сме срещнали затруднения в конкретната, практическа работа със СО. Както и в предходната година ще посочихме, че едно бъдещо разширяване на програмата би могло да стане единствено, ако СО вземе по-силно и категорично финансово участие. Един от изводите ни тази година е, че някои от спектаклите имат потенциала да съберат публика за дори повече от 2 представления (категоричните

примери от тази година са „Илиада“ в Сатиричния театър и „В очакване на Годо“ в Народния театър), но в тази посока може да се работи единствено с по-голяма подкрепа, тъй като приходите от билети (стараем се да поддържаме достъпни цени) не могат да покрият дори наполовина разходите за хонорарите на международните спектакли.

Не срещнахме проблеми с театрите домакини на събитията в София. Нямахме проблеми с придвижването на документацията, сключването на договора и превода на финансовите средства от страна на СО. За поредна година получихме съдействие от СО за рекламната си кампания и за решаване на проблема с разрешителните за придвижване на камионите с декори в центъра на София и тяхното паркиране, за което сме изключително благодарни.“

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са присъствали в голяма степен разнородни публики – хора с различни интереси, опит и социален статус (поставената оценка по този индикатор е 9 от 10).

Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е разнообразието от комуникационни канали за промотиране, включително специално организирани дискусии, разговори с артисти и уъркшопи.

В допълнение на споделеното, организаторът завършва с възможностите за разширяване на фестивала:

„Световен театър в София е платформа, която единствена засега предлага на столичната публика високостойностни спектакли от международната сцена. Тя има възможност да разширява своя обхват и при по-голямо финансиране от страна на СО има потенциал да се разраства. Нейното случване се дължи и на подкрепата, която няколко чуждестранни институции ѝ оказаха: Министерствата на културата на Чехия и Словения; Посолствата на Германия, Испания и Канада, Гьоте институт, Чешки център. Тяхното активно съучастие се определи от обстоятелството, че платформата бе включена в Културния календар на столицата.“

Предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала са общо 131 на брой. От тях 114 са били подходящи за обработка. Почти всички отзиви (95%) са публикувани в интернет издания. 3% от материалите са излъчени по телевизия, а 2% - в печатни издания (седмичници).

Малко над половината от медийните отзиви (55%) са публикувани в специализирани издания за изкуство и култура. Мнозинството от всички материали (89%) са излъчени под формата на предварителен анонс. 83% имат чисто информативен характер, 11% представляват анализ/оценка/коментар, а 6% са интервюта с участник/организатор.

Преобладаващата част от заглавията на материалите (91,2%) звучат неутрално, а останалите 8,8% - положително. В съдържателно отношение тенденцията се обръща – 98,2% от отзивите имат положително внушение, а само 1,8% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на събитието се споменава в 25% от случаите. Всички медийни отзиви са придружени с визуализация.

1.24. Анализ на „Много шум за нищо“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Първото събитие от фестивала, представено от испанецът Давид Еспиноса, е посетено от екип на агенцията на 4 юни, от 19 ч. в Червената къща. По данни на екипа, в залата е имало под 100 души, а капацитетът ѝ е бил запълнен на около 2/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 6 анкети с посетители. Входът за проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираният изразяват противоречиво отношение към това представление – средната оценка за удовлетвореност е 6,5 от 10. Трима от запитаните са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като приблизително сходно на предишното.

Анкетираният са убедени в достъпността на събитието по отношение на време и място на провеждане, но са разколебани да отсъдят за степента на достъпност за уязвими групи хора. Цената за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна.

Представеното по време на спектакъла културно съдържание получава като цяло по-високи от средни оценки. Най-високо е оценено наличието на иновативни идеи/подходи (7,67 от 10). На следващо място по средни оценки се нареждат индикаторите: интересно/стойностно събитие (6,8), професионализъм на артиста (6,8), ангажираност с обществено значима кауза (6,2). Средната оценка за степента, в която проявата утвърждава ценности, попада точно в средата на скалата (5,5 от 10).

Анкетираният са разбрали за проявата от печатни издания/културни гайдове, социалните мрежи, плакат/брошура, приятели/познати. По тяхна преценка, на събитието са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,5 по десетобалната скала.

Мнозинството от анкетираният посещават подобен тип събития с голяма честота – поне веднъж месечно. На трима от анкетираният този спектакъл е харесал повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали, на други двама – по-малко, а един не вижда особена разлика между това събития и други сходни, които познава.

Половината от анкетиранияте се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Само един от запитаните живее извън центъра на столицата и не е склонен да посети подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живее.

✓ **Събитието в медиите**

Два от разгледаните и анализирани отзиви за фестивала се отнасят конкретно до това събитие. Те са публикувани в интернет сайтове, специализирани в областта на изкуството и културата, и представляват предварителен анонс. И двете публикации са реализирани под формата на интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията им е неутрален, а на съдържанието – положителен. В материалите Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор. Публикациите са придружени с визуализация.

1.25. Анализ на „Илиада“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението на словенския театър е представено пред българска публика на 8 юни, от 19 ч. на сцената на Сатиричен театър. По данни на екипа, присъствал на проявата, освен чуждестранната трупа, сред публиката също е имало чуждестранно присъствие. По преценка на анкетаторите в пълният салон на театъра е имало около 500 души. Реализирани са 16 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката демонстрират изключително висока удовлетвореност от представлението – средна оценка 9,69 по десетобалната скала. Около половината от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите оценяват времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни, но са разколебани по отношение на условията за достъп на уязвими социални групи, особено на хора с увреждания и майки с деца. Цената на билета за вход на събитието е определена като изключително достъпна – средна оценка 9,27 от 10.

Представеното на спектакъла културно съдържание получава много високи оценки по всички индикатори – професионализъм на артистите (9,8), интересно/стойностно събитие (9,67), принос за възпитаване на ценности (9,47), ангажираност с обществено значима кауза (9,33), наличие на иновативни идеи/подходи (9,19).

Най-голям дял от запитаните са научили за представлението от свои приятели/познати или от социалните мрежи. По тяхна преценка, на спектакъла са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнородни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус (5,69).

Половината от запитаните посещават подобни събития с много голяма честота – поне веднъж месечно, а друга голяма част – няколко пъти годишно. На мнозинството от анкетираните това събитие е харесало повече в сравнение с други подобни, които са посещавали.

Голям дял от запитаните са професионалисти в сферата на представеното културно съдържание (75%). 1/3 от респодентите живеят извън центъра на столицата и са като цяло склонни да посещават подобни събития, ако те се провеждат в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

9 от разгледаните публикации за фестивала се отнасят конкретно до това събитие. Осем от тях са публикувани в интернет сайтове, а 1 – във вестник (седмично издание). 5 от медиите, в които са поместени тези материали са специализирани в областта на изкуството и културата. 7 са отзивите, реализирани преди проявата (като предварителен анонс), а 2 са публикувани след събитието. Шест от материалите имат чисто информативен характер; два от тях представляват анализ/оценка/коментар, а 1 – интервю с участник/организатор.

8 от 9-те публикации се отличават с неутрален тон на заглавието, но всички звучат положително в съдържателен план. Столична община като източник на финансиране/партньор на събитието не се споменава в нито една публикация. Материалите са придружени с визуализация.

1.26. Анализ на „Корекция“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Танцовият пърформанс на чешката КОМПАНИЯ VerTeDance е посетен от екип на агенцията на 10 юни, от 19 ч. на сцената на театър Азарян. По данни на анкетаторите, освен сред участниците, сред публиката също е имало чужденци. Посетителите са наброявали между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с представители на публиката. Проявата е била с платен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват изключително висока удовлетвореност от спектакъла – средна оценка 9,7 по десетобалната скала. Седем от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството от запитаните считат времето, мястото на провеждане на събитието, както и осигурените условия за придвижване на майки с деца, за достъпни. Колебаят се, обаче, по отношение на условията за достъп на други уязвими групи като хора с увреждания и възрастни хора. Цената за вход на спектакъла е определена като по-скоро достъпна

Събитието е оценено изключително високо от гледна точка на представеното културно съдържание по отношение на следните компоненти: професионализъм на артистите (9,5 от 10), наличие на иновативни идеи/подходи (9,5), принос за възпитаване на ценности (9,2), интересно/стойностно събитие (9,2). Единствено ангажираността на проявата с обществено значима кауза получава малко по-ниски оценки, но все пак в положителния спектър на скалата (средна оценка 7,6).

Основните източници на информация, от които анкетираните са научили за събитието са приятели/познати, печатни медии/културни гайдове и реклама по телевизия/радио. По преценка на запитаните, на пърформанса са присъствали хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 8,3 от 10).

Осем от десетимата анкетираните посещават относително често подобен тип събития – по няколко пъти годишно. Деветима от запитаните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а един – като професионалист.

Извън центъра на столицата живеят само двама от анкетираните. Единият признава, че би посетил подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живее, а другия изобщо не смята, че извън центъра има подходящи условия за реализирането на такава.

✓ **Събитието в медиите**

6 от анализиранияте медийни отзиви за фестивала се отнасят до това събитие. Всички те са поместени в интернет сайтове. 4 от порталите са специализирани в областта на изкуството и културата, а 2 са масови издания. Всички отзиви са публикувани преди събитието; 5 от тях имат чисто информативен характер, а 1 е интервю с участник/организатор.

Заглавията на материалите звучат неутрално, докато в съдържателно отношение публикациите имат положително внушение. В тях не се споменава Столична община като партньор/източник на финансиране. Всички материали са придружени с визуализация.

1.27. Анализ на „В очакване на Годо“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е посетено на 16 юни, от 19 ч. в Народен театър „Иван Вазов“. На представлението е бил осигурен достъп на един анкетатор от агенцията³, който регистрира чуждестранно присъствие и в публиката, освен сред артистите. По негова преценка залата е била пълна като в нея е имало между 501 и 1000 души. Реализирани са 10 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

³ При очакван за обем на публиката над 500 души, практиката на агенцията е задължително да ангажира екип от поне двама анкетатори за реализиране на посещения и анкетиране на място. В този случай, обаче, организаторите имаха възможност да осигурят само едно място за колега анкетатор, поради което реализираният брой анкети е по-малък от зададеното от възложителя минимално количество от 20 анкети при такъв размер на посещаемостта.

Удовлетвореността на анкетиранияте от проявата е висока – средна оценка 8,13 по десетобалната скала. Шестима от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Мнозинството от запитаните считат времето и мястото на провеждане на събитието за достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на достъпността за уязвими групи хора. Цената на билета за вход на спектакъла е определена като по-скоро достъпна- средна оценка 7 от 9.

Представеното по време на събитието културно съдържание е оценено много високо по всички индикатори като тези оценки са дори по-високи от средната оценка за удовлетвореност на публиката: професионализъм на артистите (9,63), интересно/стойностно събитие (9,5), наличие на иновативни идеи/подходи (9,25), възпитаване на ценности (9,13), ангажираност с обществено значима кауза (9).

Основните източници на информация, от които анкетиранияте са разбрали за събитието са приятели/познати, сайта на организаторите, социалните мрежи и др. По преценка на запитаните, сред публиката е имало различни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – средна оценка 7,43 по десетобалната скала.

Участвалите в анкетата редовно посещават подобен тип събития – поне веднъж месечно или най-малко няколко пъти годишно. Мнозинството от тях не могат да преценят дали това представление им е харесало повече в сравнение други подобни, на които са присъствали.

Половината анкетирани се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Едва двама от запитаните живеят извън центъра на столицата. Единият от тях е склонен да посети подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живее, а другият – не е.

✓ **Събитието в медиите**

Голяма част от разгледаните отзиви (39 бр.) се отнасят конкретно до това събитие. Почти всички са публикувани в интернет сайтове (94%). 3% са излъчени в телевизии, а други 3% - във вестник (седмичник).

Малко над половината публикации са поместени в специализирани издания за изкуство и култура. 82% от тях са реализирани преди събитието. Мнозинството от отзивите (77%) имат чисто информативен характер, 15% представляват анализ/оценка/коментар, а 8% - интервю с участник/организатор.

Всички публикации с изключение на две се характеризират с неутрален тон на заглавията. 100% от материалите, обаче, са с положително звучащо съдържание.

Столична община като източник на финансиране/партньор на събитието се споменава в 26% от публикациите. Всички отзиви са придружени с визуализация.

14. Театрален фестивал „София Моно“



Тазгодишното издание на театралния фестивал на моноспектаклите „София Моно“ е проведено в периода 3-13 юни на територията на парка на Военната академия и в отделни случаи – други дестинации на закрито. В програмата на фестивала са включени 10 културни събития (театрални представления, концерти и литературно четене). София Моно по традиция се организира от Продуцентска къща „Артишок“ и получава финансиране в размер на 45 000 лв. по линия на Културния календар на СО. В рамките на мониторинга са обхваната 5 от събитията от фестивала като на тях са реализирани общо 69 анкети с представители на публиката.

Общата удовлетвореност на анкетираниите от събитията, обхванати в мониторинга, е висока – средна оценка 8,78 по десетобалната скала. 1/3 от запитаните заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро от предходното.

Като цяло, анкетираниите са категорични, че времето и мястото на провеждане на проявите са достъпни. Мнозинството са на същото мнение по отношение на условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. По-голяма степен на колебание регистрираме във връзка с оценката на достъпността за хора с увреждания. Цените на билетите за вход на събитията получават над средната оценка за достъпност (6,71 от 10).

Представеното по време на обхванатите събития културно съдържание е оценено високо, особено по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 9,42) и определянето на събитията като интересни/стойностни (8,85). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки за принос за утвърждаване на ценности (7,98), наличие на иновативни идеи/подходи (7,77) и ангажираност с обществено значима кауза (7,47).

Основните източници, чрез които респондентите са разбрали за обхванатите събития от фестивала са приятели/познати, социалните мрежи, печатни медии/културни гайдове, а в отделни случаи – сайта на фестивала, плакат/брошура, телевизия/радио. По преценка на анкетираниите, на събитията,

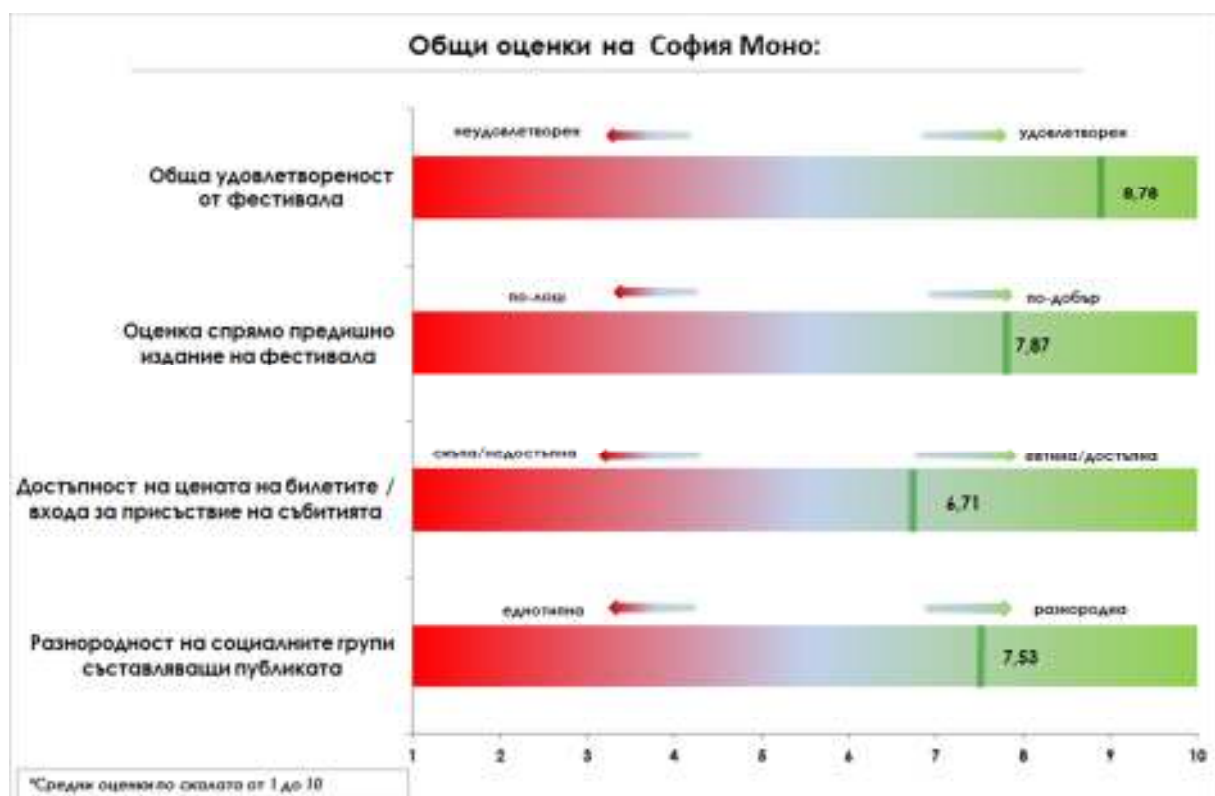
обхванати в мониторинга, са присъствали по-скоро разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,53 по десетобалната скала.

Анкетираните представители на публиката са активни посетители на подобни културни събития. Над 80% от тях посещават такива прояви поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

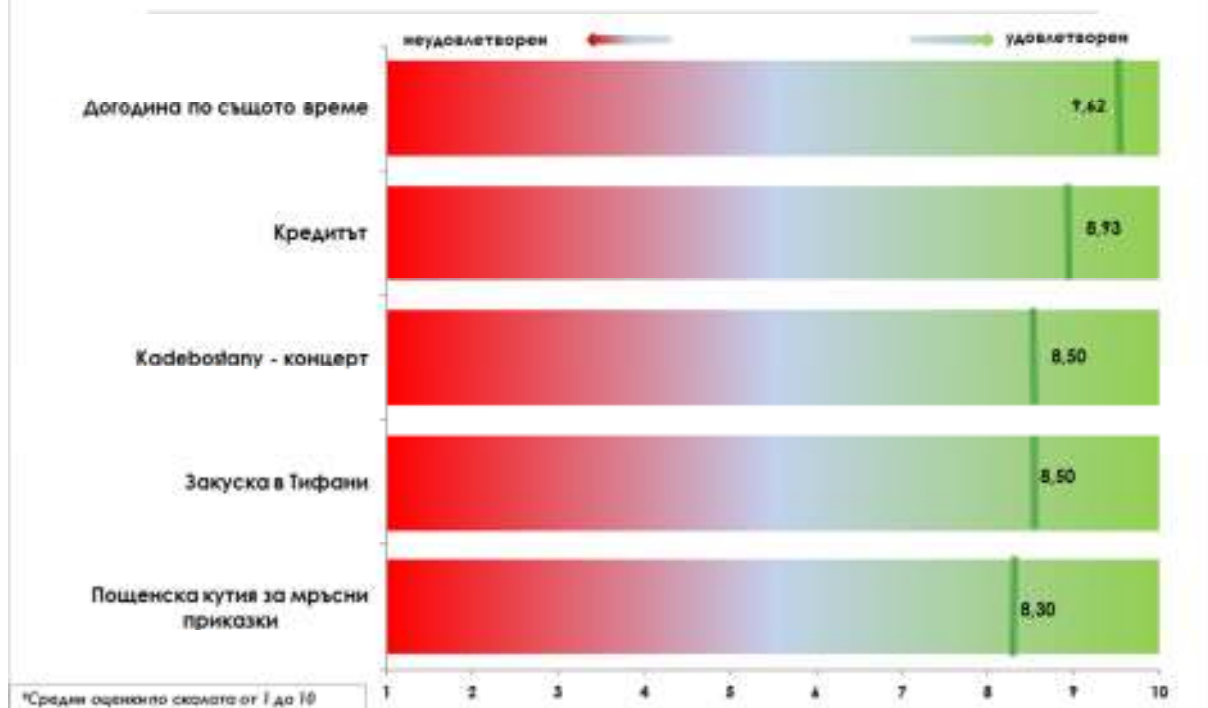
Сред запитаните има различни мнения относно това доколко събитието от София Моно, на които са присъствали им е харесало в сравнение с други подобни, които са посещавали. Най-много са тези, които оценяват настоящото събитие по-високо, но също голям брой са хората, които споделят, че не могат да направят подобно сравнение.

Над 80% от запитаните се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството от анкетираните са жени, 2/3 от респондентите са на възраст до 40 г., а над 2/3 са висшисти.

Малко над половината от запитаните живеят извън центъра на София. Мнозинството от тях са склонни да посетят подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.



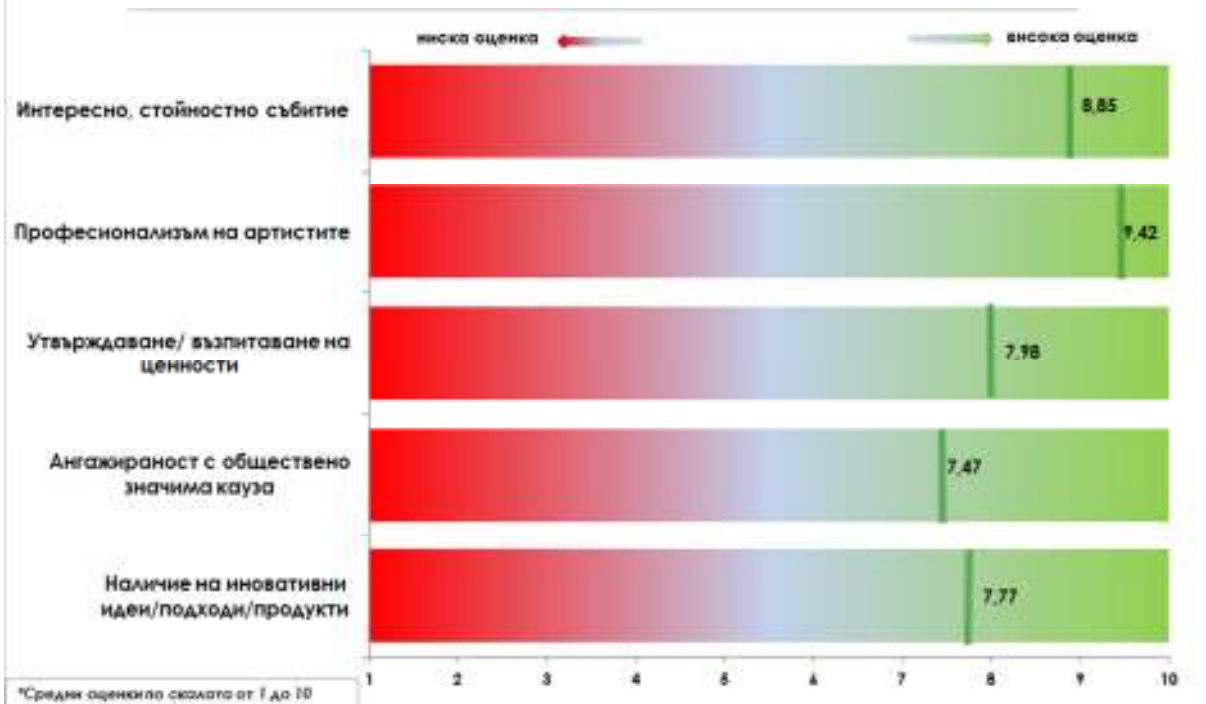
Удовлетвореност от събитията в рамките на София Моно:



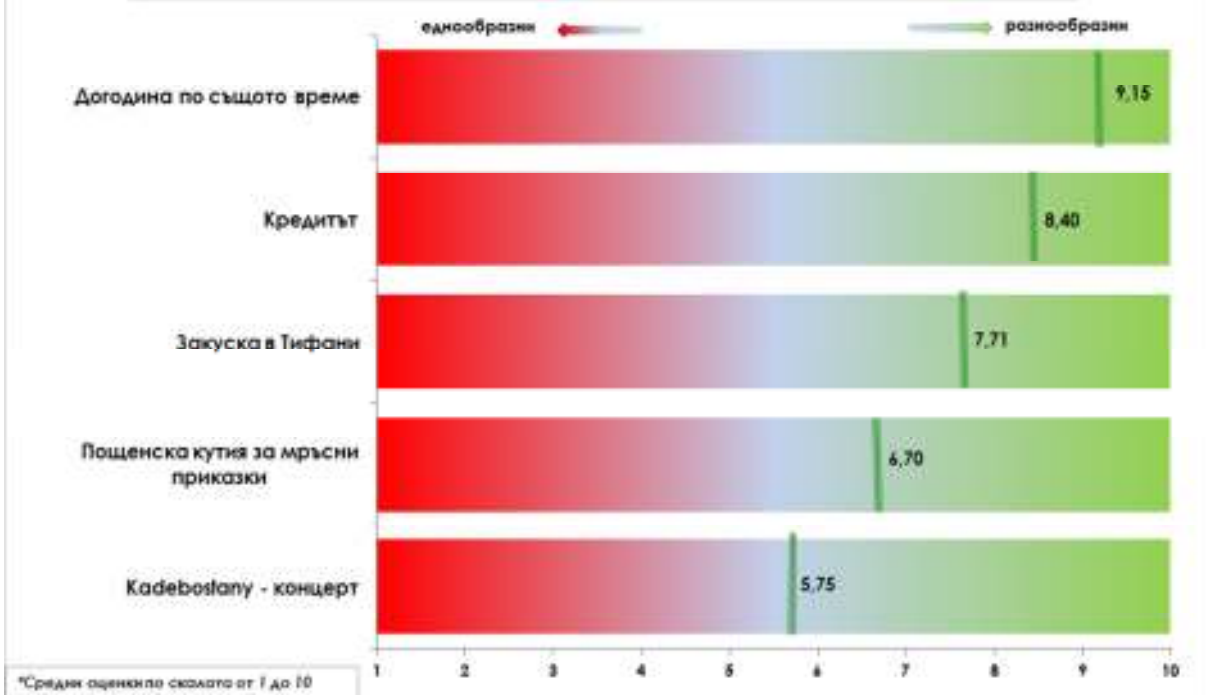
Оценка за организацията на събитията в рамките на София Моно от гледна точка на (%):



Оценка на културното съдържание в рамките на София Моно:



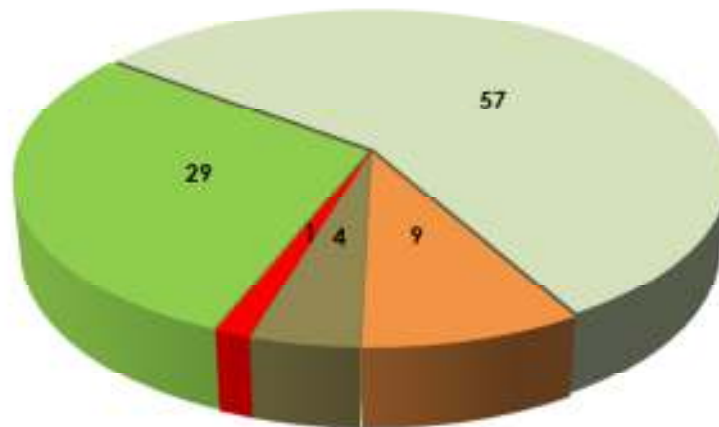
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на София Моно:



От къде научихте за събитията в рамките на София Моно?



Колко често ходите на културни събития от този тип?



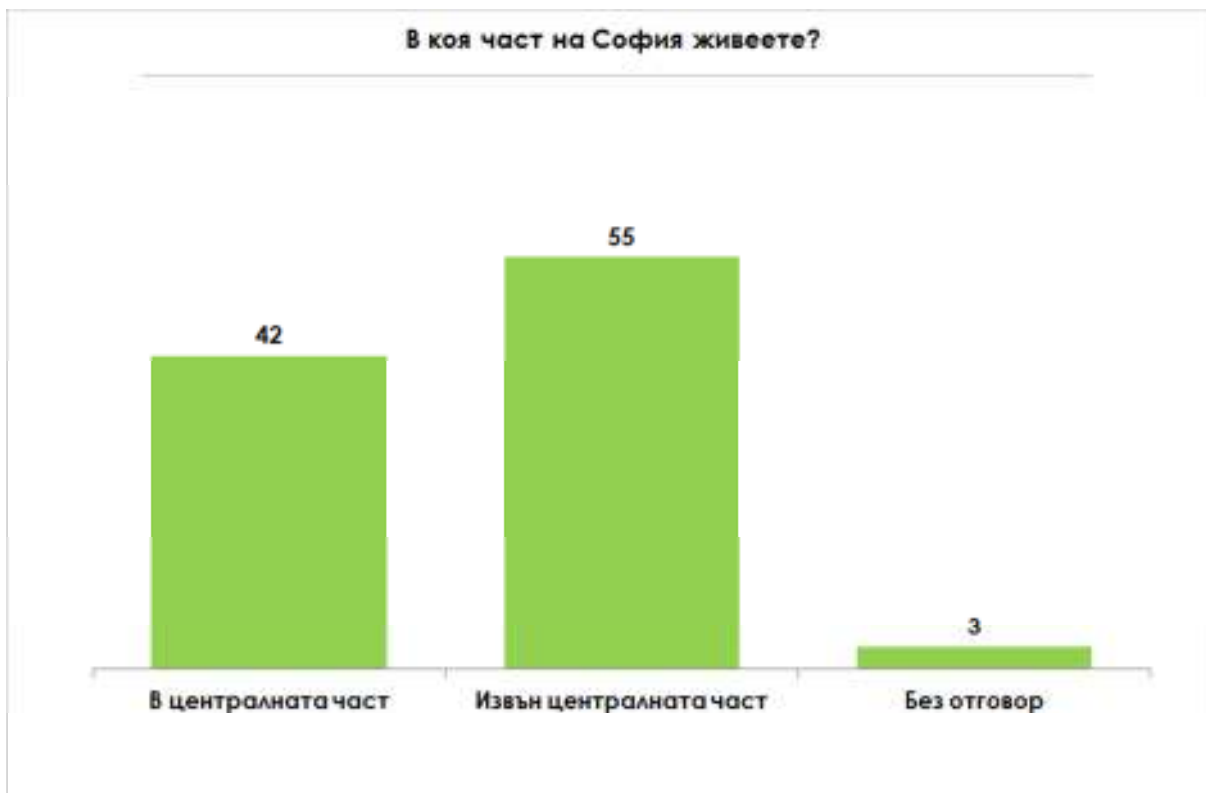
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега индидентно съм тук

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали?



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание?





Организаторът на фестивала е представил информация за участието на 27 български и петима международни артисти в тазгодишното издание на София Моно. Привлечената публика на всички събития от фестивала според организатора е 4000 души.

Освен от СО, фестивалът се финансира и от други източници (компанията, която го организира) като този финансов ресурс представлява 70% от общия бюджет. Събитията от фестивала са се вместили в предварително определения за тях бюджет.

Организаторът на София Моно демонстрира максимална удовлетвореност от фестивала – оценка 10 от 10. Максимални са и поставените оценки за всеки от отделните разгледани компоненти – организация, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими групи, достъпност на цените за вход на събитията.

По отношение на размера на привлечените посетители, организаторът смята, че е имало достатъчно публика на всички прояви от фестивала.

Удовлетвореността на организатора от съвместната работа със Столична община също е максимална. Културният мениджър уточнява, че не екипът не е срещал затруднения нито в цялостната подготовка на фестивала, нито при съвместното сътрудничество със Столична община. Като единствено затруднение и предизвикателство посочва метеорологичните условия в някои дни от фестивала.

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са присъствали по-скоро разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (оценка 8 по десетобалната скала). Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от комуникационни канали за промотиране на събитията.

Организаторът е предоставил общо 66 **медийни отзива**, публикувани за фестивала „София Моно“. 58 от тях са били налични и подходящи за обработка. Огромното мнозинство от материалите (93%) са публикувани в интернет сайтове; 5% са излъчени в телевизии, а 2% - във вестник (ежедневник).

Близо 1/3 от материалите са поместени в специализирани медии за изкуство и култура, а 2/3 от тях са намерили място в масови издания.

Всички отзиви с изключение на един са публикувани преди фестивала/съответната проява от него. 97% имат чисто информативен характер, а 3% са интервюта с участник/организатор.

Преобладаващата част от заглавията на публикациите (77,6%) звучат неутрално, а останалите – положително. В съдържателен план, напротив, почти всички материали (94,8%) се характеризират с положителен тон, докато едва 5,2% звучат неутрално.

В малко над половината материали (56,9%) Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на фестивала. 98% от отзивите са придружени с визуализация.

1.28. Анализ на „Пощенска кутия за мръсни приказки“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието представящо истории на различни автори е посетено от екип на агенцията на 5 юли, от 20 ч. Първоначално планирано за провеждане в парка на Военната академия, поради лошото време събитието се мести в Club Carrusel. По данни на екипа, присъствал на проявата, нито сред участниците в нея, нито сред посетителите е имало чужденци. Публиката е наброявала между 101 и 500 души, а капацитетът на клуба е бил запълнен на повече от 2/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 8,3 по десетобалната скала.

Респондентите са убедени в достъпността на времето и мястото на провеждане на проявата, но се колебаят как да оценят достъпността за уязвими социални групи – хора с увреждания, майки с деца, възрастни хора. Цената на билета за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна.

Представеното по време на събитието културно съдържание получава сравнително високи оценки от анкетираните посетители като най-висока е средна оценка по индикатора интересно/стойностно събитие (8,7). По всички останалите индикатори за оценка на съдържанието, оценките са между 7,2 и 7,8.

Основните източници, от които анкетираните са се информирали за събитието, са печатни медии/културни гайдове, приятели/познати, сайта на организаторите, социалните мрежи и др. По преценка на анкетираните, на проявата са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,7 от 10.

Мнозинството от анкетираните споделят, че посещават подобен тип събития с честота няколко пъти годишно, но има и такива, които са по-скоро инцидентно на такъв тип проява. Сред запитаните преобладават тези, които в сравнителна перспектива определят това събитие като приблизително сходно (харесало им в еднаква степен) с други подобни, на които са присъствали.

Четирима от участвалите в анкетата се определят като имащи професионални познания в сферата на представеното културно съдържание. Извън централните части на града живеят четирима от запитаните. Трима от тях не биха посетили подобна проява, ако такава бъде организирана в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.29. Анализ на „Кредитът“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението по пиеса на Жорди Галсеран е посетено от екип на агенцията на 6 юни, от 21 ч. в Тържествена зала на Военната академия. По данни на екипа, нито сред артистите, нито сред публиката е имало чуждестранно присъствие. Гостите на събитието са наброявали между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 16 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Участвалите в анкетата представители на публиката изразяват висока удовлетвореност от представлението – средна оценка 8,93 по десетобалната скала. Половината от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството анкетирани оценяват като достъпни както времето и мястото на провеждане на събитието, така и създадените условия за достъп на възрастни хора и майки с деца. Разколебани са единствено по отношение на достъпността за хора с увреждания. Цената на билета за вход на проявата е определена като по-скоро достъпна.

Представеното в представлението културно съдържание получава високи оценки по отношение на професионализъм на артистите (9,71 от 10), интересно/стойностно събитие (8,5) и възпитаване на ценности (8,23). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки за наличие на иновативни идеи/подходи (7,09) и ангажираност с обществено значима кауза (6,79).

Основната част от запитаните са разбрали за събитието от свои приятели/познати и от социалните мрежи. Почти всички анкетирани посещават подобни прояви със сравнително висока честота – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

За половината от тях е трудно да определят дали това събитие им е харесало повече, по-малко или в еднаква степен с други подобни, на които са присъствали. Останалите изразяват различни мнения по този въпрос.

Анкетирани са предимно непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Огромното мнозинството живеят извън центъра на столицата и са склонни да посещават подобни събития, ако такива събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.30. Анализ на „Закуска в Тифани“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията на филма „Закуска в Тифани“ е посетена от екип на агенцията на 7 юни, от 21 ч. в парка на Военната академия. По данни на екипа сред публиката не е имало чуждестранни гости. Присъствали са между 101 и 500 души, а пространството, предвидено за публика, е било запълнено. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 14 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен, а събитието е било на открито.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката изразяват висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 8,5 от 10. Петима от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

По отношение на това събитие (за разлика от останалите) липсва пълно единодушие относно достъпността на времето и мястото на провеждането му, макар мнозинството от запитаните да ги определят като достъпни. Още по-трудно е на анкетиранияте да преценят доколко са достъпни условията за придвижване на уязвими групи хора. Цената на билета за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна.

Представеното в прожекцията културно съдържание е оценено високо по следните параметри: професионализъм на артистите (9,67), възпитаване на ценности (8,5), интересно/стойностно събитие (8,4). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки за ангажираност на събитието с обществено значима кауза (7) и наличие на иновативни идеи/подходи (6,92).

Анкетиранияте са се информирали за проявата най-вече от социалните мрежи и приятели/познати. По преценка на участвалите в проучването на прожекцията е имало хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 7,71 по десетобалната скала).

Половината запитани заявяват, че посещават подобен тип събития с честота няколко пъти годишно, а другата половина – дори по-често – поне веднъж месечно. Анкетиранияте се разделят на относително равни групи в мненията си за това дали това събитие им е харесало повече, по-малко или в еднаква степен с други подобни, на които са присъствали.

Мнозинството от запитаните са непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. По-голямата част от участвалите в анкетата живеят извън центъра на София. Всички те заявяват готовност да посетят подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.31. Анализ на Концерт на Kadebostany

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на швейцарската група Kadebostany се е състоял на 10 юни, от 20 ч. на открито в парка на Военната академия. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката не е имало чужденци, а размерът ѝ е бил в диапазона 101 – 500 души. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 16 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката са останали доволни от концерта – средна оценка за удовлетвореност 8,5 по десетобалната скала. Петима от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като съизмеримо с предходното.

Мнозинството от анкетираните оценяват времето и мястото на провеждане на концерта, както и, макар и в по-малка степен, условията за придвижване на уязвими групи хора, като достъпни. Цената на билета за концерта е определена като в средна степен достъпна.

Представеното по време на концерта културно съдържание е оценено най-високо по отношение на професионализъм на артистите – средна оценка 9,5 от 10. Високи са също средните оценки, с които анкетираните определят събитието като интересно/стойностно (8,88), както и боравещо с иновативни идеи/подходи (8,4). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки за възпитаване на ценности (7,63) и ангажираност на проявата с обществено значима кауза (7).

Респондентите са научили за концерта основно от социалните мрежи, приятели/познати и реклами по телевизия/радио. По тяхна преценка на събитието са присъствали нито твърде сходни, нито твърде еднотипни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус.

Мнозинството от запитаните посещават подобни събития няколко пъти годишно, а двама на всеки 10 – поне веднъж месечно. Сред анкетираните липсва единодушие относно това дали настоящото събитие им е харесало повече, по-малко или в същата степен, както други подобни, на които са присъствали. Половината от тях заявяват, че не могат да преценят. Сред останалите все пак превъзходство имат онези, за които няма съществена разлика между концерта на Kadebostany и други подобни от гледна точка на степен на удовлетворение.

Едва двама от запитаните се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Малко над половината от анкетираните живеят извън центъра на София и всички са слонни да посещават подобни събития, ако те се организират в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е представено самостоятелно в 13 от анализирани публикации. 12 от тях са поместени в интернет сайтове, а един материал е излъчен в телевизия. 8 от отзивите намират място в масови издания, а 5 – в специализирани за изкуство и култура. Всички материали са реализирани под формата на предварителни анонси като 12 от тях имат чисто информативен характер. Един от отзивите е излъчен под формата на интервю с участник/организатор.

7 от заглавията на публикациите звучат положително, а 6 – неутрално. В съдържателен план всички се характеризират в положително внушение.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 3 от медийните материали. Всички отзиви са придружени с визуализация.

1.32. Анализ на „Догодина по същото време“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Спектакълът е представен в програма на София Моно на 12 юни, от 21 ч. в парка на Военната академия. По данни на екипа, присъствал на проявата, нито сред публиката, нито сред участниците е имало чужденци. На представлението са присъствали между 101 и 500 души като в съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 13 анкети с посетители. Предвидените седящи места са били запълнени на повече от 2/3 от общия капацитет. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирани представители на публиката изразяват изключително висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 9,62 от 10. Четирима заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Мнозинството запитани оценяват както времето и мястото на провеждане на проявата, такта и осигурените условия за придвижване на уязвими групи хора, като достъпни. Цената на билета за вход на събитието също е определена като достъпна.

(Почти) максимални оценки получава представеното по време на спектакъла културно съдържание по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 10 от 10); интересно/стойностно събитие (9,77). Също високо оценени са останалите компоненти на съдържанието – ангажираност с обществено значима кауза (8,92), наличие на иновативни идеи/подходи (8,42), възпитаване на ценности (8,33).

Основните източници, от които анкетирани са научили за проявата, са приятели/познати и печатни издания/културни гайдове. По преценка на запитаните, на представлението са присъствали много разнообразни социални групи от гледна точка на опит, интереси и социален статус (средна оценка 9,15 от 10).

Мнозинството от анкетиранияте заявяват, че посещават относително често подобни културни събития – няколко пъти годишно или по-често. Почти всички запитани са категорични, че това представление им е харесало повече в сравнение с други, които са гледали.

Респондентите са предимно непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима от тях живеят извън центъра на столицата. Двама са категорични, че не биха посетили подобно събитие в района, в който живеят, а останалите четирима са на мнение, че извън центъра няма условия за реализиране на такова.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

15. СтоЛица Литература



Поредното издание на литературния фестивал „СтоЛица Литература“, стартирал през 2009 г., тази година е реализирано в началото на месец юни - в три дни в периода 5 - 14 юни. В програмата му са включени 6 събития (дискусии, лекции, работилници). Фестивалът традиционно се организира от фондация „Елизабет Костова“, като по линия на ККССО получава финансова подкрепа в размер на 10 000 лв. Събитията са проведени в пространството на литературен клуб „Перото“ в НДК, като достъпът до всички тях е бил свободен. От шестте прояви, 2 попадат в рамките на мониторинга на културни събития на СО, като реализираните от екипите на Алфа Рисърч анкети с публика са общо 15.

Сред анкетиранияте посетители силно доминират жените, във възрастовия диапазон 16-30 г., както и 31-40 години. Поради по-ниската възраст на анкетиранияте, повечето от които са вероятно все още ученици, сред групата са попаднали повече респонденти със средно образование (почти половината участвали в анкетата). Мнозинството от респондентите са непрофесионалисти в сферата на представеното в обхванатите събития културно съдържание.

Анкетираните посетители изразяват много висока удовлетвореност от събитията – средната оценка по този показател е 8,47 по десетобалната скала. Присъствалите и минали години на фестивала (четирима от анкетираните) оценяват настоящия като много по-добър в сравнителна перспектива – 8,5 от 10.

Респондентите са единодушни, че времето и мястото на провеждане на събитията са били достъпни. По отношение на достъпността за различни уязвими групи мненията не са еднозначни. В най-голяма степен респондентите смятат, че са били осигурени необходимите условия за достъп за майки с деца, малко над половината анкетирани смятат, че са били осигурени условия за придвижване на възрастни хора (останалата част не могат да отсъдят по въпроса). Повече респонденти са разколебани в преценката си дали са били налични необходимите условия за придвижване на хора с увреждания, като въпреки това почти отсъстват оценки, че такива условия не са били налични.

Културното съдържание на събитията също е оценено много високо по всички компоненти – утвърждаване/възпитаване на ценности (8,23), интересно/стойностно събитие (8,33), професионализъм на артистите (8), ангажираност с обществено значима кауза (7,85), наличие на иновативни идеи/продукти (6,92).

Основните информационни източници за проявите от фестивала са неформалните канали от приятели/познати, и макар в по-малка степен – други източници (извън посочените в анкетата), социални мрежи, реклама в сайта на организаторите, плакат/брошура.

По мнение на анкетираните посетители привлечената на събитията публика се е състояла по-скоро от хора с разнообразни интереси, социален статус, професионален опит (6,54 от 10).

Мнозинството от посетителите посещават подобни събития няколко пъти годишно, много малка част от анкетираните ходят на подобни прояви много често – поне веднъж месечно или пък са попаднали по-скоро случайно на събитието. Повечето респонденти не са успели да преценят или отговорят на въпроса дали посетените събития от фестивала са има харесали в по-голяма, по-малка или сходна степен в сравнение с други подобни, на които са присъствали. Сред респондентите, които все пак са успели да направят сравнение, доминират тези, които заявяват, че настоящите събития са им допаднали в по-голяма степен.

Малко над половината анкетирани живеят извън центъра на София, като 2/3 от тях заявяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат реализирани на периферни локации/в квартала, в който живеят.

Организаторът на Столица Литература е подал информация за участието на 40 български и 12 чуждестранни артисти в програмата на фестивала при предварително планирани 25 български и 10 чуждестранни. Размерът на публиката също е надхвърлил очакванията по данни на културния мениджър-регистрирани са над 400 посетители при очаквани около 300.

Фестивалът е финансиран и от други източници, различни от СО, чийто принос съставлява 70% от общия бюджет.

Организаторът заявява максимална степен на удовлетвореност от фестивала (оценка 10 от 10). Максимална е и удовлетвореността на културния мениджър от организацията на събитията, качеството на участниците, броя привлечени посетители, достъпността за различни уязвими групи. Единствено медийните отзиви за събитията получават различна оценка – 9 от 10.

По отношение на размера на привлечената публика на фестивала, организаторът споделя следните впечатления:

„Събитията от програмата на тазгодишното издание на Столица Литература регистрираха добра посещаемост, както от представители на т.нар. лоялна литературна/културна публика, така и от хора с по-скоро любителски интерес към литературата, неспадящи традиционно към тези професионално ориентирани среди. Една възможна причина за това би могъл да бъде профилът на мястото, където се проведе повечето събития, а именно Литературен клуб „Перото“ в НДК: локация, която работи денонощно като място за събития, читалня, книжарница, кафене, културен хъб, поради което привлича различни по профил публики, както български, така и чуждестранни.“

Организаторът е в максимална степен удовлетворен и от съвместната работа със Столична община.

По преценка на културния мениджър, на събитията от фестивала са привлечени представители на разнородни социални групи от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус.

Комуникацията на фестивала е осъществена посредством предварително разработена комуникационна стратегия, а ползваните информационни канали за промотиране са: телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, познати и приятели, рекламни съоръжения за външна реклама – плакати, изложени в рекламни тротоарни ракети.

Организаторът е предоставил **63 медийни отзива** за фестивала, 56 от които са били налични и подходящи за обработка. Всички анализирани отзиви са поместени в интернет сайтове; 57% се намират в специализирани издания за изкуство и култура, а останалите – в масови издания.

2/3 от материалите са публикувани преди фестивала (като предварителен анонс), а 1/3 – след реализирането му. 71% от отзивите имат чисто информативен характер, а 29% са интервюта с участник/организатор.

Почти всички материали (96,4%) се отличават с неутрално звучащи заглавия. В съдържателно отношение 53,6% звучат положително, а 46,4% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в 52% от публикациите. 82% от всички отзиви са придружени с визуализация.

1.33. Анализ на „НЕ СЕ СТРАХУВАЙ ДА ЧЕТЕШ И НЕ ЗАБРАВЯЙ ДА ПИШЕШ“
/Писатели от България и чужбина в разговор с български ученици от
гимназиален курс./

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Дискусията в рамките на литературния фестивал се е състояла на 13.06. от 19 часа в литературен клуб „Перото“. По данни на екипа на агенцията, както сред участниците, така и сред публиката са присъствали гости от чужбина. Приблизителният размер на аудиторията е бил до 100 души, а капацитетът на клуба е бил запълнен на около 1/3. Входът на събитието е бил свободен. Анкетирани са 9 от посетителите.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители поставят висока оценка за цялостна удовлетвореност от събитието – 8,44 по десетобалната скала. Присъствалите на предишно издание на фестивала – двама от респондентите, оценяват настоящото като по-скоро по-добро от предходното – 7 от 10.

От гледна точка на организацията на събитието отзивите на публиката са позитивни по отношение на времето и локацията на провеждане – всички участвали в анкетата ги определят като достъпни. Събитието е определено като достъпно от повечето анкетирани и от гледна точка на осигурените условия за придвижване на уязвими групи като майки с деца. Единствено възможностите за достъп на групи като хора с увреждания и възрастни хора затрудняват участниците и около половината не са успели да преценят, останалата част смятат, че такива условия са били на лице.

В съдържателно отношение проявата получава положителни отзиви от публиката по всички компоненти – утвърждаване на ценности (8,78 от максимална оценка 10); ангажираност с обществено значима кауза (8,67 от 10); интересно/стойностно събитие (8,22), професионализъм на артистите (8,00). Единственият компонент, получил оценка под 8, но в положителния спектър на скалата, е иновативният характер на събитието – средна 7 по десетобалната скала.

Основните информационни източници за събитието за участвалите в анкетата са неформалните канали – приятели и познати, като на второ място най-често посочвани са източници извън описаните в анкетата. Като се има предвид, че сред публиката доминиращо са присъствали ученици, вероятния източник на информация са покани или организирано посещение от училище.

Участниците в анкетата са на мнение, че дискусията е успяла да привлече по-скоро хора с разнообразни опит, интереси и социален статус – средната оценка по този показател е 7,5 по десетобалната скала.

По-голямата част от анкетираните посещават подобни събития няколко пъти годишно. Сравнителната оценка за тази спрямо други посещавани прояви с подобен характер затруднява участниците – петима от 9 анкетирани не могат да преценят, останалите дават разнопосочни отговори – че има е харесала в по-голяма, по-малка степен или че няма разлика с други сходни на нея.

Почти всички анкетирани са непрофесионалисти в сферата на литературата. Живеещите извън центъра на София леко доминират над живеещите в централните части, като почти всички респонденти декларират готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферни части на града.

✓ **Събитието в медиите**

4 от медийните материали се отнасят конкретно до това събитие. Всички те са поместени в интернет сайтове – 3 в специализирани издания за изкуство и култура, а 1 – в масово издание. Всички отразявания на събитието са се случили преди реализирането му и имат чисто информативен характер. Както заглавията, така и съдържанието на тези публикации имат неутрален характер. Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава само в един от материалите. Всички отзиви са придружени с визуализация.

1.34. Анализ на Международен литературен пърформанс

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието, представляващо майсторски клас по литература, е проведено на 14.06 в пространството на литературен клуб „Перото“ в НДК. Времето на провеждане е било между 20 и 21 часа, а достъпът – свободен. И сред публиката, и сред участниците са присъствали гости от чужбина според наблюденията на анкеторския екип на агенцията. Посетителите са били в рамките на до 100 човека, като капацитетът на клуба е бил запълнен изцяло. Анкетирани са 6 посетители в съответствие с броя публика и съобразно изискванията на Възложителя.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираните посетители от събитието е много висока – 8,5 по десетобалната скала. Присъствалите на предишно издание на фестивала- двама от респондентите, оценяват настоящото в сравнителна перспектива като много по-добро – с максимална оценка 10 от 10.

В организационно отношение проявата е определена като изцяло достъпна откъм време и място на провеждане, а над половината анкетирани смятат събитието за достъпно за уязвими групи като възрастни хора и майки с деца. Респондентите са по-разколебани единствено в мненията си доколко е бил осигурен достъп за хора с увреждания – трима не могат да отсъдят по въпроса, двама смятат, че такъв е бил наличен, един - че не е.

Съдържателните компоненти на събитието получават като цяло положителни отзиви от анкетираните. Най-високи са оценките за стойност на събитието – 8,5 от 10 и професионализъм на участниците – 8 от 10. Със 7 по десетобалната скала е оценен ценностният принос на проявата, докато социалната ангажираност (6 от 10) и иновативният ѝ характер (6,75) получават средни оценки под 7, макар в положителния спектър на скалата.

Основните информационни източници за литературното събитие са от приятели и познати и плакат/брошура. Макар по-рядко, сред споменаваните

информационни канали са и реклама в сайта на организаторите, социални мрежи.

Социалните групи, привлечени на проявата, са определени от респондентите като умерено разнообразни от гледна точка на социален статус, интереси, опит (5 по десетобалната скала).

Участвалите в анкетата посещават подобни културни прояви с различна честота – половината от тях - няколко пъти годишно, останалите се разпределят между поне веднъж месечно и веднъж годишно или по-рядко. Сравнено с други посещавани събития, настоящото или е харесало повече на анкетиранияте, или са се затруднили да го съпоставят с други подобни прояви.

Съотношението на живеещите извън/във центъра на града е 2:1. Мненията на анкетиранияте по въпроса дали биха посетили проява със сходен характер, ако се организира в периферни квартали, са разделени на три – двама участници биха посетили, двама –не, а за двама извън центъра изобщо няма условия за провеждане на такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

4 от медийните материали се отнасят конкретно до това събитие. Всички те са поместени в интернет сайтове – половината в специализирани издания за изкуство и култура, а другата половина – в масови издания. 3 от отразявания на събитието са се случили преди реализирането му. Всички имат чисто информативен характер. Заглавията на тези публикации имат неутрален характер. В съдържателно отношение 3 звучат неутрално, а 1 – положително. Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в два от материалите. Всички отзиви са придружени с визуализация.

16. Водна кула Арт Фест



Десетото юбилейно издание на Водна кула артфест е проведено тази година между 16 и 25 юни на разнообразни локации в града – както централи, така и периферни, както и извън него - Депо Перник. В програмата на фестивала са

взели участие множество български и чуждестранни артисти от различни жанрове на изкуството – музика, танц, пърформанс, изобразително изкуство и др. Фестивалът традиционно се организира от сдружение „ИМЕ“, а събитията в него са със свободен вход. Тази година е подкрепен финансово от СО с 15 000 лв. Анкетърските екипи са посетили 5 от проведените около 20 събития с богата мултижанрова програма, като са реализирани общо 32 анкети с публика.

Анкетираните представители на публиката в рамките на обхванатите събития демонстрират висока удовлетвореност от тях – средна оценка общо за 5-те посетени прояви 8,45 от 10. Около половината от респондентите са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро от предходното.

Времето на провеждане на проявите е определено от анкетираните като достъпно; по отношение на локациите има отделни критики, макар че мнозинството смята и тях за достъпни. По-голямата част от запитаните считат локациите за достъпни и от гледна точка на осигурени условия за придвижване на уязвими групи хора, но и в това отношение има отделни критики (най-вече във връзка с достъпността за хора с увреждания).

Представеното по време на обхванатите събития от фестивала културно съдържание получава високи оценки от попълнителите анкети представители на публиката. Средните оценки по отделните компоненти са близки – професионализъм на артистите (8,69 от 10); интересно/стойностно събитие (8,63); утвърждаване на ценности (8,35), наличие на иновативни идеи/подходи (8,24), ангажираност с обществено значима кауза (8,19).

Анкетираните са се информирали от различни канали за събитията от фестивала като най-често от приятели/познати, социалните мрежи, брошури, сайта на фестивала и други. По тяхна преценка на проявите са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 6,87 по десетобалната скала).

Мнозинството от запитаните заявяват, че посещават подобен тип събития няколко пъти годишно или по-често. Все пак петима от анкетираните споделят, че присъстват на такава проява инцидентно, тъй като изключително рядко им се случва/на практика не посещават такива събития.

Близо 1/3 от респондентите споделят, че събитието от Водна кула арт фест, на което са присъствали, им е допаднало повече в сравнение с други подобни, които са посещавали. Малко над 1/3 не откриват съществена разлика, правейки това сравнение, а един на всеки 10 е удовлетворен от проявата от фестивала в по-малка степен. Останалите (около 1/5) не могат да дадат конкретна оценка.

Анкетираните се разделят почти по равно на професионалисти и непрофесионалисти в сферата на представеното на фестивала културно съдържание с лек превес на първите. Мъжете и жените също са приблизително равно представени. Най-голям е дялът на най-младите (16-30 г.), които представляват малко над 1/3 от всички анкетираните. Мнозинството от запитаните са висшисти.

Извън центъра на столицата живеят малко над 1/3 от респондентите. Мнозинството от тях са склонни да посещават подобни културни прояви, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

Организаторът на фестивала споделя, че събитията от фестивала са взели участие 30 български и 200 международни участника, при предварително очаквани също толкова български, но два пъти по-малко чуждестранни артисти. Привлечената публика също е надхвърлила очакванията – при планиран брой 2000 посетители, фестивалът е имал публика в размер на 3000 души.

Освен от Столична община, Водна кула арт фест е бил подкрепен и от други източници с финансиране, която представлява 25% от общия бюджет на фестивала. По думите на организатора, фестивалът не е успял да се вмести в предварително определения бюджет, а като причина за това е посочено следното:

„Предварителната подготовка на фестивала включваше точни изчисления на база планирана програма, отговора от СО беше даден много късно след изчисленията ни с намален бюджет и недопуснати наши проекти, което затрудни много нашата организация по подготовка и реализация. Несъответността не дойде от превишаване на проектните ни изчисления от наша страна, а по скоро късния отговор от СО и неаргументирания им отказ по отношение на подадените от нас проекти по различни програми от Културния Календар на СО! Подобен тип фестивал не може да е финансиран само от една финансираща програма, той има многообразна програма и различни модули, които влизат в приоритетите на различни финансиращи инструменти разработени от СО, които за съжаление не бяха разпознати от същата!“

Културният мениджър на Водна кула арт фест изразява максимална удовлетвореност (оценка 10 от 10) както от фестивала като цяло, така и от отделни аспекти, свързани с него, като организация, качество на участниците, медийни отзиви за събитията, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими групи.

По отношение на размера на привлечената публика, организаторът споделя следните лични впечатления:

„В таз годишното 10то издание на фестивала, можем да твърдим че е най-успешното от проведените досега от нас инициативи! Разнообразността на местата, творците и техните творби, както и цялостната програма беше посетена и високо оценена от публиката, участниците и партньорите ни, както и от медиите!“

Значително по-критична е оценката на организатора по отношение на съвместната работа и сътрудничество със Столична община – 4 по десетобалната скала. По отношение на срещнатите затруднения, организаторът отправя следните критики:

„Късното потвърждаване за финансиране, отрязан бюджет въпреки нашата 10та годишнина и недостатъчен / липсващ диалог при подготовка, нито присъствие на официални гости от страна на СО, при все че тази годишнина е най-голямото ни постижение и имаме повече от 100 чуждестранни официални гости, вкл. и посланици на откриванията ни!“

И допълва, че *„цялостната подготовка и концепция е изградена от нас и нашите лични мрежи от международни контакти и заслугата от това е изцяло наша!“*

Част от събитията в програмата на фестивала се провеждат в периферията на града, но въпреки това организаторът поставя максимално висока оценка за степента, в която е осигурен лесен достъп за посетителите. Причина за това е осигуреният транспорт „от името на фестивала до местата в периферията на София“.

По преценка на организатора, фестивалът е привлякъл максимално разнообразия от социални групи от гледна точка на опит, интереси и социален статус. Водна кула арт фест разполага с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от комуникационни канали за промотиране на събитията.

По отношение на Културния календар, организаторът отправя следните препоръки:

„Проследяването на културната стратегия, приета от СО е от особено значение при формирането на Културния Календар – моля, да бъде обърнато внимание към изпълняване на културна стратегия за града ни в бъдеще!“

Организаторът е предоставил общо 120 **медийни отзива** за фестивала като 88 от тях са били налични и подходящи за обработка. Огромната част от материалите (92%) са поместени в интернет издания. 7% са излъчени в телевизии, а 1% - в радиа.

Малко над 1/3 от отзивите са поместени в специализирани издания за изкуство и култура. 94% от всички медийни материали са излъчени преди фестивала/съответната проява от програмата му. 93% имат чисто информативен характер, 5% са интервютата, а 1% представляват анализ/оценка/коментар.

Преобладаващия тон на заглавията на медийните отзиви е неутрален (84,1%), а в 15,1% от случаите – положителен. Тенденцията е точно обратната в съдържателно отношение – 87,5% от материалите звучат положително, а 12,5% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор се споменава в едва 1/4 от медийните отзиви. 97% от тях са придружени с визуализация.

1.35. Анализ на Официално откриване – концерт и пърформанси

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването на фестивала се е състояло на 16 юни от 18:30 часа в пространството на Фабрика 126. В рамките на събитието е имало различни прояви – концерти, пърформанси, инсталации. Както сред изпълнителите, така и сред публиката са присъствали чуждестранни гости. Достъпът до събитието е бил свободен, като във времето на посещение на екипите на Алфа Рисърч (по програма край на събитието е обявен за 5 сутринта), публиката е била в рамките на 101-500 души. Капацитетът на пространствата е бил зает на по-малко то 1/3. В съответствие с броя посетители реализираните анкети с тях са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители поставят висока цялостна оценка за удовлетвореност от събитието – 8,5 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на фестивала – шестима от респондентите оценяват настоящото като значително по-добро в сравнителна перспектива – 8,33 от 10.

Мненията за достъпността на събитието не са единодушни. Оценките за организацията от гледна точка на време и място на провеждане го определят като по-скоро достъпно, макар да има анкетиранни, за които или е било недостъпно, или не са могли да преценят. За разлика от тези параметри, локацията на проявата е определена като по-скоро недостъпна за придвижване на хора с увреждания. Поляризирано е отношението по въпроса дали са били осигурени необходимите условия за достъп на възрастни хора, а най-позитивни са отзивите относно възможността събитието да бъде посетено от майки с деца.

В съдържателно отношение проявата е оценена положително. Най-висока оценка поставят посетителите на професионализма на артистите (9 от 10), както и на компонента „интересно/стойностно събитие“ (8,5 от 10). Събитието е определено още като утвърждаващо ценности (7,7), иновативно (7,67), социално ангажирано (7,5 по десетобалната скала).

Социалните мрежи и неформалните кръгове от приятели и познати са най-често споменаваните информационни източници за събитието. Само по веднъж се споменават печатни издания като Програмата и сайта на СО. Според анкетираните посетители привлечената на откриването на Водна кула артфест публика е била по-скоро разнообразна – хора с различни опит, интереси, социален статус (6,6).

Почти всички респонденти с изключение на един са на мнение, че избраната за събитието локация е подходяща. Половината анкетиранни посещават подобни събития веднъж месечно, четирима – няколко пъти годишно, и само един инцидентно е посетили настоящото събитие.

Сравнено с други посещавани, настоящото събитие е допаднало в по-голяма степен на половината от анкетираните, останалите или го определят като

сходно, или не могат да преценят. Само един респондент заявява, че сравнено с други, настоящото събитие му е харесало в по-малка степен.

Мнозинството от анкетирани посетители живеят в централните части на града. Всички анкетирани заявяват, че биха посетили и други такива прояви, ако се организират в периферни локации в София.

✓ **Събитието в медиите**

Два от разгледаните медийни отзиви се отнасят конкретно до това събитие. Единият е публикуван в интернет сайт, а вторият е излъчен по телевизия. И двата материала са намерили място в специализирани издания за изкуство и култура и са реализирани преди проявата. Единият отзив има чисто информативен характер, а другият представлява интервю с участник/организатор.

Заглавията на материалите звучат неутрално, а в съдържателно отношение – положително. И в двата материала Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор на събитието. Отзивите са придружени с визуализация.

1.36. Анализ на ОТКРИВАНЕ – Хладилно депо, Подуене

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването – изложба е проведено на 17.06 от 19 часа на закрито в пространството на Хладилно депо, Подуене. Достъпът до събитието е бил свободен. Както сред участниците, така и сред посетителите са присъствали гости от чужбина. Приблизителният размер на публиката към момента на посещение на екипа на Алфа Рисърч е бил под 100 души, като капацитетът на пространството е бил запълнен на по-малко то 1/3. В съответствие с броя посетители и изискванията на Възложителя, реализираните анкети са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от проведеното събитие е висока – 7,33 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишно издание на фестивала (петима от анкетирани) оценяват настоящото като малко по-добро от предходните (6,6 от 10).

Времето на провеждане на събитието единодушно е оценено като достъпно, но мненията са поляризирани по отношение на локацията – половината смятат, че е достъпна, останалите – че мястото не е достъпно. Условиата за придвижване на хора с увреждания са определени като по-скоро недостъпни. Разколебани са анкетирани в преценката си дали събитието е било достъпно за други уязвими групи като майки с деца и възрастни хора.

В съдържателно отношение проявата получава високи отзиви от публиката. Най-високо е оценена като интересно стойностно събитие (9,17), иновативност (8,5) и утвърждаване/възпитаване на ценности (8,33). Също високи оценки получава изложбата за професионализма на артистите (8 от 10) и ангажираност с обществено значима кауза (7,67).

Основните информационни източници за събитието са приятели/познати, и в по-малка степен – от брошури/плакати, други източници, реклама в сайта на организаторите. Респондентите определят привлечените на изложбата социални групи като значително разнообразни – хора с различни интереси, социален статус. (7,67 от 10).

Повечето анкетирани посещават подобни събития няколко пъти годишно, по един е посочил, че ходи редовно – всеки месец, или по принцип не посещава такива събития. Половината анкетирани живеят извън центъра на София, като всички те биха посетили и други прояви, ако се организират в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

7 от разгледаните публикации се отнасят конкретно до това събитие. Шест от тях са поместени в интернет сайтове, а един материал е излъчен по телевизия. 5 от 7-те медийни отзива са намерили място в масови издания. Четири са публикувани преди проявата, а 5 – след приключването ѝ. Всички материали са с чисто информативен характер. Заглавията им звучат неутрално, а в съдържателен план отзивите имат положително внушение.

Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор в нито една от публикациите. Всички отзиви са придружени с визуализация.

1.37. Анализ на Международен ОТКРИВАНЕ – SOHO, ул. Искър 4

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването в SOHO се е състояло на 18.06 от 19 часа. Наблюдения на анкетъорския екип, и сред участниците, и сред публиката е имало чуждестранни гости посетители. Достъпът до проявата е бил свободен. Публиката е била под 100 души, като пространството е било запълнено на по-малко от 1/3. Реализирани са 5 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Удовлетвореността на анкетирани от посетеното събитие като цяло е много висока – средна оценка 9 от 10. Сред респондентите не са попаднали такива, които са посещавали фестивала и преди, поради което не е дадена сравнителна оценка по този компонент.

Всички анкетирани са на мнение, че събитието е било достъпно както като време и локация на провеждане, така и като осигурени условия за придвижване на различни уязвими социални групи – възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение проявата също е оценена високо – като ангажирана с обществено значима кауза (9,8), утвърждаваща ценности (9,6), с иновативен характер (9,4), висок професионализъм на артистите (9), като интересно/стойностно събитие (8,4).

Респондентите са научили за проявата в най-голяма степен от приятели и познати и в много по-малка от други канали като печатни издания/културни гидове, реклама в сайта на организаторите, социални мрежи. Оценката за разнообразието на социалните групи, посетили събитието е под 5 – 4,4 по десетобалната скала, което ги определя като по-скоро хора със сходни интереси, опит, социален статус.

Двама от респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно, един – веднъж годишно или по-рядко, а двама са дошли по-скоро инцидентно.

Мненията доколко настоящото събитие е харесало на респондентите сравнено с други подобни са разнопосочни – двама респонденти не намират разлики с останалите, един споделя, че това събитие му е харесало в по-голяма степен, един – в по-малка, а един респондент не посочил отношението си към настоящата проява. Четирима от петимата респонденти живеят извън центъра на града, като отново не са единодушни по въпроса дали биха посетили други подобни събития, ако се организират в периферията на града – едни биха, други не, а за трети извън центъра няма условия за провеждане на такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.38. Анализ на ОТКРИВАНЕ на изложба на Сузана Лопез Фернандез
“Анатомия на вълната” – фотографска инсталация

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 22.06 от 18 часа в Институт Сервантес. Освен сред участниците, по данни на анкетърския екип, посетил проявата, и сред публиката са присъствали чуждестранни гости. Приблизителният размер на аудиторията е бил до 100 души, а капацитетът на пространството е бил запълнен на по-малко от 1/3. Достъпът до събитието е бил свободен, а реализираните анкети с посетители са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,17 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишно издание на Водна кула артфест (четирима от анкетиранияте) оценяват настоящото в сравнителна перспектива като по-скоро по-добро – 7,75 от 10.

Респондентите единодушно определят времето и мястото на провеждане на изложбата като достъпни. Също така повечето анкетирани са на мнение, че са били осигурени необходимите условия за достъп на уязвими социални групи като възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца.

Съдържателните компоненти от събитието получават много високи оценки от анкетираните. То е определено като интересно/стойностно (9,17 от 10), с висок професионализъм на участниците (9 от 10), ангажирано със социално значима кауза (8,5), утвърждаващо/възпитаващо ценности (8,5),представящо иновативни идеи/продукти/подходи (8 от 10).

Анкетираните са научили за събитието от различни информационни източници – реклама в сайта на организаторите, плакат/брошура, приятели/познати, , социални мрежи, източници извън посочените в анкетата.

Мнението на респондентите е, че събитието е привлякло в много голяма степен разнородни социални групи – хора с различни опит, интереси, социален статус.

Половината от респондентите посещават подобни културни прояви редовно – поне веднъж месечно, останалите – няколко пъти годишно (двама от респондентите) или по-рядко – по-скоро случайно са попаднали на това събитие (един респондент). В сравнение с посещавани прояви със сходен характер, половината анкетирани намират съществена разлика с останалите, двама декларират, че настоящото събитие им е харесало в по-голяма степен.

Двама от респондентите живеят извън централните части на града, като и двамата декларират готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферията на София/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.39. Анализ на Комерсиална изложба – “10 години Водна кула арт фест“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е реализирано на 23.06 в Артгалерия „Нюанс“ от 18:30 часа. Както сред участниците, така и сред публиката са присъствали гости от чужбина. Към момента на посещение на екипа на Алфа Рисърч изложбата е привлякла публика в рамките на до 100 души, като в съответствие с този брой са реализирани 5 анкети с посетители. Достъпът до проявата е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Оценката на анкетираните за цялостната им удовлетвореност от посетеното събитие е висока – 8,25 по десетобалната скала. Посещавалите и минали издания на Водна кула артфест (двама) оценяват настоящото като малко по-добре сравнено с предишни години.

Времето и мястото на провеждане на събитието единодушно са определени като достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на хора с увреждания. Респондентите по-скоро са се затруднили да определят, или смятат, че са били налични необходимите условия за достъп

до събитието на други уязвими социални групи като майки с деца и възрастни хора.

Представеното по време на събитието културно съдържание е оценено високо във всички аспекти: като професионализъм на артистите (8,2), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,25), ангажираност с обществено значима кауза (8,25), наличие на иновативни подходи/идеи (8), интересно/стойностно събитие (7,8).

Респондентите са научили за събитието в най-голяма степен от своите неформални кръгове от приятели и познати. По-рядко са споменавани източници като плакат/брошура, реклама по телевизия/радио, печатни културни програми/издания, реклама в сайта на организаторите, сайта на СО и др.

Според анкетиранияте събитието по-скоро е успяло да обедини под един покрив разнообразна публика – хора с разнородни интереси, опит, социален статус. Повечето респонденти посещават подобни събития няколко пъти годишно (четирима от анкетиранияте), двама са посетителите, които посещават такива прояви поне веднъж месечно. Сравнено с други, на които анкетиранияте са присъствали, настоящото събитие е възприето или като допаднало им в по-голяма степен, или в по-малка (по един респондент), или като сходно с останалите, на които са присъствали. Всички анкетирани посетители живеят в централните части на града.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е представено самостоятелно в три от разгледаните публикации. Всички материали са поместени в интернет сайтове, масов тип издания. Отзивите представляват предварителни анонси и имат чисто информативен характер. Тонът на заглавията им е неутрален. В съдържателен план един от материалите звучи неутрално, а останалите 2 – положително. Столична община като партньор/източник на финансиране не се споменава в нито един от материалите. Отзивите са придружени с визуализация.

17. София: Поетики



Единадесетото издание на международния фестивал за съвременна поезия София Поетики е проведено в периода 11-24 юни, като основната вечер на фестивала се е състояла на 18 юни. Общо 6 събития са реализирани на локации на закрито и открито, като достъпът до всички тях е бил свободен. Фестивалът се организира от „Обединени издатели“ ООД, а тази година е подкрепен от СО по линия на културния календар на столицата с финансиране в размер на 8 000 лв. От шестте реализирани събития в рамките на мониторинга са обхванати 2. Реализирани са 18 анкети с публиката.

Анкетираните представители на публиката на обхванатите събития от фестивала изразяват сравнително висока удовлетвореност от проявите – средна оценка 7,94 от 10. 12 от запитаните заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро. Респондентите считат както времето, така и мястото на провеждане на събитията като достъпно. Трудно им е да преценят, обаче, доколко са достъпни условията за придвижване на уязвими групи хора, особено възрастни и хора с увреждания.

Представеното по време на събитията културно съдържание получава високи оценки от анкетираните хора от публиката по отделните компоненти – интересно/стойностно събитие (8,78 от 10); възпитаване на ценности (8,39); професионализъм на артистите (8,14); ангажираност с обществено значима кауза (8,11), наличие на иновативни идеи/подходи (8,11).

По преценка на анкетираните, присъствалите на събитията са били нито твърде различни, нито твърде сходни от гледна точка на опит, интереси и социален статус (средна оценка по този показател 5,88 от 10). Почти всички запитани твърдят, че посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. На мнозинството от тях проявите от фестивала са се

харесали или в по-голяма или в същата степен, както и други подобни събития, на които са присъствали.

Професионалистите и непрофесионалистите в сферата на представеното на фестивала културно съдържание са равен брой. 2/3 от запитаните са жени; мнозинството са на възраст между 16 и 30 г.; съотношението на висшистите/среднисти е 3:2.

Малко под 1/2 от анкетираният живеят извън центъра на столицата. Половината от тях биха посетили подобни събития, ако такива се организират в района, в който живеят, а другата половина е скептична, най-вече защото не смята, че извън центъра на София има подходящи условия за изнасяне на такива прояви.

По данни на **организатора** на фестивала в него са взели участие шестима международни участници, колкото е бил и предварително планираният им брой. Публиката е наброявала 300 души, точно толкова, колкото са били очаквани.

Организаторът посочва още, че 80% от средствата, които са били необходими за реализиране на фестивала, всъщност представляват ползван безвъзмезден труд.

По отношение на финансирането, културният мениджър посочва, че *„фестивалът не е надвишил бюджета, а страда от системно недофинансиране“*.

Организаторът е поставил много висока оценка на удовлетвореността си от фестивала – оценка 9 по десетобалната скала. Няколко от конкретните аспекти на фестивала получават от организатора максимална оценка (10 от 10) – това са качеството на участниците, достъпност за уязвими социални групи. Организацията на събитията е оценена с 9 от 10, а броя привлечени посетители – с оценка 8. Организаторът е по-критичен един по отношение на постигнатите медийни отзиви, на които е поставил средна оценка – 5 по десетобалната скала.

От гледна точка на броя привлечени посетители, организаторът споделя следните лични впечатления и мнение:

„Публиката беше малко, което се дължи първо на спецификата на представянето (поезията си остава елитно изкуство), така и на слабото предварително медийно отразяване. Последното не е проблем на организаторите, а на разпада на системата на медиите у нас.

При всички случаи, ако продължим провеждането на фестивала, което при тези условия, осигурени от общината, е все по-малко вероятно, ще наблегнем повече на платената реклама (при наличието на финансиране, разбира се), а също в увеличаване броя на чуждестранните участници, респективно – намаляване този на българските.“

Полученото съдействие и съвместната работа с екипа на Столична община, организаторът оценява със средна оценка – 5 по десетобалната скала, като споделят, че не мисли, че „освен едно символично финансиране общината реално е допринесла нещо за фестивала“. Въпреки това, посочва, че не е срещал проблеми в работата си със служителите на Дирекция „Култура“.

По преценка на организатора, сред публиката на фестивала е имало хора с по-скоро различни интереси, опит и социален статус – оценка 7 по десетобалната скала. Фестивалът е разполагал с отделна (но „символична“, както уточнява организаторът) част от бюджета за комуникация и реклама. Промотирането е осъществено чрез предварително разработена комуникационна стратегия, а ползваните рекламни канали са: сайтове в интернет, социални мрежи, брошури, плакати и неформални мрежи.

От предоставения от организатора на фестивала пресклипинг от 26 материала, подходящи за обработка са 25. Почти всички публикации са в интернет сайтове - 23 от тях, по една е поместена съответно в радио и телевизия. Съотношението масови/специализирани издания е почти равно - 12 материала са в специализирани, 13 - в масови информационни източници. Повечето публикации предхождат старта на фестивала (20 бр), 5 са публикувани след началото му. Двадесет материала имат информативен характер, 5 представляват интервю с организатор/участник. Тонът на всички заглавия е неутрален, в съдържателен план доминират позитивно звучащите публикации (15 спрямо 10 с неутрално съдържание). Столична община като партньор на събитията е спомената в 10 от случаите. Всички материали са придружени с визуализация.

1.40. Анализ на Основна вечер

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Основната вечер на София Поетики е проведена на 18.06 от 18:30 часа на открито в градинката на Кристал. По наблюдения на екипа на агенцията, посетил проявата, сред публиката и участниците не са присъствали гости от чужбина. Събитието е било със свободен достъп, като привлечената аудитория е била до 100 души към времето на посещение на анкеторите. Реализирани са 12 анкетни карти с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Оценките за цялостна удовлетвореност от посетеното събитие са умерено високи – 7,17 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на София Поетики (10 от анкетиранияте) оценяват настоящото като сравнително по-добро (7 от 10).

Респондентите определят времето и мястото на провеждане на събитието като по-скоро достъпни. Над половината респонденти са на мнение, че и условията за придвижване на майки с деца са били по-скоро достъпни. Анкетиранияте по-

скоро са се затруднили да преценят дали са били налични условия за достъп за други уязвими групи като възрастни хора и най-вече – за хора с увреждания.

Съдържателните компоненти на събитието получават като цяло високи оценки от публиката. Проявата е оценена като интересна/стойностна (8,25), утвърждаваща ценности (8), с високо професионални участници (7,83), иновативен характер (7,5), ангажирана с обществено значима кауза (7,42).

Източниците на информация за събитието са предимно социални мрежи и в по-малка степен – приятели и познати и други източници. Респондентите определят привлечените посетители като по-скоро хора с разнообразни опит, социален статус, интереси (7,17 от 10).

Половината анкетирани посетители посещават подобни събития няколко пъти годишно, половината – поне веднъж в месеца. Повечето мнения са, че настоящата проява или им е харесала повече, или е сходна с други подобни, на които са присъствали. ½ от респондентите живеят извън централните части на града, като повечето от тях изявяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферни квартали на София.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е споменато самостоятелно в 5 от предоставените медийни отзиви. Един от тях е в телевизионно предаване, четири са в интернет сайтове. Три от материалите са в специализирани, един - в масово издание. Предварителни анонси представляват 3 от обработените отзиви, два от тях са след осъществяването на събитието. Три материала са информация за събитието, два - интервюта с участници/организатори. Като заглавие и петте материала имат неутрален тон, в съдържателно отношение 3 материала имат положително звучене, два - неутрално. СО като финансиращ партньор на събитието се споменава в два от случаите. Всички публикации са придружени с визуализация.

1.41. Анализ на Поетиките на Линда

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 19.06 от 17:30 часа на закрито в Арена ди Сердика. По данни на екипа, отразил събитието, и сред участниците, и сред публиката е имало чуждестранни гости. Достъпът до проявата е бил свободен, а посетителите са били под 100 души. Капацитетът на залата е бил запълнен на по-малко от 1/3, като в съответствие с броя публика са реализирани 6 анкетни карти.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираниите от посетеното събитие е много висока – средната оценка по този показател е близка до максималната - 9,5 от 10. Присъствалите и на предишно издание на София Поетики (двама от

анкетираните) оценяват настоящото в сравнителен план максимално високо – 10 по десетобалната скала.

Респондентите определят времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. Условието за достъп за различни уязвими социални групи не са еднозначно оценени – половината анкетирани смятат, че не са били осигурени необходимите условия за придвижване на хора с увреждания и майки с деца, останалата половина не могат да преценят. Повечето анкетирани не са могли да определят дали са били налични необходимите условия за придвижване на възрастни хора.

В съдържателно отношение проявата е оценена много високо по всички компоненти. Професионализмът на участниците получава максимална стойност 10, събитието е определено като интересно/стойностно (9,83), социално ангажирано (9,5), с иновативен характер (9,33), утвърждаващо/възпитаващо ценности (9,17).

Информационните източници за събитието са в най-голяма степен печатни издания/културни гайдове (Програмата) и реклама в сайта на организаторите. Респондентите са на мнение, че проявата е привлякла в много голяма степен хора със сходни интереси, социален статус, опит.

Половината участвали в анкетата посещават подобни прояви няколко пъти годишно, двама – поне веднъж месечно и един – много рядко. Сравнено с други подобни събития, които са посещавали, повечето участници заявяват, че настоящото или е сходно с тях, или им е харесало в по-голяма степен. Извън централната част на града живеят двама от анкетираните, като и двамата заявяват, че извън центъра на града няма условия за провеждане на подобни прояви.

✓ **Събитието в медиите**

** Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

18. Фестивал „Малък сезон“



Театралният фестивал „Малък сезон“ се организира за поредна година от екипа на театрална работилница „Сфумато“. През 2016 г. бюджета на фестивала е подкрепен от СО с финансиране на стойност 12 000 лв. В рамките на 10 дни (от 24 юни до 3 юли) са реализирани над 50 събития, от които в обхвата на мониторинга попадат 5. Общият брой на реализирани анкети с публиката на фестивала е 36. Основните локации на фестивала са 2 – пространството пред театър „Сфумато“ и залите на самия театър. Всички събития от фестивала (с изключение на „Онова нещо“) са били със свободен вход.

Анкетираните представители на публиката на обхванатите събития споделят висока удовлетвореност от проявите – средна оценка 8,63 от 10. Половината от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Времето и мястото на провеждане на събитията са оценени като достъпни, но оценката на достъпността за уязвими групи хора разколебава анкетираните. Съмнения изразяват най-вече по отношение на осигурените условия за хора с увреждания.

Представеното по време на обхванатите прояви културно съдържание е като цяло оценено високо, особено по някои от компонентите – професионализъм на артистите (средна оценка 8,54 от 10); интересно/стойностно събитие (8,48); наличие на иновативни идеи/подходи (8,24), утвърждаване на ценности (7,85); ангажираност с обществено значима кауза (7,67).

Основен източник на информация за фестивала от опита на анкетираните са били приятелите/познатите, а на следващо място печатни медии/културни гайдове, сайта на фестивала и социалните мрежи.

По преценка на анкетираните, присъствалите на събитията са били нито твърде различни, нито твърде сходни от гледна точка на опит, интереси и социален статус (средна оценка по този показател 5,78 от 10).

Над половината от запитаните посещават подобни събития изключително често – поне веднъж месечно. Най-голяма част от анкетиранияте споделят, че в сравнителна перспектива събитието от Малък сезон, на което са присъствали, им е харесало повече в сравнение с други подобни. За останалите или няма разлика, или им е трудно да направят такава преценка.

2/3 от анкетиранияте са професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Близо 2/3 са анкетиранияте жени; мнозинството запитани са на възраст 16-30 г., висшисти и със средно образование (вероятно студенти).

По-голямата част от респондентите живеят извън централните части на града. Мнозинството заявяват готовност да посещават подобни събития, в случай, че такива биват организирани в района, в който живеят. Все пак около 2/3 споделят, че не биха го направили предвид факта, че извън центъра според тях няма подходящи условия за провеждане на такива прояви.

По данни на **организатора** на фестивала, е него са участвали около 160 български и 16 международни участници при предварително очаквани съответно около 170 български и 20 чужди. Планирано е привличането на около 4000 души публика, колко е и реално постигнатата посещаемост.

Освен Столична община фестивалът има и други източници на финансиране – театрална работилница Сфумато и Министерство на културата, които осигуряват съответно 41% и 29% от общия бюджет на Малък сезон. По данни на организатора, фестивалът се е вместил в предварително определения бюджет.

Културният мениджър демонстрира много висока удовлетвореност от фестивала – оценка 9 по десетобалната скала. Най-високите оценки на отделни аспекти от фестивала са поставени по отношение на достъпността на цените за вход на фестивала (10 от 10), достъпността за различни уязвими групи (9 от 10) и медийните отзиви за събитията (9 от 10). На следващо място са поставени организацията на фестивала (8 от 10) и броя привлечени посетители (8 от 10). Най-критично е мнението на организатора по отношение на качеството на участниците във фестивала (оценка 5 по десетобалната скала).

По отношение на достигнатия размер на публиката, организаторът споделя следните лични впечатления:

„В камерните пространства – камерна зала и зала Underground посещаемостта на акциите беше около 100%. Не всички изяви на голямата сцена бяха оптимално посетени, причините за това се коренят в ранните часове на някой от представленията, които съвпадат с работното или учебно време на потенциалните ни зрители.“

Културният мениджър изразява максимална удовлетвореност от полученото съдействие от страна на Столична община при реализация на фестивала като уточнява, че *„екипът на фестивала е изключително удовлетворен от*

работата си със Столична Община“, а също и че „опитът на екипа при организирането на фестивал „Малък сезон“ допринесе за липсата на каквито и да било пречки или затруднения при организирането и провеждането му“.

Въпреки, че в програмата на фестивала е имало събития, изнесени извън центъра на столицата, организаторът не смята, че това е създавало проблеми с достъпността.

По преценка на културния мениджър, на събитията от фестивала са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – оценка 7 от 10. Организаторът не е посочил дали фестивала разполага с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, но твърди, че комуникацията се е осъществила чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е разнообразието от комуникационни канали за промотиране на фестивала и събитията от него.

Организаторът е предоставил общо 13 **медийни отзива** за фестивала като всички са били налични и подходящи за обработка. Пет от тях са поместени в интернет сайтове, друго 5 – във вестници (ежедневници), 2 – в радиа, 1 във вестник (седмичник).

Мнозинството от отзивите (11 от 13) са публикувани в масов тип издания. 10 от тях са реализирани преди фестивала; 9 имат чисто информативен характер, 2 представляват анализ/оценка/коментар, други две – интервюта с участник/организатор.

Заглавията на всички медийни материали звучат неутрално, докато в съдържателен план малко над 1/3 са неутрално звучащите, а останалите имат положително внушение (61,5%).

Столична община като партньор/източник на финансиране се споменава в 5 от 13-те медийни отзива. 8 от материалите са придружени с визуализация, а в 5 от тях няма снимков/видео материал.

1.42. Анализ на Ателие „Онова нещо“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Театралната постановка е представена на публиката на 24.06 от 19 ч. в голяма зала на театър Сфумато. По данни на екипа, посетил събитието, сред публиката е имало и гости от чужбина, докато участниците в постановката са били изцяло български. Достъпът до проявата е бил платен. Салонът е бил (изцяло) запълнен, като публиката е била над 100 души. Реализирани са 10 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Събитието получава положителни отзиви като цяло от публиката – 8 по десетобалната скала. Присъствалите на минали издания на фестивал „Малък

сезон“ (петима от анкетираниите) определят тазгодишния му брой като по-добър в сравнителна перспектива (8 от 10).

Локацията и времето на провеждане на проявата са определени от мнозинството анкетирани като достъпни. Респондентите не са единодушни в преценката си на достъпността за различни уязвими социални групи. Половината респонденти смятат, че са били осигурени необходимите условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца, докато останалата част по-скоро са се затруднили да преценят. Почти половината анкетирани пък на мнение, че не са били осигурени необходимите условия за придвижване на хора с увреждания, докато останалите са се затруднили да преценят по въпроса, и само един анкетирани е на мнение, че са били налични условия за придвижване на хора с увреждания.

Представеното културно съдържание е оценено високо в повечето аспекти като: иновативен характер (8,56), утвърждаване/възпитаване на ценности (7,78), интересно/стойностно събитие (7,56), професионализъм на артистите (7,44). Единствената оценка под 7, но в положителния спектър на скалата, е ангажираността на събитието с обществено значима кауза (6,67 от 10).

Цените за вход на събитието са определени като по-скоро достъпни (7,33). Основните информационни източници за представлението са неформалните кръгове от приятели и познати на респондентите, и в по-малка степен – реклама в сайта на организаторите, реклама по телевизия/радио, телевизионно предаване, социални мрежи, плакат/брошура.

По мнението на анкетираниата публика на събитието са присъствали по-скоро разнообразни социални групи – хора с разнородни интереси, опит, социален статус. (средна оценка 5,6 от 10).

По-голямата част от анкетираниите са редовни посетители на събития в сферата на театралното изкуство – посещават такива поне веднъж месечно. Двама от респондентите декларират, че посещават такива събития няколко пъти годишно, а един – че по-скоро инцидентно е попаднал на настоящото представление. Сравнено с други подобни посещавани прояви, респондентите се разделят в преценките си на такива, които в по-голяма степен са харесали настоящото (четирима анкетирани), такива, за които няма разлика (двама) и такива, които не могат да преценят по въпроса (трима). Само един респондент заявява, че настоящото представление му е харесало в по-малка степен.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.43. Анализ на Splendor and Misery Концерт на Анджеела Родел и Виктор Тодоров

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е изпълнен на 25 юни от 20:30 часа пред театър Сфумато. Екипът на Алфа Рисърч, посетил събитието, не е регистрирал чуждестранни посетители. Участниците също са били от България. Концертът е проведен на открито, като е бил със свободен достъп. Публиката е наброявала до 100 души, като в съответствие с това са реализирани 5 анкети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посещения концерт е много висока – средната оценка по този показател е 9,4. От петимата анкетирани посетители, четирима са присъствали и на предишни издания на фестивала, като в сравнение с минали години тазгодишното е оценено като много по-добро – 9,5 от 10.

Респондентите определят единодушно като достъпни времето и мястото на провеждане на събитието, но до голяма степен са се затруднили да преценят дали са били осигурени необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение концертът е оценен много високо, като максимални стойности са дадени на ценностния принос на събитието, това, че е интересно/стойностно и социално ангажирано. Близки до максималните са оценките за професионализма на артистите (9,4) и иновативния характер на проявата (9,67).

Информационните източници за събитието са разнообразни, като по-често това са социалните мрежи, но също така се споменават и реклама по телевизия/радио, печатни издания като Програмата, приятели/познати, други източници. Според респондентите събитието е успяло да привлече разнородни социални групи (8,2 средна оценка по този индикатор).

Четирима от анкетираните посетители посещават много редовно подобни събития – поне веднъж месечно, а един – няколко пъти годишно. Четирима от респондентите декларират, че настоящото събитие им е харесало в по-голяма степен от други подобни, които са посещавали.

Двама от анкетираните живеят извън центъра на София, като и двамата изявяват готовност да посещават събития от подобен характер, ако бъдат организирани в периферни части на града/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.44. Анализ на „Отблизо” - гостува ЮЗУ „Неофит Рилски” Благоевград

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Театралната постановка е поставена пред зрителите на фестивала на 28 юни от 19 часа в голяма зала на театър Сфумато. По данни на анкетаторския екип,

посетил проявата, сред публиката не е имало чуждестранни гости. Събитието е било със свободен достъп, като приблизителният размер на публиката не е надвишавал 100 души. Капацитетът на салона е било запълнен на около ½. Реализирани са 8 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираниите от посетеното събитие е висока – 8,57 по десетобалната скала. Посещаващите и предишни издания на Малък сезон (четирима от анкетираниите) оценяват настоящото като значително по-добро – 8 от 10.

Респондентите са единодушни, че времето и мястото на провеждане на проявата са достъпни. За по-голямата част от анкетираниите е трудно да определят дали в салона е бил осигурен достъп за придвижване на хора с увреждания, останалите мнения са, че не са били налични такива условия. Половината респонденти са на мнение, че е имало такива възможности за придвижване на майки с деца. Анкетираниите не са единодушни и по въпроса дали са били осигурени необходимите условия за достъп на възрастни хора до събитието – мненията се разделят между положителни, отрицателни и отговор „не мога да преценя“.

Представеното културно съдържание се оценява умерено положително от анкетираниите. Най-висока е оценката за това, че събитието е било интересно/стойностно (8 от 10). Професионализмът на артистите също получава висока оценка от публиката – 7,75 от 10. Останалите компоненти от културното съдържание на проявата получават средни оценки под 7: утвърждаване/възпитаване на ценности – 6,25; ангажираност с обществено значима кауза – 6,75; наличие на иновативни подходи/идеи – 6,5 по десетобалната скала.

Основните информационни източници за събитието са неформалните кръгове от приятели и познати и печатни издания като „Програмата“. Макар по-рядко споменавани, сред информационните източници присъстват и реклама в сайта на организаторите, социални мрежи, реклама по телевизия/радио, плакат/брошура.

Според анкетираниите събитието е привлякло сравнително разнообразни социални групи – хора с различни опит, интереси, социален статус. Повечето респонденти посещават подобни културни прояви няколко пъти годишно, около 1/3 са тези, които заявяват, че ходят на театър поне веднъж месечно. В сравнение с други прояви, на които са присъствали, половината респонденти декларират, че настоящата им е харесала в по-голяма степен. Останалите мнения са или че различните прояви са съпоставими, или че не могат да преценят дали настоящото събитие им е харесало повече или по-малко.

Половината анкетирани живеят извън центъра на София, като всички заявяват, че биха посетили подобна проява, ако бъде организирано извън централните части на София/в квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.45. Анализ на „Игра на Шекспир“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Театралният пърформънс е представен пред публиката на фестивала на 30 юни от 16:30 часа в зала Underground на театър Сфумато. По наблюдения на екипа, посетил събитието, сред публиката не са присъствали гости от чужбина. Аудиторията е била под 100 души, като капацитетът на залата е бил запълнен на около половина. Достъпът до проявата е бил свободен. В съответствие с броя посетители и изискванията на Възложителя, реализираните анкети с посетители са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,33 по десетобалната скала. Сред анкетирания не са попаднали такива, които са присъствали и на предишни издания на фестивала, затова липсва и сравнителна оценка по този индикатор.

Респондентите единодушно определят времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. По-голямата част от тях обаче са се затруднили да дадат преценка дали са били осигурени необходимите условия за достъп за уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието получава силно положителни отзиви. Професионализмът на артистите е оценен максимално високо – с 10 по десетобалната скала. Всички останали компоненти получават оценки над 9: събитието е определено като интересно/стойностно (9,67), иновативно (9,33), утвърждаващо ценности (9,17), ангажирано с обществено значима кауза (9,17).

Всички анкетирани са научили за проявата от печатни издания/културни гайдове като Програмата. По тяхно мнение, събитието е привлякло почти изцяло хора със сходен социален и професионален бекграунд (оценка за разнообразие на социалните групи - 1,5 от 10). Петима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, а един – няколко пъти годишно. За почти всички анкетирани настоящото събитие е сходно като въздействие върху тях с други подобни, които посещават.

Извън центъра на София живеят четирима от респондентите, като всички са на мнение, че извън центъра на града няма условия за провеждане на подобни събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.46. Анализ на Авторски пърформанс по документални текстове и по няколко разказа на Етгар Керет

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Театралната постановка е представена пред публика на 1 юли от 21:30 часа в голяма зала на театър Сфумато. Участниците са били от България, но анкеторския екип, посетил събитието, се е затруднил да прецени дали сред публиката е имало гости от чужбина. Достъпът до събитието е бил свободен. По наблюдения на екипа на Алфа Рисърч, на постановката са присъствали до 100 души, като залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. Реализираните анкети с посетители са 7.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват висока цялостна удовлетвореност от събитието – средната оценка по този показател е 8,43. Присъствалите на предишни издания на фестивала (петима от анкетираните) оценяват настоящото като сравнително по-добро, макар в не много голяма степен – 6,6 от 10.

Всички респонденти са единодушни, че времето и локацията на провеждане на събитието са достъпни. Повечето посетители са на мнение, че също така събитието е било достъпно за уязвими групи като възрастни хора. Нееднозначно е отношението по въпроса дали са били налични необходимите условия за придвижване на хора с увреждания – трима респонденти смятат, че такива не са били осигурени, трима не могат да преценят, а един споделя позицията, че събитието е било достъпно за тази група посетители. По отношение на достъпа за майки с деца, еднакъв брой респонденти (по трима) или смятат, че са били налични такива, или не могат да преценят. Само един анкетиран смята, че не са били осигурени възможности за придвижване на тази група посетители.

Представеното културно съдържание получава положителни отзиви от анкетираните посетители. Най-високо е оценен професионализмът на артистите – 9 по десетобалната скала. Събитието е определено като интересно/стойностно (8,57), с иновативен характер (8,29), социално ангажирано (7,71), утвърждаващо ценности (7,71).

Респондентите са се информирали за проявата на първо място от свои приятели и познати и на второ – от сайта на организаторите. По-слабо застъпени информационни източници са печатни издания като Програмата, социални мрежи, други източници. По преценката на анкетираните, събитието е

привлякло по-скоро разнородни социални групи – средната стойност по този показател е 6,86 от максимална 10.

По-голямата част от респондентите посещават подобни културни прояви няколко пъти годишно. В сравнение с подобни, на които са присъствали четирима респонденти декларират, че настоящата постановка им е допаднала в по-голяма степен, за останалите респонденти няма съществени разлики или не могат да направят такава съпоставка.

Почти всички анкетирани (шестима) живеят извън центъра на града. Петима от тях декларират, че по-скоро биха посетили подобни събития, ако бъдат изнесени в периферията на София/квартала, в който живеят, един респондент не би посетил такова събитие, ако е извън центъра на столицата.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

19. A to Jazz Festival



Шестото издание на A to Jazz fest се е състояло традиционно в началото на юли в три фестивални вечери (на 1-ви, 2-ри и 3-ти юли)на територията на Южен парк II. И тази година фестивалът е част от Календара на културните събития на СО като финансовата подкрепа, която получава от общината, е в размер на 20 000 лв. В рамките на мониторинга са обхванати две от трите събития (втората и третата фестивални вечери), а общия брой на реализирани анкетни карти с представители на публиката е 61. Фестивалът е бил със свободен вход. И двете фестивални вечери, обхванати от мониторинга са привлекли по повече от 1000 души публика.

Анкетираните представители на публиката през двете фестивални вечери демонстрират много висока удовлетвореност от концертите – средна оценка 9 по десетобалната скала. Мнозинството от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите са убедени в достъпността на времето и мястото на провеждане на проявите, но част от тях са разколебани по отношение на осигурените условия за достъп на уязвими групи хора и особено хора с увреждания.

Представеното на разглежданите събития културно съдържание получава високи оценки от анкетираните, особено по отношение на индикаторите професионализъм на артистите (средна оценка 9,19 от 10) и интересно/стойностно събитие (9,13). На следващо място се нареждат средните оценки, поставени за приноса на събитията за утвърждаване на ценности (8,39), ангажираността им с обществено значима кауза (7,42) и иновативния им характер (7,26).

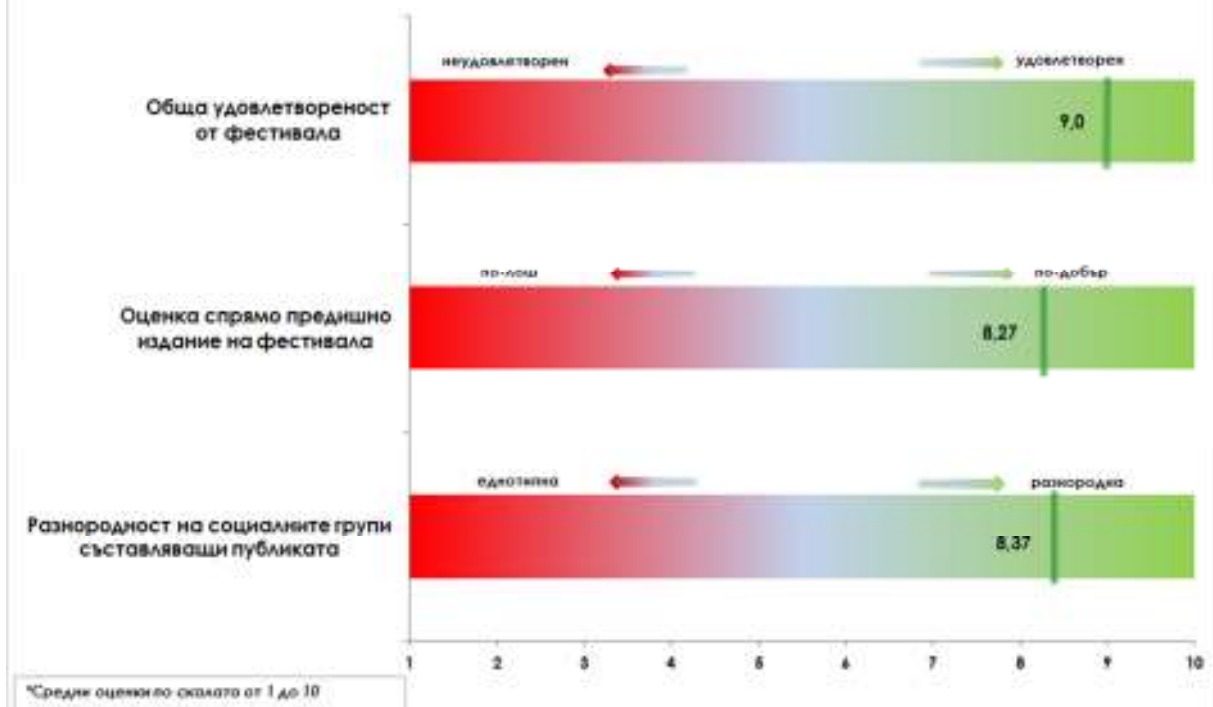
Основните канали, чрез които анкетираните са се информирали за фестивала, са социалните мрежи и приятели/познати. По преценка на респондентите на концертите от втората и третата фестивални вечери са присъствали разнородни групи хора от гледна точка на интереси, опит и социален статус (средна оценка 8,37).

Мнозинството от анкетираните посещават подобен тип събития няколко пъти годишно, а други (над 1/3), дори по-често – поне веднъж месечно. Сравнявайки концертите от фестивала с други подобни прояви, на които са присъствали над 1/3 от запитаните споделят, че събитието от A to Jazz им е харесало повече. Мнозинството, обаче, или не намират съществена разлика, или споделят, че им е трудно да преценят.

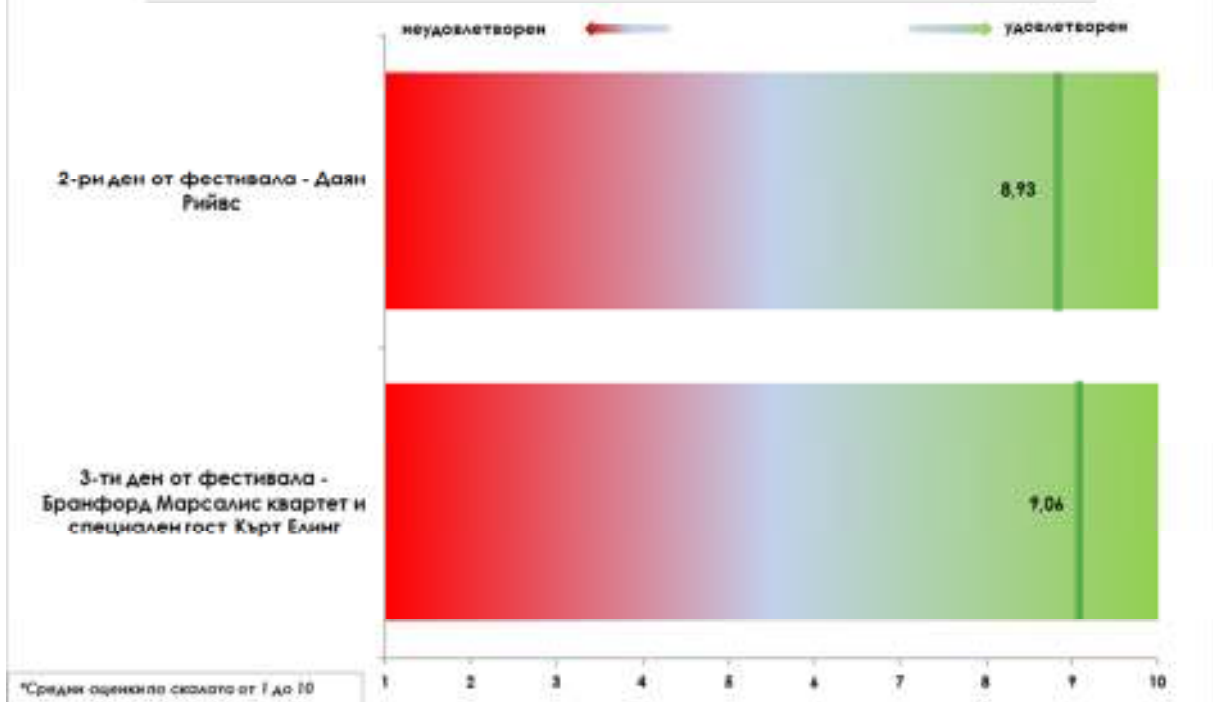
85% от запитаните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното на фестивала културно съдържание, а останалите 15% - като професионалисти.

1/3 от анкетираните са мъже, а 2/3 – жени. Преобладават представителите на възрастовата група до 30 г. (59%), както и висшистите (72%). Малко под половината анкетираните живеят извън центъра на София. Те са на практика единодушно (с отделни изключения), че биха посетили подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.

Общи оценки на A to Jazz фестивал:



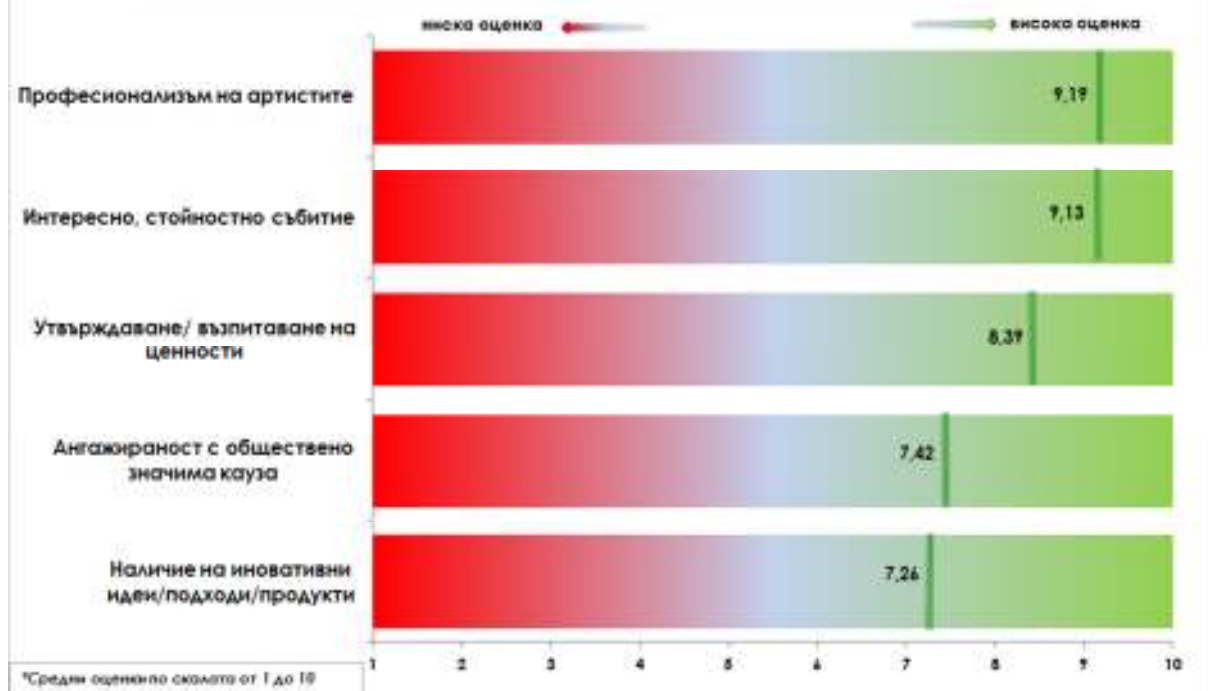
Удовлетвореност от събитията в рамките на A to Jazz фестивал:



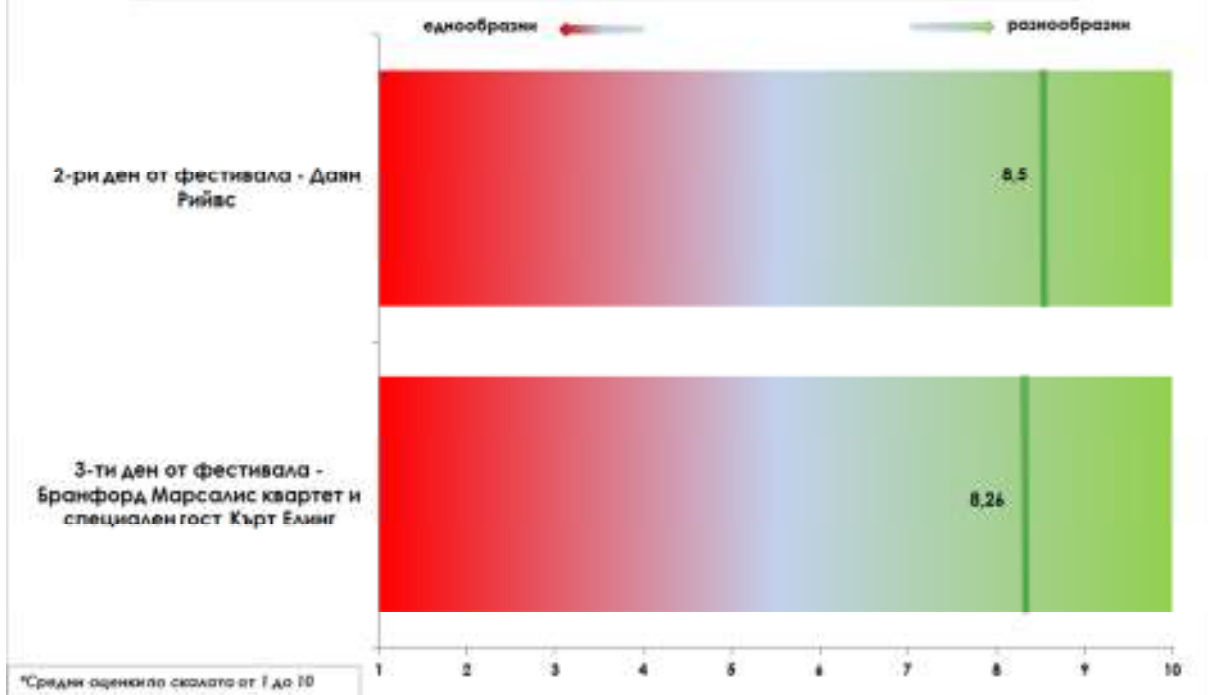
Оценка за организацията на събитията в рамките на A to Jazz фестивал (%):



Оценка на културното съдържание в рамките на A to Jazz фестивал:



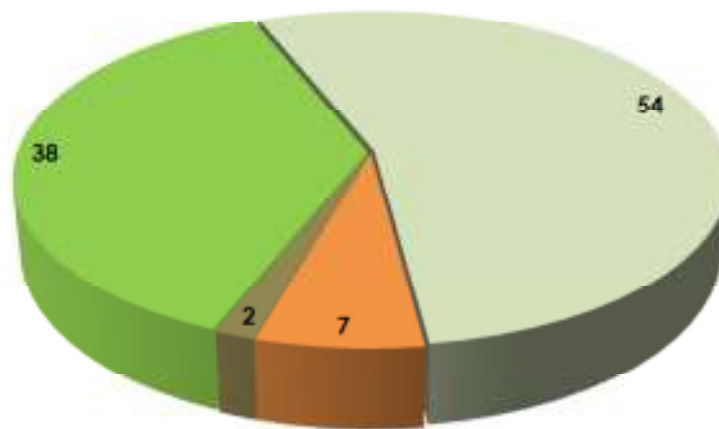
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на A to Jazz фестивал::



От къде научихте за събитията в рамките на A to Jazz фестивал? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



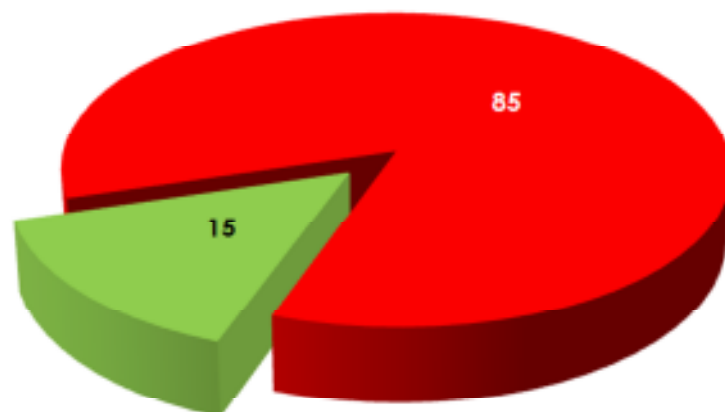
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)

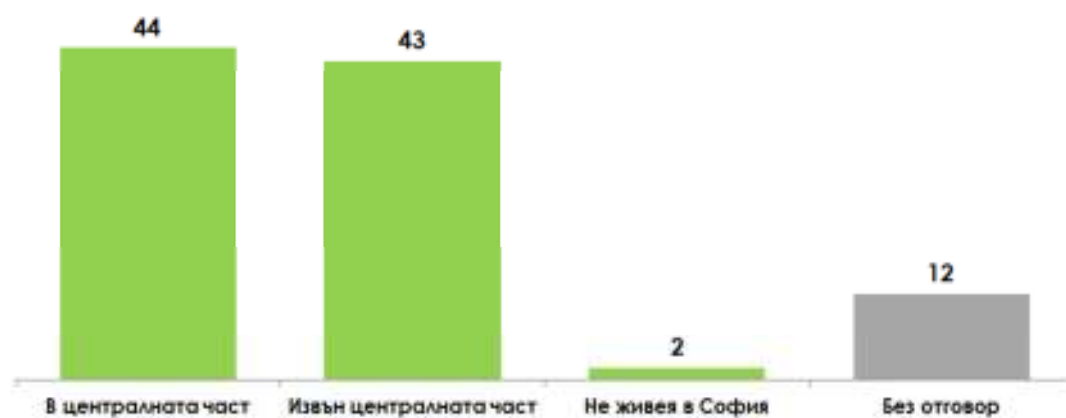


Вие лично, специалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

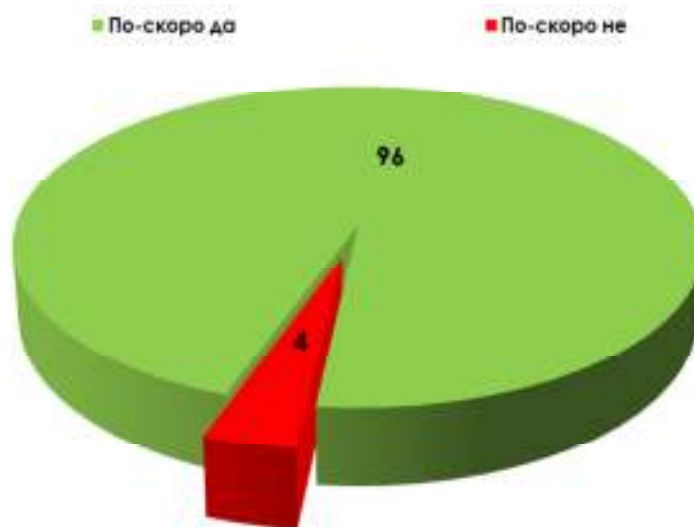
■ Да ■ Не



В коя част на София живеете? (%)



Бихте ли посетили подобно събитие, ако се организираше извън центъра на града, в района/квартала, в който живеете? (%)



По данни на **организатора** на фестивала, броят на участниците в него напълно отговаря на предварителните очаквания – 53 български и 21 чуждестранни артисти. По преценка на културния мениджър привлечената публика е около 25 000 души при очаквания за около 20 000. Освен от СО, фестивалът разполага с финансиране и от други източници – Фондация „Америка за България“ (принос от 66% от общия бюджет), спонсори (24%), Министерство на културата (2%). Приносът на Столична община е 7% от общия бюджет на фестивала. Предварително определените стойности на бюджета са се оказали достатъчни, за да успее фестивалът да се вмести в тях.

Организаторът се чувства високо удовлетворен от тазгодишното издание на A to Jazz Fest – оценка 9 по десетобалната скала. Максимална оценка е поставил на следните аспекти от фестивала – качество на участниците, медийни отзиви за фестивала, брой привлечени посетители и достъпност за уязвими групи. Организацията на фестивала получава оценка 9 по десетобалната скала.

По отношение на размера на привлечената публика, организатора споделя следните лични впечатления:

“Ей ту Джаз Фестивал” ежегодно бележи значителен ръст в интереса и посещаемостта и се превърна в едно от знаковите и най-очаквани културни събития на СО. Събитието бе посетено от приблизително 25 000 души за трите фестивални дни, като това е ръст с около 25% спрямо предходното издание. Сред публиката се открояват няколко основни групи: младежи (18-24); млади семейства с деца (25-34); хора в активна възраст, среден и висок социален статус (35-44) и традиционни почитатели на джаза (45+). Фестивалът удовлетворява

търсенето на публиките за съдържание с висока културна стойност, качествена социална среда и образователен характер на събитието. Като доказателство за последното е присъствието на стотици деца, доведени на концертите от своите родители, както и тяхното активно включване в творческите процеси по време на детските музикални работилници. Отчита се присъствие на хора в неравностойно положение и такива с увреждания. Екипът ни осигури специализирани тоалетни и съоръжения за тяхно удобство. Считам, че усилията, които полагаме по отношение на комуникацията за достигане на многохилядна аудитория от различни социални групи и тяхното привличане към момента е удовлетворяваща спрямо положените цели за растеж на събитието. Ей ту Джаз Фестивал развива също своите съпътстващи програми и съдържание, като с това цели обогатяване разнообразието на събитието, като през 2016 г. това бяха детските музикални работилници, арт базар с авторски произведения на български творци, джем сешъни. Фестивалът осигури за публиката специализирани съоръжения за паркиране на велосипеди с капацитет 1 000 велосипеда, като с това стимулира градската култура на каране на колело, спорта и опазването на околната среда.“

Организаторът поставя много висока оценка на полученото съдействие от страна на Столична община при организиране на фестивала – 9 по десетобалната скала. Културният мениджър заявява, че не са срещани затруднения в подготовката на фестивала и съвместната работа със Столична община, а по думите му причина за това е фактът, че „*A to Jazz Fest притежава собствен обучен екип, който развива и подготвя фестивала още от неговото създаване. Предвид опита си, организацията и подготовката винаги е била без проблеми и сериозни затруднения, въпреки ежегодно нарастващия мащаб на събитието (публика, участници, нови съпътстващи дейности и други).*“

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са привлекли максимално разнообразие от социални групи – хора с различни интереси, опит и социален статус. Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от комуникационни канали за промотиране на проявите.

Организаторът е предоставил общо **204 медийни отразявания** на фестивала. 167 от тях са били налични и подходящи за обработка.

Мнозинството от отразяванията са поместени в интернет сайтове (85%). 10% са публикации в ежедневници, 1% - в седмичници, също 1% - в списания. Останалите отзиви са намерили място в телевизии, радиа, месечни печатни издания.

Малко над 1/3 от медийните отразявания са поместени в специализирани издания за изкуство и култура, а останалите – в масови издания.

По-голямата част от отзивите (86%) представляват предварителен анонс, а останалите са реализирани след приключване на фестивала. Огромната част от материалите (93%) имат чисто информативен характер, а 7% представляват интервюта с участници/организатори на фестивала.

Точно 1/3 от материалите имат положително звучащи заглавия (33,5%), а останалите имат неутрално звучене. В съдържателен план почти всички отзиви (96,4%) имат положително внушение, а останалите 3,6% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в 58% от материалите. 96% от всички отзиви са придружени с визуализация.

1.47. Анализ на 2-ри ден от фестивала - Даян Рийвс

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Втората фестивална вечер на A to Jazz фестивалът, белязана от главното присъствие на Даян Рийвс, е проведена на 02 юли на открито в южния парк. Освен сред изпълнителите, и сред публиката са присъствали посетители от чужбина. Достъпът до фестивала е свободен, а събралите се любители на музиката са били над 1000 души (към момента на посещение на екипа, който е бил там непосредствено преди началото на изпълнението на хедлайнера в програмата). Реализирани са 30 анкети с публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са високо удовлетворени като цяло от представеното на втората фестивална вечер – средната оценка за цялостна удовлетвореност е 8,93. Посещаващите A to Jazz и предишни години, оценяват настоящото му издание като сравнително по-добро – със 7, 71 по десетобалната скала.

Респондентите единодушно оценяват времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. Мнозинството анкетирани също са на мнение, че е бил осигурен необходимият достъп и за уязвими групи като възрастни хора и майки с деца. Единствено оценката за достъпа до събитието за хора с увреждания е затруднила в по-голяма степен респондентите, като почти половината от тях не са успели да преценят дали е бил наличен такъв. Сред останалите преобладават мненията, че проявата по-скоро е била достъпна за тези групи хора.

В съдържателно отношение концертът е оценен високо по всички компоненти като: професионализъм на артистите (9,11), интересно/стойностно събитие (8,93), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,33), ангажираност с обществено значима кауза (7,5), наличие на иновативни продукти (7,33).

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.48. Анализ на 3-ти ден от фестивала - Бранфорд Марсалис квартет и специален гост Кърт Елинг

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Третият фестивален ден е проведен на 3 юли, а хедлайнери в последната вечер са били Бранфорд Марсалис квартет и специален гост Кърт Елинг. Освен сред изпълнителите, сред публиката също са присъствали посетители от чужбина. Към момента на посещението на анкетърския екип на място (непосредствено преди излизането на хедлайнерите на сцената), събралото се множество е надхвърляло 1000 души. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 31 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката поставят много висока оценка на събитието – средна оценка 9,06 от 10. Мнозинството от тях (24 от 31) са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото по-високо.

Локацията и времето на провеждане на концерта са определени почти единодушно като достъпни, за голяма част от анкетираните, обаче, е трудно да преценят доколко са достъпни условията за придвижване на уязвими групи хора.

Представеното по време на събитието културно съдържание получава високи оценки, особено по индикаторите интересно/стойностно събитие (9,32 от 10) и професионализъм на артистите (9,26 от 10). На следващо място по средни оценки се нареждат значимостта на концерта за възпитаване на ценности (8,45), ангажираността му с обществено значима кауза (7,35) и наличието на иновативни идеи/подходи (7,19).

Участвалите в анкетата гости на събитието са се информирали за него почти изцяло от социалните мрежи и от приятели/познати. В отделни случаи са разбрали и от печатни издания/културни гайдове.

По преценка на анкетираните, на концерта са присъствали хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 8,26 от 10. Близо половината от запитаните посещават с голяма честота подобни събития (поне веднъж месечно), също толкова са и онези, които го правят няколко пъти годишно.

Сравнявайки третия фестивален ден с други подобни събития, на които са присъствали, близо 1/3 от анкетираните споделят, че настоящия концерт им е допаднал повече. Останалите или не намират съществена разлика в сравнителна перспектива, или не могат да преценят.

Мнозинството от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание, но все пак четирима респондентите са споделили, че имат професионални познания/ангажименти в музикалната сфера.

Малко над 1/3 от запитаните живеят извън центъра на столицата. Всички те са единодушни, че биха посетили подобно събитие, ако такова бъде организирано в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

20. Софийски летен оперен фестивал



Седмото издание на фестивалът „Опера в парка“ е проведено в периода 1-17 юли и по традиция се е състояло в Парка на Военна академия „Г.С.Раковски“. Фестивалът е част от Културния календар на Столична община и получава финансова подкрепа от СО в размер на 100 000 лв. Организатор е Софийска опера и балет. В програмата на фестивала са включени 8 балетни и оперни постановки, играни общо 15 пъти. В рамките на мониторинга са обхванати 7 събития. Още едно посещение е било планирано, но в последствие събитието е било отменено за друга дата.

В рамките на посетените прояви от фестивала са анкетирани общо 115 души, представители на публиката. Средната оценка за удовлетвореност от събитията е много висока – 8,95 от 10. Близо половината от запитаните заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала, а в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Анкетираните представители на публиката на фестивала оценяват времето и мястото на провеждане на проявите като достъпни. Силно разколебани са, обаче, при оценките за достъпност за уязвими групи, особено що се отнася до хора с увреждания и възрастни хора. Цената на билетите за събитията е определена от анкетираните като по-скоро достъпна (6,5 по десетобалната скала).

Представеното по време на фестивала културно съдържание получава много високи оценки, особено по отношение на утвърждаване/възпитаване на ценности (средна оценка 9,77 от 10), професионализъм на артистите (9,46), интересно/стойностно събитие (9,15). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата са средните оценки, които събитията получават за ангажираност с обществено значима кауза (8,08) и наличие на иновативни идеи/подходи (7,72).

Основните източници на информация за събитията, на които анкетираните са присъствали, са приятели/познати, сайта на Софийска опера и балет и печатни издания/културни гайдове. На следващо място от по-често ползваните информационни канали се нареждат плакатите/брошурите и социалните мрежи.

По преценка на запитаните, на събитията от фестивала са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус (6,75 от 10).

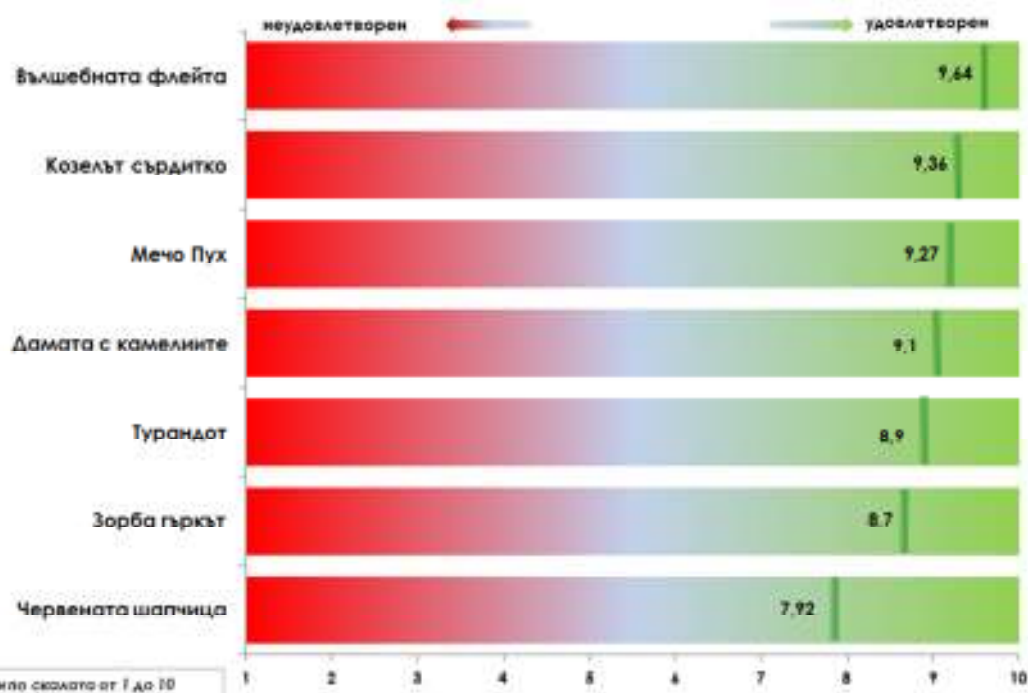
Мнозинството от анкетираните посещават подобни събития редовно (78% посочват честота няколко пъти годишно или поне веднъж месечно). Най-голяма част от запитаните оценяват посетената от Опера в парка проява по-високо в сравнение с други подобни събития. Друга съществена част не виждат особена разлика в сравнителна перспектива. Едва 7% се чувстват по-неудовлетворени от събитието от фестивала, което са посетили, като го сравняват с предишен свой опит.

Над 80% от запитаните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството от анкетираните са жени. Въпреки, че най-многобройни сред запитаните са хората до 40 годишна възраст (58%), най-възрастните (над 61 г.) също имат силно представителство (13%).

Малко над половината анкетираните живеят извън центъра на София. Мнозинството от тях посочват, че биха посетили подобно събитие, ако такова се организира в района, в който живеят.



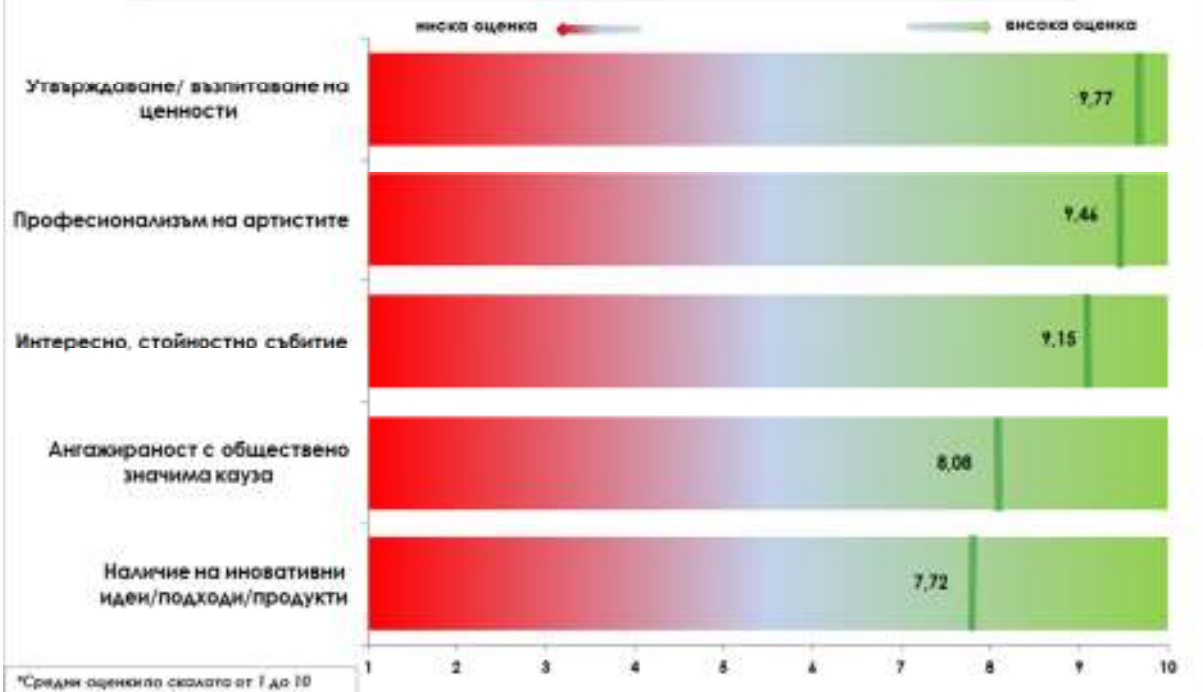
Удовлетвореност от събитията в рамките на Софийски летен оперен фестивал:



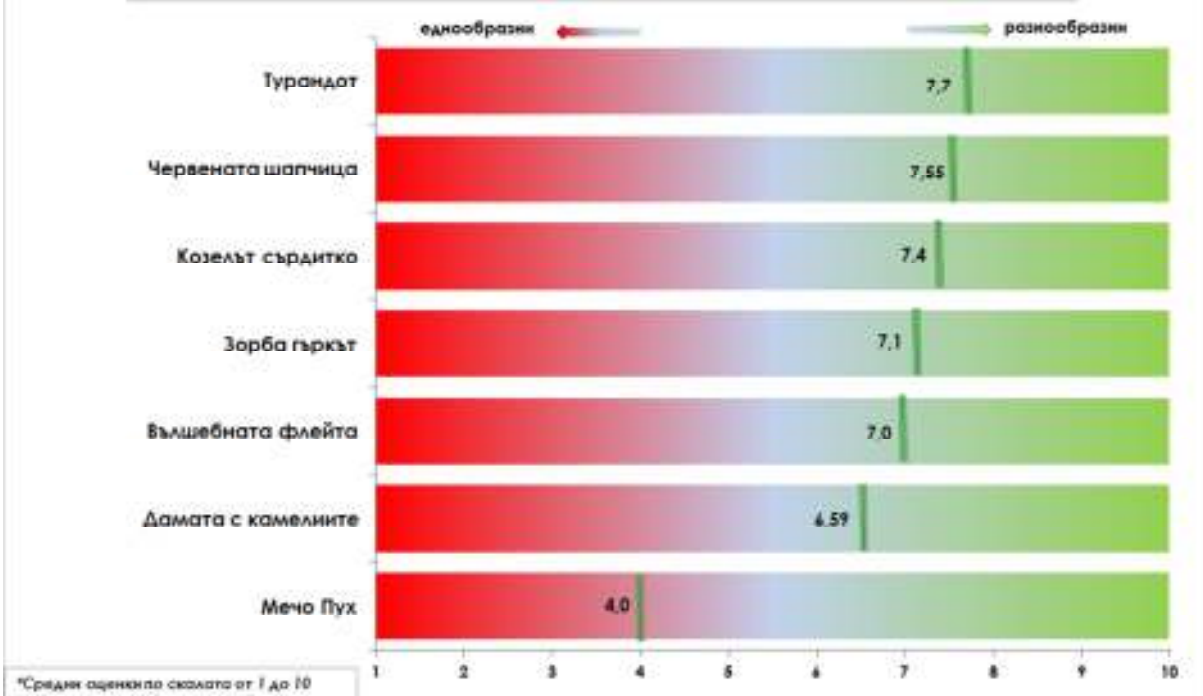
Оценка за организацията на събитията в рамките на Софийски летен оперен фестивал от гледна точка на (%):



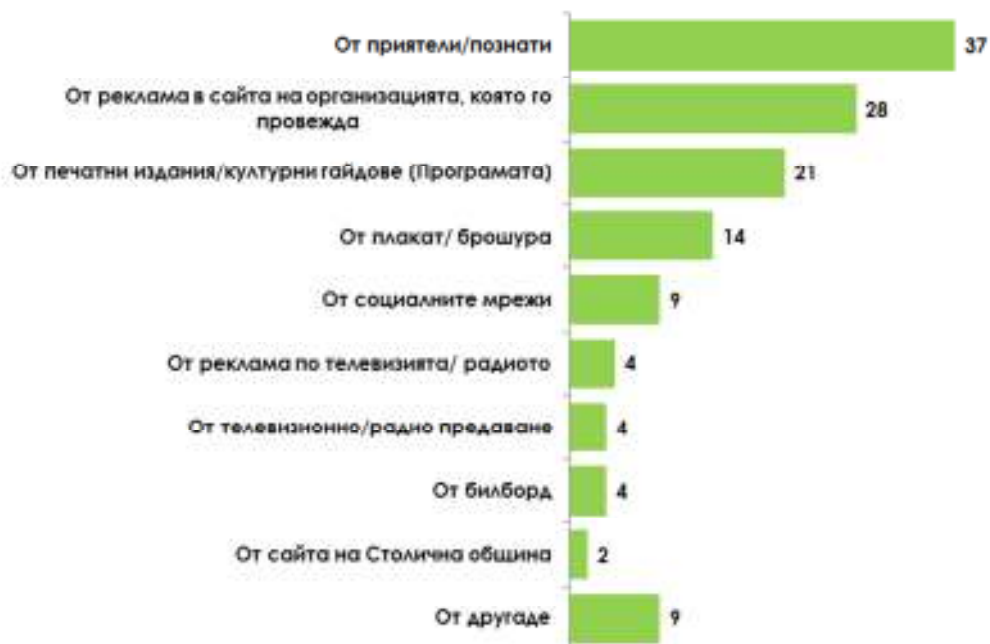
Оценка на културното съдържание в рамките на Софийски летен оперен фестивал:



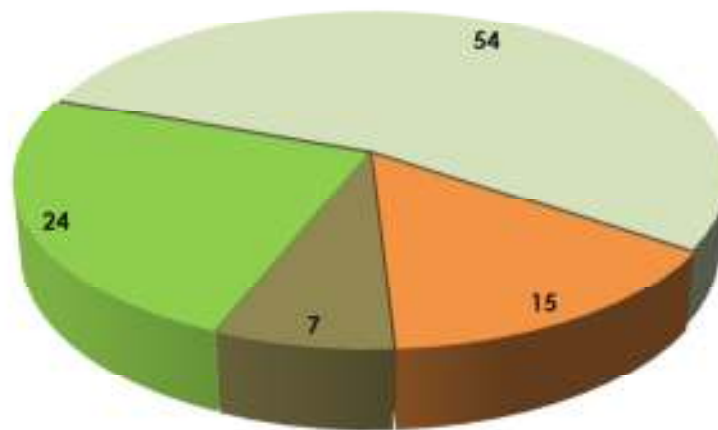
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Софийски летен оперен фестивал:



От къде научихте за събитията в рамките на Софийски летен оперен фестивал? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



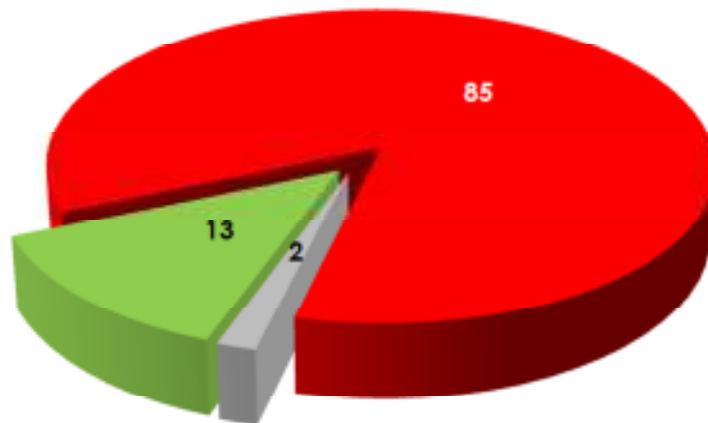
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега

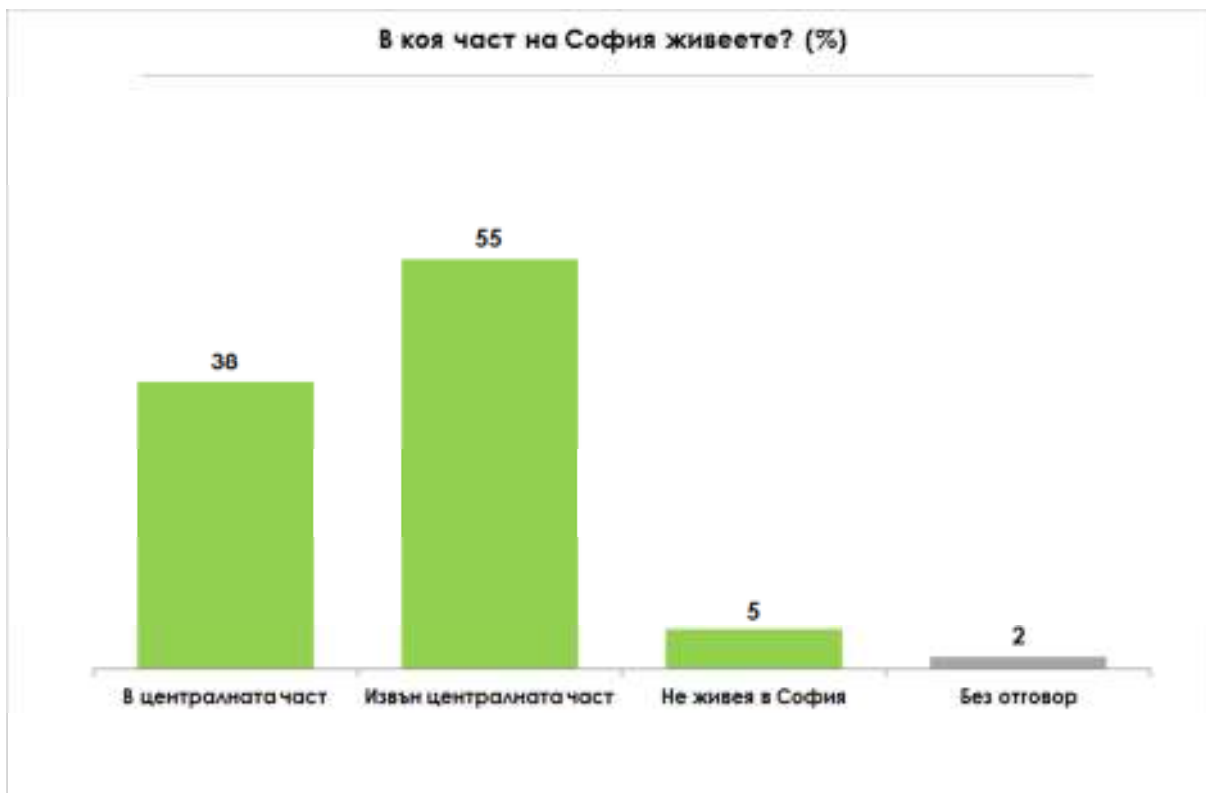
Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не ■ Без отговор





Организаторът на фестивала е посочил, че събитията от Опера в парка са били посетени от 4 900 души публика при предварителни очаквания за 5 000 души. Освен от СО, фестивалът разполага с финансиране и от други източници, но организаторът не е уточнил какъв процент е то от общия бюджет. Все пак посочва, че предварително планирания бюджет е бил достатъчен за реализация на фестивала.

Културният мениджър на Опера в парка изразява максимална степен на удовлетвореност от реализирания фестивал. Максимални са и поставените от него оценки на всеки от включените в проучването аспекти на фестивала – организация на събитията, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими групи, достъпност на цените за вход на събитията.

По отношение на привлечените гости на фестивала, организаторът споделя, че всички спектакли, реализирани в програмата му, са преминали с голям успех сред публиката.

Културният мениджър на фестивала поставя максимална оценка на съвместната работа със Столична община и уточнява:

„Партньорството между Столична община и Софийската опера и балет е в дългосрочен аспект. Досега сме имали пълно съдействие от страна на СО във всяко едно отношение.“

По преценка на организатора, на събитията от фестивала са присъствали максимално разнородни групи хора от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус. Фестивалът разполага с отделна част от бюджет за комуникация и реклама, която е била осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от канали за промотиране на фестивала и събитията от програмата му.

Общо 25 са предоставените от организатора **медийни отразявания** на фестивала. Всички те са били налични и подходящи за обработка. Близко 2/3 от медийните отзиви са поместени в интернет сайтове, а малко над 1/3 – във вестници (ежедневници). 1/5 от публикациите намират място в специализирани издания за изкуство и култура, а останалите – в масови издания.

Всички материали с изключение на един са публикувани преди началото на фестивала. Също толкова са и отзивите с чисто информативен характер, а един от тях представлява интервю с участник/организатор.

Преобладаващия тон на заглавията на материалите е неутрален (84%), а в останалите случаи – положителен. По отношение на съдържанието на публикациите 52% звучат положително, а 48% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в малко над половината от отзивите (56%). Всички материали са придружени с визуализация.

1.49. Анализ на Турандот

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Операта „Турандот“ като част от оперния фестивал на открито е посетена от екип на агенцията на 1 юли, от 20 ч. в парка на Военната академия в деня на откриването на фестивала. По данни на анкетите, присъствали на проявата, сред публиката на представлението е имало чужденци, а екипът е бил изцяло български. Публиката е наброявала между 501 и 1000 души като в

съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 20 анкети. Определеното за публика пространство пред сцената е било със запълнен капацитет. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 8,9 по десетобалната скала. Почти половината са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Запитаните считат часа и мястото на провеждане на проявата като достъпни. Разколебани са по отношение на условията за достъп на възрастни хора и майки с деца, а мнозинството считат достъпността за хора с увреждания за ограничена. Цената на билета за вход е определена като по-скоро достъпна (6,35 от 10).

Представеното на събитието културно съдържание е оценено високо, особено по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 9,27 от 10) и като интересно/стойностно събитие (9,15). Малко по-ниско, но в положителния спектър на скалата, са оценени приносът на проявата за утвърждаване на ценности (8,4), ангажираността ѝ с обществено значима кауза (7,8) и наличието на иновативни идеи/подходи (6,89).

Основните източници на информация, чрез които анкетираните са разбрали за проявата, са приятели/познати, сайта на Софийска опера и балет, плакати/брошури.

По преценка на анкетираните, на спектакъла са присъствали разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 7,7 от 10).

Огромното мнозинство от запитаните редовно посещават подобен тип събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. За най-голяма част от тях този спектакъл е бил по-удовлетворяващ в сравнение с други подобни събития, на които са присъствали.

Само един от попълнените анкетна карта се определя като професионалист в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството от запитаните живеят извън центъра на столицата. По-голямата част от тях заявяват готовност да посетят подобни събитие, ако то бъде организирано в техния район/квартал.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.50. Анализ на балета Дамата с камелиите

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Балетната постановка е посетена от екип на агенцията на 8 юли от 20 ч. в парка на Военната академия. По данни на присъствалите анкетъори макар екипът и артистите да са били български, сред публиката е имало и чуждестранни представители. Зрителите са наброявали между 501 и 1000 души, а капацитетът на седящите места е бил запълнен. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 22 анкети с посетители. Достъпът до проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката заявяват много висока удовлетвореност от спектакъла – средна оценка 9,1 от 10. Осем от анкетиранияте споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Запитаните са категорични, че както времето, така и мястото на провеждане на проявата, са достъпни. Разколебани са, обаче, относно оценките за достъпността за уязвими групи хора и най-вече за хора с увреждания. Цената на билета за проявата е оценена като по-скоро достъпна (средна оценка 6,5 от 10).

Представеното на спектакъла културно съдържание получава много високи оценки, особено по традиционно най-високо ценените аспекти като професионализъм на артистите (средна оценка 9,44 от 10), интересно/стойностно събитие (9,11 от 10). На следващо място са поставени приносът на проявата за утвърждаване на ценности (8,5 от 10), наличието на иновативни идеи/подходи (8,24) и ангажираността с обществено значима кауза (7,79).

Основните източници на информация, чрез които анкетиранияте са разбрали за проявата, са приятели/познати, сайта на Софийска опера и балет, печатни издания, плакати/брошури.

По преценка на запитаните сред публиката е имало по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,59 по десетобалната скала.

Огромното мнозинство от запитаните посещават подобни събития с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. По-голямата част от анкетиранияте не намират разлика между това събитие и други подобни, които са посещавали, или пък им е трудно да направят сравнение, посочвайки дали спектакъла от Опера в парка им е харесал повече, по-малко или в същата степен, както други сходни прояви от предишния им опит.

Мнозинството от анкетиранияте се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Живеещите в и извън центъра на столицата са приблизително еднакво представени сред запитаните. Последните са почти категорични (9 от 10), че биха посетили подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.51. Анализ на Вълшебната флейта – опера за деца

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Детската опера е посетена от екип на агенцията на 9 юли от 11 ч. В реализирането на спектакъла не са участвали чуждестранни артисти, сред публиката също не е имало чужденци. По преценка на анкетаторите, присъствали на събитието, публиката е наброявала под 100 души, а капацитетът на седящите места е бил зает на повече от 2/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката на детското представление (родители/придружители на децата) поставят изключително високи оценки за удовлетвореността си от спектакъла – средна оценка 9,64 от 10. Сред запитаните няма такива, които да са посочили, че са присъствали на предишно издание на фестивала.

Респондентите са категорични, че времето и мястото на провеждане на проявата, както и условията за придвижване на майки с деца са достъпни. Мнозинството е на същото мнение и по отношение на достъпността за възрастни хора и хора с увреждания. Цената на билета за спектакъла е оценена като в средна степен достъпна (средна оценка 5,36 по десетобалната скала).

По отношение на представеното културно съдържание оценките също са близки до максималните. Професионализмът на артистите е категорично оценен максимално високо (средна оценка 10 от 10). На следващо място събитието е определено като интересно/стойностно (9,73), утвърждаващо ценности (9,36), ангажирано с обществено значима кауза (9,27) и иновативно (9,27).

Анкетиранияте са разбрали за проявата от няколко основни източника – най-често от печатни издания/културни гайдове и сайта на Софийска опера и балет.

По тяхна преценка на детската опера са присъствали хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 7 по скалата от 1 до 10). Мнозинството от запитаните заявяват, че посещават подобен тип събития веднъж годишно или по-рядко.

В сравнителна перспектива респондентите или определят настоящото представление като по-добро от други подобни, които са гледали, или като съизмеримо. Анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 2/3 от тях живеят извън центъра на София и като цяло не смятат, че в кварталите на града има подходящи условия за провеждане на подобен тип прояви.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.52. Анализ на Козелът сърдитко – опера за деца

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Детската опера е посетена от екип на агенцията на 10 юли от 11 ч. В реализирането на спектакъла не са участвали чуждестранни артисти. По преценка на анкетаторите, присъствали на събитието, публиката е наброявала между 101 и 500 души, а капацитетът на седящите места е бил зает (почти) напълно. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните родители/придружители на децата в публиката изразяват изключително висока удовлетвореност от представлението – средна оценка 9,36 от 10. Шестима от тях са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите са категорични, че времето и мястото на провеждане на проявата, както и условията за придвижване на майки с деца са достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на достъпността за възрастни хора и особено за хора с увреждания. Цената на билета за спектакъла е оценена като достъпна – средна оценка 7,55 от 10.

Представеното на спектакъла културно съдържание получава много високи оценки по отделните разглеждани аспекти. Най-високо оценените компоненти са професионализмът на артистите (9,5 от 10), интересно/стойностно събитие (9,5). На следващо място се нареждат приносът на проявата за утвърждаване

на ценности (9,27), ангажираност с обществено значима кауза (8,6) и начилие на иновативни идеи/подходи (7,89).

Анкетираните редовно посещават такъв тип събития – почти всички с честота от няколко пъти годишно до поне веднъж месечно. За 10 от 11 това представление е или по-добро от други подобни, които са гледали, или съизмеримо с тях.

Запитаните са се определили като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството от тях живеят извън центъра града и са като цяло склонни да посещават подобен тип събития, ако такива бъдат организирани в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.53. Анализ на балета Зорба гъркът

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Екип на агенцията е посетил балета на 13 юли от 20 ч. По данни на анкетите въпреки изцяло българският състав, в публиката е имало чуждестранно присъствие. По преценка на екипа, спектакъла са посетили между 501 и 1000 души, а предвидените седящи места са били изцяло заети. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 23 анкети с представители на публиката. Входът на събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират висока удовлетвореност от спектакъла, макар че средната оценка за това събитие е малко по-ниска в сравнение с досега разгледаните прояви от фестивала (8,7 по десетобалната скала). По-малко от половината запитани са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Анкетираните единодушно определят както времето, така и мястото на провеждане на проявата като достъпни. На мнозинството, обаче, е трудно да преценят доколко са осигурени условия за достъп на уязвими групи хора като възрастни, хора с увреждания и майки с деца. Цената на билета за присъствие на събитието е определена като достъпна (средна оценка 8 от 10).

Елементите на представеното културно съдържание са оценени високо, най-вече по отношение на професионализъм на артистите (средна оценка 9,19 от 10) и интересно/стойностно събитие (9,04 от 10). На следващо място се нареждат приноса на спектакъла за утвърждаване на ценности (8,75),

наличието на иновативни идеи/подходи (7,65) и ангажираност с обществено значима кауза (7,44).

Основната част от запитаните са се информирали за балета от свои приятели/познати и в по-редки случаи от сайта на Софийска опера и балет, плакати/брошури и др.

По тяхна преценка на събитието са присъствали по-скоро хора с разнородни интереси/опит и социален статус (средна оценка 7,1 от 10). Запитаните са редовни посетители на подобен тип прояви – с честота от няколко пъти годишно до поне веднъж месечно.

Близо 1/3 от анкетираните споделят, че това събитие им е харесало повече в сравнение с други подобни, които са посещавали. Малко над 1/5 не намират съществена разлика в сравнителна перспектива. На друга 1/3 е трудно да направят подобно сравнение.

Мнозинството от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. По-голямата част от запитаните живеят извън центъра на столицата и като цяло са склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.54. Анализ на балета Силфида

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е било планирано за провеждане на 15 юли в парка на Военната академия. Преди старта на спектакъла обаче, поради лошо време, той е бил отменен и отложен за провеждане в друг ден. По тази причина екипът, който е бил на място не е реализирал анкети с посетители.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.55. Анализ на операта за деца Червената шапчица

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Детската опера е посетена от екип на агенцията на 16 юли, от 11 ч. В публиката на събитието екипът е регистрирал и чуждестранни гости. Аудиторията е наброявала между 101 и 500 души, а капацитетът на седящите места е бил зает на около 1/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 13 анкети. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните гости на събитието заявяват по-скоро висока удовлетвореност от детската опера, макар че средната оценка по този индикатор е сравнително по-ниска от изчислените за предходните събития от фестивала (средна оценка 7,92 от 10). 8 от 13 анкетирани лица са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Запитаните считат времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. Като цяло сходни са нагласите и по отношение на условията за придвижване на майки с деца и възрастни хора. На мнозинството, обаче, е трудно да преценят доколко е подсигурен достъпът за хора с увреждания. Цената на билета за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна (7,54 от 10).

Представеното по време на проявата културно съдържание получава високи оценки от публиката. Традиционно най-високо е оценен професионализмът на артистите (средна оценка 9,33 по десетобалната скала). На следващо място се нареждат утвърждаване на ценности (8,83), ангажираност с обществено значима кауза (8,45), интересно/стойностно събитие (8,33), наличие на иновативни идеи/подходи (7,77).

Основните канали, чрез които анкетираните са разбрали за детската опера, са сайта на Софийска опера и балет и приятели/познати. По преценка на запитаните на спектакъла са присъствали по-скоро хора с различни опит, интереси и социален статус (средна оценка 7,55 от 10).

Анкетираните редовно посещават подобен тип събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. На мнозинството тази проява или се е харесала повече, или в същата степен както и други подобни, на които са присъствали.

Почти всички запитани се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Близко 2/3 живеят извън централните части на София и са като цяло склонни да посещават подобни събития, ако такива се организират с квартала/района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.56. Анализ на операта за деца Мечо Пух
✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението за деца е посетено от екип на агенцията на 17 юли, от 11 ч. Както сред артистите, така и сред публиката не е имало чужденци. Проявата е събрала между 101 и 500 души, а капацитетът на седящите места е бил запълнен на около 2/3. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 15 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните демонстрират много висока удовлетвореност от детската опера – средна оценка 9,27 по десетобалната скала. 11 от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Времето и мястото на провеждане на проявата са единодушно оценени като достъпни, такава е и общото мнение за осигурените условия за достъп на майки с деца. Анкетираните обаче не са дотам убедени в достъпността за възрастни хора и хора с увреждания. Цената на билета за вход на събитието е определена като по-скоро недостъпна.

Представеното по време на събитието културно съдържание получава изключително високи оценки по отношение на следните индикатори: професионализъм на артистите (9,73 от 10), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,4), интересно/стойностно събитие (9,33). Малко по-ниски, но в положителния спектър на скалата, са оценките за ангажираност на спектакъла с обществено значима кауза (8) и наличие на иновативни идеи/подходи (7).

Основно, запитаните са се информирали за детската опера от печатни издания/културни гайдове, а в отделни случаи – от приятели/познати, сайта на Софийска опера и балет, телевизионно/радио предаване, плакат/брошура и др.

По преценка на анкетираните на събитието са присъствали по-скоро хора със сходни интереси, опит и социален статус – средна оценка 4 от 10. Мнозинството от запитаните посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно. По-голямата част от попълнените анкетни карти се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание.

2/3 от запитаните живеят в центъра на София. Малкото, които населяват столичните квартали, споделят противоположни мнения на въпроса дали биха посещавали подобни събития, организирани в района, в който живеят, или не.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

21.София Диша



Седемгодишната история на фестивала „София диша“ продължава и през 2016 г. с 4 събития в неделните дни на месец август. Фестивалът е организиран от фондация „София диша“ и като част от Календара на културните събития на СО получава финансиране в размер на 60 000 лв. В програмата на мултижанровия градски фестивал на открито за 2016 г. попадат следните локации: ул. Иван Денкоглу, ул. Московска, ул. Княз Александър I, бул. Александър Стамболийски. В рамките на настоящия мониторинг са обхванати 3 от четирите събития и са реализирани общо 66 анкети с посетители. По традиция фестивалът се провежда със свободен вход.

Общата удовлетвореност на анкетиранияте от фестивала е много висока – средна оценка 9,27 по десетобалната скала. Малко над 1/3 от запитаните споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството от анкетиранияте са убедени в достъпността както на времето и мястото/местата на провеждане на фестивала, така и в осигурените условия за достъп на уязвими групи като възрастни хора, хора с увреждания и майки с деца.

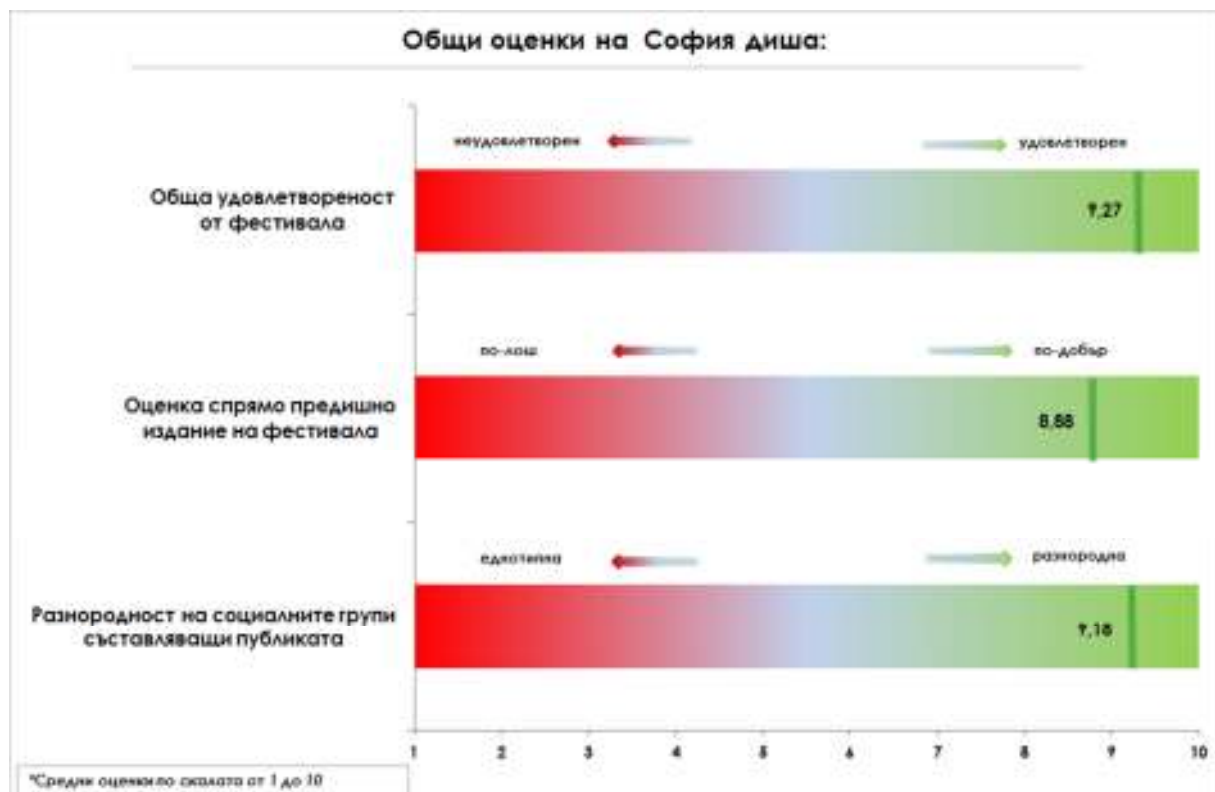
Много високи са и оценките, които анкетиранияте поставят на различните елементи на представеното на фестивала културно съдържание. Съответните събития са оценени като интересни/стойностни (средна оценка 9,23 от 10), ангажирани с обществено значима кауза (9,21), с висок професионализъм на артистите (9,14), възпитаващи ценности (9,12). Компонентът наличие на иновативни идеи/подходи получава средна оценка 8,35 по десетобалната скала.

Анкетиранияте са използвали разнообразие от комуникационни канали, за да се информират за събитията от фестивала. Най-често те са разбирали за тях от приятели/познати и социалните мрежи. По тяхна преценка на фестивала са присъствали изключително разнородни групи хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус (средна оценка 9,18 от 10).

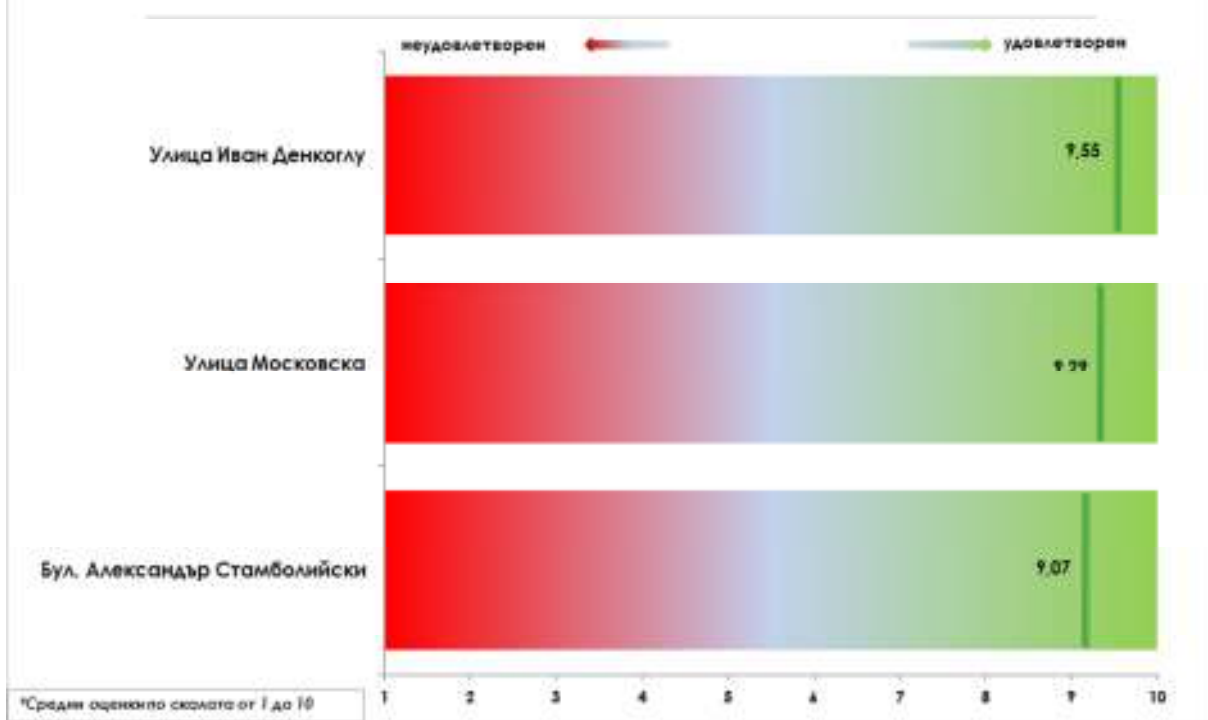
Мнозинството от запитаните заявяват, че посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често. На 2/3 от анкетираните съответното събитие от фестивала, на което са присъствали, е харесало повече в сравнение с други подобни, за друга 1/3 няма съществена разлика в сравнителна перспектива. На немалка група хора е трудно да направят такава оценка, а разочарованите (тези, на които проявата от София диша е харесала по-малко) са 8%.

Близко 90% от анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Сред запитаните преобладават жените, както и най-младите на възраст до 30 г. Мнозинството от участвалите в анкетата са висшисти, но има и много респонденти със средно образование (ученици, студенти).

Точно половината от анкетираните живеят извън центъра на столицата. Мнозинството от тях споделят, че биха посетили подобно събитие, ако такова се организира в района, в който живеят.



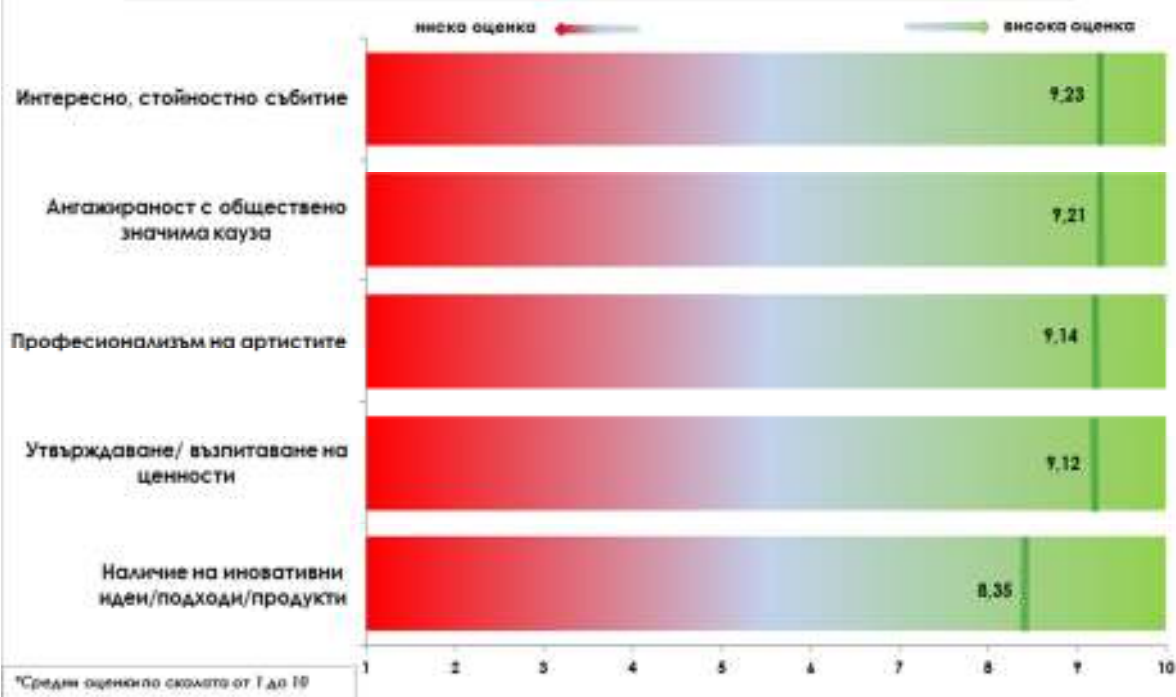
Удовлетвореност от събитията в рамките на София диша:



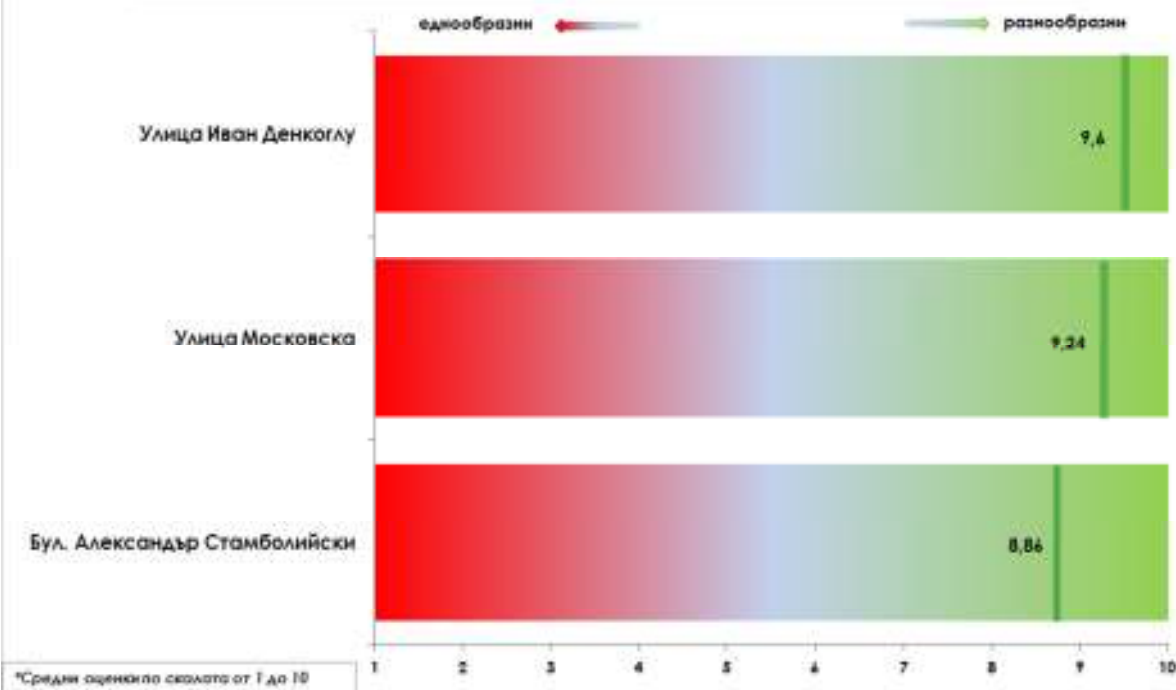
Оценка за организацията на събитията в рамките на София диша(%):



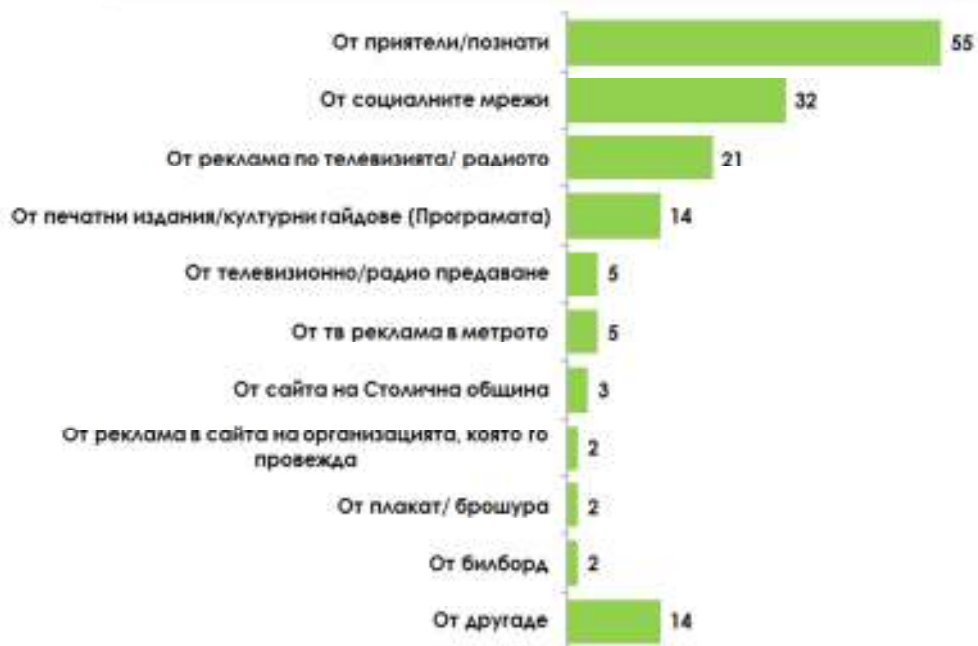
Оценка на културното съдържание в рамките на София диша:



Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на София диша:



От къде научихте за събитията в рамките на София диша?



Колко често ходите на културни събития от този тип?

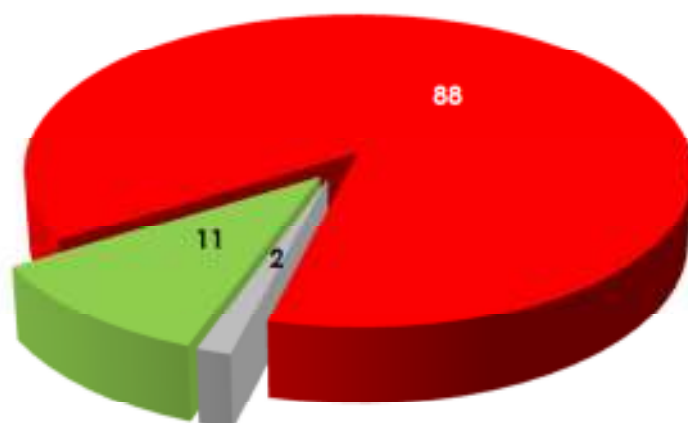


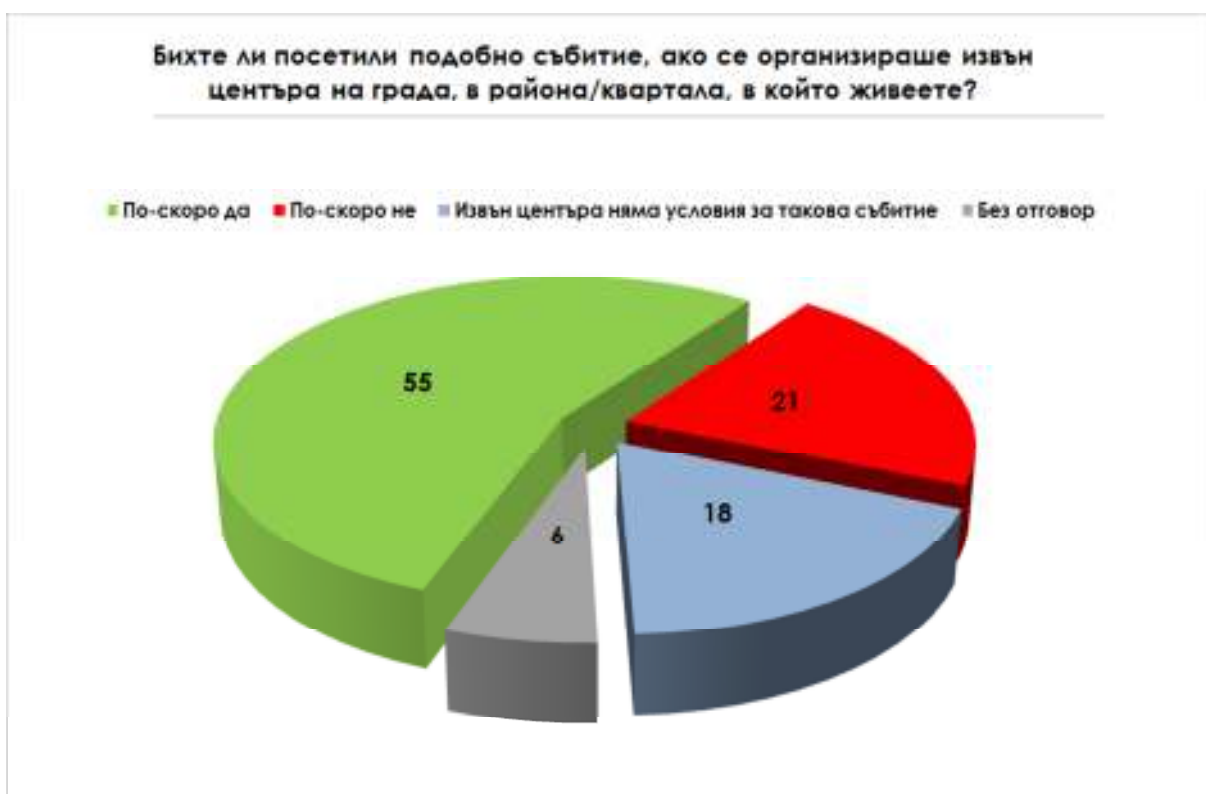
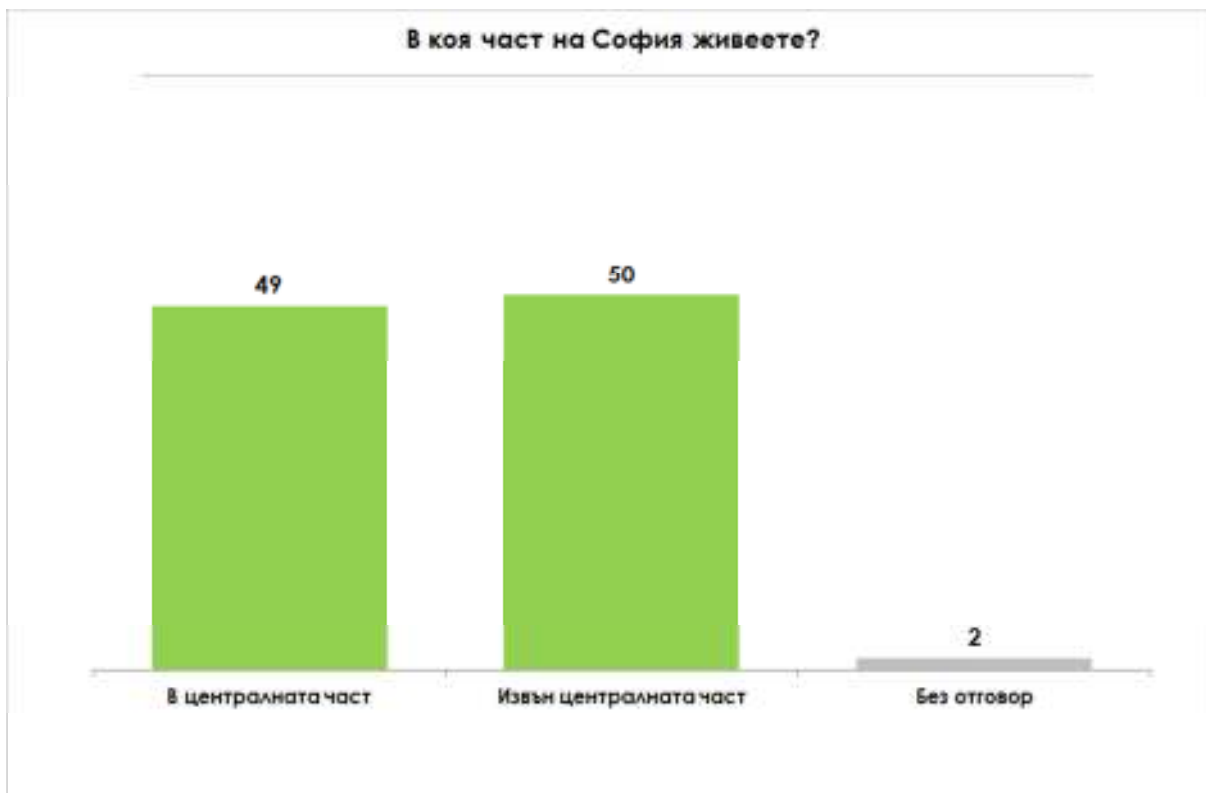
Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали?



Вие лично, специалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание?

■ Да ■ Не ■ Без отговор





По данни на **организатора** на фестивала в програмата му са взели участие 200 български и трима международни артисти. Докато очаквания брой български участници е бил точно такъв, международни артисти не са били планирани. Организаторът не е посочил приблизителен очакван и реализиран размер на публиката в рамките на фестивала, вероятно поради отворения му характер.

Освен от СО, фестивалът има и други източници на финансиране, които съставляват 57% от общия бюджет за реализирането му. Този бюджет се е оказал достатъчен и фестивалът се е вместил в рамките му.

Организаторът изразява максимална удовлетвореност от тазгодишното издание на София диша (оценка 10 от 10). В максимална степен е доволен също от броя привлечени посетители и достъпността за уязвими групи. С оценка 9 по десетобалната скала е оценил други три аспекта – организация на събитията, качество на участниците и медийни отзиви за фестивала.

По отношение на привлечената публика на фестивала, организаторът споделя следното:

„Наблюденията ни са, че през последните две години и особено през 2016 г. профилът на нашите посетители се развива и променя. Успяхме да достигнем до по-широка публика, както и изключително голям брой чуждестранна публика. Това ни насочва да наблегнем върху популяризирането на фестивала по-осезаемо и сред гостите на столицата от други държави.“

Културният мениджър на фестивала изразява максимална степен на удовлетвореност от полученото съдействие от страна на Столична община, а по отношение на съвместното сътрудничество допълва:

„Ще работим в посока за по-добра координация между различните дирекции, пряко обвързани с реализацията на събитието.“

По преценка на организатора, фестивалът има отделна част от бюджета за комуникация и реклама, която се осъществява посредством предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните рекламни канали са: телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, билборди и неформални мрежи.

Организаторът е предоставил общо 198 **медийни отзива** за фестивала. От тях 187 са били налични и подходящи за обработка. Мнозинството от материалите са поместени в интернет сайтове (89%), а останалите са в радиа (6%) и телевизии (4%).

По-голямата част от отзивите намират място в масови издания, но все пак 20% са публикувани/излъчени в специализирани такива за изкуство и култура. Огромното мнозинство от материалите са реализирани преди фестивала/съответното събитие от фестивала (93%).

77% от тях имат чисто информативен характер, 21% представляват интервюта с участник/организатор, а 2% са анализи/оценки/коментари.

Заглавията на публикациите звучат преобладаващо неутрално (90,9%), а останалите – положително. В съдържателен план 82,4% имат положително звучене, а 17,6% звучат неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в 35% от медийните отзиви. 98% от тях са придружени с визуализация.

1.57. Анализ на 1-я фестивален ден на ул. Денкоглу

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Екип на агенцията е посетил проявата на 7 август в следобедните часове на деня. По техни наблюдения сред посетителите на събитията на ул. Денкоглу е имало и чужденци. В рамките на посещението на екипа на място е имало приблизително между 501 и 1000 души като в съответствие с посещаемостта са реализирани 20 анкети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните на първия ден от фестивала демонстрират изключително висока удовлетвореност от събитията – средна оценка 9,55 от 10. По-малко от половината запитаните споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала, а в сравнителна перспектива оценяват настоящото по-високо.

Като цяло, времето, мястото на провеждане, както и осигурените условия за достъп на уязвими групи хора, са оценени от анкетираните като достъпни.

Изключително високи и сходни оценки проявата получава и по отношение на отделните разглеждани компоненти на представеното културно съдържание – интересно/стойностно събитие (9,5), утвърждаване на ценности (9,5), ангажираност с обществено значима кауза (9,5), професионализъм на артистите (9,45), наличие на иновативни идеи/подходи (9,4).

Мнозинството от анкетираните са разбрали за проявите от първия ден на фестивала от свои приятели/познати, а в отделни случаи – от социалните мрежи и реклами.

По преценка на запитаните на събитията от първия фестивален ден са присъствали изключително разнородни групи хора от гледна точка на интереси, опит и социален статус – средна оценка 9,6 по десетобалната скала.

14 от 20-те респондентите заявяват, че посещават подобен тип събития няколко пъти годишно. Останалите 7 посочват дори по-голяма честота – поне веднъж месечно.

Най-голяма част от запитаните оценяват настоящото събитие по-високо в сравнение с други подобни, на които са присъствали. Близък е и делът на онези, които в сравнителна перспектива оценяват първия фестивален ден като сходен с други подобни прояви.

Почти всички анкетирани се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Извън централната част на София живеят едва $\frac{1}{4}$ от запитаните. Те са като цяло склонни да посещават подобен тип събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

30 от разгледаните отзиви се отнасят за първия ден от фестивала. 90% от тях са поместени в интернет сайтове, а 10% са излъчени в телевизии. 80% от всички отзиви за това събитие намират място в масов тип медии. 83% са излъчени/публикувани преди събитието, а останалите – след него. Мнозинството от материалите (70%) имат чисто информативен характер, 27% са интервюта с участник/организатор, а 3% представляват анализ/оценка/коментар.

Всички заглавия на публикациите, отразяващи самостоятелно първия ден от фестивала звучат неутрално. В съдържателно отношение, обаче, 97% имат положително звучене, а само 3% - неутрално.

В около $\frac{1}{3}$ от медийните отзиви Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на събитието. Всички материали са придружени с визуализация.

1.58. Анализ на 2-я фестивален фен на ул. Московска

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Вторият ден от фестивала на ул. Московска е посетен от екип на агенцията на 14 август в следобедните часове. Към момента на посещението екипът е регистрирал между 501 и 1000 посетители. Над 30 анкетни карти за раздадени на представители на публиката на фестивала като от тях 17 са били върнати попълнени.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирани на втория фестивален ден изразяват много висока удовлетвореност от видяното (средна оценка 9,29 по десетобалната скала). Само шестима от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Запитаните са единодушни, че както времето и мястото на провеждане, така и осигурените условия за придвижване на уязвими групи хора са достъпни.

Анкетирани са убедени и в качеството на представеното в този ден от фестивала културно съдържание. Най-високи средни оценки са отчетени по индикаторите интересно/стойностно събитие (9,29 от 10), ангажираност с обществено значима кауза (9,18), наличие на иновативни идеи/подходи (9,12), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,06). Със средна оценка 8,71 е оценен професионализмът на артистите в проявата.

Основните източници на информацията, чрез които запитаните са разбрали за София Диша на ул. Московска са приятели/познати, печатни издания/културни гайдове и реклама по телевизия/радио. По тяхна преценка на проявите са присъствали изключително разнородни хора от гледна точка на опит, интереси и социален статус – средна оценка 9,24 по десетобалната скала.

Мнозинството от анкетираните споделят, че са посетили събитието по-скоро инцидентно и че по принцип много рядко ходят на подобен тип прояви. Също така най-голяма част от респондентите заявяват, че не могат да преценят доколко това събитие им е харесало в сравнение с други подобни.

Анкетираните са като цяло непрофесионалисти в сферата на представеното по време на втория фестивален ден културно съдържание. Малко над половината от тях живеят извън центъра на София и по-скоро не склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят. Основна причина за това е фактът, че според тях извън централните части на столицата няма подходящи условия за провеждане на подобни прояви.

✓ **Събитието в медиите**

Вторият ден от фестивала е отразен самостоятелно в 34 от разгледаните медийни отзиви. 94% от тях са поместени в интернет сайтове, а останалите са излъчени в телевизии. Мнозинството от материалите (85%) са намерили място в масов тип медии. Почти всички медийни отзиви (97%) са излъчени преди проявата като предварителен анонс. 85% от тях имат чисто информативен характер, а 15% са интервюта с участник/организатор.

Тонът на заглавията на почти всички материали (94%) е неутрален, а в съдържателен план 65% звучат положително, а 35% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на проявата се споменава в едва 18% от медийните отзиви. 91% от всички материали са придружени с визуализация.

1.59. Анализ на 4-я фестивален фен на бул. Ал. Стамболийски

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Четвъртият фестивален ден, проведен на бул. Ал. Стамболийски е посетен от екип на агенцията на 28 август, в следобедните часове. По данни на екипа, на събитието е имало чуждестранно присъствие. Към момента на посещението в зоната на фестивала е имало над 1000 души като в съответствие с този брой са реализирани 30 анкети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните изразяват висока удовлетвореност от посещението си в последния ден от фестивала – средна оценка 9,07 по десетобалната скала. По-малко от половината запитани споделят, че са присъствали на предишно

издание на фестивала, а в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите определят единодушно времето и мястото на провеждане на проявата като достъпни. Мнозинството е на същото мнение и по отношение на осигурените условия за придвижване на възрастни хора, майки с деца и хора с увреждания.

Събитията на бул. Ал. Стамболийски са оценени високо от гледна точка на представеното културно съдържание. Най-високо са оценени професионализмът на артистите (средна оценка 9,19 от 10), ангажираността на проявата с обществено значима кауза (9,03), интересно/стойностно събитие (9), утвърждаване на ценности (8,9). Наличието и представянето на иновативни идеи и подходи получава средна оценка 7,17 по десетобалната скала.

Основните канали, чрез които анкетираните са разбрали за събитията на бул. Ал. Стамболийски са социалните и неформални мрежи (приятели/познати). По преценка на запитаните, този ден от фестивала е бил посетен от разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (8,86 от 10).

Мнозинството от респондентите посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно. В сравнителна перспектива малко над половината анкетиранци споделят, че това събитие им е харесало повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали.

Анкетираните са предимно непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството живеят извън центъра на столицата и са по-скоро склонни да посещават подобни прояви, ако такива се организират в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Последният фестивален ден е отразен самостоятелно в 42 от разгледаните медийни отзиви. 95% от тях са публикувани в интернет сайтове, а 5% са излъчени в телевизии. 91% от всички материали са поместени в масов тип издания/предавания. Мнозинството (86%) са реализирани преди проявата. 83% от отразяванията имат чисто информативен характер, 14% представляват интервю с участник/организатор, а 3% са анализи/оценки/коментари.

Преобладаващия тон на заглавията на публикациите е неутрален (95%), докато в съдържателно отношение 69% звучат положително, а 31% - неутрално.

Столична община като източник на финансиране/партньор на събитието се споменава в едва 17% от медийните отзиви. Всички материали са придружени с визуализация.

22. Фестивал Фотофабрика



Третото издание на фестивала за репортажна и художествена фотография – Фотофабрика е проведено в периода 01.09 – 22.10 в столицата. През 2016 г. фестивалът получава подкрепа по линия на Културния календар на Столична община в размер на 15 000 лв. Организатор на фестивала е Фондация „Фото Фабрика“. В програмата на тазгодишното издание са включени 7 основни събития – 6 изложби и 1 лекция. Като съпътстваща програма са излъчени поредица от документални филми, посветени на фотографията. В рамките на настоящия мониторинг са обхванати 4 събития от фестивала – три откривания на изложби и една лекция, като на тях са реализирани общо 39 анкети с представители на публиките. Проявите от фестивала са проведени на общо 9 локации в централните части на града.

В рамките на посетените от екипа на агенцията събития от фестивала са проведени общо 39 анкети с посетители на проявите. Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от мероприятията – средна оценка 9,11 по скалата от 1 до 10. Около половината от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Респондентите са единодушни, че времето и мястото на обхванатите събития са достъпни за публиките. Мнозинството определят като достъпни и условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Разколебани са, обаче, по въпроса дали са били осигурени подходящи условия за достъп на хора с увреждания до съответните събития.

Представеното по време на проявите културно съдържание получава също много високи оценки, особено от гледна точка на професионализъм на артистите (средна оценка 9,53 от 10), интересно/стойностно събитие (9,11), с влияние за утвърждаване на ценности (9,03). На следващо място са поставени ангажираността на проявите с обществено значима кауза (8,58) и наличието на иновативни идеи/подходи (8,67).

Основните източници, от които анкетираните са разбрали за събитията от фестивала са приятели/познати, печатни медии/културни гайдове, сайта на фестивала и в по-редки случаи – социалните мрежи, плакат/брошура и др.

По преценка на анкетираните на събитието са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнородни групи хора (средна оценка 5,69 от 10).

Респондентите активно посещават подобен тип събития – огромното мнозинство с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Сравнявайки събитието от Фотофабрика, което са посетили с други подобни, мнозинството заявяват, че проявата от фестивала или им е харесала повече, или в същата степен, както останалите.

Малко над половината запитани се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Анкетиранияте са в съотношение 2:1 жени:мъже. Младите хора до 40 г. възраст са над 60% от запитаните. 69% е дялът на запитаните висшисти. Около половината от респондентите живеят извън центъра на София. Мнозинството от тях биха посетили подобно събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.

По данни на **организатора** на фестивала, в събитията от програмата му са взели участие четирима български и 37 чуждестранни артисти. Тази реализация е надхвърлила очакванията за двама български и 25 чуждестранни участници. Според организатора, фестивалът е привлякъл аудитория в размер на 90 000 души при очаквани 70 000.

Освен от СО, Фотофабрика е разполагал и с финансиране от други източници, което съставлява 70% от общия бюджет. Според организатора, планирания бюджет се е оказал достатъчен за реализиране на фестивала.

Културният мениджър на Фотофабрика изразява много висока удовлетвореност от фестивала – оценка 9 от 10. Същи високи са поставените оценки за няколко конкретни аспекта от реализацията – брой привлечени посетители (10 от 10), организация на събитията (9 от 10), качество на участниците (9 от 10), медийни отзиви за фестивала (8 от 10). По-голяма критичност е изразена по отношение на достъпността на цените за вход на събитията (оценка 6 от 10) и достъпността за уязвими групи (5 от 10).

По отношение на привлечените публики организаторът споделя:

„Посетителите на изложбите от Трети Фестивал ФотоФабрика са между 5 000 и 7 000, а приблизителния брой на преминаващите, които стават свидетели на външните изложби, ситуирани в едни от най-оживените градски зони в продължение на близо два месеца, е около 90 000 души.“

Културният мениджър на фестивала поставя максимална оценка на полученото съдействие от страна на Столична община и посочва не е срещал проблеми и затруднения при подготовката на събитията от Фотофабрика.

По преценка на организатора, на проявите в програмата на фестивала са присъствали по-скоро разнородни групи хора от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус (оценка 7 по десетобалната скала).

Фестивалът е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните канали за промотиране на проявите са телевизия, радио, печатни

издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, неформални мрежи.

Предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала са 148. От тях подходящи за обработка и разгледани в анализа са 138. Мнозинството от публикациите - 75%, са в интернет издания. В телевизия са поместени 18% от материалите, а в радио - 7%. Малко над 2/3 от медийните отзиви са в масови издания, останалата част - 35%, са в специализирани издания за култура/изкуство. Почти всички материали - 91%, са публикувани преди началото на фестивала, като 2/3 от тях са с информативен характер. 32% представляват интервю с участник/организатор, под 1% са анализ/коментар/оценка. Тонът на заглавията е предимно неутрален (94%), а в съдържателно отношение - положителен (85%). СО като финансиращ партньор на събитията е спомената в 20% от случаите. Във всички материали присъстват визуални елементи.

1.60. Анализ на Откриване на изложба Клетвени Девици, Пепа Христова

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването на изложбата е било на 1 септември, от 18 ч. в Националната галерия. По данни на екипа, присъствал на проявата, на откриването е имало по-малко от 100 души, а пространството на залата, където е било проведено, е било запълнено на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Удовлетвореността на анкетираниите от откриването на изложбата е изключително висока като средната оценка се доближава до максималната – 9,83 от 10. Половината от запитаните са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Анкетираниите са убедени в достъпността на времето и мястото на провеждане на проявата и като цяло смятат условията за придвижване на възрастни и майки с деца за достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на достъпността за хора с увреждания.

Събитието е оценено изключително високо и от гледна точка на различни компоненти на представеното културно съдържание като: професионализъм на артистите (9,92 от 10), интересно/стойностно събитие (9,83 от 10), ангажирано с обществено значима кауза (9,58), утвърждаващо ценности (9,42), представящо иновативни идеи/подходи (9,42).

Почти всички анкетирани посочват, че са разбрали за събитието от печатни издания/културни гайдове, а близо половината са се информирали също от сайта на фестивала. По преценка на запитаните, присъствалите на изложбата са били сравнително тесен кръг хора – със сходни интереси, опит и социален статус (средна оценка 3 по десетобалната скала).

Мнозинството на анкетираните споделят, че посещават подобни прояви поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. В сравнителна перспектива половината запитани заявяват, че тази изложба им е харесала повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали. За друга 1/3 няма съществена разлика, когато правят подобно сравнение.

Анкетираните са предимно професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Петима от тях живеят извън центъра на София и не са склонни да посещават подобни събития, организирани в техния район или смятат, че извън центъра няма условия за такива.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в 17 публикации. Повечето от тях - 13, са поместени в интернет издания. Една публикация е в радио предаване, три са в телевизия. Десет от материалите са в масови издания, седем са поместени в специализирани портали за култура/изкуство. Почти всички материали (16) предхождат началото на проявата, като повечето имат информативен характер (10), седем от тях са интервюта. Тонът на всички заглавия е неутрален, а в съдържателно отношение преобладават положителните отзиви (14 материала). СО не се споменава като съфинансиращ партньор на събитията. Всички медийни отзиви са придружени с визуализация.

1.61. Анализ на Откриване на изложба Четири серии на ЪРВИН ОЛАФ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването се е състояло на 8 септември, от 18 ч. в Националната галерия. По данни на екипа, присъствал на проявата, освен чуждестранния артист, сред гостите на откриването също е имало чужденци. Присъствали са между 101 и 500 души като в съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкети с представилите на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от изложбата – средна оценка 9,42 по десетобалната скала. Петима от тях са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Запитаните са единодушни, че времето и мястото на откриването, както и условията за придвижване на майки с деца са достъпни. Не са убедени, обаче, по отношение на достъпността за възрастни хора и хора с увреждания.

Представеното по време на събитието културно съдържание е оценено високо по тестваните компоненти – професионализъм на артиста/артистите (9,17 по десетобалната скала), интересно/стойностно събитие (9 от 10), наличие на

иновативни идеи/подходи (8,75), утвърждаване на ценности (8,67), ангажираност с обществено значима кауза (7,83).

Най-голям дял от анкетираните са научили за откриването през неформални мрежи – приятели и познати. По преценка на запитаните, на проявата е имало разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус.

Над половината от респондентите заявяват, че посещават подобни събития с голяма честота – поне веднъж месечно. На 1/2 от тях тази проява се е харесала повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали. Останалите или не могат да преценят или не отчитат съществена разлика по отношение на удовлетвореността си.

Половината от анкетираните заявяват, че са професионалисти в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание. Почти толкова са и хората, които живеят извън центъра на София. Всички те са категорични, че биха посетили подобно събитие, ако такова бъде организирано в квартала/района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Проявата е отразена самостоятелно в 20 медийни публикации. Повечето от тях (13) са поместени в интернет сайтове, пет отзива са в телевизионни, а 2 - в радио предавания. Преобладават масовите издания (13 публикации). Повечето от тях предхождат началото на проявата - 14 случая. Информативните отзиви са 11, а интервютата с организатор/участник са 9. Тонът на заглавията е неутрален в 17 от 20 случая, а в съдържателно отношение почти всички материали звучат положително (19). СО като финансиращ партньор е спомената в една от публикациите. Всички те са придружени с визуални елементи.

1.62. Анализ на Откриване на изложба „Градината“, Веселина Николаева

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването на изложбата, част от фестивала Фотофабрика, се е състояло на 18 септември, от 18 ч. в пространството „Малките 5“. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката е имало чуждестранни представители. Събитието е било посетено от по-малко от 100 души, а пространството, избрано за провеждането му, е било заето на около 1/2 от капацитета си. В съответствие с изискванията на възложителя са реализирани 5 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните демонстрират много висока удовлетвореност от проявата – средна оценка 9,2 по десетобалната скала. Всички те заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала като оценяват настоящото като много по-добро от предходното.

Запитаните намират времето и мястото на провеждане на проявата са подходящи. Съмняват се, обаче, доколко са осигурени условия за достъп на възрастни хора и особено на хора с увреждания.

Представеното по време на изложбата културно съдържание също получава много високи оценки от анкетиранияте, особено по отношение на следните индикатори: професионализъм на артистите (средна оценка 10 от 10), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,8), наличие на иновативни идеи/подходи (9,4). Събитието е определено също като интересно/стойностно (9) и ангажирано с обществено значима кауза (8,8).

Почти всички анкетирани споделят, че са разбрали за събитието от приятели/познати. В отделни случаи са се информирали и от социални мрежи и печатни издания/културни гайдове.

По преценка на респондентите, на събитието са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнообразни социални групи от гледна точка на интереси, опит и социален статус (5,8 по десетобалната скала).

Мнозинството от анкетиранияте споделят, че посещават подобен тип събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. За трима от петимата запитани няма съществена разлика между тази изложба и други подобни, които са посещавали от гледна точка на предизвиканата удовлетвореност. На останалите двама това събитие е харесало в по-голяма степен.

Всички анкетирани се определят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Двама са онези, които живеят извън централните части на столицата като и двамата са склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието се споменава самостоятелно в 10 от предоставените публикации. Повечето от тях (8 бр.) са в интернет сайтове, 2 материала са в телевизионно предаване. Половината отзиви са в специализирани издания, половината - в масови. В повечето случаи публикациите предхождат началото на събитието (8 публикации). Пет от материалите представляват информация за проявата, пет са интервю с участник/организатор. Тонът на почти всички заглавия е неутрален (9 случая), а в съдържателно отношение - положителен (9 случая). СО като партньор на събитието/фестивала се споменава в една публикация. Във всички материали са налични визуални елементи.

1.63. Анализ на Лекция на Кристин Спенглер: „Една жена във войната“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Лекцията на френския военен фотограф Кристин Спенглер се е състояла на 26 септември, от 18:30 ч. във Френския културен институт. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката също е имало чуждестранно присъствие. Събитието е било посетено от между 101 и 500 души, а капацитетът на залата, избрана за провеждането му, е бил запълнен. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 10 анкети с посетители. Входът на проявата е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Макар с удовлетвореност над средната, това събитие бележи значително по-ниски стойности в сравнение с останалите обхванати в рамките на фестивала като средната оценка на анкетиранията за удовлетвореност от лекцията е 7,67 по десетобалната скала.

Четирима от запитаните заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Респондентите определят времето и мястото на провеждане на проявата като достъпни. Мнозинството, обаче, са разколебани и не могат да дадат конкретна оценка, по отношение на достъпността за майки с деца и хора с увреждания.

Анкетиранията са разбрали за лекцията от разнообразни източници – сайта на фестивала, приятели/познати, рекламата по телевизия/радио, социални мрежи и др.

По тяхна преценка на събитието са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус (6,67 по десетобалната скала). Четирима от анкетиранията споделят, че посещават подобни прояви поне веднъж месечно, а останалите шестима – няколко пъти годишно.

За половината запитани тази проява не се различава съществено от други подобни, на които са присъствали, от гледна точка на общата удовлетвореност. На един от анкетиранията това събитие е харесало повече, а на останалите четирима е трудно да преценят.

Мнозинството от респондентите се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима от запитаните живеят извън центъра на София. Трима от тях са склонни да посетят подобно събитие, ако такова бъде организирано в района, в който живеят; един заявява, че е би го направил, а други двама смятат, че извън центъра няма условия за реализиране на подобна проява.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в 10 медийни отзива. Пет от тях са в интернет сайтове, 4 - в телевизия, 1 - в радио предаване. Повечето материали са в масови издания (7 бр.), три са в специализирани издания за култура/изкуство. Всички публикации предхождат началото на проявата. Шест от тях са с информативен характер, 4 - интервюта с участник/организатор. Тонът на всички заглавия е неутрален, а в съдържателно отношение, с изключение на един материал - положителен. СО не се споменава като партньор на събитието/фестивала. Всички публикации са придружени с визуални елементи.

23. Цикъл от концерти на Софийска филхармония в парковото пространство на двореца „Врана”



Програмата на цикъла от концерти на Софийска филхармония в двореца Врана през 2016 г. включва три концерта, проведени съответно на 9,10 и 11 септември. Концертите са организирани от Софийска филхармония и са подкрепени от Столична община с 40 000 лв. като част от Раздел „Лятна програма на Столична община“ на Културния календар. В рамките на настоящия мониторинг са обхванати и трите концерта като на тях са реализирани общо 37 анкети с представители на публиките. Събитията са били с платен вход.

Концертите са предизвикали висока степен на удовлетвореност у анкетираните посетители – средна оценка 8,97 по десетобалната скала. Малко над половината от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на този фестивал (като вероятно имат предвид концерт на Софийска филхармония) и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Мнозинството анкетирани определят времето и мястото на провеждане на концертите от цикъла като достъпни, но все пак малко над 1/4 критикуват избраната локация като по-скоро недостъпна. Като цяло респондентите считат, че са били осигурени условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца, разколебани са обаче по отношение на достъпа за хора с увреждания. Сравнително добра е оценката за достъпност на цените на билетите за

концертите – средна оценка 6,18 по скалата от 1 до 10, където 1 е много скъпа/недостъпна, а 10 – много евтина/достъпна.

Представеното по време на концертите културно съдържание е оценено високо, особено по отношение на индикаторите професионализъм на артистите (средна оценка 9,69 по скалата от 1 до 10) и интересно/стойностно събитие (9,14). По останалите тествани компоненти средните оценки са: утвърждаване/възпитаване на ценности (8,94), наличие на иновативни идеи/подходи (8,26), ангажираност с обществено значима кауза (8,13).

Респондентите са разбрали за концертите от цикъла на Софийска филхармония от разнообразие от източници, но най-често от приятели/познати, от социалните мрежи, от печатни издания/културни гайдове и в по-редки случаи от телевизия/радио, сайта на Софийска филхармония и др.

По преценка на анкетиранияте, на концертите са присъствали по-скоро разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,09 по десетобалната скала.

По отношение на избраната локация, разположена извън центъра на София, мнозинството от запитаните (62%) определят мястото като подходящо за провеждане на такъв събитие. За останалите 38%, обаче, изобщо не е добре такова събитие да се провежда извън централните части.

Близо 1/3 от анкетиранияте по време на концертите изключително активно посещават подобен тип културно прояви – с честота поне веднъж месечно. Най-голяма част от запитаните (57%) заявяват, че правят това няколко пъти годишно.

Половината анкетирани споделят, че концертът от разглеждания цикъл им е харесал повече в сравнение с други подобни прояви, на които са присъствали. Друга голяма част (малко над 1/4) заявяват, че не намират съществена разлика в сравнителна перспектива.

1/4 от респондентите са се самоопределили като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 70% от анкетирани са жени, близо половината са млади хора на възраст до 30 г. Втората по численост група е тази на най-възрастните, над 61 г., които представляват 1/5 от всички запитани. 65% от анкетиранияте са висшисти. Половината живеят извън центъра на София. Мнозинството от тях са склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

По информация на организатора, в събитията са взели участие точно колкото артисти са планирани – 200 български и 3 международни участника. Привлечената публика на концертите също е била колкото е планирано – 1800 посетители.

Освен от СО, концертите се финансират на 80% със средства от Министерство на културата. Организаторът посочва, че определеният за реализацията им бюджет е бил достатъчен.

В съдържателно отношение културният мениджър демонстрира почти максимална цялостна удовлетвореност от проведените събития - 9 по десетобалната скала. Висока е удовлетвореността по отделни компоненти, като с максимални стойности 10 са оценени броят привлечени посетители и достъпността на цените; с 9 от 10 са оценени организацията и качеството на участниците, а с 8 – медийните отзиви и достъпността за различни социално уязвими групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

По отношение на публиката организаторът дори споделя, че се е наложило да се осигуряват допълнителни места за желаещите:

„Публиката беше максимално допустимата за това парково пространство, наложи се допълнително осигуряване на пейки и столове до лимита на позволеното в обозначените за това площи“

Организаторът посочва, че е удовлетворен от съдействието от страна на СО за организацията на фестивала – като поставя оценка 8 от 10. Конкретно, организаторът смята, че могат да бъдат направени и подобрения в съвместната работа с общината:

„Смятаме, че има какво още да се желае по отношение на предварителното разпространяване на информация и рекламирането на събитието в медийните и рекламни канали на Столична община. Известна неяснота на възможностите и условията за реклама в градските пространства“

От друга страна, организаторът споделя, че са получили пълно съдействие от всички отдели на СО и са имали добра комуникация с тях.

Локацията на събитията е оценена като максимално достъпна – 10 по десетобалната скала. В тази връзка, организаторът споделя, че СО е подпомогнала достъпността до двореца, като е осигурила по 2 допълнителни автобуса с маршрут 505:

„Столична община осигури по 2 допълнителни автобуси по маршрут 505 в началото и в края на концерта за публиката на концерта. Като единствена препоръка можем да посочим автобусите в края на концерта да не тръгват в един и същи час, за да се даде възможност на публиката да се изнесе от парка спокойно.“

Според организатора концертите в парка „Врана“ са привлекли в много голяма степен разнообразни социални групи – хора с различни опит, интереси, социален статус (оценка 9 по този показател).

Специална част от бюджета на фестивала е отделена за неговата реклама и популяризация. За целта е разработена и комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни средства за реклама – телевизия, радио, печатни издания, сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, билбордове. В

рамките на фестивала не е предвиден изричен прес клипинг на публикациите, които го отразяват.

От предоставените от организатора общо 27 **материала от медии**, 24 са обработени и анализирани. Почти всички от тях (20) са в интернет издания, 4 материала са в телевизионни предавания. В масови издания са поместени 14 публикации, а в специализирани портали за култура/изкуство - 10. Повечето отзиви предхождат началото на проявите (19 случая), 5 от тях са след началото на събитията. Почти всички материали представляват информация за събитията (23 броя). Тонът на повечето заглавия - 20 от тях, е неутрален, а в съдържателно отношение - положителен (18 материала). СО се споменава като финансиращ партньор на проявите в 8 от 24 случая. Почти всички материали - 23, са придружени с визуални елементи.

1.64. Анализ на Бал в двореца

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Първият концерт от цикъла се е състоял на 9 септември, от 19:30 ч. в парка „Врана“. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката е имало чуждестранни представители. Аудиторията е наброявала между 101 и 500 души, а предвидените седящи места са били запълнени. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкети с представители на публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от първия концерт от цикъла под надслов „Бал с маски“ – средна оценка 9,17 по десетобалната скала. Четирима от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на тази културна проява/фестивал и в сравнителна перспектива оценяват настоящото издание като по-добро.

Мнозинството анкетирани считат за достъпни както времето и мястото на провеждане на концерта, така и осигурените условия за придвижване на възрастни хора и майки с деца. Разколебани са, обаче, по отношение на достъпността за хора с увреждания. Цената на билета за проявата е определена като достъпна в голяма степен (средна оценка 8,33 от 10).

Представеното по време на концерта културно съдържание е оценено високо от публиката, най-вече по отношение на индикаторите професионализъм на артистите (средна оценка 9,5 от 10) и интересно/стойностно събитие (9,36). На следващо място анкетиранияте поставят значимостта на концерта за утвърждаване на ценности (8,9), ангажираността с обществено значима кауза (8,13) и наличието на иновативни идеи/подходи (7,7).

По преценка на респондентите, на концерта са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7 от 10.

За почти всички анкетирани мястото на провеждане на събитието е подходящо, въпреки изнесеността му извън центъра на столицата.

Респондентите са активно посещаващи подобен тип културни прояви – петима от тях с честота поне веднъж месечно, а седем – с честота няколко пъти годишно.

Сравнявайки това събитие с други подобни, на които са присъствали, седем от респондентите дават конкретна оценка – една част (двама анкетирани), че това събитие им харесва повече, а друга (трима анкетирани) – че не виждат съществена разлика. Останалите петима не могат да направят такова сравнение.

Мнозинството респонденти се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 2/3 споделят, че живеят извън централните части на града и са склонни да посещават подобни събития, организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в две от предоставените публикации. И двете са в интернет сайтове - специализирани портали за култура/изкуство, предлагащи началото на събитието. Материалите имат информативен характер, а тонът и на заглавията, и на съдържанието им е неутрален. СО не се споменава като партньор на събитието. И двата материала са визуализирани.

1.65. Анализ на Традиция, класика, джаз

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Вторият концерт от цикъла се е състоял на 10 септември, от 19:30 ч. в парка „Врана“. Присъствалият на място анкеторски екип посочва, че както сред артистите, така и сред публиката, е имало чужденци. Концертът е привлякъл между 101 и 500 души, а седящите места за публика са били заети на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 13 анкети с посетители. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират много висока удовлетвореност от концерта – средна оценка 9,23 по десетобалната скала. Около половината от тях твърдят, че са присъствали на предишно издание на тази културна проява/фестивал и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Мнозинството от запитаните считат времето на провеждане на концерта за достъпно. Споделят, обаче, противоположни мнения относно това дали избраното място е достъпно или не. Разколебани са също по отношение на условията за достъп на уязвими групи хора и особено на възрастни и хора с

увреждания. Освен това, всички респонденти са единодушни, че такъв тип събитие изобщо не е добре да се провежда извън центъра на града.

Представеното по време на концерта културно съдържание получава много високи оценки по всички тествани компоненти и особено по отношение на професионализма на артистите, който получава средна оценка, близка до максималната (9,92). На следващо място се нареждат: интересно/стойностно събитие (9,54), с принос за утвърждаване на ценности (9,08), ангажирано с обществено значима кауза (9,08), представящо иновативни идеи/похвати (8,77).

Оценката, която анкетираните поставят на достъпността на цените на билетите за концерта е малко по-ниска от средната, т.е. по-скоро са възприемани като недостъпни (4,31 от 10).

Двата основни канала, чрез които запитаните са се информирали за събитието, са печатните издания/културни гайдове и сайта на Софийска филхармония. По преценка на респондентите на концерта са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 6,38 от 10).

Мнозинството анкетираните споделят, че посещават подобен тип събития с честота няколко пъти годишно. 2/3 от запитаните заявяват, че сравнявайки този концерт с други подобни, на които са присъствали, настоящото събитие им е харесало повече. Останалите не намират съществена разлика.

2/3 от анкетираните се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а останалите – като непрофесионалисти. Близо малко над 1/3 споделят, че живеят извън центъра на София. Те не са склонни да посещават подобни събития, организирани в района, в който живеят най-вече защото смятат, че извън центъра няма подходящи условия за провеждане на такъв тип прояви.

✓ **Събитието в медиите**

Проявата е отразена самостоятелно в три от предоставените публикации. Една от тях е в телевизионно предаване, две - в интернет сайтове. Два от материалите са в специализирани издания за култура/изкуство, един - в масово издание. Две от публикациите предхождат проявата, също толкова представляват информация за събитието. Един материал е интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е неутрален, а в съдържателно отношение две публикации звучат положително, една - неутрално. СО е спомената като партньор на събитието в един от отзивите. Всички те са допълнени от визуални материали.

1.66. Анализ на Кралицата на феите

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Последният, трети концерт от цикъла се е състоял на 11 септември, от 19:30 ч. отново в парка „Враня“. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред участниците в нея е имало чуждестранни представители, но е било трудно да се определи дали и сред публиката има такива. Гостите на събитието са били между 101 и 500, а капацитетът на седящите места е бил (почти запълнен). В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 12 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката демонстрират висока удовлетвореност от концерта, но в сравнение с останалите две прояви от цикъла, средната оценка за удовлетвореност от тази е най-ниска (8,33 по десетобалната скала). Деветима от анкетираните споделят, че са присъствали на предишни издания на този фестивал (вероятно визирайки концерти на Софийска филхармония). В сравнителна перспектива оценяват настоящия концерт по-високо.

По отношение на този концерт мнозинството запитани (около и над 2/3) оценяват времето и мястото на провеждането му като достъпни. По-голямата част от анкетираните смятат, че са осигурени условия за достъп на възрастни хора и майки с деца, но не са толкова убедени по отношение на хората с увреждания.

Представеното културно съдържание получава високи оценки, особено по индикатора „професионализъм на артистите (средна оценка 9,55 от 10), но по останалите индикатори средните оценки са в известна степен по-ниски от поставените по отношение на другите два концерта. На следващо място се нареждат оценките по индикатори: утвърждаване/възпитаване на ценности (8,82), интересно/стойностно събитие (8,45), наличие на иновативни идеи/подходи (8,18), ангажираност с обществено значима кауза (7).

Цената на билета за концерта е определена от анкетираните като в средна степен достъпна (6 от 10). Основно запитаните са се информирали за проявата от приятели/познати, а на следващо място – от телевизия/радио. В единични случаи информация са получили и от печатни издания/гайдове, социални мрежи, плакати, брошури, билбордове.

По преценка на анкетираните, на събитието са присъствали представители на разнородни социални групи – хора с различни интереси, опит, социален статус (средна оценка 8 от 10).

За разлика от другите две събития от цикъла, по отношение на това всички анкетираните са единодушни, че избраното място извън центъра на София е подходящо за провеждане на такъв тип проява.

Почти всички анкетирани споделят, че посещават подобни събития с честота няколко пъти годишно или по-често (поне веднъж месечно).

Половината от запитаните заявяват, че този концерт им харесва повече от други подобни, на които са присъствали. Останалите или не виждат съществени разлики или не могат да преценят. Само един от 12-те анкетирани оценява този концерт по-ниско от гледна точка на удовлетвореността, която е изпитал.

1/4 от анкетирани се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Петима от респонденти живеят извън центъра на София и са по-скоро склонни да посещават подобни прояви, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е поместена в една от предоставените публикации. Тя е в интернет сайт - масово издание, и е публикувана след провеждането на събитието. Има информативен характер, като тонът и на заглавието, и на съдържанието са положителни. СО не е спомената като партньор на събитието. Материалът е придружен с визуални елементи.

24. Стара хартия за нова книга



Инициативата „Стара хартия за нова книга“ се провежда за 4-та поредна година като през 2016 г. включва събития в 4 български града. В София инициативата е проведена на 11 септември като в допълнение към нея е организиран и проведен конкурс за детски разказ „Добрия великан“. Инициативата е включена в Културния календар на Столична община и е подкрепена с 4000 лв. Организатор е „7 Старс“ ООД.

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Инициативата е проведена пред Книжен център „Гринуич“ на бул. Витоша. По данни на екипа, присъствал на проявата, сред публиката не е имало чуждестранни представители. В рамките на посещението на анкетаторите на място е имало между 101 и 500 души като в съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 13 анкети с посетители. Участието в инициативата е било безплатно.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Всички анкетирани на събитието изразяват максимална степен на удовлетвореност от инициативата, в която са участвали. Около половината заявяват, че са присъствали на предишно нейно издание и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Анкетирани са единодушни също, че времето, мястото на провеждане, както и осигурените условия за придвижване на хора с увреждания, възрастни хора и майки с деца са достъпни.

Събитието получава изключително високи оценки по отношение на представеното културно съдържание: оценено е като интересно/стойностно (максимална оценка 10 от 10), утвърждаващо ценности (9,77), ангажирано с обществено значима кауза (9,77), ползващо иновативни идеи/подходи (9,62).

Анкетирани са разбрали за инициативата през два основни канала – телевизия/радио и печатни издания/културни гайдове. На следващо място на информираниостта им са повлияли приятели/познати и сайта на събитието.

По преценка на респондентите, в инициативата са се включили изключително разнородни групи хора – средна оценка 9,85 по десетобалната скала.

Логично поради характера на инициативата, анкетирани заявяват, че посещават подобни събития много рядко. Доколкото са участвали в други сходни прояви, малко над 1/3 от запитаните споделят, че в сравнителна перспектива тази проява им е харесала повече; останалите 2/3 не намират съществена разлика.

Респондентите се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. 2/3 от запитаните са жени, най-силно представени са хората в активна възраст (до 50 г.) и особено тези между 31 и 40 г. (вероятно родители майки с деца). Над половината от анкетирани са висшисти. Също толкова са жителите на квартали извън центъра на София. Те по-скоро не са склонни да посещават подобни събития в района, в който живеят най-вече защото не смятат, че извън центъра има условия за организиране на такава.

✓ **Събитието през погледа на организатора**

По данни на организатора на проявата участие в нея са взели 80 български участници, колкото са били предварително планирани. Привлечена е публика в размер на 7 500 души, при очакван брой 4 000. Освен от Столична община, събитието получава финансиране и от други източници (Книжен център „Гринуич“ и „Екопак България“), които съставляват съответно 50% и 40% от общия бюджет. Според организатора на инициативата, предварително планираният бюджет е бил достатъчен за реализацията ѝ.

Културният мениджър на „Стара хартия за нова книга“ заявява много висока степен на удовлетвореност от събитието – оценка 9 от 10. Високи са и поставените по отделните аспекти на проявата оценки като достъпност за уязвими групи (10 от 10), брой привлечени посетители (9 от 10), качество на участниците (9 от 10), организация на събитието (9 от 10). По-голяма критичност организаторът проявява единствено по отношение на постигнатите медийни отзиви за инициативата (оценка 6 по десетобалната скала).

По отношение на привлечената в рамките на инициативата публика организаторът споделя следните лични впечатления:

„Събитието „Стара хартия за нова книга“ се проведе за четвърта поредна година, като всяка година организаторите включват нови инициативи в кампанията, които предизвикват интереса и водят до участието на допълнителни публики. Събитието през 2016 год. беше обогатено с нови дейности, които разшириха обхвата не само на самото събитие, но и на участниците в него.

Данните показват, че всяка година общия брой на децата и възрастните расте, като се включват нови и нови публики.

Събитието през 2016 г. беше целодневно и включваше разнообразна програма. Кампанията „Стара хартия за нова книга“ беше широко анонсирана и достъпна за цялата софийска общественост. Събитието беше насочено към широка аудитория и привлече и ангажира не само деца, ученици и младежи, но и техните родители, учители, възрастни хора. В програмата на събитието се включиха и младежи в неравностойно положение от фондация „Светът на Мария“.

Събитието премина под голям интерес и привлече повече деца и родители от предходните 3 години и като цяло надмина очакванията на организаторите. Освен разнообразната програма това се дължи и на доброто му медийно отразяване.

Въпреки добрата посещаемост и големия интерес, смятаме че за привличане на повече публика и за повишаване привлекателността на събитието е необходимо по-наситено медийно анонсиране на инициативата и най-вече отразяването ѝ в електронни и печатни медии.“

Организаторът оценява много високо полученото съдействие от страната на Столична община при реализиране на проявата – оценка 9 от 10. В подкрепа на високата оценка, културният мениджър уточнява:

„Изключително доволни сме от съдействието, което получихме от Ирина Михайлова от Дирекция „Култура“, която ни помагаше по време на цялата организация на събитието и работеше с бързина и в кратки

срокове – от нея получихме всички видове разрешителни, както и съдействие за обогатяване на програмата на събитието. Тя ни предостави и възможност за допълнително рекламиране на инициативата ни на общински рекламни площи.“

По отношение на срещнатите трудности при организацията, допълва следното:

„Срещнахме затруднение с Отдел "Местни такси, цени на услуги и защита на потребителите" към Дирекция "ИКОНОМИКА И ТЪРГОВСКА ДЕЙНОСТ", от които зависеше да разрешат разполагането на рекламирането на инициативата върху общински рекламни площи (хоругви). За съжаление Отдел "Местни такси, цени на услуги и защита на потребителите" не успява навреме да ни уведомят за условията по „наемането“ им и поради тази причина, не успяхме да се възползваме от тази възможност, която би допринесла до допълнително популяризиране на инициативата и привличане на повече публика.“

По преценка на организатора, в инициативата са взели участие представители на разнородни социални групи – хора с различни интереси, опит и социален статус – оценка 9 от 10.

Инициативата е имала на разположение отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия. Ползваните рекламни канали за промотиране са телевизия, радио, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, билборди и неформални мрежи.

✓ **Събитието в медиите**

Според предоставените от организатора медийни отзиви, инициативата е отразена в общо 57 публикации, в които са включени отразяванията и на конкурса в рамките на инициативата. Всички материали са били подходящи за обработка.

Мнозинството от материалите (88%) са поместени в интернет сайтове. 7% са излъчени в телевизии, а 5% - в радиа. Точно 1/3 са отзивите, намерили място в специализирани медии/предавания за изкуство и култура, а 2/3 са публикувани/излъчени в масови такива.

По-голямата част от материалите (72%) са реализирани преди инициативата, а останалите 28% - след приключването ѝ. 89% от отзивите имат чисто информативен характер, а останалите представляват интервюта с участник/организатор.

В мнозинството от случаите заглавията на материалите имат неутрален тон (78,9%), а останалите 21,1% от тях звучат положително. В съдържателно отношение, обаче, всички отзиви имат положително внушение.

Столична община като източник на финансиране/партньор на инициативата се споменава в 1/3 от публикациите. Всички отзиви са придружени с визуализация.

25. Международен фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите”



Деветото издание на Международния фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“ е проведено в периода 16-22 септември, 2016 г. на множество различни локации в столицата – театрални зали и открити площи. Фестивалът е включен в раздел „Стратегически събития“ на ККССО и получава финансова подкрепа от Столична община в размер на 60 000 лв. Фестивалът е инициатива на Столичния куклен театър. Програмата му тази година включва над 60 представления за деца, възрастни, семейства, улични прояви и др. В рамките на мониторинга са обхванати 9 представления на български и чужди театрални формации. Анкетирани са общо 76 души, присъствали на проявите.

Запитаните представители на публиката изразяват много висока удовлетвореност от събитията, които са посетили – средна оценка 9,25 по десетобалната скала. Точно половината от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Респондентите са убедени в достъпността на локациите и времето на провеждане на обхванатите в мониторинга събития. Мнозинството от тях считат, че са осигурени достъпни условия за придвижване на възрастни хора, майки с деца и хора с увреждания.

Представеното по време на събитията културно съдържание също получава високи оценки по тестваните индикатори: професионализъм на артистите (9,58 по десетобалната скала), интересно/стойностно събитие (9,3), утвърждаване на ценности (8,85), наличие на иновативни идеи/подходи (8,7), ангажираност с обществено значима кауза (8,63).

Цената на билетите за вход на съответните прояви е определена от анкетираните представители на публиката като в средна степен достъпна (5,73 по скалата от 1 до 10).

Множество канали са информирали анкетирани за проявите от фестивала. В най-голяма степен роля са изиграли неформалните мрежи, печатните издания/културни гайдове, социалните мрежи, плакатите/брошурите, сайта на фестивала (Столичен куклен театър).

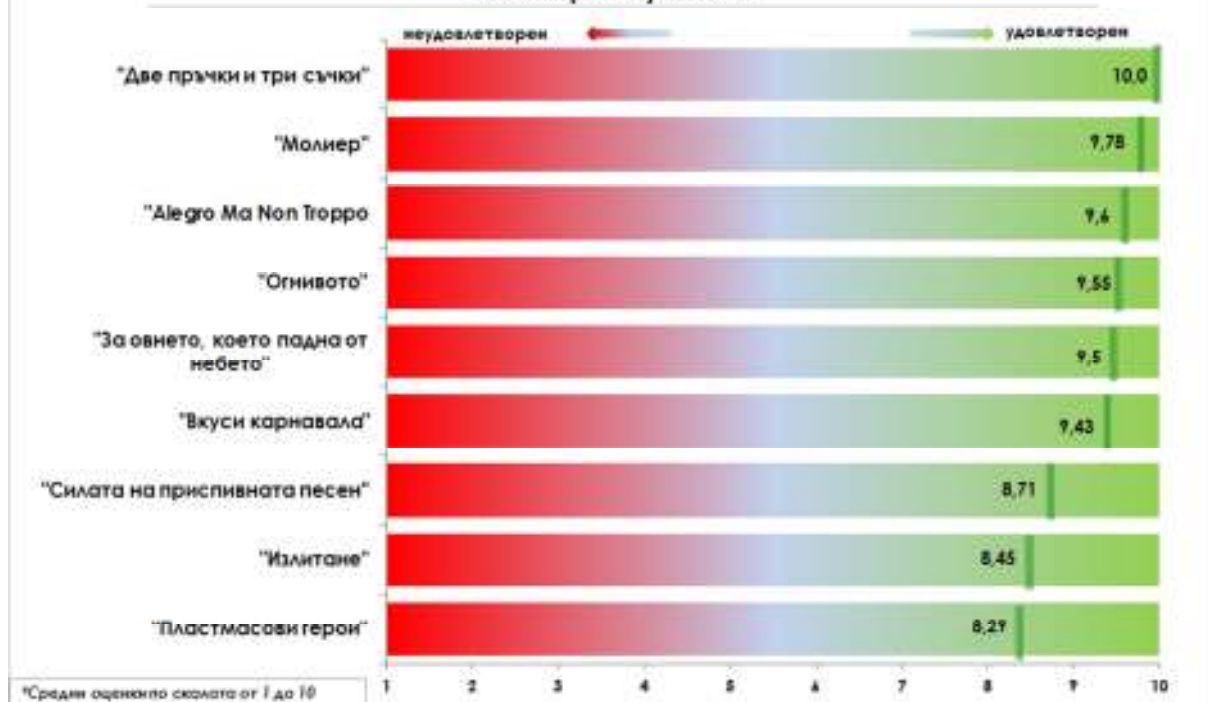
По преценка на анкетиранияте, на събитията са присъствали нито твърде сходни, нито твърде разнородни групи хора от гледна точка на споделяни интереси, опит и социален статус (средна оценка 6,13 от 10).

Огромното мнозинство от запитаните заявяват, че често посещават такъв тип прояви – поне веднъж месечно (41%) или няколко пъти годишно (42%). Сравнявайки представлението от „Панаир на куклите“, което са гледали, с други подобни, най-голяма част от анкетиранияте оценяват разглежданото събитие по-високо от гледна точка на степента, в която са се почувствали удовлетворени.

1/5 от респондентите се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното по време на фестивала културно съдържание. Сред анкетиранияте лек превес имат жените, а мнозинството са млади хора до 40 г. (76%). Силно доминират също висшистите (74%). 61% от запитаните живеят извън центъра на София като фестивалът е привлекъл и хора, които не живеят в столицата. Запитаните представители на столичните квартали (извън центъра) не са единодушни по отношение на това дали биха или не биха посещавали подобни събития, организирани в района, в който живеят. Съществена причина за тези, които не биха, представлява фактът, че според тях извън центъра на София няма подходящи условия за организиране на такъв тип прояви.



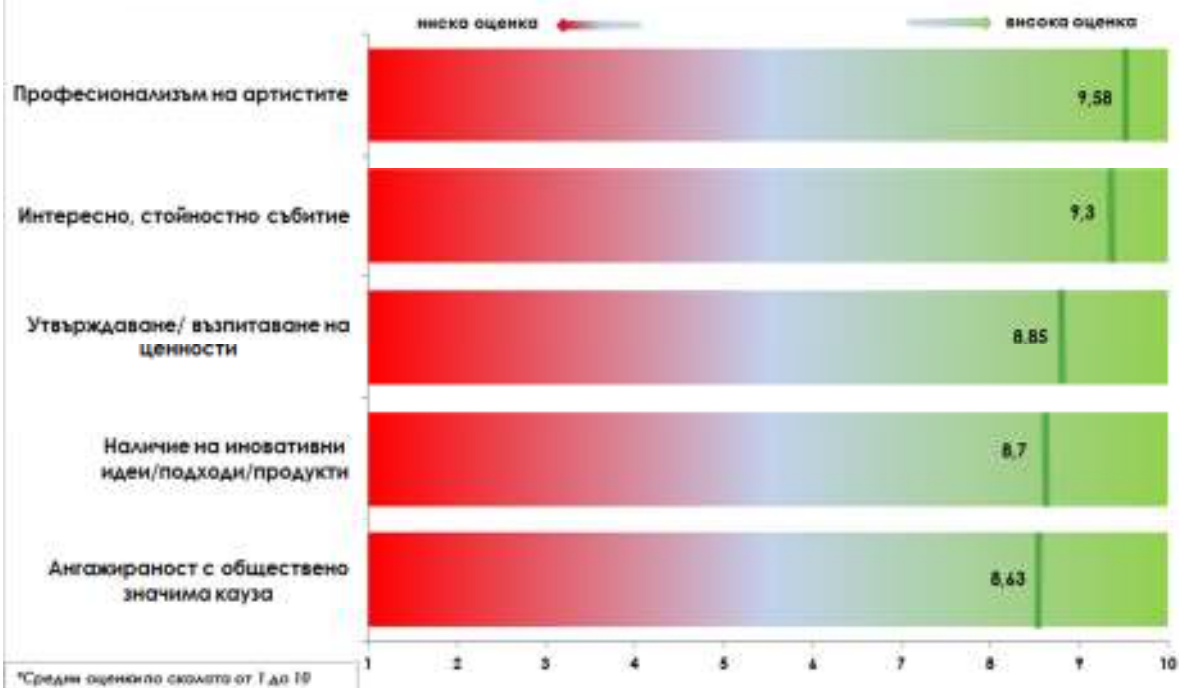
Удовлетвореност от събитията в рамките на Международен фестивал "Панаир на куклите":



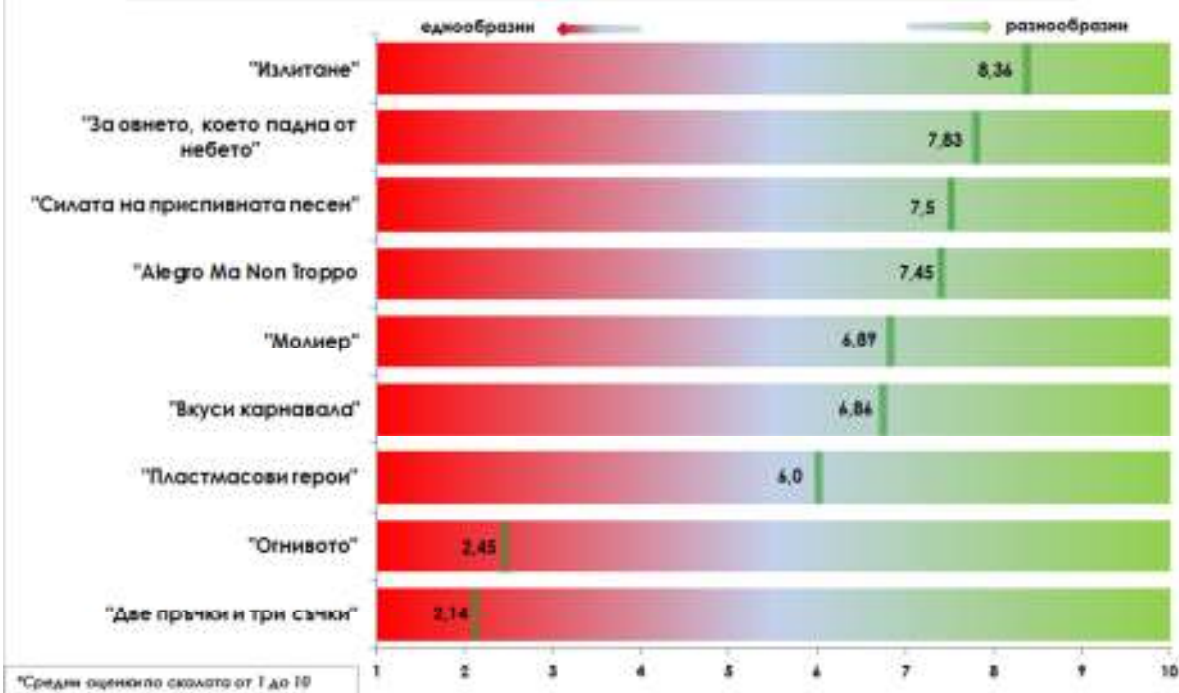
Оценка за организацията на събитията в рамките на Международен фестивал "Панаир на куклите"(%):



Оценка на културното съдържание в рамките на Международен фестивал "Панаир на куклите":



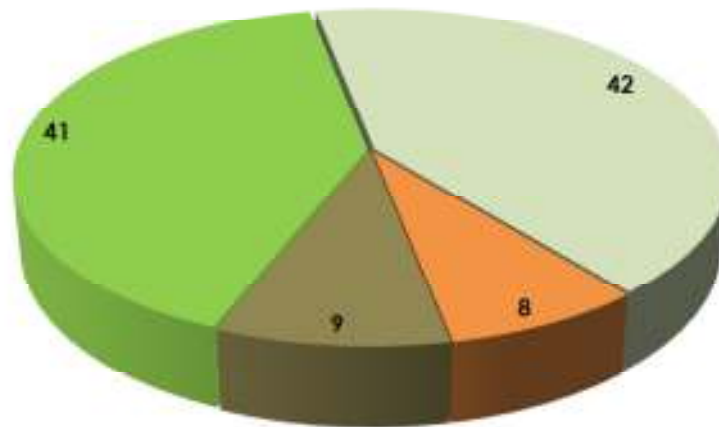
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Международен фестивал "Панаир на куклите":



От къде научихте за събитията в рамките на Международен фестивал "Панаир на куклите"? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



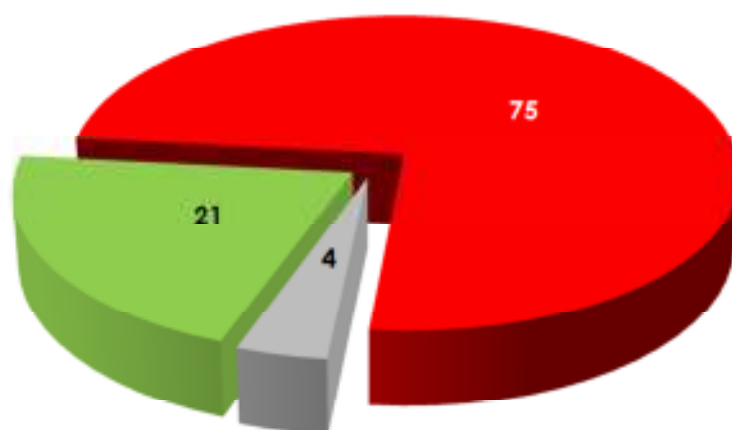
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега

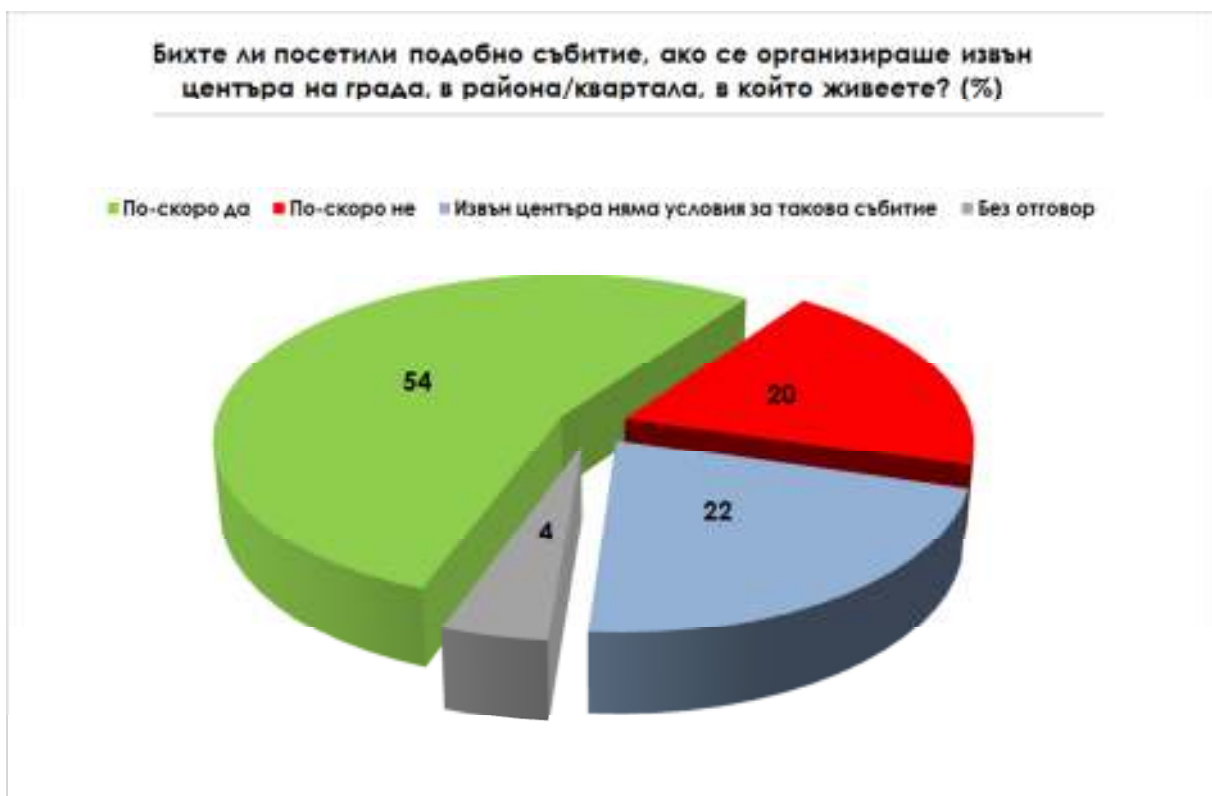
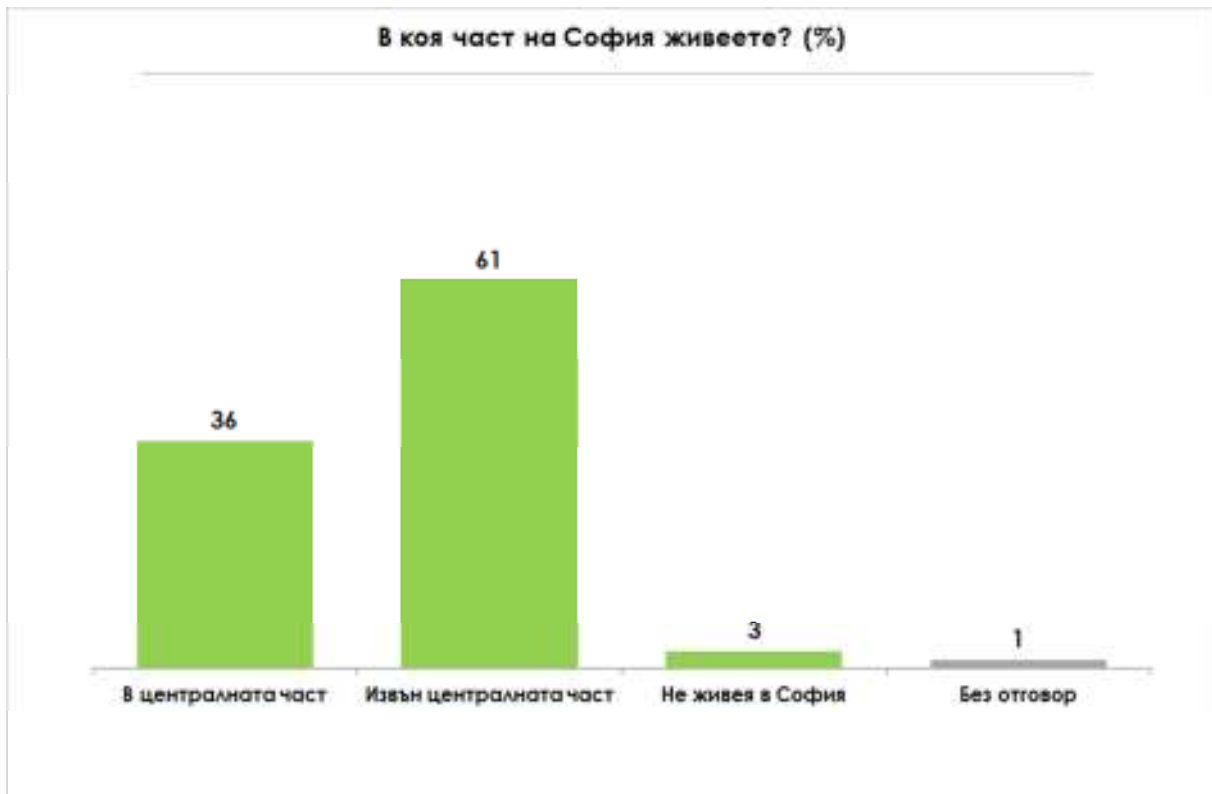
Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не ■ Без отговор





По данни на **организатора** на фестивала публиката в рамките на събитията е достигнала 16 060 души при предварителни очаквания за 13 000 души. От тях 6 495 са били българи, а 9 565 – чужденци.

Фестивалът е разполагал и с допълнително финансиране, освен полученото от СО, което съставлява 55% от общия бюджет. То се е оказало достатъчно и не е било надхвърлено.

Организаторът изразява максимална степен на удовлетвореност от фестивала – оценка 10 от 10. Максимални са и поставените оценки за организация на събитията, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност на цените за вход. Оценка 9 по десетобалната скала е поставена на достъпността за уязвими групи хора.

По отношение на размера на привлечената публика, организаторът заявява:

„Фестивалът привлече значителен брой публика – различна по възраст и социално положение. Представленията в салона на Столичен куклен театър, НДК и театрите партньори, както и уличните представления привлякоха над 16 000 души.

Точната бройка не може да се определи заради уличните представления, достъпът до които беше свободен и броят зрители е относителен. Богатата и разнообразна програма включваше и представления на трупни от държави, които досега не са участвали в предишни издания на фестивала и това привлече интереса на зрителите – Грузия и Израел. За първи път в историята на фестивала участваше и истински цирк – Circo Paniko от Италия, които представиха цирково вариете.

В рамките на фестивала беше организирана специализираната сценографска изложба „70 години художници и кукли“, която представи работата – кукли, декори, артефакти - на художници и сценографи, работили в театъра от създаването му до наши дни. Тя също предизвика голям интерес и привлече значителен брой посетители.

Допълнителните събития – театрални работилници, тип „уъркшоп“, които се провеждаха в рамките на фестивала, също привлякоха доста публика, тъй като дадоха възможност на посетителите да се включат в различни творчески процеси и да се докоснат до магията, наречена „куклен театър“.

Организаторът поставя максимална оценка и на полученото съдействие от страна на Столична община и в подкрепа на изразеното мнение уточнява:

„Като цяло не срещнахме сериозни затруднения при подготовката на фестивала. Имахме проблеми с изваждането на нужните разрешителни от Направление „Архитектура и градоустройство“ за изграждането на шатрата на Circo Paniko Италия, разположена в парк „Възраждане“. Всички останали дейности протичаха по предварително изготвен график.

Столична община ни оказваше пълна подкрепа за осигуряване на необходимите документи и разрешителни от всички дирекции на Столична община за дейностите на открито – улични представления,

затваряне на определени локации и улици за провеждане на събитията на открито, осигуряване на паркоместа в „Синя зона“ и др. Пълна подкрепа имахме от Дирекция „Култура“, Дирекция „Сигурност“, Дирекция „Транспорт“, Дирекция „Зелена система“, Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, ОП „Паркове и градини“, Дирекция СДВР, Софийски имоти ЕАД.“

По преценка на организатора, на фестивала са присъствали хора с изключително разнородни интереси, опит и социален статус – оценка 10 от 10, а избраните периферни локации за провеждане на част от събитията не са създали съществени затруднения и проблеми с достъпността.

Фестивалът разполага с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, осъществена посредством предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е разнообразието от комуникационни канали, вкл. разпространение на албум-каталог „70 години Столичен куклен театър“ и рекламен видеоклип – за рекламния канал в метрото и БНТ.

Предоставените от организатора **медийни отзиви** за фестивала са общо 72. От тях 66 са били налични и подходящи за обработка. Мнозинството от материалите (83%) са поместени в интернет сайтове; 9% са излъчени в телевизии, а останалите намерили място в радио излъчвания и печатни издания (ежедневници и седмичници).

Около 1/3 от материалите са публикувани/излъчени в специализирани медии/предавания за изкуство и култура, а останалите 2/3 – в такива от масов тип. Почти всички отразявания (94%) са реализирани преди фестивала като предварителни анонси. 83% от отзивите имат чисто информативен характер, 15% са интервюта с участник/организатор, а 2% представляват анализ/оценка/коментар.

Заглавията на материалите са с преобладаващо неутрално звучене (86,4%), докато в съдържателно отношение позитивно звучащите доминират (95,5%).

Столична община като източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в близо половината отразявания (47%). Всички медийни материали са придружени с визуализация.

1.67. Анализ на детското представление „Две пръчки и три съчки“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението на Puppet Spirit, Белгия е посетено от екип на агенцията на 16 септември, от 11 ч. в зала 4 на НДК. По данни на анкетите сред публиката на представлението не е имало чужденци. Присъствали са под 100 души, а залата е била запълнена на около ½ от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 7 анкети с посетители. Представлението е било с платен вход.

✓ Събитието през погледа на публиката

Анкетираните представители на публиката изразяват максимална удовлетвореност от посетеното събитие – средна оценка 10 по десетобалната скала. Шестима от запитаните заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Респондентите са единодушни както за това, че избраните време и място на провеждане на проявата са достъпни, така и относно достъпността за уязвими групи като хора с увреждания, възрастни и майки с деца. Единствено цената на билета за вход на проявата е определена като по-скоро недостъпна (средна оценка 2,86 по скалата от 1 до 10).

Оценките на публиката за представеното културно съдържание също са много високи – определено е като интересно/стойностно събитие (средна оценка 10 от 10), с висок професионализъм на артистите (10), ангажирано с обществено значима кауза (9,71), с наличие на иновативни идеи/подходи (9,71), утвърждаващо ценности (8,57).

Анкетираните посочват, че са разбрали за събитието от печатни издания/културно гайдове. По тяхна преценка, на представлението са присъствали по-скоро хора със сходни интереси, опит и социален статус (средна оценка 2,14 по десетобалната скала).

Шестима от запитаните заявяват, че посещават подобен тип събития няколко пъти годишно, а един – поне веднъж месечно. За мнозинството няма съществена разлика в сравнителна перспектива между това събития и друго подобни, които са посещавали. Анкетираните се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Петима от тях живеят извън центъра на София и по-скоро не биха посетили подобен тип проява, организирана в техния квартал/район.

✓ Събитието в медиите

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.68. Анализ на „Излитане“ – улично шоу

✓ Събитието в обективни индикатори

Уличното шоу на ТАС О ТАС, Франция е посетено от екип на агенцията на 16 септември, от 17:30 ч. Като място на провеждане са обявени фонтаните пред централния вход на НДК, но всъщност събитието е започнало от Патриарх Евтимий като постепенно се е придвижило до обявената дестинация. По данни на екипа посетителите не са били уведомени за това. Проявата е привлякла

както български, така и чуждестранни гости като посетителите са наброявали между 101 и 500 души. в съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Събитието е било със свободен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните зрители на шоуто на френската трупа са останали удовлетворени от събитието – средна оценка 8,45 по десетобалната скала. Петима от анкетирания споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като в известна степен по-добро.

Като цяло анкетирания са на мнение, че както времето и мястото на провеждане на шоуто, така и условията за придвижване на уязвими групи хора са достъпни.

Представеното културно съдържание получава високи оценки, най-вече традиционно по отношение на професионализма на артистите (средна оценка 9,36 от 10). Средните оценки, поставени на всеки от останалите критерии са: наличие на иновативни идеи/подходи (8,82), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,20), интересно/стойностно събитие (8,18), ангажираност с обществено значима кауза (7,40).

Анкетираните са използвали различни източници, за да се информират за проявата – напр. плакат/брошура, сайта на фестивала, социалните мрежи, приятели/познати и др. По тяхна преценка, на събитието са присъствали представители на разнородни социални групи – хора с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 8,36 по десетобалната скала).

Мнозинството от анкетирания заявяват, че посещават подобен тип събития поне веднъж месечно. ¼ от тях, обаче, твърдят, че по-скоро инцидентно са попаднали на такъв тип проява.

1/3 от запитаните оценяват това събитие по-високо от други подобни, на които са присъствали. За мнозинството, обаче, е трудно да направят такова сравнение.

Двама от 11-те анкетирания се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима са жителите на столични квартали извън центъра като мнозинството от тях са склонни да посетят подобна проява, ако такава бъде организирана в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е представено самостоятелно в две от разгледаните отразявания. Едното от тях е в интернет сайт, а другото – в телевизия. Една от тези две медии е специализирана в сферата на изкуството и културата, а другата е от

масов тип. И двата материала имат чисто информативен характер като единият е излъчен преди проявата, а другият – след нея. Заглавията им звучат неутрално, а в съдържателно отношение имат положително внушение. И в двата материала Столична община се споменава като източник на финансиране/партньор на събитието.

1.69. Анализ на семейното представление „Огниво“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението на Държавен куклен театър Сливен е посетено от екип на агенцията на 17 септември, от 12 ч. в Столичния куклен театър. По данни на присъствалите на място анкетьори, сред публиката не е имало чуждестранни представители. Присъствали са под 100 души, а залата е била запълнена на около 1/2 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети с представители на публиката. Входът на проявата е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Представлението е удовлетворило анкетираните в много висока степен – средна оценка 9,55 по десетобалната скала. Само двама от запитаните споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Запитаните са единодушни в достъпността на времето и мястото на провеждане на проявата и са убедени, че има осигурени условия за достъп на майки с деца. Мнозинството анкетираните са на същото мнение и по отношение на достъпа за възрастни хора и хора с увреждания.

Представеното по време на събитието културно съдържание получава много високи оценки по отделните индикатори: професионализъм на артистите (средна оценка 9,91 от 10), интересно/стойностно събитие (9,82 от 10), ангажирано с обществено значима кауза (9,36), утвърждаване на ценности (9,27), наличие на иновативни идеи/подходи (8,64).

Анкетираните считат цените на билетите за представлението като по-скоро недостъпни – средна оценка 2,73 по десетобалната скала. Основно запитаните са се информирали за представлението от печатни издания/културни гайдове, а в отделни случаи и от сайта на фестивала и приятели/познати.

По преценка на респондентите, на събитието са присъствали по-скоро хора със сходни интереси, опит и социален статус – средна оценка 2,45 от 10. Половината запитаните заявяват, че посещават подобен тип събития с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно, а другата половина – по-рядко.

Основната част от анкетиранияте споделят, че това събитие им е харесало повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали.

Респондентите се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Мнозинството запитани живеят извън центъра на София и не са склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят, или не смятат, че там има условия за реализиране на прояви от този тип.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.70. Анализ на улично шоу „Вкуси карнавала“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Уличното шоу на Театър Жар е посетено от екип на агенцията на 17 септември, от 18 ч. в парк Възраждане. По данни на анкетите сред публиката не е имало чужденци, а посетителите са били под 100 души. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 7 анкети със зрители. Входът на проявата е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте зрители на шоуто демонстрират много висока удовлетвореност от посетената проява – средна оценка 9,43 по десетобалната скала. Трима от тях заявяват, че са присъствали и на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Запитаните считат както времето и мястото на провеждане на уличното шоу, така и осигурените условия за майки с деца и възрастни хора за достъпни. Не са толкова убедени единствено по отношение на условията за достъп на хора с увреждания.

Представеното културно съдържание е оценено високо по отделните тестови компоненти: ангажираност с обществено значима кауза (средна оценка 9 от 10), интересно/стойностно събитие (8,86), утвърждаващо ценности (8,86), професионализъм на артистите (8,71), наличие на иновативни идеи/подходи (7,29).

Респондентите са се информирали за проявата най-вече от печатни медии/културни гайдове и приятели/познати, а в отделни случаи и от социални мрежи, телевизия и радио.

По тяхна преценка, на събитието са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,86 от 10.

Всички анкетирани са чести посетители на подобен тип прояви – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Те, обаче, споделят различни мнения сравнявайки това представление с други подобни, на които са присъствали. На двама от запитаните то е харесало повече, на други двама – по-малко, отново двама пък не виждат съществена разлика в сравнителна перспектива. Без мнение е само един от анкетираните.

Шестима от седемте анкетирани се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Също шестима са жителите на квартали извън центъра на София. Всички те заявяват готовност да посещават подобен тип прояви, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.71. Анализ на детското представление „За овнето, което падна от небето“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Детското представление на Naivni Divadlo Либерец, Чехия е посетено от екип на агенцията на 18 септември, от 10:30 ч. на камерна зала в Младежки театър „Николай Бинев“. По данни на присъствалите колеги, сред публиката е имало чуждестранни представители. Общия брой на зрителите е бил под 100 души, а залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 6 анкети с представители на публиката. Входът на представлението е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните зрители на представлението изразяват изключително висока цялостна удовлетвореност – средна оценка 9,5 от 10.

Всички те са на мнение, че както времето и локацията на провеждане на представлението, така и условията за майки с деца са достъпни. Колебаят се, обаче, по отношение на достъпността за възрастни хора и хора с увреждания.

Представеното по време на проявата културно съдържание също получава много високи оценки, особено заради ролята му на утвърждаващо ценности (средна оценка 9,67 от 10), както и по отношение на професионализма на артистите (9,5). Оценките по останалите индикатори се подреждат така: интересно/стойностно събитие (9,17), наличие на иновативни идеи/подходи (8,83), ангажираност с обществено значима кауза (8,67).

Най-съществена част от анкетиранияте са разбрали за представлението от приятели/познати. В отделни случаи са се информирали също от телевизия/радио, печатни издания/културни гайдове, социалните мрежи.

По преценка на запитаните, публиката на събитието е била разнородна и се е състояла от хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка по този индикатор 7,83 от 10.

Почти всички анкетирани посещават често подобен тип прояви – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

Сравнявайки детското представление с други подобни, на които са присъствали, трима от шестимата запитани заявяват, че настоящото им е харесало повече, двама твърдят, че им е харесало по-малко, а един не вижда съществена разлика.

Всички респонденти се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Само един споделя, че живее извън центъра на София и е склонен да посещава подобни събития, организирани в района, в който живее.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.72. Анализ на представлението за възрастни „Силата на приспивната песен“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението на грузинския State Puppet Theatre Тбилиси е посетено от анкетъори на агенцията на 19 септември, от 19:30 ч. в залата на Столичния куклен театър. По данни на екипа сред публиката е имало чужденци, а броят на зрителите е бил малко над 100 души. Голяма част от тях, обаче, по наблюдения на анкетъорите, са били свързани с организацията на събитието. Реализирани са 7 анкети, а залата е била запълнена на около 1/2 от капацитета си. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирани изразяват висока удовлетвореност от събитието – средна оценка 8,71 по десетобалната скала. Петима от тях заявяват, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото по-високо.

Анкетиранияте считат времето и мястото на провеждане на представлението като достъпни. Разколебани са, обаче, по отношение на условията за придвижване на майки с деца, хора с увреждания и особено възрастни хора.

Представеното на събитието културно съдържание получава много високи оценки по отношение на следните индикатори: професионализъм на артистите (средна оценка 9,68 от 10), интересно/стойностно събитие (9,29), утвърждаващо ценности (9). На следващо място се нареждат оценките за наличие на иновативни идеи/подходи (7,83) и ангажираност на представлението с обществено значима кауза (7,8).

Анкетираните намират цената на билета за вход на проявата като достъпна – средна оценка по този индикатор 8,71 от 10. Основните канали, чрез които запитаните са научили за това събитие, са плакат/брошура и социалните мрежи.

По преценка на респондентите, на събитието са присъствали по-скоро разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,5 по скалата от 1 до 10.

Всички анкетираните с изключение на един редовно посещават подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. За най-голяма част от тях няма съществена разлика между това представление и други подобни, на които са присъствали.

Трима от запитаните се самоопределят като професионалисти, а останалите четирима – като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание.

Трима от респондентите живеят извън центъра на София и са склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.73. Анализ на представление за възрастни „Alegro Ma Non Troppo“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Представлението на Zero En Conducta, Испания е посетено от екип на агенцията на 20 септември, от 19:30 ч. в салона на Столичен куклен театър. По данни на анкетъорите, присъствали на събитието, сред публиката е имало чуждестранни представители. Публиката е наброявала между 101 и 500 души, а залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 11 анкети със зрители. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните зрители демонстрират изключително висока удовлетвореност от представлението – средна оценка 9,6 по десетобалната скала. Всички запитани с изключение на двама твърдят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като много по-добро.

Респондентите считат, че времето и мястото, избрани за реализиране на представлението са били достъпни. Колебаят се, обаче, дали осигурените условия за придвижване на уязвими групи хора като възрастни, майки с деца и особено хора с увреждания са достъпни или не.

Представеното в рамките на спектакъла културно съдържание също получава много високи, близки до максималните оценки от публиката. Професионализмът на артистите, например, получава максимална средна оценка – 10 от 10. На следващо място събитието е определено като интересно/стойностно (9,82 по десетобалната скала), с ползвани иновативни идеи/подходи (9,73), ангажирано с обществено значима кауза (9,43) и утвърждаващо ценности (9,43).

Цената на билета за представление е определена от анкетираните като по-скоро достъпна – средна оценка по този индикатор 7,73 от 10.

Запитаните представители на публиката са се информирали за представлението от различни източници – основно от приятели/познати и на следващо място – от телевизия/радио, социални мрежи.

По тяхна преценка, на спектакъла са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 7,45 по скалата от 1 до 10.

Всички респонденти с изключение на един са сравнително редовни посетители на подобен тип прояви – с честота поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

На мнозинството от тях това събитие е харесало повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали. По-малка част са онези, на които е трудно да направят такова сравнение.

Шестима от анкетираните се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание, а петима – като непрофесионалисти. Седем са жителите на квартали извън центъра на София. Те са поляризирани по отношение на това дали биха посетили подобна проява, организирана в района в който живеят – трима биха, а четирима не смятат, че извън центъра на столицата има условия за провеждане на такъв тип събитие.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е представено самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е поместена в интернет сайт, специализиран в сферата на

изкуството/културата. Материалът е излъчен преди проявата и има чисто информативен характер. Заглавието му звучи неутрално, а в съдържателен план тонът му е положителен. В него Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор.

1.74. Анализ на представлението за възрастни „Пластмасови герои“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Спектакъла на Ariel Doron, Израел е посетен от екип на агенцията на 21 септември, от 19:30 ч. в пространство ДНК. По данни на анкетаторите, посетили проявата, сред публиката й е имало чуждестранни представители. Зрителската аудиторията е наброявала под 100 души, а пространството на залата е било запълнено на около 2/3 от капацитета си. В съответствие с изискванията на Възложителя са реализирани 7 анкети с посетители. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните изразяват висока удовлетвореност от представлението – средна оценка 8,29 по десетобалната скала. Трима от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и правейки сравнение, определят настоящото като в известна степен по-добро.

Анкетираните са единодушни, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Като цяло са на същото мнение и по отношение на осигурените условия за достъп на възрастни хора и майки с деца. Колебаят се обаче за това дали има гарантиран достъп за хора с увреждания.

Представеното по време на спектакъла културно съдържание получава високи оценки, които са сходни по отделните индикатори: наличие на иновативни идеи/подходи (8,86 от 10), интересно/стойностно събитие (8,71), с влияние за утвърждаване на ценности (8,57), ангажирано с обществено значима кауза (8,43), с висок професионализъм на артистите (8,43).

Цената на билета за вход на представлението е определена като достъпна – средна оценка 7,86 по десетобалната скала.

Основно анкетираните са разбрали за спектакъла от приятели/познати, социалните мрежи и плакати/брошури. Вероятно голяма част от тях са получили и лични покани за присъствие на събитието или са разбрали от съответните професионални общности (имайки предвид, че мнозинството се самоопределят като професионалисти в сферата на представеното културно съдържание).

По преценка на запитаните, на представлението е имало нито твърде сходни, нито твърде разнородни социални групи от гледна точка на техните интереси, опит и социален статус – средна оценка 6 от 10.

Шестима от анкетиранияте споделят, че посещават сравнително често подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно.

Четирима са онези, на които този спектакъл е харесал повече в сравнение с други подобни, на които са присъствали. На останалите трима е било трудно да направят такова сравнение.

Шестима от респондентите живеят извън центъра на столицата. Четирима от тях заявяват, че биха посетили подобно събитие, ако такова бъде организирано в района, в който живеят, а останалите двама не смятат, че извън централни части на града има подходящи условия за реализиране на такъв тип проява.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

1.75. Анализ на семейното представление „Молиер“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Семейното представление на Animation Theatre Познан, Полша, с което е закрито тазгодишното издание на Международния фестивал за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“ е посетено от екип на агенцията на 22 септември, от 19:30 ч. Събитието е проведено в салона на Столичен куклен театър. По данни на анкетаторите, присъствали на представлението, сред публиката е имало чужденци. Аудиторията е наброявала между 101 и 500 души, а залата е била пълна. Върнати са 9 реализирани анкети с представители на публиката като са били раздадени за попълване над 20 анкетни карти. Входът на представлението е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте зрители на събитието са останали изключително удовлетворени – средна оценка 9,78 по десетобалната скала. Петима от тях споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-добро.

Запитаните са единодушни, че времето и мястото на провеждане на проявата са достъпни. Макар че половината от тях са на същото мнение и по отношение на осигурените условия за майки с деца и възрастни хора, останалите се колебаят или изразяват критични мнения. Най-поляризираните са позициите във връзка с условията за достъп на хора с увреждания.

Представеното по време на представлението културно съдържание получава високи оценки, особено по отношение на индикатора професионализъм на артистите, където средната оценка е максимална (10 от 10). На следващо

място по средни оценки се подреждат следните критерии: интересно/стойностно събитие (9,78), с влияние за утвърждаване на ценности (8,11), с наличие на иновативни идеи/подходи (8), ангажирано с обществено значима кауза (7,56).

Анкетираните определят цената на билета за представлението като достъпна – средна оценка 8,22 от 10. Те са научили за спектакъла най-често от приятели/познати. По тяхна преценка, на събитието са присъствали по-скоро хора с различни интереси, опит и социален статус – средна оценка 6,89 по десетобалната скала.

Всички запитани с изключение на един заявяват сравнително висока честота на посещение на подобни събития – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Мнозинството, обаче, не могат да определят дали това представление им е харесало повече или по-малко в сравнени с други подобни прояви, които са посещавали.

Анкетираните се самоопределят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание. Шестима от тях живеят извън центъра на столицата и са по-скоро склонни да посещават подобни събития, ако такива бъдат организирани в района, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е представено самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е поместена в интернет сайт, специализиран в сферата на изкуството/културата. Материалът е излъчен преди проявата и има чисто информативен характер. Заглавието му звучи неутрално, а в съдържателен план тонът му е положителен. В него Столична община не се споменава като източник на финансиране/партньор.

26. Фестивал за поп и рок музика – София 2016



✓ **Събитието в обективни индикатори**

Фестивалът за поп и рок музика - София 2016 за осма поредна година се организира от сдружение "Спринт Продакшън". Финансирането му в рамките на Културния календар на Столична община възлиза на 10 000 лв. Гала вечерта на фестивала се е състояла на 16 септември, от 19 ч. в зала 1 на НДК. По данни на анкетаторския екип, присъствал на проявата, публиката е наброявала над 1000 души в началото на концерта като залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета си. В последствие, обаче, в рамките на 1 час преди края на концерта, част от публиката е напуснала залата. В резултат, събраните, попълнени от посетители анкетни карти, са 16. По данни на анкетаторите, част от присъстващите са били недоволни от силата на звука в залата – наблюдение, потвърдено и в някои от попълнените анкетни карти. Входът на концерта е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните представители на публиката на гала концерта поставят много различни оценки за цялостната си удовлетвореност от събитието (от най-ниски до най-високи по скалата). Средна оценка по този индикатор е 6,94, т.е. удовлетвореност над средната, зад която обаче стоят разнополюсни индивидуални оценки. Едва петима от запитаните споделят, че са присъствали на предишно издание на фестивала и в сравнителна перспектива определят настоящото като в известна степен по-добро от предходното.

Мнозинството анкетираните считат както времето и мястото на провеждане на гала концерта, така и осигурените условия за придвижване на възрастни хора, майки с деца и хора с увреждания за достъпни.

Представеното по време на концерта културно съдържание получава оценки над средните като най-висока е средната оценка по индикатора „ангажираност с обществено значима кауза“ – 7,93 от 10. На следващо място се нареждат професионализъм на артистите (средна оценка 7,27 от 10), интересно/стойностно събитие (7 от 10), с влияние за утвърждаване на ценности (6,93), с наличие на иновативни идеи/подходи (6,15).

Цената на билетите за вход на проявата е определена от анкетираните като по-скоро недостъпна – средна оценка 4,08 по десетобалната скала. Основните източници, от които запитаните са разбрали за концерта са приятели/познати и плакат/брошура. По преценка на респондентите, на концерта са присъствали по-скоро (макар и в неголяма степен) разнородни групи хора – с различни интереси, опит и социален статус (средна оценка 6,47 от 10).

Малко над половината запитаните посещават подобни събития сравнително често – поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Около 40%, обаче, значително по-рядко биват привлечени от такъв тип прояви.

Сравнявайки този концерт с други подобни, на които са присъствали, най-голяма част от анкетираните или не намират съществена разлика, или заявяват, че им е трудно да преценят. Сред 16-те запитани има трима, които дават конкретна оценка, а именно, че гала концертът им е харесал по-малко в сравнение с други подобни. Липсват, обаче мнения в обратната посока.

Като цяло анкетираният се определят като непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание (с две изключения). Попълнителите анкетни карти са преобладаващо жени; силно е представителството на възрастовите групи 51-60 и 61+ години, както и на хората в активна възраст (31-40 г.).

Близо 2/3 от запитаните са висшисти; извън центъра на столицата живеят малко над половината анкетирани. Мнозинството от тях биха посетили такова събитие, ако то бъде организирано в района, в който живеят.

✓ **Събитието през погледа на организатора**

По данни на организатора, във фестивала са взели участие 300 български и 30 международни артисти (колкото е бил предварително очаквания брой), а публиката в залата е била над 4000 души като чрез излъчване по БНТ е достигната двумилионна аудитория.

Организаторът заявява още, че освен от Столична община, фестивалът ползва финансиране и от Министерство на културата в размер на 6 500 лв., което се ползва за осигуряване на наградния фонд. Културният мениджър обаче споделя, че фестивалът не се е вместил в предварително определения бюджет, а като причина за това посочва:

„Ограничената сума и ограниченият кръг от дейности, които се финансират от Столична община, са недостатъчни за провеждането на Събитието в рамките на бюджета, определен от Столична община.“

Въпреки ограничения бюджет, организаторът заявява максимална степен на удовлетвореност от реализирането на Фестивала за поп и рок музика – оценка 10 от 10. Всички изброени негови аспекти също получават максимална оценка – организация, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими групи, достъпност на цените за вход.

Организаторът предоставя подробна информация за етапите на реализация на фестивала – популяризиране сред потенциални участници и сформирание на организационния екип; приемане, обработване на получените песни и селекция; реализиране на фестивала по случай празника на столицата. Уточнява още кои са представителите на журито, участвалите артисти, наградените песни и споделя за осигурената подкрепа на Националната благотворителна кампания „Нека бъдем по-добри“ на Център за лечение и рехабилитация на хора, пострадали при инциденти и хора в състояние на будна кома с помощта на Българския дарителски форум.

Културният мениджър на Фестивала за поп и рок музика поставя максимална оценка на полученото съдействие от страна на Столична община при реализация на фестивала. Споделя, обаче, и за конкретни затруднения, срещнати в организацията:

„Проблеми срещаме при организиране ползването и достъпа до Зала 1 на НДК за навременно провеждането на генералната репетиция, която е неизбежна и задължителна при провеждането на събитие с от такъв висок ранг, с толкова много участници и с излъчване по БНТ. Това се получава предвид факта, че Зала 1 се осигурява само за един ден и невъзможността да се влезе по-рано, поне вечерта преди Събитието, съответно липсата на достатъчно време за построяване на декор, разполагане на техниката за звук и осветление, видеостени, разполагане техниката от БНТ, провеждане на саунд чек и на задължителната генерална репетиция преди самия фестивал.

Ръководството на НДК не разрешава достъпа до залата преди 9:00 в деня на Събитието, без изричното разпореждане от дирекция „Култура“. В този ред на мисли, нуждаем се от съдействие за ползване на повече часове в Зала 1, за да гоним и постигаме все по-високо ниво.

Ще се радваме, ако за следващ път се окаже това съдействие, поне от вечерта, преди Събитието. Това ще подобри още повече и нивото на живото представяне.“

По отношение конкретно на работата със Столична община, посочва:

„С експертите от дирекция „Култура“ работим в синхрон и в добра координация, нямаме проблеми и се надяваме, че това ще продължи и за напред, и заедно ще утвърдим Фестивала за поп и рок музика София като едно от емблематичните събития на града ни.“

По преценка на организатора, на гала концерта са присъствали максимално разнородни групи хора от гледна точка на интереси, опит и социален статус. По думите на културния мениджър фестивалът не е разполагал с отделна част от бюджета за комуникация и реклама, но е имало предварително разработена комуникационна стратегия. Ползвано е пълното разнообразие от комуникационни канали за промотиране, включително реклама във влакчетата Метрополитен АД и Електротранспорт, сити лайтове, тристени, постери.

По отношение конкретно на Културния календар и културните събития в столицата, организаторът обобщава:

„Културният календар е пъстър, наситен с разнообразни по стил и интереси събития. Присъстват събития от различни жанрове, което го прави високо ефективен. Културният календар е важна част от политиката на Столична община за повишаване качеството на живот на гражданите в Столицата и гостите на града ни. Фестивалите придобиват все по-голямо значение за привличане на подрастващото поколение. От изключителна важност е подкрепата на Българската култура и

творчество от институциите, предвид все по-голямата необходимост от запазване на идентичността ни и съхраняване на традициите, подкрепа на утвърдените ни творци и поощряването на младите за стимулиране на приемственост.“

✓ **Събитието в медиите**

Организаторът е предоставил общо 29 медийни отзива за фестивала. От тях 23 са били налични и подходящи за обработка.

От тях 21 са публикувани в интернет сайтове, а 2 са излъчени в радиа. Само един от медийните материали е поместен в специализирано издания за изкуство и култура, останалите са намерили място в медии/предавания от масов тип.

Преобладаващата част от отзивите (18 от 23) са реализирани преди фестивала (гала концерта). Почти всички материали (22 от 23) имат чисто информативен характер, а един от тях представлява интервю.

Заглавията на материалите звучат предимно неутрално (91,3% - 21 материала), а в съдържателен план, обратно – 91,3% са с положително внушение.

Столична община като източник на финансиране/партньор на фестивала се споменава в 19 от 23-те медийните отзиви. Също толкова са и материалите с визуализация (снимки/видео).

27. Фестивал „Пиано Екстраваганца“



Фестивалът Пиано Екстраваганца, чието първо издание стартира през 2011 г., тази година е проведен от 23 септември до 23 ноември в три основни локации в София – Централен Военен клуб, Национална художествена галерия и Зала България (където е закрит фестивалът). В програмата на тазгодишното издание са включени 12 събития – основно концерти на български и чуждестранни музиканти. Фестивалът се организира от Фондация Пиано Екстраваганца под ръководството на Маестро Людмил Ангелов. Фестивалът е подкрепен от ККССО с финансиране в размер на 10 000 лв.

Анкетърските екипи на Алфа Рисърч са обхванали 7 от събитията, като са посетили както концерти в ЦВК, така и в Националната галерия. На почти всички обхванати прояви екипите са регистрирали и чуждестранна публика, чието привличане – освен за фестивала, така и с цел за популяризация на

туризма в София, е една от основните цели на организаторите. Анкетирани са общо 83 посетители от обхванатите събития.

Сред аудиторията на обхванатите събития преобладават жените (71%), представители на различни възрастови групи, с малко по-висока тежест на групата над 61 г., предимно висшисти (81%), любители на музикалното изкуство (69%).

Цялостната удовлетвореност на публиката от посетените прояви е много висока – средна оценка 9,15 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на Пиано Екстраваганца (33 посетители) оценяват настоящото в сравнителна перспектива много високо: 8,12 от 10.

Мнозинството от респондентите са на мнение, че събитията са проведени в достъпни време и локации. Не са еднозначни оценките за условията за достъп на уязвими социални групи. Анкетирани са поляризирани в мненията си дали са били налични условия за придвижване на хора с увреждания. Според 21% такива са били налични, според други 21% - не са. Най-голяма е групата на тези, които са се затруднили да преценят по въпроса. По отношение на условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца положителните отговори доминират над негативните, но отново голяма част от анкетирани са се затруднили да оценят тези аспекти от организацията на събитията.

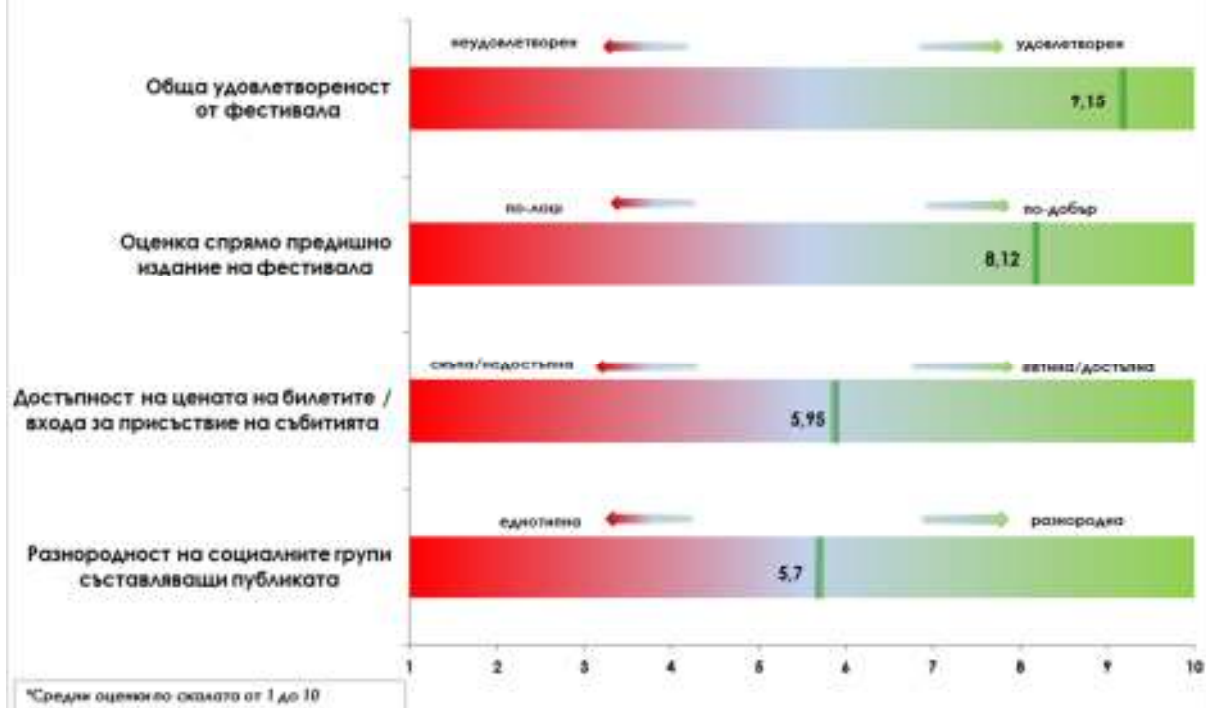
Фестивалът получава отявлено положителни отзиви по отношение на културното съдържание на събитията. Най-високо се цени професионализмът на артистите (9,37), събитията са определени като интересни/стойностни (9,33), утвърждаващи/възпитаващи ценности (9,09), ангажирани с обществено значима кауза (8,32), с иновативен характер (8,3).

Цените за вход на събитията на определени като по-скоро, макар не твърде - достъпни (5,95). Информационните източници за събитията са като цяло разнообразни, като три от тях са най-често посочвани: неформалните кръгове от приятели и познати (43%), реклама по телевизия/радио (25%), печатни издания (24%). Макар по-рядко сред източниците присъстват и социални мрежи, телевизионни/радио предавания, реклама в сайта на организаторите, плакат/брошура, сайта на СО, билборд.

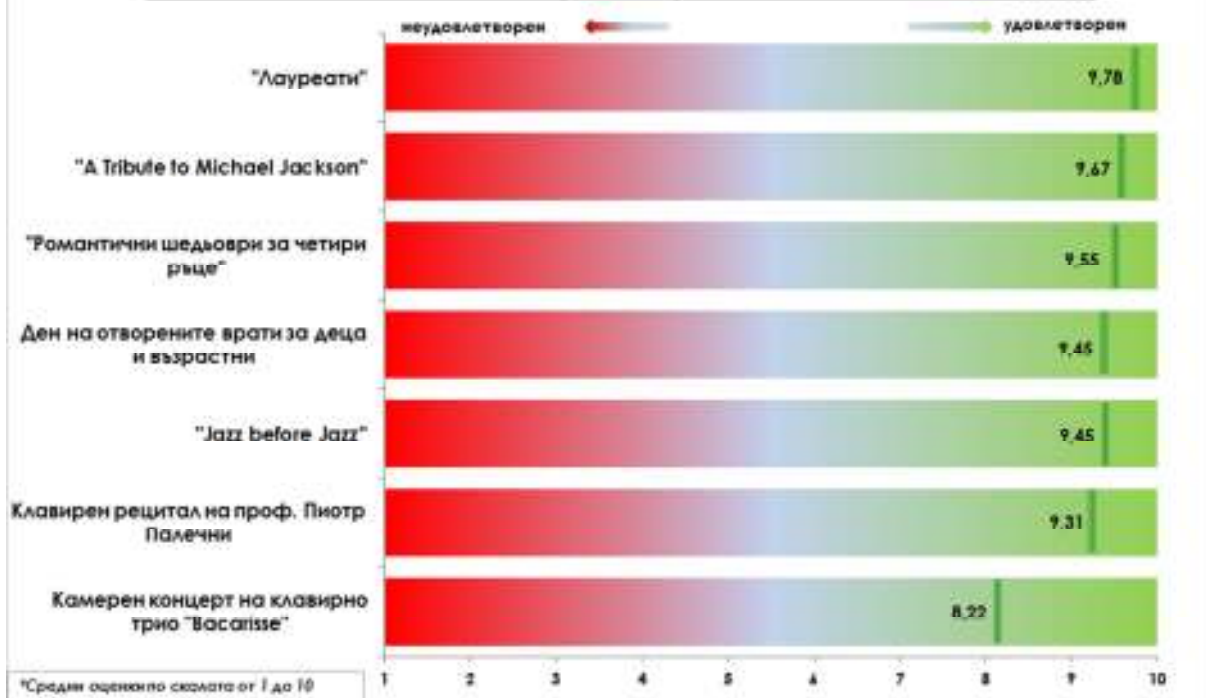
Привлечените на фестивала социални групи са определени като по-скоро разнообразни по интереси, социален статус, опит, но не в голяма степен (5,7). Над половината респонденти посещават подобни културни прояви сравнително често – поне веднъж месечно (52%), 43% - няколко пъти годишно, едва 5% - веднъж годишно или по-рядко. Сравнявайки посетените събития с други подобни, на които са присъствали, респондентите се разделят или между това, че настоящите са им допаднали в по-голяма степен (37%), или че са сходни (29%), или че не могат да преценят (24%).

Живеещите в и извън централната част на града се разпределят почти поравно (46% - в центъра, 47% - извън него), като 2/3 от живеещите в отдалечени квартали декларират готовност да посещават подобни културни прояви, ако бъдат организирани в периферни локации/квартала, в който живеят.

Общи оценки на Фестивал "Пиано Екстраваганца":



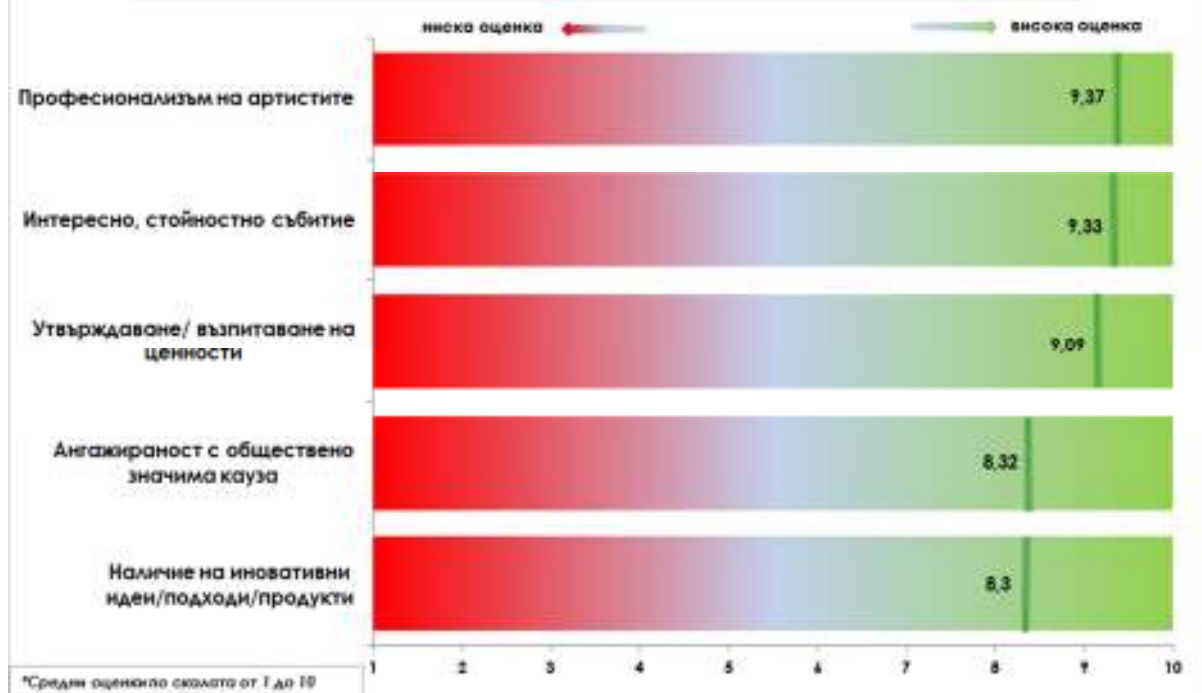
Удовлетвореност от събитията в рамките на Фестивал "Пиано Екстраваганца":



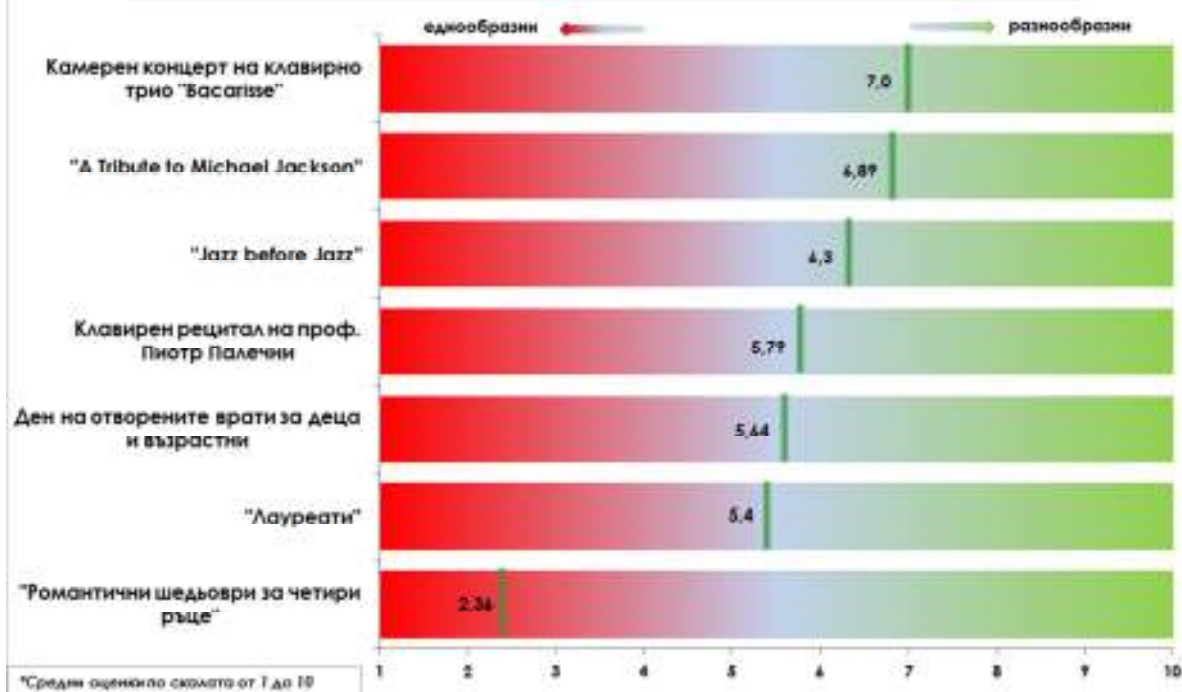
Оценка за организацията на събитията в рамките на Фестивал "Пиано Екстраваганца" (%)



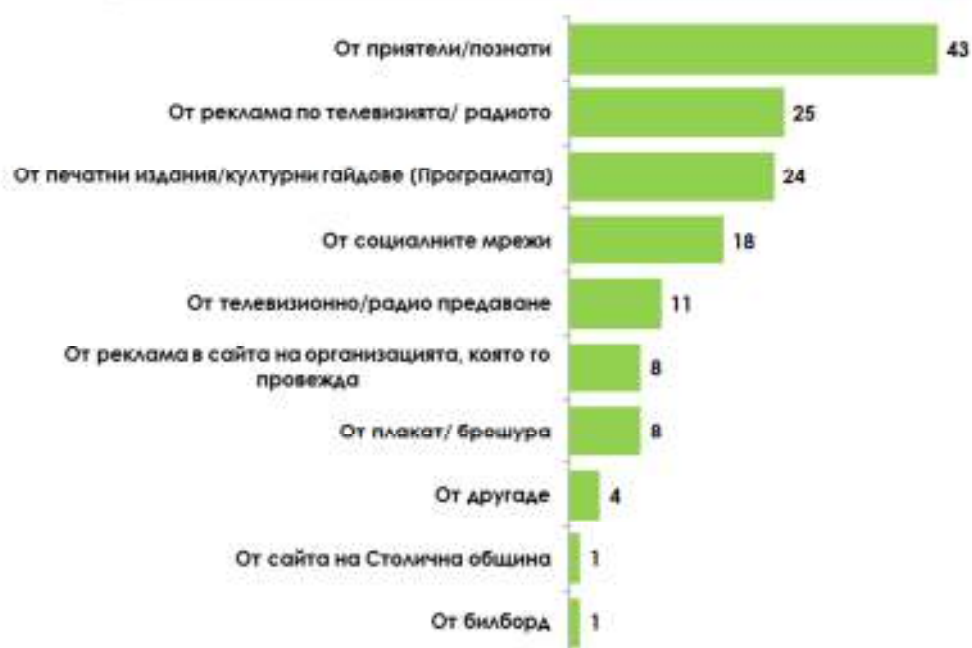
Оценка на културното съдържание в рамките на Фестивал "Пиано Екстраваганца":



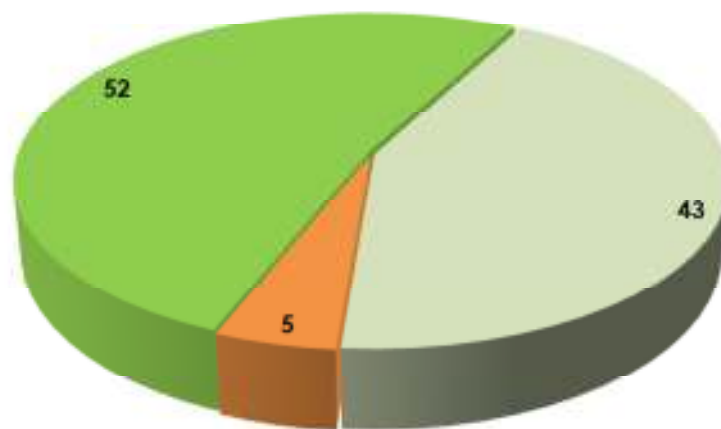
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Фестивал "Пиано Екстраваганца":



От къде научихте за събитията в рамките на Фестивал "Пиано Екстраваганца"? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



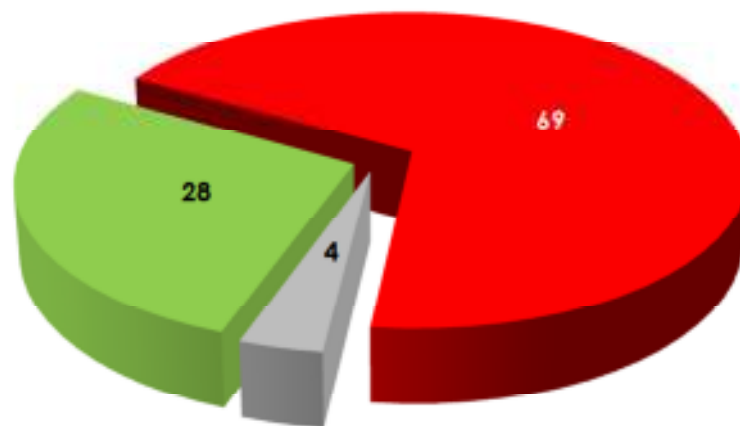
■ Поне веднъж месечно ■ Няколко пъти годишно ■ 1 път годишно или по-рядко

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)

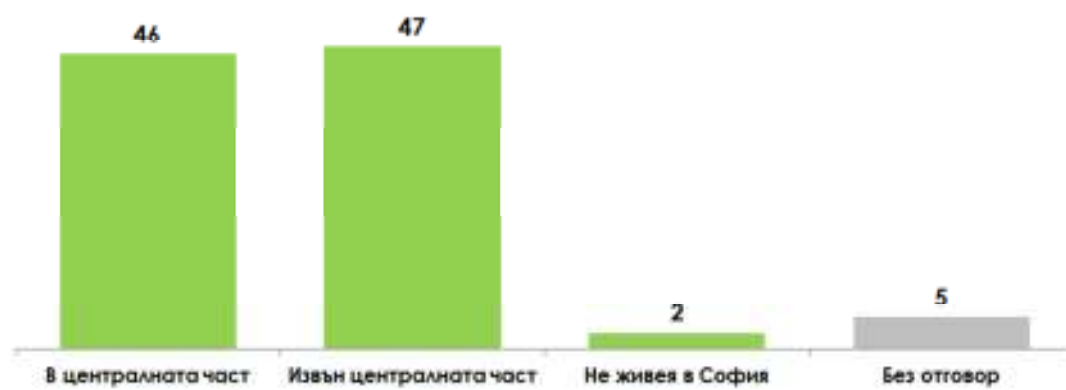


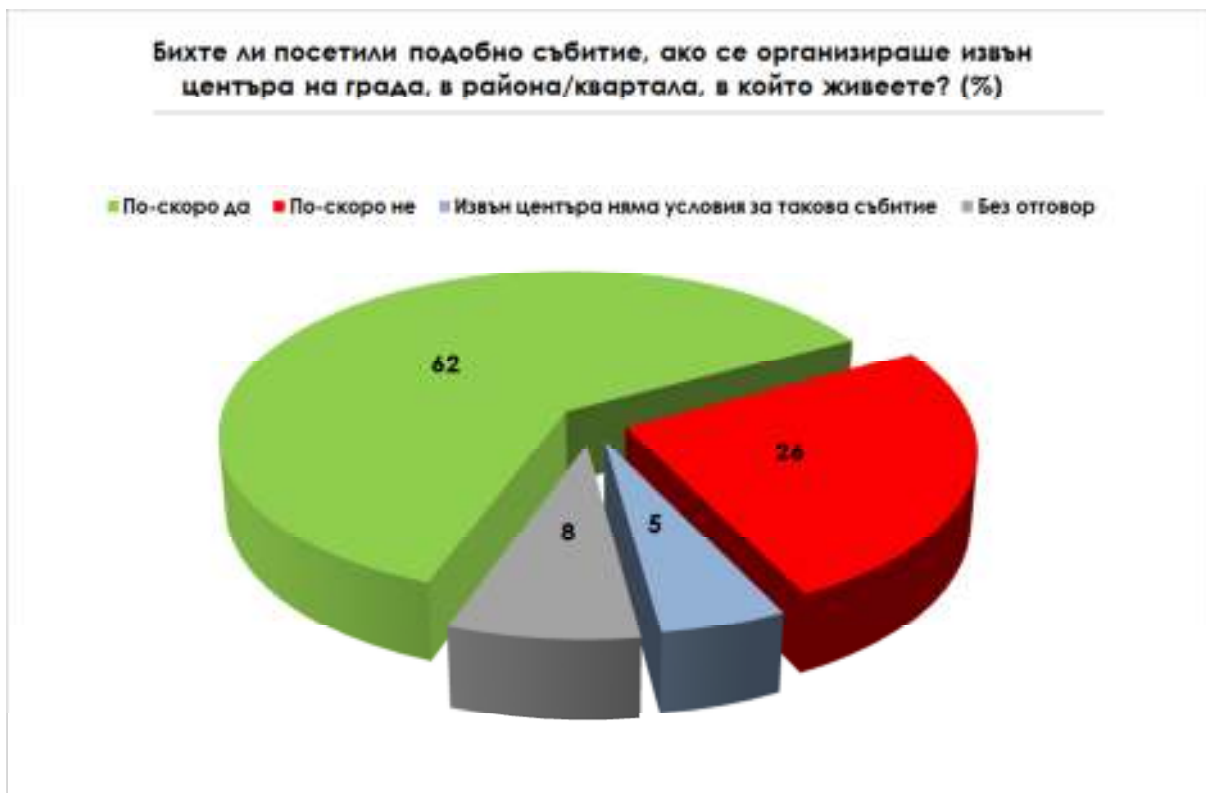
Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не ■ Без отговор



В коя част на София живеете? (%)





По данни на организатора на фестивала, участниците в него са били колкото е планирано – 5 български и 12 международни артисти. Привлечената на събитията аудитория е била малко под очакваното – 2300 при 2600 планирани посетители.

Фестивалът е финансиран с 80% средства извън отпуснатите по линия на ККССО. Като цяло бюджетът е бил достатъчен за реализацията на събитията. Организаторът демонстрира максимална удовлетвореност от тазгодишното издание на фестивала – както като цяло, така и по повечето от отделните компоненти от реализацията му като: организация, качество на участниците, медийни отзиви за събитията, достъпност до различни уязвими социални групи, достъпност на цените на билетите. Единствената оценка различна от максималната е поставена на броя привлечени посетители – 8 от 10. В това отношение организаторът пояснява какви са причините за по-ниската оценка по този показател:

„На част от концертите нямаше достатъчно публика, но това е разбираемо поради характера на фестивала и по-малко известните артисти- изпълнители, участвали в тези концерти. За да се увеличи посещаемостта е необходимо да се повиши качеството на предлагания продукт, а това се постига като се поканят по-известни артисти, което зависи пряко от бюджета на фестивала.“

Организаторът изразява максимална удовлетвореност от полученото от СО съдействие (оценка 10 по този показател), като пояснява, че не са срещнали никакви затруднения в съвместната работа.

Привлечените на фестивала групи публика са определени като максимално разнообразни по отношение на социален статус, опит, интереси. Организаторът посочва, че за целите на популяризацията на фестивала е била отделна специална част от общия му бюджет, като е разработена и комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни комуникационни средства и канали като телевизия, радио, печатни и интернет издания, билбордове, плакати, социални мрежи, вкл. и неформални мрежи от познати и приятели. В рамките на фестивала е предвиден и прес клипинг на медийните отзиви за него.

От предоставените от организатора общо **23 медийни отзива** за фестивала, подходящи за обработка и анализирани са 15. Доминират публикациите в интернет сайтове – 12 бр., три отзива са в радио предавания. Девет от материалите са в масови, шест – в специализирани издания за култура/изкуство. Почти всички отзиви са преди началото на фестивала (14 бр.). Повечето от тях имат информативен характер (11), четири материала представляват интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е предимно неутрален (в 13 случая), а в съдържателно отношение – положителен (14 случая). СО е спомената като финансиращ партньор на събитията в 8 от публикациите. Всички те са допълнени и от визуални елементи.

27.1. Анализ на “A Tribute to Michael Jackson” – Клавирен рецитал на Петер Бенс (Унгария)

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Първото събитие от тазгодишната програма на фестивала е проведено на 23.09 от 19:30 часа в Централен военен клуб. Клавирният рецитал е привлякъл освен българска, и чуждестранна публика. Зрителите са били в диапазона 101-500 души, като залата е била запълнена на около половина. Проведени са 9 анкети с посетители. Проявата е била с платен вход.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са високо удовлетворени от посетен концерта – средната оценка по този показател е 9,67 по десетобалната скала. На предишни издания на фестивала са присъствали петима от посетителите, като оценяват настоящото като по-добро от предишните (8,8 от 10). Анкетираните единодушно определят мястото и времето на провеждане на събитието като достъпни. Разколебани са обаче по отношение на достъпността му като осигурени условия за придвижване на уязвими социални групи – възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца.

Културното съдържание на проявата се оценява високо по всички компоненти: интересно/стойностно събитие (9,56), професионализъм на артистите (9,56), утвърждаване на ценности (9,44), наличие на иновативни идеи/продукти (8,56), ангажираност с обществено значима кауза (7,67). Цените на билетите са определени като до голяма степен достъпни (9,44).

Анкетирани са се информирали за събитието най-вече от неформални канали – приятели и познати, в по-малка степен – от социалните мрежи. Респондентите оценяват публиката на концерта като по-скоро разнородна като социален статус (6,89 от 10).

Три от респондентите посещават подобни прояви поне веднъж месечно, четирима – няколко пъти годишно, двама – веднъж годишно или по-рядко. Повечето посетители са се затруднили да дадат оценка дали този концерт им е харесал повече или по-малко в сравнение с други посещавани.

Повечето анкетирани са непрофесионалисти в сферата на предоставеното културно съдържание. В централната част на града живеят шестима от анкетирани, извън централната – трима. Двама от тях изразяват готовност да посетят подобна проява, ако бъде организирана в периферни локации/близост до квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

27.2. Анализ на “Лауреати” – Клавирен концерт на Стефан Бонев (България) и Георги Бойкин (България)

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е проведен на 27.09 от 19:30 часа в Централен военен клуб. Анкеторският екип е регистрирал чуждестранни посетители сред публиката, която като цяло е била около 100 души, като капацитетът на залата е бил зает на около 1/3. Достъпът до концерта е бил свободен. Проведени са 10 анкети с публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирани посетители са като цяло високо удовлетворени от посетеното събитие – средната стойност по този показател е близка до максималната (9,78). Присъствалите на предишно издание на фестивала – два от анкетирани, оценяват настоящото като по-скоро по-добро в сравнителна перспектива (7,5 от 10).

Респондентите определят времето и мястото на провеждане на концерта като по-скоро достъпни. Оценка за условията за придвижване на различни уязвими социални групи обаче клонят в по-голяма степен към „по-скоро недостъпни“.

Всички компоненти от културното съдържание на събитието са оценени много високо със средни стойности над 9 по десетобалната скала. Така, събитието е

определено като изключително интересно/стойностно (9,9), утвърждаващо/възпитаващо ценности (9,8), с висок професионализъм на артистите (9,75), социално ангажирано (9,5), с иновативен характер (9,14).

Източниците на информация за тази проява са като цяло разнообразни. Най-разпространени отново са неформалните канали, но сред източниците присъстват и реклама по телевизия/радио, реклама в социалните мрежи, сайта на организаторите, печатни издания/културни гайдове като „Програмата“ , плакат/брошура. Социалните групи, присъствали на концерта са определени по-близо до хора със сходен статус, отколкото като разнообразни.

Половината от анкетиранияте посещават подобни събития поне веднъж месечно, останалата половина – няколко пъти годишно. Сравнена със сходни прояви, на които са присъствали, респондентите заявяват, че настоящата или им е харесала повече, или е сходна с тях, или че не могат да дадат такава оценка.

Повечето респонденти (шестима) са непрофесионалисти в сферата на предоставеното културно съдържание. Половината анкетирани живеят в центъра на града, половината – извън него, като двама биха посетили, един не би посетил подобно събитие, ако бъде организирано извън центъра на София

✓ **Събитието в медиите**

****Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.**

27.3. Анализ на “Романтични шедьоври за четири ръце” – Клавирно дуо Серджо Маркеджани (Италия) и Марко Скиаво (Италия).

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Поредният концерт от програмата на фестивала е изпълнен на 28.09 от 19:30 часа в Централен военен клуб. Клавирният дует на италианските пианисти е привлекъл и чуждестранна публика. Като цяло посетителите са били в диапазона 101-500 души, като залата е била запълнена на около ½ от капацитета ѝ. Концертът е бил с платен достъп, а реализираните анкети с посетители са 11.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетиранияте посетители от събитието е много висока (9,55). Сред анкетиранияте не е попаднал нито един човек, присъствал и на предишно издание на фестивала, поради което липсва оценка по индикатора за сравнение настоящо-минали издания. Респондентите оценяват единодушно времето и мястото на провеждане на събитието като по-скоро достъпни. Като по-скоро достъпни са оценени и условията за придвижване на специфични групи като майки с деца, възрастни хора, хора с увреждания.

Културното съдържание на концерта оценено изключително високо – със средни стойности по всички компоненти 9 и повече по десетобалната скала Концертът е оценен най-високо като професионализъм на артистите (9,91 от 10); определен е и като интересно/стойностно събитие (9,64), утвърждаващо/възпитаващо ценности събитие (9,0) ангажирано с обществено значима кауза (9,0), наличие на иновативни идеи/подходи/продукти (9,0).

Цените за вход на събитието са определени като по-скоро недостъпни (4,27). Основният информационен източник за тази група посетители са били печатни издания/културни гайдове тип „Програмата“, и по-малка степен – приятели и познати.

Преценката на анкетирания е, че събитието е привлякло до голяма степен хора със сходни интереси, социален статус, опит (2,36). Като цяло респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно и по-често – поне веднъж в месеца. Преобладават мненията, че няма съществена разлика като въздействие между настоящото и други събития, на които анкетирания са присъствали.

Повечето посетители не са професионалисти в сферата на музиката и посещават събитието като любители на изкуството. Шестима от анкетирания не живеят в централните части на града, като сред тях доминира нагласата, че не биха посетили подобна проява, ако бъде организирана в периферни локации.

✓ **Събитието в медиите**

***Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

27.4. Анализ на Камерен концерт на клавирно трио “Bacarisse” (Испания) – Лаура Родригес, цигулка, Хуан Педро Торес дел Рио, виолончело и Габриел Ескудеро, пиано

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът на клавирното трио се е състоял на 01.10 от 19:30 часа, отново в Централен военен клуб. Сред публиката е имало и чуждестранни посетители, по данни на анкеторския екип. Събитието е събрало до 100 човека публика, като капацитетът на залата е бил запълнен на по-малко от 1/3. Достъпът до него е бил с платени билети. Проведени са 9 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетирания демонстрират висока цялостна удовлетвореност от концерта – средна 8,22 по десетобалната скала. Повечето от тях са присъствали на предишни издания на фестивала, като оценяват настоящото като по-скоро по-добро (7,33 от 10).

По отношение на организацията на събитието, времето и мястото на провеждане са определени почти единодушно като достъпни. Условието за придвижване на различни уязвими групи не са оценени единодушно: като по-скоро недостъпни са определени тези за придвижване на хора с увреждания, като по-скоро достъпни – условията за придвижване на възрастни хора и майки с деца.

Положителни са отзивите за събитието в съдържателно отношение. Най-високо е оценен професионализмът на артистите (8,89 от 10). Концертът е определен и като интересен/стойностен (8,38), утвърждаващ ценности (7,88), ангажиран с обществено значима кауза (7,14), по-скоро с иновативен характер (6,57).

Цените на билетите се определят като по-скоро достъпни (6,22 от 10), макар в неголяма степен. Респондентите са се информирали за събитието по различни канали, като доминират неформалните – приятели и познати. Сред източниците на информация присъстват и реклама по телевизия/радио, телевизионно/радио предаване, плакат/брошура, социалните мрежи.

Анкетираните преценяват привлечената на концерта публика като по-скоро хора с разнородни социален статус, опит, интереси (7,0 по десетобалната скала).

Респондентите посещават подобни събития или поне веднъж месечно (петима от тях), или няколко пъти годишно (четирима). Сравнението на анкетираните на това събитие спрямо други, на които са присъствали, не е еднозначно – с лека доминация присъства мнението, че не виждат съществена разлика, на двама респонденти настоящият концерт им е допаднал повече, на един – по-малко. Шестима от деветте респонденти са любители на музикалното изкуство, останалите трима са професионалисти в сферата.

Петима от анкетираните живеят извън централните градски части, като всички те изразяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферни локации/кварталите, в които живеят.

✓ **Събитието в медиите**

***Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

27.5. Анализ на Ден на отворени врати за деца и възрастни

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 02.09 в рамките на деня – от 11 до 19 часа, в Централен военен клуб, като сред участниците не е имало гости от чужбина, а за публиката анкетъорският екип се е затруднил дали е имало чуждестранни посетители. Към момента на посещение публиката е била в диапазона 101-500

души. Достъпът до събитието е бил свободен, като са реализирани 11 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на посетителите от събитието е много висока – средната оценка по този индикатор е 9,45 по десетобалната скала. Присъствалите на предишно издание на фестивала – четирима от анкетираните, оценяват настоящото високо в сравнителна перспектива – 8,25 от 10.

Респондентите единодушно определят времето и мястото на провеждане на проявата като достъпни. Над половината анкетирани смятат за достъпни и условията за придвижване на специфични социални групи като възрастни хора и майки с деца. Единствено са се затруднили в преценката си дали са били осигурени необходимите условия за придвижване на хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието получава много положителни отзиви от публиката. Определено е като утвърждаващо ценности (9,82), интересно/стойностно събитие (9,45), с висок професионализъм на артистите (9,64), ангажирано с обществено значима кауза (8,6), с иновативен характер (8,0).

Респондентите са посочили разнообразни информационни източници, от които са разбрали за проявата: в най голяма степен – реклама по телевизия/радио, но и телевизионни/радио предавания, социалните мрежи, приятели и познати, реклама в сайта на организаторите, печатни издания (Програмата), плакат/брошура.

Анкетираните посетители определят привлечената на събитието публика по-скоро като хора с разнородни статус и интереси, макар в неголяма степен (5,64). Повечето от анкетираните посещават подобни културни прояви няколко пъти годишно, двама – поне веднъж месечно, един – веднъж годишно или по-рядко.

Сравнено с други подобни събития, на които са присъствали, посетителите се разделят в оценките си между това, че им е харесало повече, или че не могат да преценят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

27.6. Анализ на “Jazz before Jazz”, Марио Станчев (България/Франция), пиано и Лионел Мартен (Франция), саксофон

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е проведен на 04.10 от 19:30 часа в Национална художествена галерия. По наблюдения на екипа, посетил събитието, сред публиката не е имало чуждестранни гости. Приблизителният размер на публиката е бил в диапазона 101-500 души, като залата е била запълнена изцяло. Концертът е бил с платени билети. В съответствие с броя посетители, реализираните анкети са 11.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Удовлетвореността на посетителите от събитието като цяло е много висока – 9,45 по десетобалната скала. Присъствалите на предишно издание на фестивала (четирима от анкетиранияте) също оценяват настоящото като много по-добро в сравнителна перспектива.

Всички респонденти са на мнение, че в организационно отношение времето и локацията на провеждане на концерта са по-скоро достъпни. Анкетиранияте са се затруднили обаче да оценят достъпността на събитието за уязвими социални групи като хора с увреждания, майки с деца, а мненията за условията, осигурени за възрастни хора, клонят по-скоро в посока, че такива са били налични.

В съдържателно отношение концертът е оценен много положително. Най-високи са оценките за събитието като интересно/стойностно (9,3) и за професионализма на артистите (9,3). Положителни са отзивите за концерта като утвърждаващ/възпитаващ ценности (9,27), ангажиран с обществено значима кауза (8,11), наличие на иновативни продукти/подходи/идеи (7,78).

Цената за вход на концерта е определена като достъпна в голяма степен (7,45). Три са основните източници на информация, чрез които респондентите са научили за събитието: приятели и познати, реклама по телевизия/радио, печатни издания/културни гайдове (Програмата). По-рядко споменавани са и телевизионно/радио предаване, сайта на СО, плакат/брошура, билборд. По мнението на анкетиранияте събитието е успяло да привлече по-скоро хора с разнообразни опит, интереси, социален статус (6,3 от 10 средна оценка).

Шестима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, четирима – няколко пъти годишно, един – веднъж в годината или по-рядко. Сред анкетиранияте преобладават любителите на музикалното изкуство. Петима респонденти живеят извън централните части на града, като всички те биха посетили подобна проява, ако бъде организирана в периферни локации/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

27.7. Анализ на Клавирен рецитал на проф. Пиотр Палечни (Полша).
Произведения от Фр. Шопен и М. Мусоргски

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Клавирният рецитал е изпълнен на 05.10 от 19:30 часа в Национална художествена галерия, като по наблюдения на екипа сред публиката е имало чуждестранни гости. Приблизителният размер на посетителите е бил в диапазона 101-500 души, като залата е била запълнена изцяло. Реализирани са 16 анкети с посетители. Достъпът до концерта е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на публиката от посетеното събитие е много висока – 9,31 по десетобалната скала. Присъствалите на предишно издание на фестивала (деветима от анкетираните) са оценили настоящото като по-добро в сравнителна перспектива.

Респондентите са почти единодушни, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. По-разколебани са мненията относно достъпността за различни уязвими социални групи: половината анкетирани смятат, че такива са били осигурени за майки с деца, останалите не могат да преценят; повечето респонденти не са могли да преценят и дали са били осигурени необходимите условия за достъп на възрастни хора и хора с увреждания.

Културното съдържание на събитието е оценено много високо по всички компоненти: интересно/стойностно събитие (9,81), професионализъм на артистите (9,63), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,47), ангажираност с обществено значима кауза (8,63), наличие на иновативни продукти/подходи/идеи (8,86).

Цените за вход на събитието са определени като достъпни – 8,73. Респондентите са научили за събитието по различни канали, в по-голяма степен - реклама по телевизия/радио и приятелски кръгове, но и от печатни издания (Програмата), реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи, телевизионно/радио предаване, други източници, плакат/брошура.

Според респондентите събитието е привлякло хора с разнообразен социален статус, макар в не много голяма степен (5,79). Около 2/3 от анкетираните посещават подобни културни прояви поне веднъж месечно, останалата част – няколко пъти годишно.

Мненията за събитието в сравнение с други, на които респондентите са присъствали се разделят между това, че им е харесало повече, или че не могат да преценят. Мнозинството от анкетираните са непрофесионалисти в

музикалната област. Извън централната част на София живеят малко над половината анкетирувани (9), като шестима от тях биха посетили подобна проява, ако се провежда в периферни локации, останалите или не биха, или смятат, че няма условия за такива събития извън центъра.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е в интернет сайт – масово издание, публикувана е преди началото му и представлява информация за него. Тонът и на заглавието, и на съдържанието е неутрален. СО не е спомената като финансиращ партньор на събитието/фестивала в тази публикация. Материалът е визуализиран.

28. Фестивал „Изкуството на Барока“



Фестивалът Изкуството на барока е проведен за десети път под надслова „Музикалните столици на Европа“. В програмата са включени 9 основни събития, тематично посветени на музикалните столици на Европа, както и шест съпътстващи образователни прояви като майсторски класове, лекции, концерти за деца в детски градини и училища и др. За концертите са привлечени както български, така и чуждестранни артисти. Фестивалът се организира от Сдружение „Луксуриа Еуропае“, като тази година е подкрепен по линия на ККССО с финансиране в размер на 40 000 лв. Екипите на Алфа Рисърч са посетили 6 от събитията в основната програма. Реализирани са общо 70 анкети с посетители на концертите.

Цялостната удовлетвореност от посетените събития е много висока, близка до максималната – средно 9,64 по десетобална скала от 1 до 10. Над половината анкетирувани са традиционни посетители на фестивала (48 човека), като в сравнение с предишни негови издания оценяват настоящото като по-скоро по-добро (7,56).

Респондентите са почти единодушни, че времето и мястото на провеждане на концертите са достъпни. Според 61% са били налични и необходимите условия за достъп до събитията на майки с деца, а 56% смятат, че такива условия са

били налични за възрастни хора. Единствено по отношение на условията за хора с увреждания има повече колебания в преценките, като според 33% са били налични такива, според 16% - не, а най-голям дял от анкетираните са се затруднили да отсъдят по въпроса – 43%.

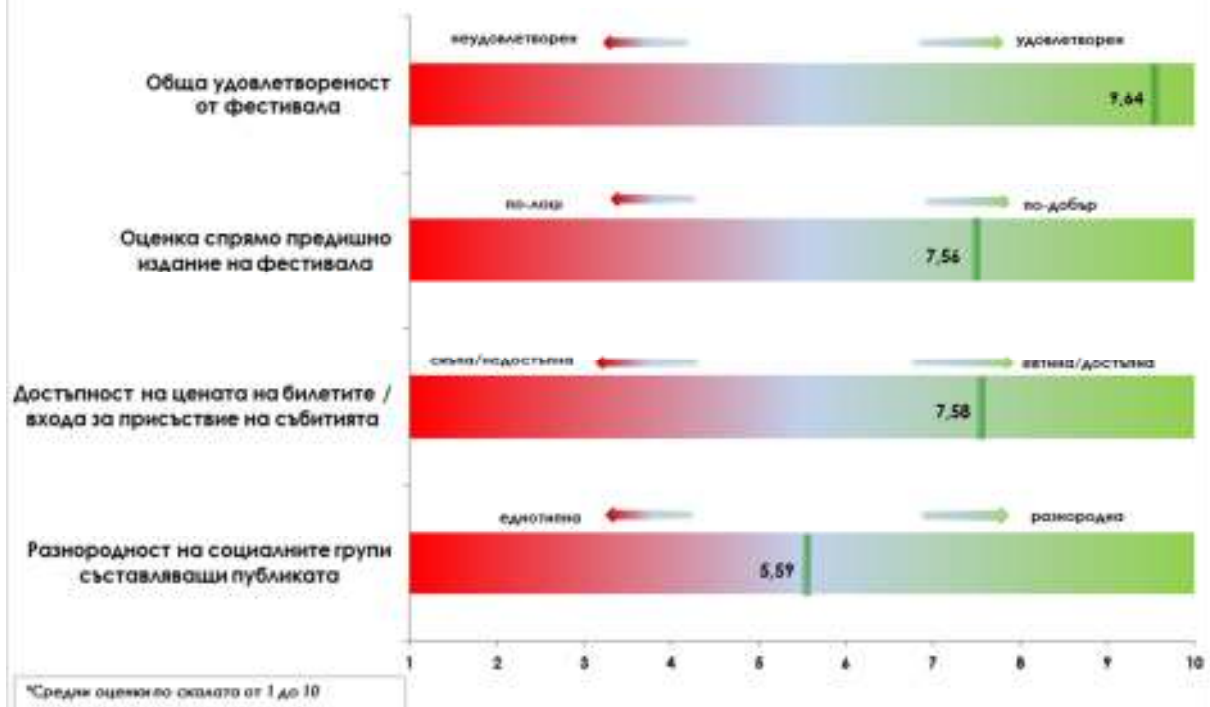
В съдържателно отношение средните оценки за фестивала са много високи. Най-положителни са отзивите за професионализма на артистите – средно 9,82 от максимална стойност 10; събитията са дефинирани и като интересни/стойностни (9,7), утвърждаващи/възпитаващи ценности (9,58), социално ангажирани (8,69), с по-скоро иновативен характер – наличие на иновативни идеи/подходи (7,86).

Цените на билетите са определени като достъпни в голяма степен (7,58). Информационните канали за събитията са разнообразни, като най-често са споменавани неформалните кръгове от приятели и познати (50%), но и социални мрежи (31%), реклама в сайта на организаторите (19%), плакат/брошура (19%), реклама по телевизия/радио (17%) и др.

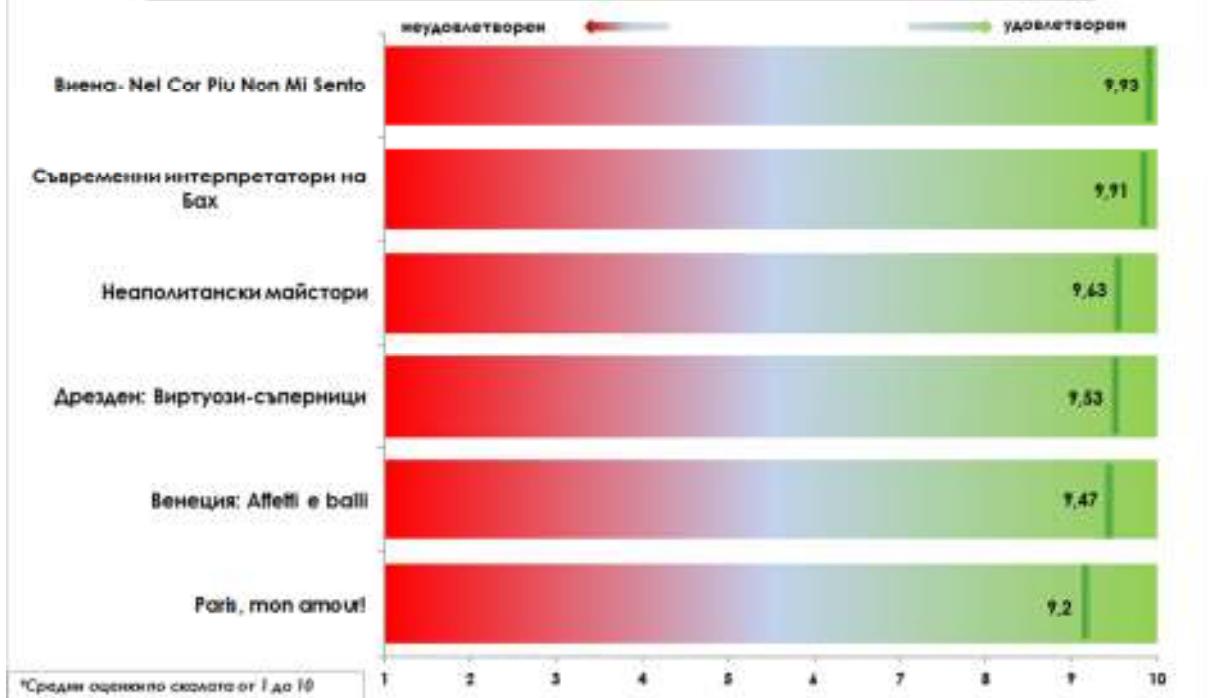
Посетителите преценяват привлечените на фестивала социални групи като по-скоро разнообразни, но не в голяма степен (5,59). Над половината анкетирани – 56%, посещават подобни културни прояви поне веднъж месечно, 39% - няколко пъти годишно. Почти няма посетители, които да ходят на такива събития рядко. Сравнени с други посещавани прояви, респондентите заявяват, че посетенията в рамките на фестивала или са им харесали повече (39%), или са сходни с останалите 24%. Едва 4% твърдят, че съответното посетено събитие им е допаднало в по-малка степен от други посещавани, а 19% се затрудняват да съпоставят различните събития, на които са присъствали.

Профилът на анкетираните на събитията посетители се оформя основно от жени (71%), почти изцяло високо образовани (90%). Във възрастово отношение публиката е разнообразна, като има представители както на най-младите (до 30 г.), така и на най-възрастните поколения (над 61 г.). Преобладават посетителите – любители на музикалното изкуство (71%). Половината от респондентите живеят извън централните части на града, като по-голямата част от тях биха посещавали подобни културни прояви, ако бъдат организирани в периферни локации/кварталите, в които живеят (60%), 14% заявяват, че не биха ги посетили, а според останалите извън центъра няма условия за провеждането им.

Общи оценки на Изкуството на барока:



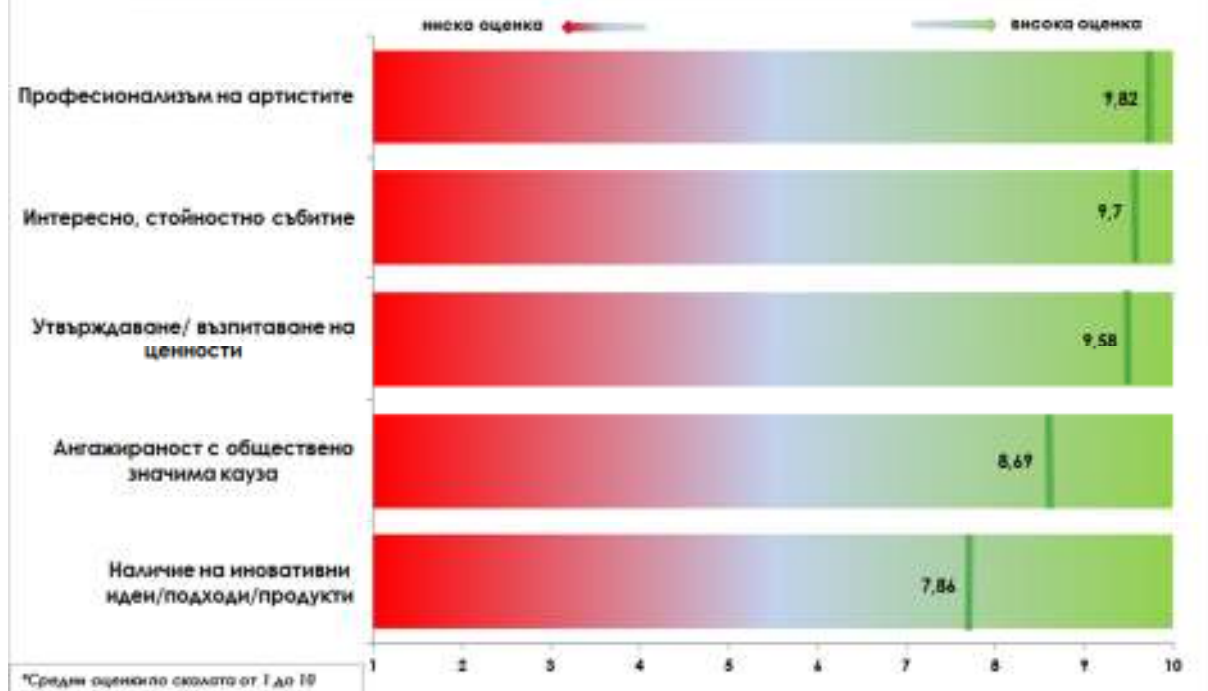
Удовлетвореност от събитията в рамките на Изкуството на барока:



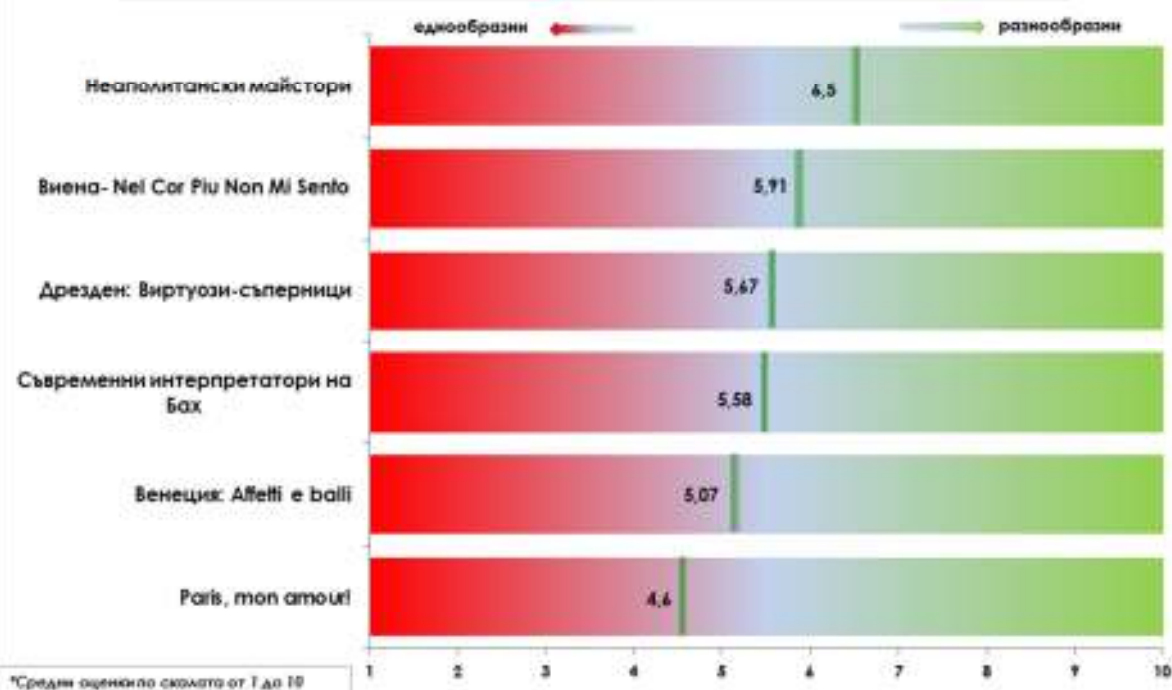
Оценка за организацията на събитията в рамките на Изкуството на барока (%)



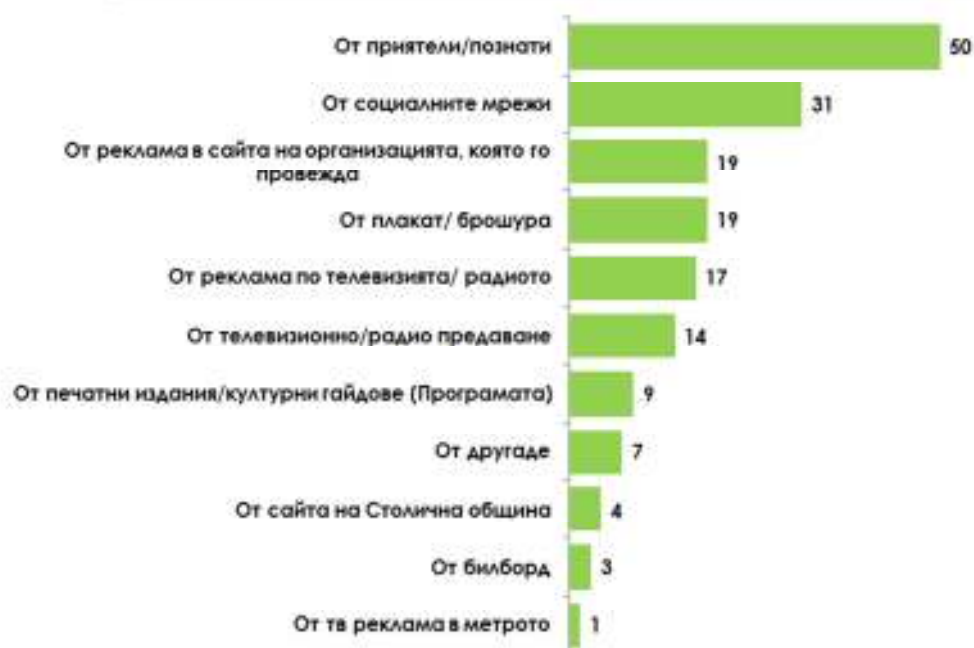
Оценка на културното съдържание в рамките на Изкуството на барока:



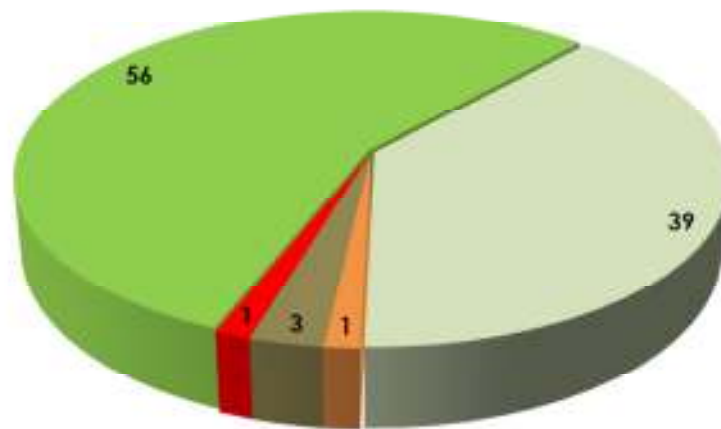
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Изкуството на барока:



От къде научихте за събитията в рамките на Изкуството на барока? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



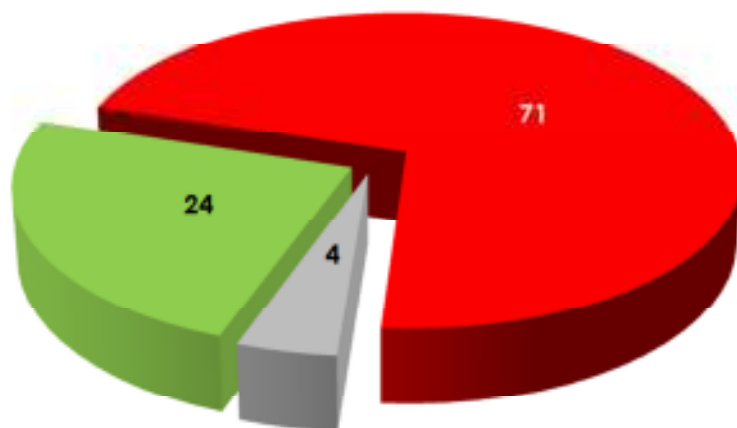
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега
- Без отговор

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)

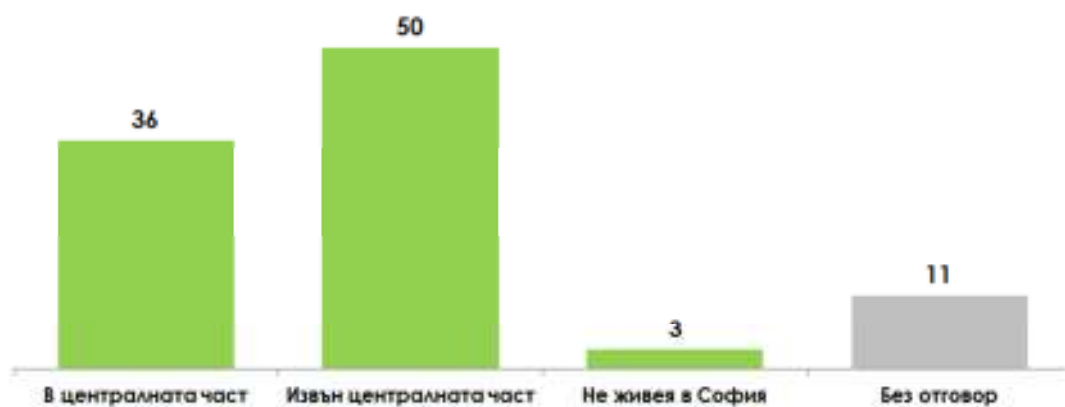


Вие лично, специалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не ■ Без отговор

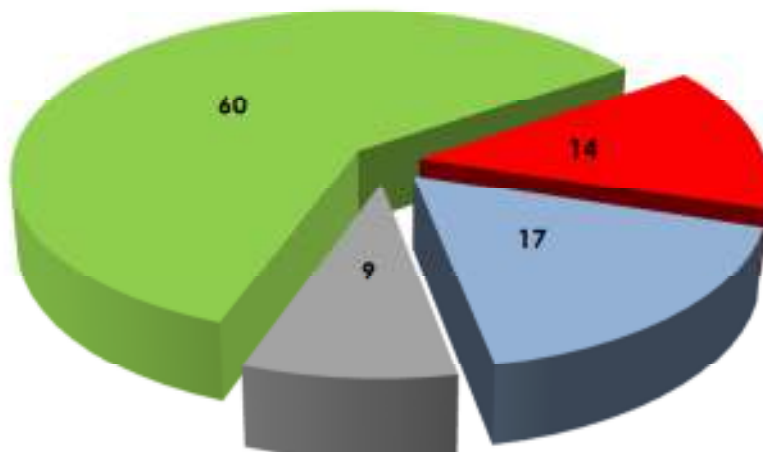


В коя част на София живеете? (%)



Бихте ли посетили подобно събитие, ако се организираше извън центъра на града, в района/квартала, в който живеете? (%)

■ По-скоро да ■ По-скоро не ■ Извън центъра няма условия за такова събитие ■ Без отговор



Организаторът декларира почти максимална цялостна удовлетвореност от проведените събития - 9 по десетобалната скала. Оценките за отделните компоненти от реализацията на фестивала също са много високи - с 9 от максимална стойност 10 са оценени цялостната организация, медийните отзиви за събитията, броя привлечени посетители. Максимални стойности са поставени на качеството на участниците, достъпност за различни уязвими социални групи, достъпност на цените за вход на събитията.

Организаторът споделя следните трудности по отношение на привличането на посетители на събитията:

"- Няма общ план на фестивалите и съвпадат концертни изяви с други такива;

- На два от концертите в залата имаше известно малко количество свободни места./Причината е невъзможност да си рекламираме самостоятелно в медиите концертите, поради ограничен/съкратен/ бюджет за реклама, както и променената рекламна политика на БНР – партнирането им е станало вече платена услуга."

Организаторът оценява високо полученото от СО съдействие - с 9 по десетобалната скала, но споделя и за някои затруднения в съвместната работа, отнасящи се основно до финансирането на фестивала и произтичащите от това последствия за качеството/същността на проведените събития:

"Намалените средства, отпуснати от Столична община, наложиха промяна в концертната програма- ориентация към по-евтини варианти на концерти и ограничаване на средствата за реклама."

Организаторът посочва и сферите, в които организацията и реализацията, включително комуникацията със СО, са протекли гладко. Това са: организацията на камерните и образователните концерти; подготовката и представянето на концертните програми; привличането на български професионални музиканти.

По преценка на организатора събитията от фестивала са привлекли до голяма степен разнообразни социални групи посетители (оценка 9 от 10 по този показател).

Комуникацията на фестивала е осъществена чрез предварително разработена комуникационна стратегия, като специална част от общия бюджет е била отделена за комуникация и реклама. Концертите са рекламирани чрез най-разнообразни източници - телевизия, радио, печатни издания (вестници, списания), информационни сайтове в интернет, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, неформални мрежи, както и собствения сайт на фестивала и флаери. В рамките на фестивала е предвиден медиен мониторинг на осъществените за събитията публикации.

От предоставените от организатора общо **55 медийни отзива** за фестивала, подходящи за обработка и анализирани са 43. Доминират публикациите в интернет (77%), в по-малка степен застъпени са радио (14%) и телевизионни предавания (9%). Повечето издания са масови – 2/3, 1/3 от материалите са в специализирани портали за култура/изкуство. Почти всички материали са публикувани преди началото на проявите (95%). Преобладават отзивите с информативен характер (77%), на второ място, значително по-малка част, са интервюта с участници/организатор (19%), а 5% представляват анализ/коментар на събитие. Тонът на заглавията е предимно неутрален (95%), а на заглавията – положителен (81%). Няма материали с негативно звучене. СО е спомената в повечето от отзивите (72%). Всички медийни публикации са придружени с визуални елементи.

28.1. Анализ на ВЕНЕЦИЯ: Affetti e balli, Рецитал на Марианна Хенриксон – чембало

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриващото фестивала събитие е проведено на 13.10 в зала БАН от 19 часа. Според наблюденията на анкетърския екип, посетил концерта, сред публиката са присъствали и чуждестранни гости. Посетителите са били между 101-500 души, като залата е била запълнена на около 2/3 от капацитета си. Достъпът до рецитала е бил платен. Реализирани са 17 анкети с публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Оценките на посетителите за цялостната им удовлетвореност от посетеното събитие са много високи – средно 9,47 по десетобалната скала. Присъствалите

и на предишни издания на фестивала (деветима) оценяват настоящото като по-скоро по-добро от предишните, но не в голяма степен (6,89).

Респондентите почти единодушно определят времето и локацията на провеждане на събитието като достъпни. Като по-скоро налични са определени и условията за придвижване на специфични групи като възрастни хора и майки с деца. Над половината респонденти са се затруднили да преценят дали са били осигурени необходимите условия за придвижване на хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието е оценено високо по всички компоненти: с висок професионализъм на артистите (9,87), интересно/стойностно (9,69), утвърждаващо ценности (9,56), ангажирано с обществено значима кауза (8,6), с иновативен характер (7,21).

Респондентите определят цените за вход на събитието като по-скоро достъпни (7,25). За концерта са научили от различни източници, като сред по-често споменаваните са социалните мрежи, реклама по телевизия/радио, телевизионно/радио предаване, плакат/брошура, приятели и познати.

По мнение на анкетиранияте, привлечената на събитието публика е била по-скоро хомогенна, отколкото разнообразна по отношение на социален статус, опит, интереси (5,07). По-голямата част от респондентите посещават подобни прояви поне веднъж в месеца, около 1/3 – няколко пъти годишно. Сравнителните оценки на това събитие спрямо други подобни, на които анкетиранияте са присъствали, са по-скоро разнородни, с лек превес на мненията, че настоящата проява им е допаднала повече.

Малко над половината респонденти са непрофесионалисти в сферата на музиката. Почти половината анкетирани не живеят в центъра на града, като всички те изразяват готовност да посетят подобна проява, ако бъде реализирана в периферни локации на столицата.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в шест медийни публикации. Всички са в интернет сайтове, като 4 са в специализирани портали за култура/изкуство, 2 – в масови издания. Повечето материали са преди проявата (5 бр.), като представляват информация за събитието (5 бр.), един материал представлява анализ/оценка/коментар на събитието. Тонът на всички заглавия е неутрален, а в съдържателно отношение повечето публикации са с положително звучене (5 бр.). СО е спомената в 4 от публикациите. Всички медийни отзиви са с визуализирано съдържание.

28.2. Анализ на Неаполитански майстори. Солисти: Зефира Вълва – цигулка, Марианна Хенриксон – чембало. Фестивален ансамбъл

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е изпълнен на 14 октомври в Зала БАН, от 19 часа. Наблюденията на екипът, отразил събитието, сочат, че освен сред изпълнителите, и сред публиката е имало гости от чужбина. Залата е била (почти) пълна, като посетителите са наброявали между 101-500 души. В съответствие с броя им, реализираните анкети са 16. Достъпът до събитието е бил платен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетиранияте посетители от събитието е много висока – 9,63 по десетобалната скала. Традиционните посетители – присъствали и на предишни издания (12 човека) оценяват настоящото много високо в сравнително отношение (8,58). Респондентите са почти единодушни, ме времето и локацията на провеждане на концерта са достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на специфични социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания – такова е мнението на над половината от анкетиранияте.

Всички компоненти от съдържанието на културната проява са оценени много високо: утвърждаване на ценности (9,81), интересно/стойностно събитие (9,81), висок професионализъм на артистите (9,63), социална ангажираност (8,73), наличие на иновативни подходи/идеи (8,43).

Цената за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна (7,14). Респондентите са научили за събитието по различни канали, като най-често споменаваният са неформалните кръгове от приятели и познати, но и реклама по телевизия/радио, социалните мрежи, телевизионно/радио предаване, плакат/брошура, реклама в сайта на организаторите.

По мнението на анкетиранияте на концерта са присъствали по-скоро разнообразни социални групи – хора с различни опит, социален статус, интереси (6,5). Почти всички респонденти посещават подобни събития поне веднъж в месеца или няколко пъти годишно. Мненията им за настоящото събитие в сравнение с подобни посетени се разделят между позицията, че този концерт им е допаднал в по-голяма степен или е сходен с останалите. Сред анкетиранияте посетители преобладават непрофесионалистите в сферата на музикалното изкуство. Девет от респондентите живеят извън централните части на София, като 7 от тях изразяват готовност да посещават подобни прояви, ако се организират в периферни части на града, двама са на мнение, че извън центъра няма подходящи условия за провеждането им, а един не би посетил подобно събитие, ако е в отдалечено от центъра място.

✓ **Събитието в медиите**

Проявата е отразена самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя се намира в интернет сайт – масово издание, и предхожда началото ѝ. Материалът има информативен характер, като тонът на заглавието му е

неутрален, а в съдържателно отношение – положителен. СО се споменава като финансиращ партньор на събитието/фестивала. Материалът е придружен с визуализация.

28.3. Анализ на Съвременни интерпретатори на Бах

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 19.10 от 19 часа в Аула на СУ. Екипът на Алфа Рисърч е регистрирал чуждестранна публика на концерта. Събитието е било с платен достъп. Посетителите са били в диапазона 101-500 души, като залата е била пълна, дори с правостоящи. Екипът дори е получил оплакване от хора от публиката, че закупилите билети не са имали места за сядане, докато хората с покани са били „излишно много“, поради което са останали много правостоящи.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираните посетители е много висока, близка до максималната – 9,91 по десетобалната скала. Повечето посетители са присъствали и на предишни издания на фестивала (деветима), като оценяват настоящото много високо в сравнителна перспектива (8,33).

Всички анкетирани са на мнение, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на майки с деца, докато респондентите са поляризирани по въпроса дали са били налични условия за достъп на възрастни хора. По-скоро като недостъпно е определено събитието от гледна точка на осигурени условия за придвижване на хора с увреждания.

Културното съдържание на проявата получава положителни отзиви: най-високо е оценен професионализмът на артистите (9,92 от 10). Събитието е определено като интересно/стойностно (9,83), утвърждаващо ценности (9,42), ангажирано с обществено значима кауза (8,1), с иновативни идеи/подходи (8,2).

Цените за достъп до концерта също са определени като в голяма степен приемливи (8,17). Респондентите са научили за събитието от различни източници, но най-вече от приятели и познати и плакат/брошура. По-рядко споменавани източници са реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи, реклама по телевизия/радио, печатни издания тип Програмата, телевизионно/радио предаване, билборд, реклама в метрото, други източници.

Според анкетираните привлечената на събитието публика е била разнообразна като социален статус, но не в голяма степен (5,58 от 10 по индикатора за социално разнообразие). Повечето от тях посещават подобни събития няколко пъти годишно. Сравнено с други посещавани събития, настоящото е оценено предимно или като допаднало повече на респондентите, или като сходно като въздействие с останалите.

По-голямата част от анкетиранияте не са професионалисти в сферата на музиката. Седем от респондентите живеят извън централните части на София, като по въпроса дали биха посетили подобна проява, ако бъде организирана в периферни локациите на града, нагласите им се разделят между изразена от тях готовност да ги посещават и това, че извън центъра няма условия за провеждането им.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в две публикации, и двете поместени в интернет сайтове. Единият материал е в масово, другият, в специализирано издание за култура/изкуство, като и двата предхождат началото на проявата. Отзивите имат информативен характер, като тонът на заглавията е неутрален, а на съдържанието – положителен. СО е спомената като финансиращ партньор на събитието в две от публикациите. И двата материала са визуализирани.

28.4. Анализ на Paris, mon amour!

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 21.10 от 19 часа в Евангелска методистка църква Д-р Ланг. Както изпълнителите, така и публиката са били изцяло от България, по наблюдения на екипа на Алфа Рисърч. Посетителите са били между 101 и 500 души, като залата е била запълнена изцяло. Достъпът до събитието е бил с платени билети. Реализираните анкети с публиката са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,22 по десетобалната скала. Почти всички респонденти без един са присъствали и на предишни издания на фестивала, като оценяващ настоящото сравнително високо спрямо минали години (7,44).

Времето и мястото на провеждане на събитието са определени като по-скоро достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на специфични социални групи като възрастни хора и майки с деца. Респондентите са разколебани в преценката си дали са били налични условия за достъп за хора с увреждания.

Културното съдържание на събитието е оценено високо по всички компоненти: професионализъм на артистите (9,78), утвърждаване/възпитаване на ценности (9,5), интересно/стойностно събитие (9,5), ангажираност с обществено значима кауза (9,13), наличие на иновативни подходи/идеи (8,56).

Цените за вход на събитието са възприети като до голяма степен достъпни (8,22). Респондентите са научили за концерта най-вече от приятели и познати, и в по-малка степен – от социални мрежи, реклама по телевизия/радио, печатни

издания като Програмата, реклама в сайта на организаторите, сайта на СО, плакат/брошура, билборд.

Социалните групи, привлечени на събитието, са определени като по-скоро хомогенна група - хора със сходни интереси, опит, социален статус. Седем от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, трима – няколко пъти годишно. В сравнение с подобни прояви, които са посещавали, половината респонденти заявяват, че тази им е харесала повече, един – по-малко, двама – че няма разлика, а двама не могат да преценят.

Половината респонденти живеят в райони извън центъра на столицата, като двама от тях биха посетили подобно събитие, ако се организира в периферна локация/в квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е споменато самостоятелно в една от публикациите – масово издание в интернет сайт. Материалът е публикуван преди началото на събитието и има информативен характер, като и тонът, и съдържанието звучат неутрално. СО е спомената като финансиращ партньор на събитието/фестивала, а материалът е визуализиран.

28.5. Анализ на Виена – NEL COR PIU NON MI SENTO

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 26.10 от 19 часа в Зала БАН. Сред публиката са присъствали и чуждестранни посетители, а цялостният им брой е бил в диапазона 101-500 души, като залата е била пълна на повече от 2/3 от капацитета си. Събитието е с платен достъп, като в съответствие с броя посетители са реализирани 15 анкети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са изключително удовлетворени от проявата – средната оценка за цялостна удовлетвореност е 9, 93 по десетобалната скала. Въпреки това, присъствалите на предходни издания на фестивала (деветима от анкетираните) оценяват настоящото не толкова високо в сравнителна перспектива, макар в положителния спектър (6,22).

Локацията и времето на провеждане на концерта са определени като достъпни. Респондентите по-скоро са се затруднили обаче да преценят дали са били налични необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Събитието получава положителни отзиви и по отношение на отделните съдържателни компоненти от събитието. Близка до максималната е оценката за професионализма на артистите (9,93). Събитието е определено и като

стойностно/интересно (9,6), утвърждаващо/възпитаващо ценности (9,54), ангажирано с обществено значима кауза (9,0), по-скоро иновативно (6,89).

Билетите за вход на събитието са определени като достъпни (7,47). Респондентите са научили за концерта най-вече чрез приятели и познати, и в по-малка степен – от социалните мрежи, реклама в сайта на организаторите, печатни издания/културни гайдове (Програмата), плакат/брошура, други източници. По мнението на анкетиранияте, привлечената на концерта публика се състои от по-скоро хора с разнообразни опит и интереси (макар в неголяма степен – 5,91 от 10). По-голямата част от респондентите посещават подобни събития няколко пъти в месеца или няколко пъти годишно, малка част са по-редките посетители на такъв тип културни мероприятия. Мнозинството от посетителите, попълнили анкети, са любители в сферата на музиката. Респондентите, живеещи извън центъра на София (петима) по-скоро не биха присъствали на подобна проява, ако бъде организирана извън централните части на града.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е поместена в интернет – масово издание, преди началото на концерта и представлява информация за него. Тонът на заглавието е неутрален, а в съдържателно отношение – положителен. СО е спомената като финансиращ партньор на събитието/фестивала, а материалът е придружен от визуални елементи.

28.6. Анализ на Дрезден: Виртуози – съперници

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Концертът е изпълнен на 02.11 от 19 часа в зала на БАН. Анкетаторите от екипа на Алфа Рисърч не са могли да установят дали сред публиката е имало гости от чужбина. Приблизителният размер на публиката е бил в диапазона 101-500 души, като залата е била запълнена на повече от 2/3 от капацитета ѝ. Концертът е бил с платен достъп.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност и от това посетено събитие е много висока – 9,53 от максимална оценка 10 по този показател. Присъствалите и на предишни издания на фестивала са 11, като в сравнителна перспектива оценяват настоящото като по-скоро по-добро (7,73).

Респондентите единодушно определят времето и мястото на провеждане на концерта като достъпни. Като по-скоро налични са определени условията за придвижване на възрастни хора, докато анкетиранияте по-скоро са се затруднили да преценят дали са били налични такива условия за майки с деца и хора с увреждания.

Културното съдържание на проявата е оценено много високо по всички компоненти: професионализъм на артистите (9,57), интересно/стойностно събитие (9,53), утвърждаващо/възпитаващо ценности (9,53), ангажирано с обществено значима кауза (8,29), с иновативни иде/подходи (8,92).

Цените за вход на концерта също са оценени положително – като по-скоро достъпни (6,85 по десетобалната скала). Основният информационен канал за събитието са неформалните кръгове от приятели и познати. В по-малка степен са споменавани и плакат/брошура, реклама по телевизия/радио, печатни издания, социални мрежи и др.

Анкетираните оценяват публиката, присъствала на концерта, като по-скоро хора с разнообразни опит, интереси, социален статус, макар в неголяма степен (5,67 от 10 по показателя за социално разнообразие). Повечето респонденти посещават подобни културни прояви поне веднъж месечно. Сравнена с други подобни, настоящата проява или е допаднала повече на анкетирания посетители, или е определена като сходна с останалите.

Сред анкетирания посетители преобладават непрофесионалистите, любители на музикалното изкуство. Повечето респонденти (12) живеят извън централните части на София, като повечето от тях биха посетили подобна проява, ако бъде организирана в периферна локация/в квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е споменато самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

29. Urban Creatures



29.1. Анализ на There is Light. /graffiti fine art exhibition/

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Инициативата Urban Creatures, която е част от ККССО за 2016 г., е организирана от Фондация за градско изкуство, като е подкрепена от общината с финансиране в размер на 20 000 лв. В рамките на инициативата е обхванато

едно от две събития⁴ – изложба в буферния паркинг на метрото на цариградско шосе, която е продължила от 15 до 23 октомври. Анкетьорският екип на Алфа Рисърч е посетил събитието в деня на откриването му, от 19:30 часа. Наблюденията на екипа са, че към момента на посещението на проявата са присъствали посетители в размер между 101-500 души. Достъпът до изложбата е бил свободен, а реализираните с публика анкети са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,2 по десетобалната скала. Четирима от анкетирани са присъствали и на други прояви на организаторите, като оценяват настоящата високо в сравнителна перспектива (7,5 по десетобалната скала).

Всички анкетирани са на мнение, че локацията и времето на провеждане на събитието са достъпни. Половината респонденти обаче смятат, че условията не са били достъпни за уязвими групи като хора с увреждания. Като недостъпни са оценени условията за присъствие на майки с деца (половината респонденти смятат така, двама смятат, че не са били достъпни). Поляризиран са мненията относно осигурените условия за достъп на събитието за възрастни хора – четирима респонденти ги определят като налични, трима – като неналични.

В съдържателно отношение събитието получава много положителни отзиви по всички компоненти: най-вече – висок професионализъм на артистите (9,8 по десетобалната скала), но и - интересно събитие (9,4), с иновативен характер (9,0 от 10), ангажирано с обществено значима кауза (9,1), утвърждаващо ценности събитие/инициатива (8,7).

Анкетирани са разбрали за проявата от няколко основни канала: в по-голяма степен от социални мрежи и приятели и познати, в по-малка – от реклама по телевизия/радио, реклама в метрото, печатни издания тип Програмата. Респондентите определят присъствалите посетители като до голяма степен разнообразни по интереси, опит, социален статус (8,5). Седем от десетте анкетирани посетители преценяват мястото на провеждане на събитието като подходящо, според трима не е добре такива прояви да се осъществяват извън центъра на София.

Повечето от анкетирани (7 човека) посещават подобни мероприятия няколко пъти годишно, само един е попаднал на него по-скоро инцидентно. Сравнена с подобни прояви, на които анкетирани са присъствали, четирима заявяват, че настоящата им е допаднала в по-голяма степен, четирима – че е сходна като въздействие за тях, само един анкетирани я определя като по-слаба от другите посещавани.

⁴ Другата част от инициативата на *Urban Creatures /Souls in walls/* представлява реализиране на две творби на артистите BOZKO и NASIMO на стени на блокове в столичен квартал.

Всички анкетирани се определят като непрофесионалисти в сферата на urban art съдържанието. В структурата на респондентите доминират жените (7 от 10), повечето са млади посетители – девет от десетте анкетирани са на възраст до 40 години, с двама повече са висшистите – шестима анкетирани, от среднистите (четирима). Трима от анкетираните посетители живеят в квартали извън центъра на София, като и тримата декларират готовност да посещават подобни прояви, ако се провеждат в периферни локации на града.

✓ **Събитието през погледа на организаторите**

По данни от картата, попълнена от организаторите, инициативата е изцяло българска, дело на двама български артисти (без чуждестранно участие). Организаторът споделя, че е трудно да се определи общият брой на очаквана и реална публика, тъй като е трудно за такава инициатива (и продуктите от нея) да бъдат ограничени в рамките на класическите определения на обеми публика. Като цяло, организаторът определя обема на аудиторията, която потенциално и реално следва да бъде достигната, като: *" Десетки хиляди офлайн и стотици хиляди или милиони онлайн, но няма такава в класическия смисъл на думата"*.

Освен от СО, инициативата е подкрепена от други източници на финансиране с 60% от общия бюджет. Цялостното финансиране е било достатъчно за реализацията на инициативата.

Организаторите демонстрират много висока удовлетвореност от реализираната инициатива - оценка 9 по десетобалната скала. Отделните компоненти от осъществяването на инициативата са оценени много високо - максимални стойности са дадени на организацията на събитията, качеството на участниците. С оценка 9 по десетобалната скала е определена достъпността за различни уязвими социални групи като възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца, а 8 от 10 получават медийните отзиви за събитията, броят привлечени посетители.

Специфичният формат на фестивала/инициативата определя и по-специфичните условия на отразяване в медии, привличане на публика (в класическия смисъл на думата), и т.н.. В този контекст, организаторите поясняват:

"Фестивалът се различава от класическия тип фестивални събития. Urban Creatures тази година се проведе в 2 части – част 1 - формат изложба и част 2 – формат монументално изкуство на открито.

Отчитайки иновативността на продукта и отдалечеността от центъра първата част „Urban Creatures – There is light” надмина очакванията ни с над 1500 души на откриването и между 500 и 800 в следващите дни. Ясно осъзнаваме, че предложихме нещо изключително ново и дори неочаквано за публиката. Тези, които посетиха изложбата я оцениха изключително високо. Задачата ни в бъдеще ще бъде да създадем по-широка група/публика за този род артистични преживявания.

По отношение на втората част от проекта, монументална живопис (murals) там традиционно постигаме изключително медийно присъствие, особено като се има предвид супер „токсичната“ за изкуството медийна среда в този период (избори в България и САЩ и войни и др.). Все още важен фактор е лошата цялостна работа на масовия журналист у нас. Ние се опитваме да компенсирате това с внимателен избор на журналисти, както и с много добре структуриран подход с голям обем от предварително подготвено съдържание. Знаейки как се изменя медийната среда с развитието на технологиите решихме да се фокусираме предимно в издания, които нашата целева група консумира (лайфстайл), като за достигане до масовия потребител разчитаме на телевизионно присъствие.

От изключително значение за бъдещето ще бъде участието на международни артисти от най-висок клас. Качествения продукт създаден в контраста на „естетиката“ на панелните квартали е нещо изключително атрактивно за публиката у нас и извън България. Творбите на световно известни и чужди за тази реалност артисти имат потенциала да привлекат огромна публика на световно ниво."

Организаторите са максимално удовлетворени от съдействието и съвместната работа със СО (оценка 10 по десетобалната скала), като уточняват, че единствените затруднения в работата произтичат от сезонната ограниченост на работата, с която е свързан проектът.

Достъпността до локациите, на които се осъществяват инициативите от фестивала, е определена като напълно налична (оценка 10 от 10).

По наблюдения на организаторите, инициативите са събрали по-скоро хора със сходни, отколкото с разнообразни социален статус и интереси (оценка 5 от 10).

Фестивалът разполага с отделна част от бюджета си за реклама и популяризация на събитията. За целта е разработена комуникационна стратегия. Събитията са популяризирани чрез разнообразни информационни канали като телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, плакати, неформални мрежи от приятели и познати. В рамките на фестивала е предвиден и пресклипинг/медия мониторинг.

Организаторите споделят, че за първи път са част от ККССО, като са доволни от гъвкавата политика на СО:

"За първа година сме участници в Културния Календар и сме много доволни от опростения механизъм за опериране и взаимодействие, както и от гъвкавата политика на Столична Община към нас. Това определено ни помогна да преодолеем множество трудности в търсене на максимален резултат."

✓ **Събитието в медиите**

Организаторът е предоставил 107 медийни отзива, като от тях 91 са подходящи за обработка и анализирани. Преобладават материалите в интернет сайтове – 71%, 22% са в телевизионни предавания. Останалата част от публикациите са

в радио предавания (2%), седмични списания (2%), вестник – ежедневник (1%) и вестник – седмичник (1%). Доминират масовите издания – 60%), 40% са публикациите в специализирания издания за култура/изкуство. Малко над 2/3 са публикациите предшествващи инициативата (65%), останалата част (35%) са след началото ѝ (35%). По-голямата част от материалите имат информативен характер (63%), 34% са интервю с участник/организатор, 3% е делът на коментарите/анализите. Тонът на заглавията е предимно неутрален (85%), а на публикациите – положителен (95%). СО се споменава като финансиращ партньор на и инициативата в над половината случаи – 59%.

30. Sofia Independent Film Festival



Тазгодишното издание на Sofia Independent Film Festival е проведено в периода 27.10 – 06. 11, като в програмата му на различни локации в столицата са прожектирани 15 чуждестранни, 7 нови български игрални пълнометражни и 2 серии късометражни филми, както и 6 документални продукции. Фестивалът е подкрепен от СО по линия на Културния календар на събитията с финансиране в размер на 20 000 лв. Екипите на Алфа Рисърч са обхванали 7 от прожекциите на различни филми, като са реализирани 74 анкети с публиката.

Цялостната удовлетвореност от обхванатите в мониторинга събития е висока – средно 8,5 по скалата от 1 до 10. На предходни издания на фестивала са присъствали над половината от анкетираните посетители – 44 човека, като в сравнение с предишни години, настоящият фестивал е оценен високо- 7,73 по десетобалната скала.

В организационно отношение събитията са оценени като достъпни откъм време и локации на провеждане. Над половината от анкетираните споделят мнението, че на прожекциите са били налични необходимите условия за придвижване на възрастни хора (64%) и майки с деца (57%). Респондентите по-скоро са се затруднили да определят дали са били налични условията за достъп за хора с увреждания – 37% не могат да преценят, според 49% такива са били налични.

В съдържателно отношение посетителите прояви получават положителни отзиви. Прожекциите са определени като продукции с висок професионализъм на

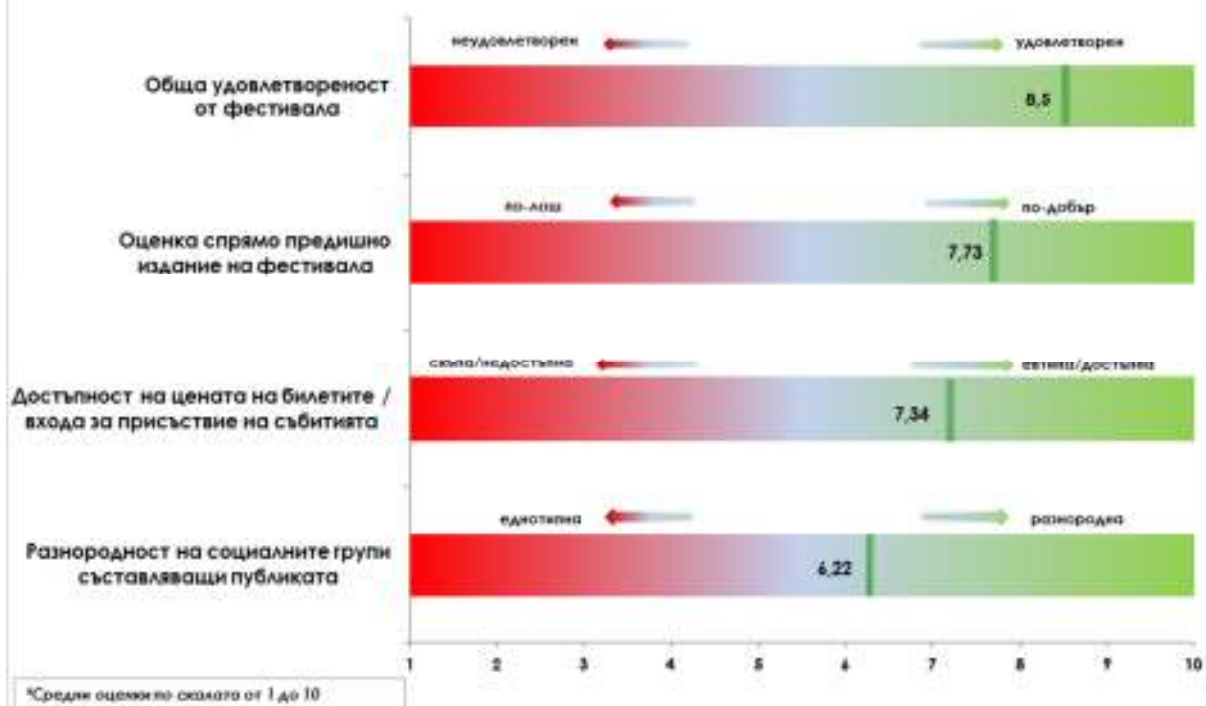
артистите (8,91), интересни/стойностни (8,59), утвърждаващи ценности (8,44), социално ангажирани (7,84), с иновативни идеи/подходи/продукти (7,94).

Цените за достъп до събитията са определени като достъпни (734 по десетобалната скала). Информационните източници за събитията са разнообразни, като най-често споменавани са неформалните кръгове от приятели и познати (53%) и печатни издания като Програмата (30%). Сред източниците на информация присъстват и социални мрежи (24%), реклама по телевизия/радио (20%), плакат/брошура (18%), телевизионно/радио предаване. В по-малка степен респондентите са се информирали от реклама в сайта на организаторите (10%), източници извън посочените в анкетата (8%), билборд (5%), сайта на СО (4%), тв реклама в метрото (4%).

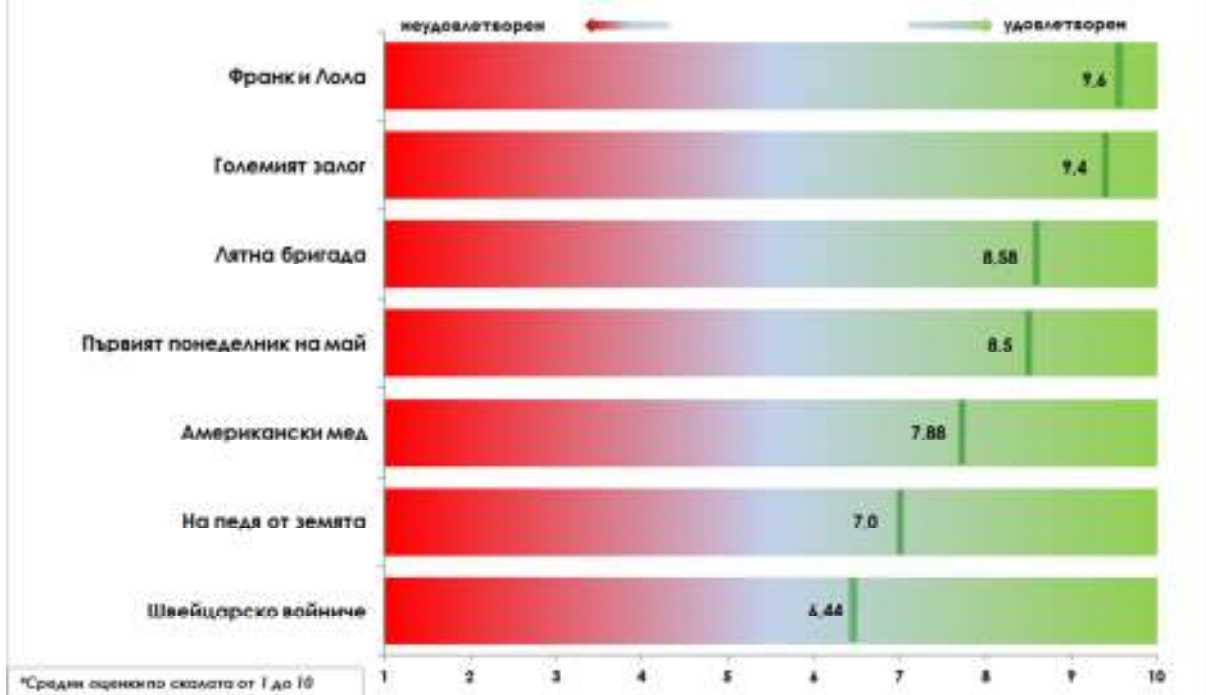
Социалните групи, привлечени на прожекциите, са определени като по-скоро хора с разнообразни опит, интереси, социален статус, макар в не много голяма степен (6,22 по десетобалната скала). Приблизително половината от респондентите заявяват, че посещават подобни събития поне веднъж месечно (51%), 42% - няколко пъти годишно, а по-скоро редките посетители на филмовото изкуство са малцина – едва 4% веднъж годишно или инцидентно. Сравнени с подобни прояви, на които са присъствали, 1/3 от анкетираните декларират, че посетените прожекции са им допаднали повече, 15% споделят, че са им допаднали в по-малка степен, а 35% не намират съществена разлика между различните прожекции, които са виждали и посетените в рамките на фестивала. Мнозинството от посетителите определят себе си като непрофесионалисти в сферата на филмовото изкуство (73%), докато 27% заявяват, че са професионалисти в тази област.

Сред анкетираните посетители доминират жените (73%), значителна част от тях са млади хора до 30 г. (42%). Най-възрастната група посетители над 61 г. представляват едва 10% от респондентите. Силна е доминацията на високо образована публика – 92% са висшисти. Малко над половината респонденти – 53%, живеят в центъра на града, 43% заявяват, че живеят в квартали извън центъра. Около 2/3 от тях декларират готовност да посещават подобни прояви, ако бъдат организирани в периферни локации/кварталите, в които живеят. Според 25% обаче извън центъра няма условия за провеждане на филмови прожекции.

Общи оценки на Sofia Independent Film Festival:



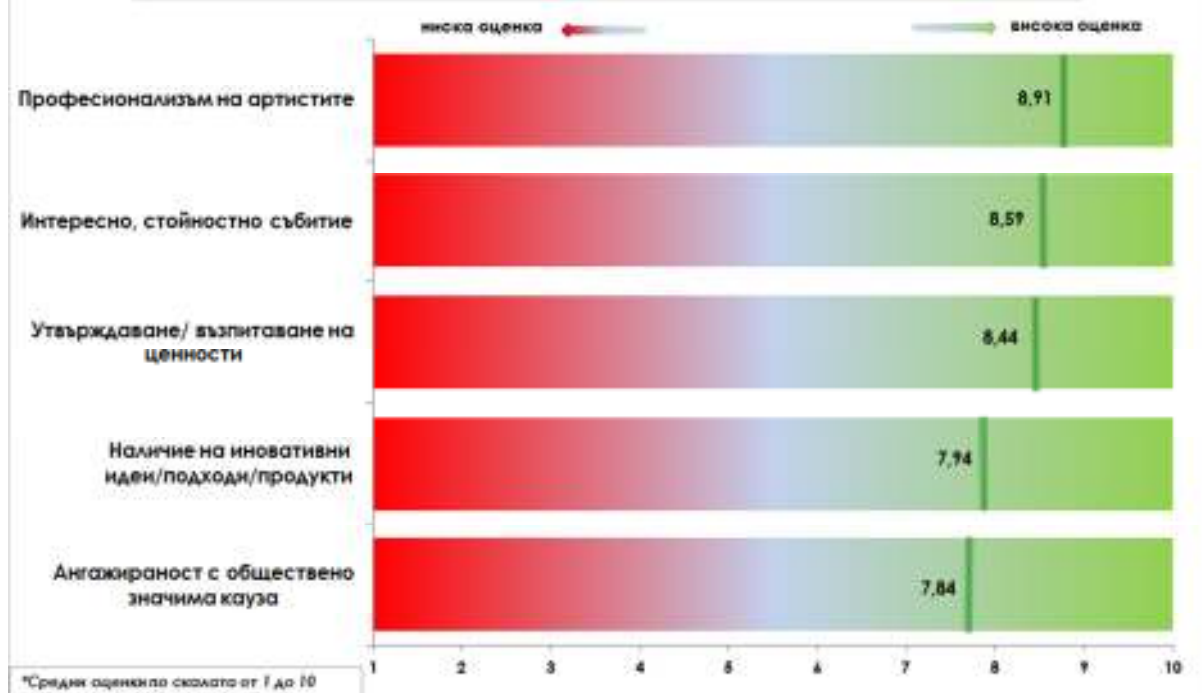
Удовлетвореност от събитията в рамките Sofia Independent Film Festival:



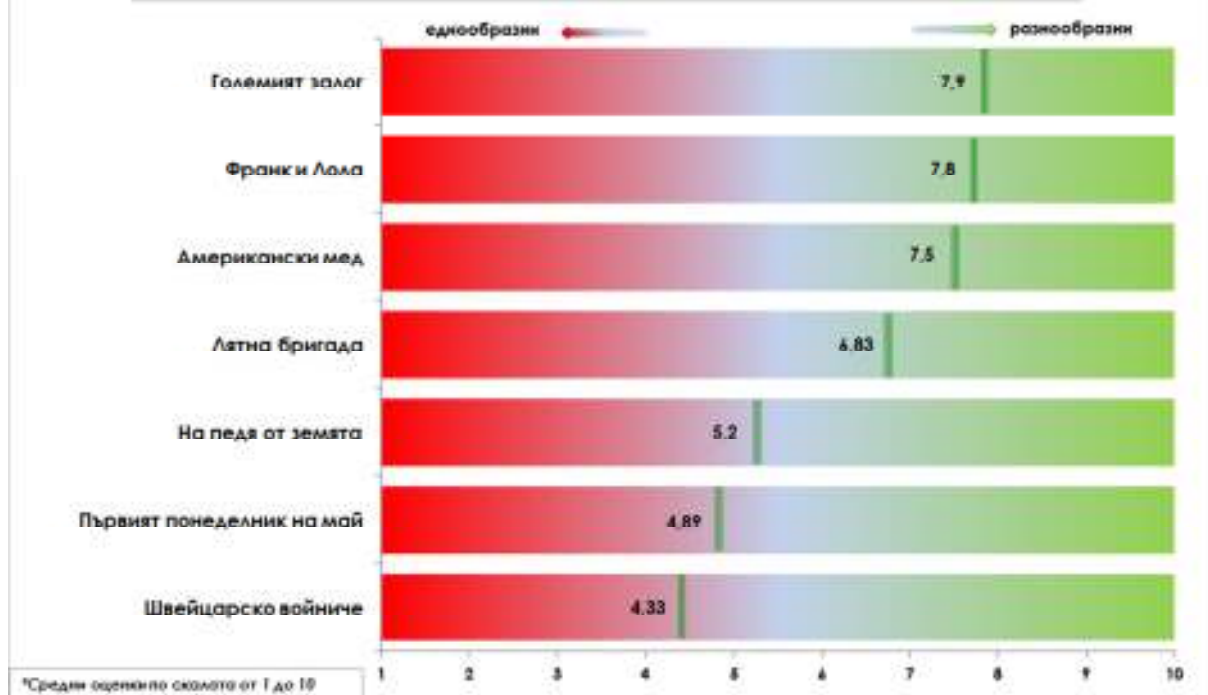
Оценка за организацията на събитията в рамките на Sofia Independent Film Festival (%)



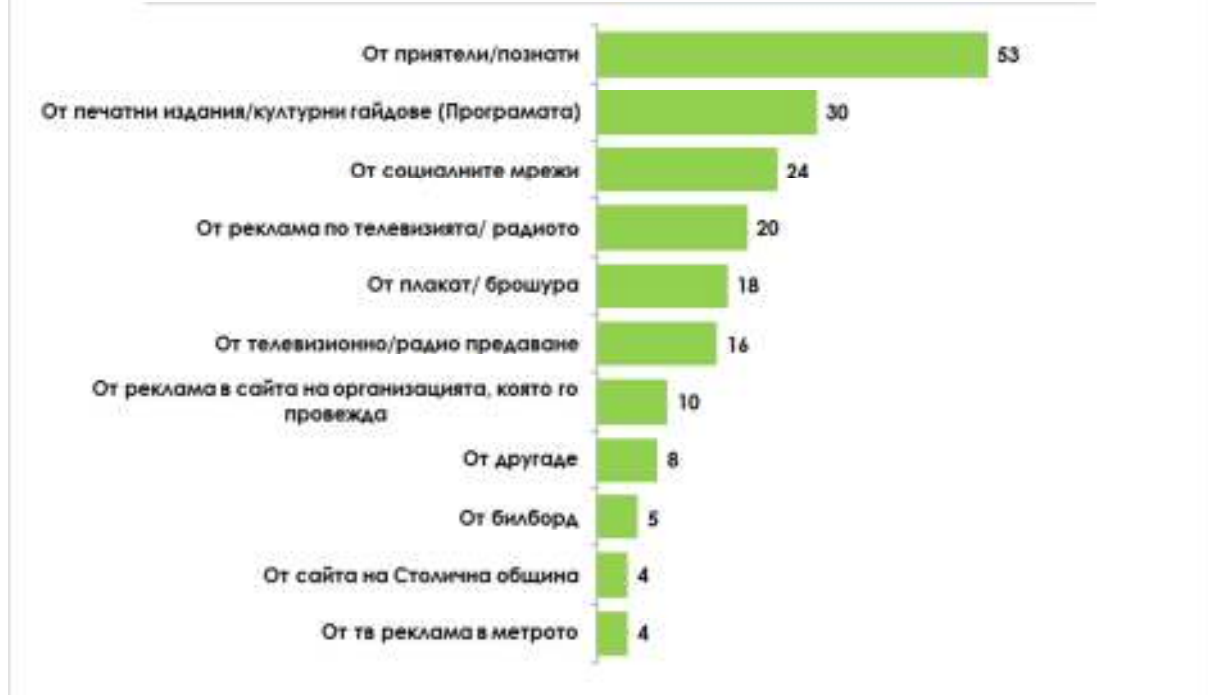
Оценка на културното съдържание в рамките на Sofia Independent Film Festival:



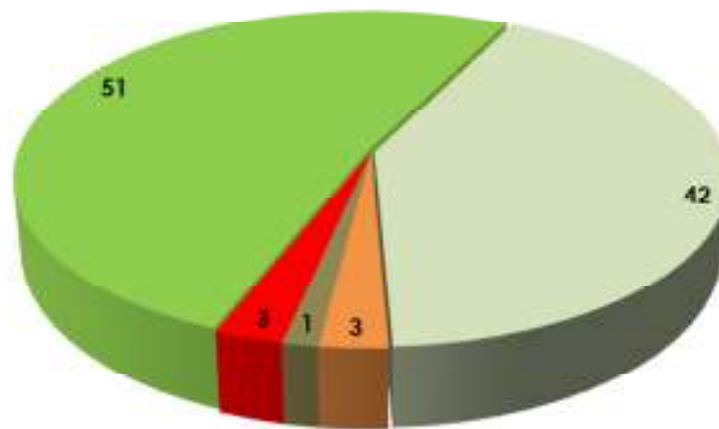
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Sofia Independent Film Festival:



От къде научихте за събитията в рамките на Sofia Independent Film Festival? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



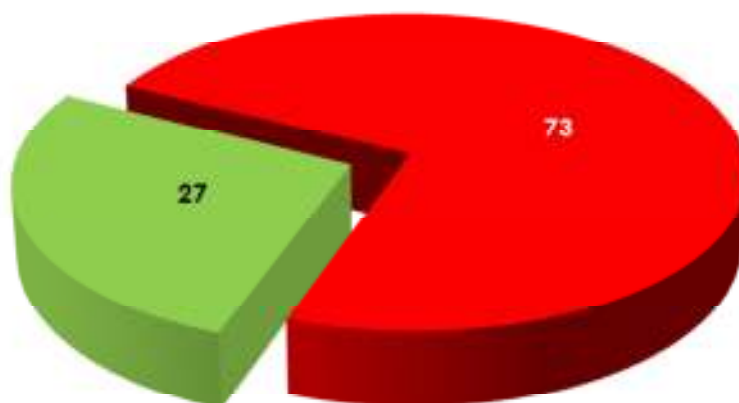
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега
- Без отговор

Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)

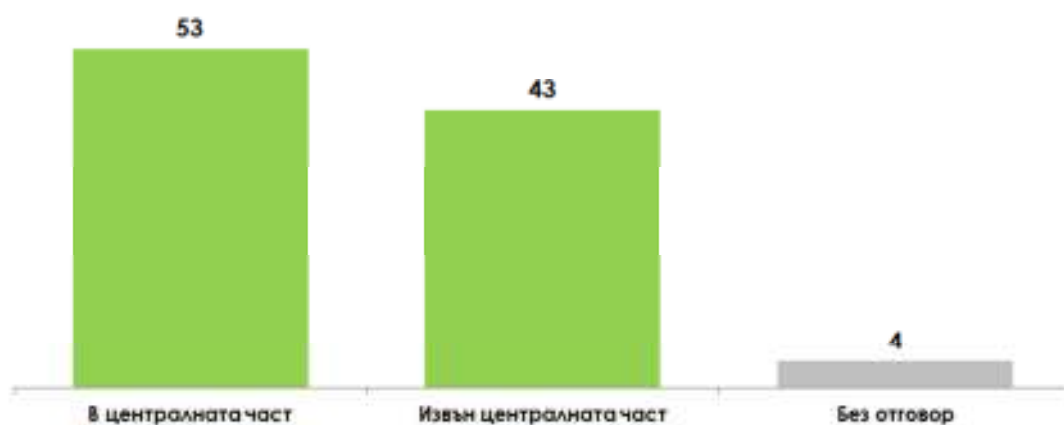


Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не

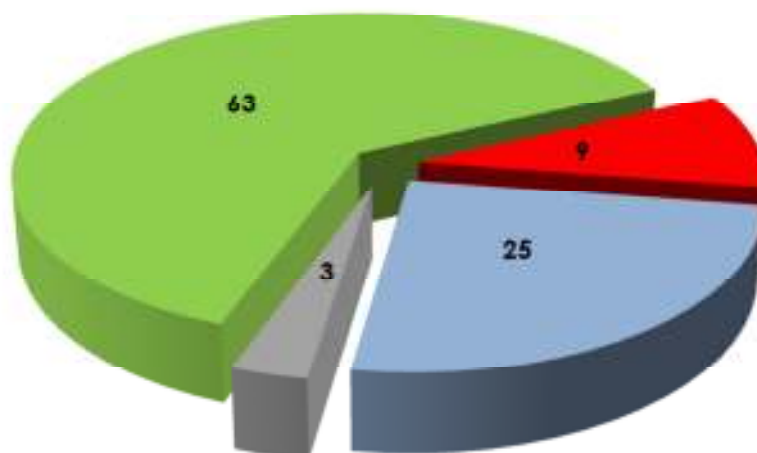


В коя част на София живеете? (%)



Бихте ли посетили подобно събитие, ако се организираше извън центъра на града, в района/квартала, в който живеете? (%)

■ По-скоро да ■ По-скоро не ■ Извън центъра няма условия за такова събитие ■ Без отговор



По данни на организатора, участниците са били точно колкото са планирани – 40 български и двама международни артисти. Публиката е била малко под очакваното – 9 000 при 10 000 планирани посетители. Финансирането, получено от СО, е около 12% от общия бюджет на фестивала, останалата част е от други източници. Като цяло предвиденият бюджет е бил достатъчен за реализацията на So Independent.

Организаторът изразява висока цялостна удовлетвореност от реализираните събития – 8 по десетобалната скала. Положителни са отзивите и по отношение на отделните компоненти от реализацията на фестивала. Най-високи оценки – 9 от 10, са поставени на качеството на участниците, медийните отзиви за събитията и достъпността на цените за вход. Оценки 8 по десетобалната скала са поставени на организацията на събитията и достъпността за различни уязвими социални групи. Броят привлечени посетители е оценен със 7 от 10. Причината за подобна оценка е обоснована със следните аргументи:

„Като цяло имаше достатъчно публика, като бихме могли да привлечем повече публика в кино Люмиер, което се оказва по-малко атрактивна локация в сравнение с кино Одеон и Дома на киното, но би трябвало да се инвестира повече в по-таргетирана реклама именно на тази локация, която е една от трите фестивални локации за 2016 г.“

Съвместната работа със СО и съдействието от тяхна страна са максимално високо оценени – 10 от 10, като организаторът пояснява, че не са имали никакви затруднения в работата с общината.

Фестивалът е популяризиран със специално отделени средства от общия му бюджет, като е разработена и комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни комуникационни канали като телевизия, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури, плакати, вкл. ситилайтове. Организаторите поддържат прес клипинг на публикациите за фестивала.

Предоставените за медийни отзиви за фестивала са общо 53, от които подходящи за обработка и анализирани са 52. Мнозинството от тях са в интернет сайтове (92%), в радио предавания са 6%, а телевизионни – 2%. Преобладават специализираните издания за култура/изкуство (62%). Почти всички публикации предхождат началото на събитията (96%), като имат преобладаващо информативен характер (94%). Тонът на заглавията е предимно неутрален (90%), а в съдържателно отношение – положителен (92%). СО се споменава като финансиращ партньор в 27% от материалите. Всички медийни отзиви с изключение на един са придружени с визуални елементи.

30.1. Анализ на ПЪРВИЯТ ПОНЕДЕЛНИК НА МАЙ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Първата филмова прожекция от фестивала, непосредствено представена след официалното му откриване, се е състояла на 27.10 от 19 часа в Кино Люмиер. Екипът на агенцията, посетил събитието, е регистрирал чуждестранни гости сред публиката. Аудиторията на прожекцията е била в рамките на 101-500 души, като салонът е бил запълнен на около 2/3 от капацитета си. Достъпът до проявата е бил платен, а реализираните с посетители анкети са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от събитието е много висока – 8,5 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на фестивала – половината от анкетираниите, оценяват настоящото по-скоро високо в сравнителен план (средна оценка 7 от 10).

Респондентите почти единодушно определят времето и мястото на осъществяване на прожекцията като достъпни. Като по-скоро налични са преценени и условията за достъп на социални групи като възрастни хора и майки с деца. Единствено по отношение на условията за достъп на хора с увреждания половината анкетирани не са успели да преценят дали такова са налични, останалата половина смятат, че тези възможности са били осигурени.

В съдържателно отношение проявата получава много положителни отзиви. Артистите са определени като професионалисти на високо ниво (9,29); а филмът като цяло – като интересен/стойностен (8,0), утвърждаващ ценности (8,7), социално ангажиран (8,1), с иновативен характер (9,0 от 10).

Цените на билетите са определени като достъпни в много голяма степен (8,78 по десетобалната скала). Основният информационен източник за събитието са неформалните кръгове от приятели и познати, в по-малка степен са споменавани и печатни издания тип Програмата, телевизионно/радио предаване, социалните мрежи. Анкетираните определят привлечените на прожекцията посетители като разнородна група хора (7,9).

Половината от анкетираните ходят на подобни прояви поне веднъж месечно, четирима – няколко пъти годишно. Сравнено с други подобни, на които са присъствали, шестима от респондентите заявяват, че настоящото им е допаднало в по-голяма степен, за трима обаче то е било по-слабо. Извън центъра живеят двама от анкетираните, като един от тях би посетил кино прожекция, ако бъде осъществена в периферна локация/квартала, в който живее, другият по-скоро не би посетил локация извън центъра.

✓ **Събитието в медиите**

Прожекцията е отразена самостоятелно в една от разгледаните публикации. Материалът е поместен в интернет сайт- специализирано издание за култура/изкуство и предхожда прожекцията. Публикацията има информативен характер, а и тонът на заглавието, и на съдържанието са с положително звучене. СО не е спомената като източник на финансиране на фестивала в конкретния случай. Материалът е подкрепен с визуални елементи.

30.2. Анализ на АМЕРИКАНСКИ МЕД

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията на филма е осъществена на 30.11 от 18 часа в Дом на киното. Сред публиката са присъствали и чуждестранни гости. Филмът е бил с платен достъп, като аудиторията е била в диапазона 101-500 души, като капацитетът на залата е бил запълнен на около 2/3. По отношение на организацията екипът е имал затруднения с раздаването на анкетните карти, тъй като началото на прожекцията е закъсняло с около 10 мин., поради което организаторите не са допуснали анкетъора заедно с публиката. Успешно реализираните анкети са 8.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на публиката е висока – 7,88 по десетобалната скала. Присъствалите на предходни издания на филмовия фестивал оценяват настоящото високо в сравнителен план – 8,17 от 10.

Всички респонденти определят времето и локацията на прожекцията като достъпни. Повече затруднения са имали в оценките си доколко са били осигурени необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието е оценено по-скоро високо. Най-позитивни са отзивите за професионализма на артистите (8,25), за събитието като интересно и и стойностно (7,88), утвърждаващо ценности (7,63). Положително са оценени и компонентите ангажираност с обществено значима кауза (7,13) и наличие на иновативни идеи/подходи/продукти, макар не толкова високо – 6,43. Цените за вход на прожекцията са определени като по-скоро достъпни (6,88).

Източниците на информация за събитието са разнообразни, като най-често са посочвани социалните мрежи, печатни издания като Програмата, билборд. Сред по-рядко споменаваните източници са реклама по телевизия/радио, плакат/брошура, реклама в сайта на организаторите телевизионно/радио предаване, приятели и познати, други източници.

Респондентите определят присъствалите на събитието посетители като по-скоро разнообразна група – хора с различни опит, социален статус, интереси (7,5). Шестима от анкетиранияте посещават кино прожекции поне веднъж месечно, двама – няколко пъти годишно. Сравнен с други филми, които са гледали, настоящият е определен или като по-добър (допаднал повече на респондентите), или като сходен с тях.

Двама от осемте респонденти живеят извън центъра на София, като и двамата изразяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферни части на града/квартала, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

30.3. Анализ на ГОЛЕМИЯТ ЗАЛОГ

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Екип на Алфа Рисърч е посетил прожекция на филма на 31.10 от 20 часа в Кино Люмиер. Сред публиката не са регистрирани чуждестранни посетители. Броят на зрителите е бил в диапазона 101-500 души, като пространството на киносалона е било запълнено на около 2/3. Достъпът до прожекцията е бил с платени билети. Реализирани са 10 анкети с публика.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,4 по десетобалната скала. Присъствалите и на минали издания на фестивала оценяват настоящото високо в сравнителна перспектива (8,67 от 10).

Всички респонденти са на мнение, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Повечето от тях смятат също така, че са били осигурени необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания. Малка част от анкетирания са се затруднили да отговорят на тези въпроси.

Културното съдържание на прожекцията е оценено много високо по всички компоненти: като интересно/стойностно събитие (9,3), утвърждаващо ценности (9,3), с висок професионализъм на артистите (8,9), социално ангажирано (9,0), с наличие на иновативни идеи/подходи/продукти (8,1).

Цената на билетите също е определена като достъпна (7,9). Основният информационен източник за събитието са приятели и познати и в малка степен – печатни издания като Програмата, телевизионно/радио предаване и социалните мрежи. Респондентите определят привличените на събитието социални групи като разнообразни – хора с различни опит, интереси, социален статус (7,9).

Петима от анкетирания посещават подобни културни прояви поне веднъж месечно, четирима – няколко пъти годишно. Шестима декларират, че в сравнение с други гледани прожекции настоящата им е допаднала повече, трима – по-малко, един респондент не може да прецени. Само двама от десетте анкетирания живеят извън центъра на София, като единият от тях би, другият – не би посетил подобно събитие, ако се реализира в периферни локации на София.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

30.4. Анализ на Швейцарско войниче

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията е посетена от екип на Алфа Рисърч на 03.11 в Кино Люмиер от 20:30 часа. На събитието е присъствала и чуждестранна публика, като общият брой на посетителите е бил около 90 души, а залата е била запълнена на около 1/3 от капацитета си. Екипът, посетил събитието, отбелязва, че дори е имало десетина души, които са напуснали салона по време на прожекцията. Реализираните анкети с публика са 9.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетената прожекция е в положителния спектър на скалата, макар не толкова висока колкото от други събития от фестивала, обхванати в настоящия мониторинг – 6,22 от 10. Присъствалите на

предишни издания на So Independent (четирима от анкетираните) поставят оценка около средата на десетобалната скала – 5,25, за настоящото му издание в сравнение с тези, които са посещавали преди.

Времето и мястото на осъществяване на прожекцията са определени единодушно като достъпни. Респондентите обаче са разколебани в оценките си за осигурените условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Оценките за културното съдържание на посетената прожекция са по-ниски в сравнение с оценките за други събития, с изключение на тази за професионализма на артистите, който е оценен високо – 8,38 по десетобалната скала. Останалите компоненти са средно оценени с между 5 и 6 по десетобалната скала, като: социална ангажираност (5,11), утвърждаване/възпитаване на ценности (5,44), наличие на иновативни подходи/продукти (5,67), интересно/стойностно събитие (6,11).

Цената на билетите за вход е определена като достъпна (7,67). Основният информационен източник за прожекцията са неформалните кръгове от приятели и познати. Сред източниците присъстват, макар по-рядко, и печатни издания като Програмата, социални мрежи, реклама в сайта на организаторите, плакат/брошура. Привлечените на събитието посетители са определени от анкетираните като по-скоро хомогенна група хора (4,33 средна оценка по индикатора за социално разнообразие). Шестима от анкетираните посещават подобни събития няколко пъти годишно, трима – поне веднъж в месеца. В сравнение с други, филмови прожекции, респондентите определят настоящата или като сходна (според шестима от тях), или като по-малко въздействаща (двама).

Извън централната част на града живеят шестима от анкетираните, като трима биха посетили подобно събитие, ако се организира в периферни локации, един – по-скоро не би посетил такова, а според двама от тях извън центъра няма условия за провеждане на подобни прояви.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

30.5. Анализ на Франк и Лола

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Филмовата прожекция е посетена от екип на агенцията на 04.11 от 20:45 часа в Кино Люмиер. На прожекцията са присъствали само български зрители по наблюденията на анкетаторите, като аудиторията не е надвишавала 100 души, а

обемът на салона е бил запълнен на около 1/3 от капацитета си. Реализирани са 5 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са високо удовлетворени от събитието като цяло – средната оценка за цялостна удовлетвореност е 9,6 от максимална 10. Всички те са присъствали и на предишни издания на фестивала, като оценяват настоящото високо в сравнителен план – 8,0 от 10.

В организационно отношение събитието е определено като достъпно по всички индикатори – време и локация на провеждане, осигурен достъп за уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Отзивите за прожекцията в съдържателно отношение също са много добри. Прожекцията е определена като утвърждаваща ценности (8,0), интересна/стойностна (9,2), с висок професионализъм на артистите (9,67), социално ангажирана (8,67), с иновативен характер (8,67).

Цените на билетите за вход са определени като достъпни в голяма степен (7,8 от 10). Най-разпространеният информационен канал за събитието са печатни издания тип Програмата. Сред каналите, макар по-рядко споменавани, присъстват и тв реклама в метрото, плакат/брошура, приятели и познати. Хората, присъствали на прожекцията, са определени като разнообразни социални групи – средната оценка по този индикатор е 7,8 по десетобалната скала.

Четирима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж в месеца, един – няколко пъти годишно. Всички анкетирани зрители живеят в централните части на града, затова нямат отзиви по въпроса дали биха посетили подобна проява, ако се осъществява в периферни локации/в квартал, в който живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

30.6. Анализ на Лятна бригада

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията е посетена от екип на Алфа Рисърч на 05.11 от 18 часа в Дом на киното. Екипът е регистрирал и наличието на гости от чужбина сред публиката. Посетителите са наброявали около 100 души, като капацитетът на салона е бил запълнен на около 1/3. Достъпът до събитието е бил платен, а реализираните с публика анкети са 12.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Общата удовлетвореност от прожекцията е висока – 8,58 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на фестивала оценяват настоящото положително в сравнителна перспектива – 8,57 от 10.

Всички респонденти са на мнение, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на уязвими групи като възрастни хора и майки с деца. Анкетиранияте са по-разединени в мненията си относно осигурения достъп за хора с увреждане – изказани са мнения и в двете посоки, като има и такива респонденти, които не са могли да отсъдят по въпроса.

Цените на билетите за събитието са определени като по-скоро достъпни (6,09). Респондентите са научили за прожекцията от различни източници, като най-често споменавани са реклама по телевизия/радио и телевизионно/радио предаване. Анкетиранияте определят привлечените на прожекцията зрители като по-скоро разнородни групи – хора с различни опит, интереси, социален статус (6,83 от 10). Почти всички анкетирани посещават подобни събития няколко пъти годишно или поне веднъж в месеца. В сравнение с останалите прожекции, които са гледали, респондентите оценяват настоящата по различни начини, като няма ясно доминиращо мнение – за част от тях е била по-добра, за други – по-слаба, за трета група – няма разлика.

Четирима от анкетиранияте живеят извън центъра на София, като всички биха посетили подобна проява, ако се организира в периферни части на града/кварталите, в които живеят.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

30.7. Анализ на На педя от земята

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията се състояла на 05.11 в Кино Одеон от 18:30 часа. По данни на екипа, посетил проявата, сред публиката не е имало чуждестранни гости, а приблизителният брой на зрителите в залата е бил до 100 души, като капацитетът и е бил запълнен на около 1/3. Прожекцията е била с платен достъп. Реализирани са 5 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Отзивите събитието като цяло са положителни – средната оценка за цялостна удовлетвореност е 7 по десетобалната скала. Трима от респондентите са

присъствали и на минали издания на фестивала, като оценяват настоящото високо в сравнителен план – 8 от 10.

Локацията и времето на провеждане на събитието са определени от всички анкетираните като достъпни. По трима респонденти определят и условията за придвижване на хора с увреждания и майки с деца като достъпни, по двама не са могли да преценят дали такива са или не са налични. Четирима от петимата анкетираните определят и условията за достъп на възрастни хора до събитието като налични.

В съдържателно отношение отзивите за събитието също са положителни. Филмът е оценен като утвърждаващ ценности (8,75), интересен/стойностен (8,2), с висок професионализъм на артистите (8,0), социално ангажиран (7,25), с наличие на иновативни идеи/подходи/продукти (7,75).

Цените на билетите за прожекцията са определени като по-скоро достъпни (6,6 от 10). Респондентите са разбрали за събитието от различни източници: в по-голяма степен от печатни издания като Програмата, както и от приятели/познати, и в по-малка – от реклама по телевизия/радио, реклама в сайта на организаторите, телевизионно/радио предаване, тв реклама в метрото.

Посетителите, присъствали на проявата, са определени от респондентите по-близо до характеристиката хомогенна, отколкото разнородна група хора (5,2). Трима от анкетираните посещават подобни прояви поне веднъж месечно, един – няколко пъти годишно. Сравнен с други филми, които са гледали, настоящият е оценен като по-добър от двама от анкетираните, като по-слаб – също от двама, и като сходен с останалите – от един респондент.

Двама от анкетираните живеят извън центъра на София, като един би посетил подобно събитие, ако се реализира в периферна локация/квартала, в който живее, другият не е дал отговор на въпроса.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

31. Международен форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“



Фестивалът за компютърни изкуства се провежда традиционно от 28 години и е един от първите фестивали за компютърни изкуства, организирани от Студентско общество за компютърни изкуства (СОКИ). Тази година е включен в събитията, финансирани по линия на ККССО и е подкрепен от общината със 7000 лв. Програмата на фестивала е представена между 23 и 30 октомври, като екипите на Алфа Рисърч са посетили 3 от събитията в два от фестивалните дни. Реализирани са общо 16 анкети с посетители. Достъпът до всички мероприятия от програмата на фестивала е бил свободен.

Анкетираните посетители на събитията демонстрират висока цялостна удовлетвореност от тях – средна оценка за фестивала 8,69 по десетобалната скала. На предишни негови издания са присъствали четирима от респондентите, като в сравнителна перспектива оценяват настоящото по-скоро високо – 7,5 по десетобалната скала.

Времето и локацията на събитията единодушно са определени като достъпни. Около 2/3 от анкетираните смятат, че на събитията са били осигурени необходимите условия за придвижване на възрастни хора. В по-голяма степен респондентите са се затруднили да преценят дали такива условия са били налични и за майки с деца (половината смятат, че са били налични, друга половина не могат да преценят), както и за хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитията получават положителни отзиви: най-високо се оценяват професионалните качества на участниците (8,94), иновативният характер на проявите (8,81), тяхната стойност/интересни събития (8,75). Мероприятията са определени до голяма степен и като утвърждаващи ценности (7,38) и като ангажирани с обществено значима кауза (7,75).

Два са основните източника на информация за посетителите от анкетираните събития – социалните мрежи и приятели и познати. В по-малка степен са посочвани реклама в сайта на организаторите, други източници (вероятно покани за събитията), реклама по телевизия/радио.

Наблюденията на респондентите са, че привлечените на форума посетители са били по-скоро хора със сходни, отколкото с разнородни интереси, опит, социален статус (средна оценка по индикатора за социално разнообразие – 5,13 по десетобална скала от 1 до 10).

Почти всички анкетираните посещават подобни събития няколко пъти годишно или поне веднъж в месеца. В сравнение с други такива прояви, на които са присъствали, половината респонденти заявяват, че посетителите в рамките на фестивала са им допаднали повече.

Половината участници в анкетата се определят като професионалисти, половината – като непрофесионалисти в сферата на представеното на

събитията съдържание. По-голямата част от анкетиранияте са жени, предимно на възраст до 40 години, висшисти. Само четирима от респондентите живеят извън центъра на София, като трима от тях изразяват готовност да посещават подобни прояви, ако бъдат реализирани в периферни локации/кварталите, в които живеят, според един участник извън центъра няма условия за провеждане на такива събития.

По информация на организатора на фестивала, реализираните участници значително са превишили предварителните очаквания – от предвидени 30 български презентатори и 80 участници в конкурсната част, участие са взели 61 презентатори и 123 души в конкурсната част. Международните участници също са били над очакваното – от планирани 10 – 14 лектори и 32 в конкурсната част. Интересът на публиката също е бил значително над очакваното – при планирани 300 посетители, на събитията са присъствали 2521 човека.

Освен от СО, фестивалът има 70% външно финансиране. Бюджетът обаче не е могъл да покрие реализацията на фестивала, поради повишения интерес:

„Поради големия интерес бяха поканени повече участници и бюджета беше надвишен, като СОКИ го дофинансира.“

Организаторът изразява много висока удовлетвореност от реализирания фестивал – цялостната му оценка, както и по повечето отделни компоненти, е 9 по десетобалната скала. Така са оценени организацията на събитията, качеството на участниците, медийните отзиви, броят привлечени посетители. Единствената различна от 9 оценка е дадена по показателя за достъпност за различни уязвими социални групи (8 от 10).

По отношение на привлечените публика и участници, организаторът споделя:

„28- то издание на международния форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“ имаше конкурсна и фестивална част. Фестивалната част събра над 2500 посетители, гостите имаха възможност да посетят лекциите, уоркшоповете и изложбите на над 60 известни наши и чуждестранни експерти и артисти в продължение на 3 дни. Конкурсната част привлече над 120 проекта от 14 страни.“

Тазгодишното 28-мо издание на фестивала е привлякло разнообразни участници от различни европейски страни, а програмата е била богата на семинари, лекции и други събития. Ето какво споделя организаторът за представената програма, чието разнообразие до голяма степен е привлякло и значителната публика тази година:

„От 28-ми до 30-ти октомври, в Червената къща и Централния военен клуб се състоя фестивалната част на международния форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“, computerspace.org, където имаше серия от изложби на компютърна графика, анимация и

технология за виртуална реалност, семинари, демонстрации и връчване на наградите от конкурсната част. Посетителите имаха удоволствието да видят множество презентации, изнесени от експерти на световно ниво. Форумът е некомерсиално събитие показващо световните тенденции в областта на компютърните изкуства, провеждащо се за 28 път.

Тази година имаше голямо разнообразие от презентации на български и на чуждестранни експерти от цяла Европа. Посетителите имаха възможност да научат много новости за историята на компютърните изкуства, за технологии и практики в дизайна на игри, анимационна продукция, компютърна графика и електронна музика.

На образователните семинари можеха да се разучат основните стъпки в правене на компютърни анимационни филми, представено от аниматорите Томас Бурет и Винсент Делмон от известното френско студио ESMA. Също така, беше показано как от анимационен филм може да се пренесе историята в други медии, като компютърни игри, демонстрирано от немския продуцент Саша Гедерт. Можеха да се научат практики и технологии свързани със създаването на оригинален герой за анимационен филм или игра, демонстрирано от експерти като Никола Маткович, Сърбия и Лео Хаслам, Великобритания.

Една от новите теми, които бяха разглеждани, бе тази за виртуалната реалност. Българският режисьор Момчил Алексиев разказа за употребата на технологията за виртуална реалност в кинематографията.

Освен в презентациите, виртуалната реалност присъстваше и в изложбите. Посетителите имаха възможност да видят и изпробват серия от нови VR инсталации като Oculus Rift, Samsung Gear VR и Leap Motion сензори. Разбира се, освен VR инсталациите, се състоя и традиционната изложба на компютърна графика, като тазгодишните автори са талантливите дизайнери Рафайла Райкова и Ина Бояджиева. Имаше прожекции на компютърна анимация, в продукцията на която са участвали тазгодишните лектори на Форума.

Накрая на фестивала бяха представени проектите от конкурса „Компютърно пространство“, като победителите бяха наградени в голямата зала на Централния военен клуб. Тази година имаше рекорден брой регистрирани проекти (над 120) от България и от чужбина. Бяха връчени наградите в 8-те категории на конкурса-**компютърна графика, компютърна анимация, електронна музика, веб дизайн (4 подкатегории), мобилни арт приложения**. Заместник-кметът на Столчина община д-р Тодор Чобанов връчи награди в

категория „Уеб дизайн- общество и институции“ както и специалните награди за дебютен проект.“

Организаторът заявява висока удовлетвореност от полученото от страна на СО съдействие за организацията на фестивала (оценка 9). Като основна трудност в съвместната работа посочва *„постигането на приемливи цени за кетъринг услуги и хотели, цените поскъпват драстично всяка година“*. С това малко изключение, като цяло съвместната работа по организацията и провеждането на фестивала е протекла гладко.

Организаторът на фестивала определя привлечените на събитията социални групи като значително разнообразни – с различни социален статус, опит, интереси (оценка 8 от 10). За целите на популяризацията на фестивала са били отделени специални средства от общия му бюджет, като е разработен и комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни канали за реклама – телевизия, радио, интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати. За фестивала е предвиден и пресклипинг на публикациите.

За фестивала са предоставени 10 **медийни отзива**, като всички те са подходящи за обработка и анализ. Всички материали са поместени в интернет сайтове – като пет от тях са масови, пет – специализирани издания за култура/изкуство. Половината публикации са преди, половината – след реализацията на събитията, като всички представляват информация за тях. Тонът на заглавията е неутрален в повечето случаи (6), в съдържателно отношение преобладава положителното звучене (7материала). СО е спомената като финансиращ партньор на фестивала в четири публикации. Всички те са допълнени и от визуално съдържание.

31.1. Анализ на GAMES DEVELOPMENT TECHNOLOGIES Yggdrasil project – artistic processes of game design /на български език/

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието от програмата на първия фестивален ден е проведено на 28.10 в Червената къща, между 17:30 и 19 часа. Анкетьорският екип на агенцията е регистрирал чуждестранни гости както сред участниците, така и сред посетителите на събитието. Достъпът до него е бил свободен, а аудиторията е била в размер до 100 души. Реализирани са 5 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетената проява е максимално висока – 10 по десетобалната скала. Всички респонденти определят времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. Респондентите по-скоро са се затруднили да преценят дали събитието е било достъпно за уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието получава максимални оценки по почти всички компоненти: ценностен принос (9,8), интересно/стойностно събитие (10), професионализъм на участниците (10), социална ангажираност (10), иновативен характер (10).

Респондентите са се информирали за проявата най-вече от социалните мрежи, а в по-малка степен са били привлечени благодарение на сайта на организаторите и приятели и познати. Анкетираният оценяват присъствалата на събитието публика като по-скоро хора с разнообразен социален статус (6,8).

Четирима от анкетираният посещават подобни мероприятия няколко пъти годишно, един – поне веднъж месечно. Сравнено с другите, на които са присъствали, респондентите определят настоящото събитие като по-добро (допаднало им в по-голяма степен). Само един от петимата анкетирани посетители живее извън централните части на София, като декларира готовност да посещава подобни прояви, ако се организират в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито един от разгледаните материали.*

31.2. Анализ на COMPUTER ANIMATION AND MIXED MEDIA (language: English) How to create an animated movie; Design changing shape

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието, част от програмата на втория фестивален ден, се е състояло между 11:40 и 13:20 часа отново в пространството на Червената къща. Дискусията е привлякла както българска, така и чуждестранна публика, която е била в размер на до 100 души. Анкетаторите на агенцията отбелязват, че по време на събитието са се присъединили допълнително още около 30 посетители, като капацитетът на пространството е бил зает на около 2/3. Достъпът до събитието е бил свободен, а реализираните анкети са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е по-скоро висока – средно 7,83 по десетобалната скала. Двама от респондентите са присъствали и на предишни издания на форума за компютърни изкуства, като в сравнителен план оценяват настоящото по-скоро положително (средна оценка 6,5 от 10).

Всички анкетирани определят времето и мястото на провеждане на събитието като достъпни. Условието за придвижване на социални групи като възрастни хора и майки с деца са определени като по-скоро достъпни, макар част от респондентите да са се затруднили да дадат оценка. Що се отнася до

условията за достъп за хора с увреждания, само един респондент ги е определил като налични, останалите не са успели да направят оценка.

В съдържателно отношение отзивите за събитието са положителни. Най-висока е оценката за професионалните качества на участниците – 9,17 по десетобалната скала. Проявата е оценена и като стойностна/интересна (8,83), с иновативен характер (8,17), социално ангажирана (7,0), както и утвърждаваща определени ценности (6,5). Основните информационни източници за събитието са неформалните кръгове от приятели и познати, както и социалните мрежи. Респондентите определят привлечените социални групи като по-скоро хора със сходни интереси и социален статус (4,33 по десетобалната скала по индикатора за социално разнообразие).

Четирима от респондентите споделят, че посещават подобни събития няколко пъти годишно, един е редовен посетител на подобни форуми – поне веднъж в месеца. Сравнено с други посещавани, настоящото събитие получава различни отзиви – на един участник е допаднало в по-голяма степен, на друг – в по-малка, един не намира разлика, а трима не могат да преценят. Само един от анкетираните живее в квартал извън центъра на столицата, останалите или живеят в центъра, или изобщо не са от София. Участникът, живеещ в периферен квартал на града, изразява готовност да посещава подобни събития, ако се организират извън централните му части/квартала, в който живее.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито един от разгледаните материали.*

31.3. Анализ на ELECTRONIC AND COMPUTER MUSIC (language: English)
Methods and tendencies in electronic music;Virtual Reality & Immersion in Music

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието, част от програмата във втория фестивален ден, е проведено между 15:10 и 16:10 часа в две части, отново в пространството на Червената къща. Освен чуждестранните лектори, и сред публиката са присъствали гости от чужбина. Размерът на посетителите не е надвишавал 100 души, като пространството на залата е било запълнено на около половина. Достъпът до дискусиите е бил свободен, като са реализирани 5 анкети с публика.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители демонстрират висока цялостна удовлетвореност – 8,5 средна оценка по десетобалната скала. Двама респонденти са посещавали

форума и предишни години, като оценяват високо настоящото му издание в сравнителен план – 8,5 от 10.

Анкетираниите са единодушни, че времето и локацията на провеждане на събитието са достъпни. Като достъпни определят и условията за придвижване на уязвими социални групи като хора с увреждания, майки с деца, възрастни хора.

В съдържателно отношение събитието получава като цяло положителни отзиви. Най-висока е оценката за наличие на иновативни идеи/подходи/продукти – средно 8,4 по десетобалната скала. Събитието е определено и като интересно/стойностно (7,4), с участници на добро професионално равнище (7,6), по-скоро социално ангажирано (6,4), по-скоро утвърждаващо/възпитаващо в определени ценности (6,0). Анкетираниите са се информирали за проявата почти изцяло от социалните мрежи и приятели и познати. По тяхно мнение, привлечените посетители са били по-скоро хомогенна група хора, със сходни социален статус, интереси, опит (4,4 от 10 по индикатора за социално разнообразие).

Трима от респондентите редовно посещават подобни мероприятия – поне веднъж месечно, двама – няколко пъти годишно. Сравнено с други подобни, настоящото събитие е допаднало в по-голяма степен на двама от анкетираниите, за един от тях е приблизително сходно с останалите. Двама от респондентите живеят извън центъра на града, като един от тях изразява готовност да посещава подобни прояви, ако се организират в периферни локации, според другия извън центъра няма условия за провеждане на такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е отразено самостоятелно в нито един от разгледаните материали.*

32. Церемония по връчване на годишните награди „КРИСТАЛНА ЛИРА”



✓ **Събитието в обективни индикатори**

Ежегодното връчване на националните награди за музикално и танцово изкуство „Кристална лира“ се е състояло по традиция в Деня на народните будители – 1 ноември, от 19 часа в залата на Държавен музикален и балетен център. Тържествената церемония е организирана за 20ти пореден път от Съюза на българските танцови и музикални дейци, съвместно с Класик ФМ радио. Събитието е част от ККСО и е подкрепено с финансиране в размер на 3 000 лв. Екипът на Алфа Рисърч, посетил събитието, е регистрирал чуждестранни гости както сред участвалите в церемонията, така и сред публиката. Достъпът до събитието е бил свободен, а приблизителният размер на публиката е бил в диапазона 101-500 души. Капацитетът на залата е бил запълнен на около половина. Реализираните анкети с посетители са 11.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители демонстрират висока цялостна удовлетвореност от събитието – 7,91 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на церемонията оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,2 от 10).

Респондентите изразяват категорично мнение, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Повече от половината анкетиранни споделят и позицията, че на тази проява са били осигурени необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Културното съдържание на посетената проява е оценено високо по всички компоненти: като утвърждаваща ценности (9,36), интересно/стойностно събитие (9,6), с професионалисти на високо ниво (9,09), ангажираност с обществено значима кауза (9,0), наличие на иновативни идеи/подходи (8,36).

Респондентите са научили за събитието в най-голяма степен от свои приятели и познати, и на второ място – от „другаде“ – вероятно са били поканени от организаторите.

Присъствалите на събитието посетители са определени от анкетираните като по-скоро хора с разнообразни социален статус, опит, интереси, макар в не много голяма степен (средна оценка по индикатора за социално разнообразие - 6,0 по десетобалната скала). Мнозинството от респондентите посещават подобни културни прояви няколко пъти годишно, като в сравнение с други събития, на които са присъствали, преобладават мненията, че или настоящото с им е допаднало повече, или че е сходно с останалите. Шестима от анкетираните определят себе си като професионалисти в сферата на музикалното и танцовото изкуство, петима - като любители. Сред анкетираните преобладават жените, а във възрастово отношение има представители на различни групи – от най-младите, до най-възрастните поколения. Повечето респонденти са висшисти. Извън центъра на града живеят петима от анкетираните, като двама от тях изразяват готовност да посещават подобни събития, ако се организират в периферни части на столицата, според

останалите трима извън центъра няма условия за осъществяването на такива прояви.

✓ **Събитието през погледа на организатора**

Организаторът на събитието е предоставил информация, че в церемонията са участвали 1000 български и 50 чуждестранни артисти – точно колкото е било планирано. Аудиторията, до която е достигнало събитието, е била 100 000. Полученото от СО финансиране е 10% от общия бюджет на събитието, останалите 90% са от други източници. Като цяло предвиденият бюджет е бил достатъчен за реализацията му.

Организаторът декларира висока цялостна удовлетвореност от церемонията – оценката му по този показател е 8 по десетобалната скала. Висока е удовлетвореността и от отделните компоненти от реализацията на събитието - с 9 от 10 са оценени качеството на участниците, медийните отзиви за него, броят привлечени посетители. Оценки 7 са поставени за организацията на церемонията и за достъпността за различни уязвими социални групи – хора с увреждания, възрастни хора, майки с деца.

Относно привлечената публика и стратегиите за разширяване на аудиторията, организаторът споделя:

„Връчването на националните годишни награди „Кристална лира 2016“ и тържествената церемония предполага номинираните в съответните 17 категории да присъстват, около 450 човека и специализираната и широка публика също толкова на брой. Тази публика е достатъчна за самата церемония по връчването на наградите. За съжаление „Кристална лира“ е винаги на 1 ноември и това в последните години се оказва проблем при отразяването, тъй като всяка

година текат в страната ни избори и е невъзможно за излъчване в пряко предаване по Обществената или други телевизии. Публиката, от репортажите и участието на лауреатите от БНТ, БНР, БТВ и всички други кабелни оператори, интернет издания, вестници в страната са доста повече от 100 000 души. Нашата задача е да привлечем повече публика, като се обърнем към съответните жанрове и техните възможности. За 21-то издание на „Кристална лира 2017“ предвиждаме да бъде сключено партньорство с БГ радио и в Категория: поп и рок музика, в категория джаз, те като партньори да популяризират и участват с екипа на организиране на събитието. Също така ще има в журито член на БГ радио. По този начин ще привлечем повече публика на този жанр. Същото ще направим и за българския фолклор в БНР – в специализираното издание.“

Организаторът поставя по-скоро незадоволителна оценка (4 от 10) на получената от СО подкрепа – изцяло във финансов план. Останалите аспекти на комуникация с общината са били задоволителни, но финансирането е сериозен проблем за инициативата. В тази връзка, той споделя следното:

„Усещането за омаловажаване на събитието! Финансирането е безумно малко, поради което се срещат доста трудности. Немислимо е да се финансира едно събитие като нашето, което е единствено по рода си в България и да бъде финансирано с по малко от 10% ! „Кристална лира” е целогодишен проект с наблюдение на всички жанрове в областта на музикално-сценичните изкуства. Екипът на управление на проекта е с голям професионален опит, както и избраните от нас партньори и това бе ключът към успеха на „Кристална лира 2016”.“

Оценката на организатора за разнообразие на привлечените социални групи посетители е много висока (9 по десетобалната скала). За популяризацията на събитието е отделена специална част от бюджета му, като предварително е разработена комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни канали за реклама: телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, плакати, неформални кръгове от приятели и познати. В рамките на събитието е предвиден и медия мониторинг на публикациите и отразяванията в публичното пространство.

Като препоръка към СО организаторът апелира да бъде отделено по-голямо финансиране за бюджета на „Кристална лира“.

✓ **Събитието в медиите**

Предоставените от организатора публикации за събитието са общо 40, като от тях подходящи за обработка и анализирани са 37. Мнозинството от тях са поместени в интернет пространството – 34 материала, в телевизионно предаване са 3 публикации. Преобладават масовите издания – 32 бр., в специализирани формати за изкуство/култура попадат 5 отзива. По-голямата част от тях са след осъществяването на проявата (28 бр.) По-голямата част от отзивите са с информативен характер (34 бр.), 3 са интервюта с организатор/участник. Тонът на заглавията е почти изцяло неутрален (36 случая), в съдържателно отношение – положителен (31 бр.). СО като финансиращ партньор на събитието се споменава в 10 от медийните материали, в 27 не е спомената. Всички отзиви са придружени и с визуално съдържание.

33. Международно триенале на сценичния плакат



Осмото издание на Международното триенале на сценичния плакат тази година е проведено през м. ноември в националния изложбен център за съвременно изкуство СБХ – София, като в рамките на програмата са включени и изложби на различни български и международни артисти в различни локации на града. Триеналето има за цел да представи най-интересните постижения на художниците от цял свят, работещи в сферата на плаката, свързан с всички класически, съвременни и експериментални форми на сценична изява: театър, опера, балет, оперета, мюзикъл, цирк, куклен театър, пантомима, концерти, фестивали, вариете, естрада и др. Събитието се организира от Сдружение „Международно триенале на сценичния плакат“, като тази година е подкрепено по линия на ККССО с финансиране в размер на 17 000 лв. Екипите на Алфа Рисърч са обхванали 3 от събитията в програмата, като в съответствие с броя на посетителите са реализирани общо 20 анкетни карти. Достъпът до всички събития е бил свободен.

Цялостната удовлетвореност на анкетиранияте от всички обхванати прояви е много висока – средната оценка за събитията по този индикатор е 9,65 по скала от 1 до 10. Повечето респонденти са присъствали и на предишни издания на триеналето (14 от 20 души), като също поставят много висока оценка на настоящото в сравнителен план – 9,93.

Анкетиранияте определят времето и локациите на провеждане на събитията като достъпни. Над половината респонденти определят и условията за достъп до събитията за възрастни хора и майки с деца като налични. Повече колебания са регистрирани по отношение на въпроса с условията за достъп за хора с увреждания – мненията се разделят между позициите, че такива са били или не са били налични, с лек превес на утвърдителните отговори.

Културното съдържание на проявите е оценено високо по всички компоненти: като утвърждаващи ценности събития (9,95), интересни/стойности събития (9,9), ангажираност с обществено значима кауза (9,9), наличие на иновативни идеи/подходи/продукти (9,42). Максимално високи са оценките за

професионалните качества на артистите, участвали в събитията (10 по десетобалната скала).

Основните информационни източници за събитията са печатни издания/културни гайдове като Програмата, реклама в сайта на организаторите, приятели и познати. Сред споменаваните източници са билбордове, социални мрежи, плакат/брошура, реклама по телевизия/радио, телевизионно/радио предаване, както и източници, различни от посочените в анкетата – вероятно покани от организаторите/други организации.

Респондентите определят привлечените на събитията социални групи като по-скоро еднообразни – хора със сходни опит, интереси, социален статус (4,85). Мнозинството от анкетираните посещават подобни събития веднъж месечно или няколко пъти годишно. В сравнение с други прояви, на които са присъствали, мнозинството от респондентите заявяват, че посетените в рамките на триеналето са им допаднали в по-голяма степен.

Сред анкетираните преобладават хора, които се самоопределят като професионалисти в сферата на сценичния плакат. Жените и мъжете са почти поравно представени (с лек превес на жените), силно доминират висшистите, като присъстват представители на различни възрастови групи – от най-младите, до най-възрастните, без изразена доминация на някоя от тях. Половината от респондентите живеят извън центъра на София, като четирима изразяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани в периферни локации на града, според петима от тях извън центъра няма условия за провеждане на такива събития.

По данни на организатора на фестивала, взелите участие артисти са били повече от планираното. Така, от предвидени 35 български артисти, участие са взели 74. Международните артисти са били 133 при планирани 100. Привлечената публика също е била повече от очакваното - 15 000 при планирани 10 000 души. Освен от СО, фестивалът получава около 54% финансиране от външни източници. Предвиденият за реализацията му бюджет е бил достатъчен.

Организаторът изразява висока цялостна удовлетвореност от реализацията на фестивала тази година (оценка 9 от максимална 10). Максимална оценка е поставена на качеството на участниците. Високо е оценена и организацията на събитията (8 от 10). Броят привлечени посетители е оценен с 9 по десетобалната скала, а организацията на събитията и медийните отзиви за тях получават оценки 8. Достъпността за уязвими социални групи е най-ниско оценена, макар в положителния спектър на скалата (7 от 10).

Във връзка с подходите към привличане на по-широк кръг посетители, организаторът споделя:

„По наша преценка изложбените и образователни събития на триеналето, организираните прожекции имат много по-голям потенциал за интегрирането им в процеса на обучение на възпитаниците на средните и висши художествени учебни заведения, особено за тези извън София. След проявена активност от триеналето вече са организирани работни посещения от Великотърновския и Варненски университети, които ще се проведат до 30.11. Намираме, че това е посока, която трябва да задълбочим и доразвием. Много положителна е тенденцията за „изнасяне“ на част от изложбите в други културни средища с голяма посещаемост и концентрация на хора като: НДК, Народен театър и театър „Българска армия“ (и то за дълъг период от време от 17 октомври 2016 до 14 януари 2017), което ни осигури повишена посещаемост и помогна за интегриране на публиките.“

Съвместната работа и полученото от СО съдействие при организацията на фестивала са оценени максимално високо, като организаторът пояснява, че не са срещнали никакви затруднения в съвместната работа с общината.

Привлечените на събитията социални групи са били разнообразни по наблюденията на организатора – поставя 7 от 10 по показателя за социално разнообразие на публиките.

За реклама и комуникация на фестивала е отделена част от общия му бюджет, като за целта е изготвена и комуникационна стратегия. Популяризацията на събитията е реализирана чрез различни средства, включително телевизия, радио, печатни издания, сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, видеа, билбордове неформални кръгове от приятели и познати, печатен електронен каталог, сити лайтове, покани, фасадни винили и др.

Финално организаторът допълва, че Културният календар има важен принос за развитието на културната сцена и утвърждаването на положителни модели:

„Културният календар има съществен принос към устойчивото развитие на културната сцена и за утвърждаването на положителните модели.“

За фестивала са предоставени общо 48 медийни отзива, от които подходящи за анализ и обработка са 39. Те са поместени предимно в интернет сайтове (33 бр.), има 5 материала в телевизия и 1 един – в радио. Публикациите в масови издания са с една повече от тези в специализирани портали за изкуство/култура (20 спрямо 19). Всички отзиви са публикувани преди началото на фестивала/събитията, като имат предимно информативен характер (32 материала), седем са интервютата с участник/организатор. Тонът на заглавията е предимно неутрален (36 бр.), а в съдържателно отношение – предимно положителен (32 бр.). СО като източник на финансиране на фестивала е

спомената в 13 от отзивите. Всички материали са допълнени от визуални елементи.

33.1. Анализ на Откриване на изложбата Плакати за български пиеси

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Откриването на изложбата е посетено от екип на Алфа Рисърч на 02.11 от 18 часа в литературен клуб „Перото“, НДК. По наблюдения на анкетите на събитието не е имало чуждестранна публика. Посетителите са били под 100 души, като пространството в клуба е било запълнено на по-малко от 1/3. Достъпът до събитието е бил свободен. Реализирани са 6 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са много високо удовлетворени от посетената изложба – средната оценка по показателя за цялостна удовлетвореност е 9,83 от 10. Всички респонденти са присъствали и на предишни издания на фестивала, като всички те оценяват настоящото в сравнителна перспектива много високо – 9,83 от 10.

Респондентите като цяло оценяват проявата като достъпна от гледна точка на локация и време на провеждане. Условието за достъп на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания са определени като по-скоро достъпни от поне трима от анкетираните.

Културното съдържание на проявата също е оценено изключително високо – като утвърждаващо ценности (10 от 10), висок професионализъм на артистите (10), интересно/стойностно събитие (9,83), социално ангажирано (9,83), с иновативен характер (9,8).

Респондентите са научили за събитието по три основни начина – от социалните мрежи, плакат/брошура и билборд. Привлечените на изложбата посетители са определени като по-скоро разнообразни – хора с различни опит, социален статус, интереси (7,67).

Всички анкетираните заявяват, че посещават подобни събития поне веднъж месечно, като на трима от тях това събитие е допаднало повече сравнено с други сходни, според двама това и останалите събития, които са посещавали, са съпоставими/не намират съществена разлика. Трима от респондентите се определят като професионалисти, трима – като непрофесионалисти в сферата на това изкуство.

Половината от анкетираните посетители живеят извън центъра на София, като двама от тях изразяват готовност да посещават подобни събития, ако се провеждат в крайни квартали/местата, където живеят, един тях не е изразил отговор на въпроса.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в четири публикации. Три от тях са в интернет издания, една – в телевизионно предаване. По два материала са поместени съответно в масови и специализирани издания. Всички публикации са представени преди началото на събитието, като три от тях представляват информация за събитието, една е интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е предимно неутрален (3 случая), а в съдържателно отношение – положително звучат две статии, толкова са и неутрално звучащите. СО е спомената като финансиращ партньор на събитието в един от отзивите. Всички публикации са придружени с визуално оформление.

33.2. Анализ на Церемония за обявяване на наградите и официално откриване на триеналето

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 07.11 в Изложбената галерия на СБХ на Шипка 6, от 18 часа. Както сред участниците, така и сред публиката е имало гости от чужбина. По наблюдения на екипа на Алфа Рисърч, публиката е била до 100 души, като капацитетът на залата е бил запълнен на около 1/3. Достъпът до събитието е бил свободен, а реализираните анкети с посетители са 9.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните са високо удовлетворени от посетеното събитие в цялостен план – средната оценка по индикатора за цялостна удовлетвореност е 9,89 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на фестивала (петима от анкетираните) оценяват настоящото максимално високо в сравнителна перспектива (10 от 10).

Всички респонденти са на мнение, че мястото и времето на провеждане на откриването на триеналето са достъпни. Такива са и мненията по отношение на осигурените условия за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца и възрастни хора. Единствено по-разнообразни са мненията относно условията за придвижване на хора с увреждания – петима смятат, че такива са били налични, според двама – не са, а двама респондента са се затруднили да отговорят на този въпрос.

Като културно съдържание събитието получава почти максимално високи отзиви във всички отношения: като професионализъм на артистите (максимална оценка 10), утвърждаване на ценности (9,89), интересно/стойностно събитие (9,89), ангажираност с обществено значима кауза (9,89), наличие на иновативни идеи/подходи/продукти (8,89).

Анкетираните са научили за събитието в най-голяма степен от печатни издания (Програмата), реклама в сайта на организаторите. По-рядко са споменавани приятели и познати и билборд. Мнението на респондентите относно привлечената на събитието публика са, че това са предимно хора със сходни опит, социална група, интереси (1,56 по индикатора за социално разнообразие).

Шестима от респондентите посещават подобни прояви няколко пъти годишно, двама – поне веднъж месечно, един – веднъж годишно или по-рядко. Сравнено с други събития, които са посещавали, осем от деветте анкетирани заявяват, че настоящото им е харесало в по-голяма степен.

Всички анкетирани се определят като професионалисти в сферата на сценичния плакат. Живеещите извън центъра на града (петима от анкетираните) заявяват, че извън центъра няма условия за провеждане на подобни събития, затова не биха ги посещавали.

✓ **Събитието в медиите**

За конкретното събитие са обработени и разгледани шест медийни отзива. Всички са в интернет сайтове, като четири от тях са масови, 2 – специализирани издания за култура/изкуство. Всички материали са публикувани преди началото на събитието и имат информативен характер. Тонът на всички заглавия е неутрален. В съдържателно отношение два материала звучат положително, четири – неутрално. СО не е спомената в публикациите като партньор на фестивала/събитието. Всички отзиви са визуализирани.

33.3. Анализ на Ищван Орос: самостоятелна графична изложба на големия унгарски художник

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е осъществено на 08.11 от 18 часа в Национална галерия Квадрат 500, зала 19. В залата са присъствали под 100 души, като достъпът до изложбата е бил свободен. Екипът на агенцията, посетил събитието, е регистрирал и чуждестранни посетители. Осъществени са 5 анкети с публика.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от събитието е много висока – 9 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на триеналето (трима от анкетираните) оценяват настоящото максимално високо в сравнителна перспектива.

Събитието е определено като достъпно от гледна точка на време и място на провеждане. За сметка на това, респондентите са по-скоро на мнение, че условията за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, хора, с увреждания, майки с деца, по-скоро не са били налични.

Всички компоненти на културното съдържание на събитието са оценени максимално високо. Така, изложбата е определена в максимална степен като интересна/стойностна, утвърждаваща ценности, с безспорни качества на художника/артиста, ангажирана с обществено значима кауза, наличие на иновативни идеи/продукти/подходи.

Всички респонденти заявяват, че са научили за проявата от „други“ източници (извън посочените в анкетната карта), вероятно са били поканени, както и частично – от приятели и познати. Мненията за привлечената на изложбата публика са, че това са по-скоро хора с разнообразни опит, интереси, социален статус. Трима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, един е попаднал по-скоро инцидентно. Трима от анкетиранияте заявяват, че в сравнение с други подобни прояви, на които са присъствали, настоящата им е допаднала в по-голяма степен, двама се затрудняват да направят сравнение. Двама от респондентите живеят в квартали извън централните части на града, като заявяват готовност да посещават подобни мероприятия, ако бъдат организирани в периферни локации.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

34. АСТ – Фестивал за свободен театър



Тазгодишното издание на АСТ – Фестивал за свободен театър, е проведено между 11 и 17 ноември в рамките на няколко различни сцени – ДНК, Център за култура и дебат Червената къща, Театър Сфумато, Ателие VIA NEGATIVA, Френски институт, Vertigo Tower, Derida Dance Center. Фестивалът за първи път е част от културния календар на СО, като е подкрепен от общината с финансиране в размер на 10 000 лв. В рамките на артистичната програма на фестивала са включени разнообразни съвременни жанрове, реализирани в 15 представления, а в образователната програма са проведени срещи-дискусии и уъркшопи. В рамките на мониторинга са обхванати 5 събития. Реализираните анкети с посетители са общо 27.

Анкетиранияте посетители изразяват много висока цялостна удовлетвореност от посетените събития – средната оценка по този показател е 8,89 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на фестивала (17 от анкетиранияте) изразяват много високо мнение за настоящото в сравнителен план – 9,12 средна оценка.

Респондентите са почти единодушни, че локациите и времето на провеждане на събитията са били достъпни. Около и малко над половината анкетирани смятат, че са били осигурени и необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца. Останалата част от респондентите по-скоро не са могли да преценят този аспект от организацията на събитията. В единични случаи са изказани позиции, че тези условия не са били налични.

Културното съдържание на представленията/пърформънсите е оценено високо във всички отношения. Събитията са определени като представени от високо професионални артисти (9,23), интересни/стойностни (8,85), с иновативен характер (8,81), утвърждаващи/възпитаващи ценности (8,56), ангажирани с обществено значима кауза (8,2). Цените на билетите също са определени като достъпни в значителна степен (7,48 по десетобалната скала).

Като основни източници на информация за събитията респондентите посочват неформалните кръгове от приятели и познати, печатни издания (тип „Програмата“), социални мрежи. По-рядко споменавани са плакат/брошура, реклама в метрото, реклама на сайта на организаторите, реклама по телевизия/радио и др.

По мнение на анкетираните, събитията са привлекли по-скоро разнообразна публика от гледна точка на социален статус, интереси, опит (6,71). Малко над половината респонденти споделят, че посещават подобни прояви поне веднъж месечно, като в сравнение с други подобни, събитията от фестивала са допаднали в по-голяма степен на 2/3 от запитаните посетители.

Сред анкетираните малко над половината са непрофесионалисти в сферата на представеното културно съдържание, останалите или са посочили, че професионално се занимават с това изкуство, или не са отговорили на въпроса. Сред анкетираните преобладават жените (2/3), висшистите, по-младата публика (до 40 г.). Извън централната част на града живеят само 4 от респондентите, като трима от тях заявяват, че биха посетили подобни прояви, ако се изнесат в периферията на столицата, един респондент не би посетил такова събитие, ако се организира в периферните ѝ части.

По данни на организатора на фестивала, в него са взели участие 136 български и 34 чуждестранни артисти. Публиката е била около 2000 души. Освен от СО, фестивалът се финансира от други източници с 80% от средствата в общия му бюджет. Организаторът посочва, че не са успели да се вместят в предварително определения бюджет поради това, че не са достигнали ресурси за ангажиране на професионалисти в областта на реклама, както и за осигуряването на европейски стандарт на хонорарите и дневните пари на чуждестранните артисти.

Културният мениджър на фестивала изразява висока цялостна удовлетвореност от неговата реализация, въпреки недостатъчните средства (поставя оценка 9 от 10). По отношение на отделните компоненти от реализацията му, най-висока удовлетвореност заявява за организацията като

цяло (10 от 10), както и да достъпността на цените за вход (9 от 10). Висока е удовлетвореността и от качеството на участниците, броя привлечени посетители, достъпността за различни уязвими социални групи (възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания) – оценки 8 по десетобалната скала. Единствената по-ниска оценка, но в положителния спектър на скалата, е поставена на броя медийни отзиви за фестивала (6 от 10).

Организаторът споделя следните свои впечатления по отношение на броя привлечени посетители и възможностите за разширяване на аудиторията:

„Беше задоволителна посещаемостта на публиката, но като всяко публично събитие и ние бихме искали да достигнем до повече и развием качествена аудитория.

Публики имаше, но бихме я определили като вече привлечена аудитория и такава с професионален интерес . Смятам, че е изключително важно да се работи в посока развиване на нова и непрофесионална публика. АСТ Асоциация има намерения да работи в тази посока, чрез кампания за популяризация на свободната изпълнителска сцена сред широката публика.

Също така смятам, че трябва да се работи по-мащабно за развитието на аудиторията за съвременно изкуство, което включва национални политики. По-конкретно: след театралната реформа публиката се адаптира към комерсиалните постановки, което е вече започнал процес, който се нуждае от алтернатива“.

Отношенията и съвместната работа с общината по организацията и реализацията на фестивала са високо оценени – 9 по десетобалната скала. В тази връзка, организаторът изразява както позитивите от съвместната работа, така и разсъждения за някои по-стратегически насоки, по които може да се работи за развитието на съвременното изкуство в София:

„От една страна процесът на подобряване на условията за работа в независимата сцена е вече необратим, от друга обаче изисква още много време, усилия, средства, целенасочена обща стратегия, разрастване в международен план, създаване на продуцентска къща за изпълнителски изкуства, офис за професионален и редовен международен обмен, по-високи бюджети за съучастие в международни копродукции.

*Благодарни сме за оказаното съдействие и професионалната партньорска дейност на Столична община. **Бихме посъветвали да бъде развита информационна платформа- календар за културните събития в София, която би помогнала за по-добрата видимост на съвременното изкуство на града.***

Всичко беше планирано и реализирано успешно във връзка със съвместната дейност.“

Въпреки недостигът на ресурси, организаторите са отделили специална част от бюджета на фестивала за популяризация и реклама и предварително са изработили комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни канали за популяризация като телевизия, радио, интернет сайтове, социални мрежи, печатни издания, брошури, плакати, билбордове, неформални кръгове от приятели и познати, вкл. значки за фестивала и предварителни срещи с членове на Асоциацията. В рамките на фестивала е предвиден и пресклипинг на публикациите, които го отразяват.

Предоставените за фестивала медийни публикации са 49, като подходящи за обработка и разгледани за анализ са 42 от тях. Почти всички материали са в интернет сайтове, само един е публикуван в седмично списание. Доминират специализираните издания за изкуство и култура - 29 от материалите. Повечето публикации предхождат началото на фестивала/събитията от него (39 случая). Преобладават информативните материали (38 бр.), три са интервютата с участник/организатор, един материал представлява анализ/оценка/коментар. Тонът на заглавията е предимно неутрален (39 бр.), а на съдържанието – положителен (38 бр.) СО е спомената като финансиращ партньор на събитията в 14 от случаите. Почти всички материали, с изключение на два, са допълнени с визуално съдържание.

34.1. Анализ на „FOR A...“ – танцов пърформанс на Silke Grabinger

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено в Derida Dance Center съвместно с Aerowaves – Dance Across Europe, на 11 ноември от 18 часа. Екипът на Алфа Рисърч, посетил събитието, е регистрирал чуждестранна публика. Присъствалите на събитието са били под 100 души, но капацитетът на пространството е бил запълнен изцяло. Танцовият пърформънс е бил с платен достъп. Реализирани са 6 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват много висока цялостна удовлетвореност от посетеното събитие – 9,5 по скалата от 1 до 10. На предишни издания на фестивала са присъствали почти всички респонденти без един, като в сравнителен план оценяват настоящото много високо – средно 9,2 от 10. Преобладават мненията, че събитието е било достъпно във всички отношения – като време и място на провеждане, като осигурени условия за придвижване на възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Представлението е оценено много високо по всички негови съдържателни компоненти: като професионализъм на артиста (9,33), интересно/стойностно събитие (9,17), с иновативен характер (9,17), утвърждаващо ценности (8,83), социално ангажирано (7,6). Цената на билетите за вход е определена като достъпна в голяма степен (8,2).

Респондентите заявяват, че са научили за събитието най-вече от реклама в метрото и плакат/брошура, и в по-малка степен – от реклама по телевизия/радио, реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи, неформални кръгове от приятели и познати. Анкетиранияте определят присъствалите на събитието социални групи като по-скоро разнообразни (6,67).

Като цяло анкетиранияте редовно посещават подобни събития – поне веднъж месечно, като в сравнение с други такива почти всички (без един) заявяват, че настоящата проява им е допаднала повече.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в една от предоставените и обработени публикации. Тя се намира в интернет специализирано издание за култура/изкуство, публикувана е преди началото на проявата и има информативен характер. Тонът на заглавието е неутрален, а на съдържанието на статията – положителен. Материалът е визуализиран. СО не се споменава като финансиращ партньор на проявата/фестивала.

34.2. Анализ на "Аз на сцената" - лекция-пърформанс на She She Pop

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 12 ноември от 20:30 часа в ДНК. По наблюдения на екипа, посетил проявата, освен чуждестранните артисти, и сред публиката са присъствали гости от чужбина. Събитието е събрало посетители до 100 човека, като пространството на залата е било запълнено на около 1/3 от капацитета си. Достъпът до лекцията-пърформанс е бил с билети. Реализирани са 5 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – средно 9 по десетобалната скала. Присъствалите и на минали издания на АСТ (трима от анкетиранияте) оценяват настоящото максимално високо в сравнителна перспектива (оценка 10).

Респондентите са почти единодушни, че проявата е била достъпна като време и място на провеждане. По-скоро разколебани са мненията дали събитието е било достъпно за различни уязвими социални групи. По трима анкетирани се затрудняват да преценят дали е бил осигурен достъп за хора с увреждания и придвижване на майки с деца. Условиата за придвижване на възрастни хора са определени като недостъпни от двама респонденти, достъпни – от един, а други двама не са могли да преценят по въпроса.

В съдържателно отношение събитието също получава положителни отзиви от публиката. Професионализъмът на артистите, стойността на проявата,

утвърждаващият ценности характер получават средни оценки 8,6 от максимална 10. Събитието е оценено и като в голяма степен иновативно – 8,75, както и като социално ангажирано (8,25).

Цената на билетите за вход е определена като по-скоро достъпна, макар в не много голяма степен (6,4 по десетобалната скала). Респондентите са научили за събитието най-вече от печатни издания (Програмата) и социалните мрежи, по-малко споменавани са плакат/брошура, приятели и познати, реклама в сайта на организаторите, други източници.

По мнение на анкетиранияте, тази проява е привлякла по-скоро хора с близки, отколкото с разнородни интереси и статус (5,25 от 10 по индикатора за социално разнообразие).

Двама от респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно, един – поне веднъж месечно, един – веднъж годишно или по рядко. Мненията им за настоящата, сравнена с подобни прояви, които са посещавали, са разнопосочни. Един респондент не намира разлика с останалите събития, за един настоящата проява е по-добра от други подобни, за един – по-лоша, а един анкетираният се затруднява да направи сравнение. Един от анкетиранияте живее извън центъра на града, като по-скоро изразява готовност да посети подобно събитие, ако е изнесено извън централните части.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

34.3. Анализ на „СЪН В СЪНЯ – КОНЦЕРТ – ЛАБИРИНТ ЗА СПЯЩ ОРКЕСТЪР“, „Театър на сетивата София“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 15 ноември от 20:30 часа във Vertigo Tower. По наблюдения на екипа на Алфа Рисърч, посетил проявата, сред публиката са присъствали и гости от чужбина. Аудиторията, присъствала на постановката, не е надвишавала 100 души. Събитието е било с платен вход. В съответствие с броя посетители, реализираните анкети са 5.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на публиката от посетениято събитие е максимално висока – 10 по десетобалната скала. Респондентите са единодушни, че времето и локацията на провеждане на събитието са достъпни. Анкетиранияте не са единодушни по въпроса дали са били осигурени необходимите условия за придвижване на уязвими социални групи. Мненията

се разделят между това, че по-скоро не са били налични такива, или че респондентите не могат да отсъдят по въпроса.

Културното съдържание на посетеното събитие е оценено много високо . Максимални оценки получават професионализма на артистите, стойността на събитието/интерес, който предизвиква и наличието на иновативни идеи/подходи. Оценки 8,2 по десетобалната скала получават социалната ангажираност на събитието и приноса му като утвърждаващо/възпитаващо ценности. Цената на билета е определена като значително достъпна (8,8).

Анкетираните са научили за събитието почти изцяло от приятели и познати и печатни издания (Програмата). Само един респондент е посочил реклама в сайта на организаторите като информационен източник. По преценка на участвалите в анкетата, тази проява е събрала сравнително разнообразни социални групи (7,0 от 10).

Двама респонденти посещават подобни събития веднъж годишно или по-рядко, един – поне веднъж месечно, двама не са отговорили на въпроса, но всички те заявяват, че сравнено с други подобни, настоящото събитие им е допаднало в по-голяма степен.

Двама от анкетираните живеят извън центъра на столицата, като единият от тях изразява готовност да посещава подобни прояви, ако бъдат организирани в периферни локации, другият не би ги посещавал при такива условия.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е отразена самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е поместена в интернет сайт – специализирано издание за изкуство/култура, след реализацията ѝ. Представява интервю с участник/организатор. Тонът на заглавието на материала звучи неутрално, а на съдържанието – положително. СО не се споменава като финансиращ партньор на събитието/фестивала. Материалът е допълнен и с визуално съдържание.

34.4. Анализ на „КМЕТЪТ“, продукция на Фестивал Конфронтация, Люблин, Полша

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Постановката е изпълнена на 16 ноември от 18 часа в Център за култура и дебат „Червената къща“. По данни на екипа, отразил събитието, освен чуждестранните артисти, и сред публиката са присъствали чуждестранни посетители. Обемът на аудиторията не е надвишавал 100 души, като залата е била запълнена изцяло. Събитието е било с платен достъп, като в съответствие с броя посетители и изискванията на Възложителя, реализираните анкети са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е по-скоро висока, макар значително по-ниска от останалите събития в рамките на фестивала – 6,83 по десетобалната скала. Като цяло по-ниската оценка е резултат от противоречиви отзиви сред анкетиранията публика, вариращи от оценка 2, до максимална 10. По-ниските оценки идват основно от посещаващите фестивала за първи път, докато респондентите, които са го посещавали и преди (трима), оценяват високо както конкретното представление, така и настоящото издание на фестивала в сравнителен план (средна оценка 8).

Всички анкетирани единодушно определят времето и мястото на провеждане на проявата като достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване за различни уязвими социални групи като възрастни, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието е оценено високо по отношение на всички компоненти като: професионализъм на артистите (8,67), ангажираност с обществено значима кауза (8,67), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,5), интересно/стойностно събитие (7,17), наличие на иновативни идеи/подходи (7,17). Цената на билетите е определена като по-скоро достъпна (6,17).

Най-често споменаваният източник за информация за събитието са неформалните кръгове от приятели и познати. По-рядко се споменават печатни издания (Програмата), телевизионни предавания, сайта на СО, социалните мрежи, тв реклама в метрото.

По мнение на анкетиранията проявата е привлякла сравнително разнообразни групи посетители (7,2). Всички анкетирани заявяват, че посещават подобни прояви поне веднъж месечно, като на четирима от тях настоящата постановка е допаднала в по-голяма степен в сравнение с други постановки, които са гледали.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е отразена самостоятелно в две от разгледаните публикации. Те се намират в интернет сайтове – специализирани издания за култура/изкуство. И двата материала предхождат началото на събитието и имат информативен характер. Тонът на заглавията е неутрален, а в съдържателно отношение – положителен. СО не се споменава като партньор на събитието/фестивала. И двата отзива са допълнени от визуални елементи.

34.5. Анализ на „НЕОН БУРЛЕСК ПЪРФОРМАНС“, Гараж – колективна платформа за независими артисти, София и Народно читалище „Хамалогика 2014“, Бургас

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Танцовият спектакъл е представен пред публика на 16 ноември от 20 часа в ДНК. Екипът, посетил събитието, е регистрирал и гости от чужбина сред

посетителите. Аудиторията не е надвишавала 100 души, като пространството на залата е било запълнено на около 2/3 от капацитета си. Достъпът до събитието е бил платен, а реализираните анкетни карти са 5.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност от посетеното събитие е много висока – 9,4 средна оценка по десетобалната скала. Посещаващите фестивала и минали години са двама, като средната им оценка за настоящото му издание в сравнение с предишни е 7,5. Анкетираните са почти единодушни, че времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. По трима респонденти определят условията за придвижване на различни уязвими социални групи като по-скоро достъпни, останалите са се затруднили да преценят по въпроса.

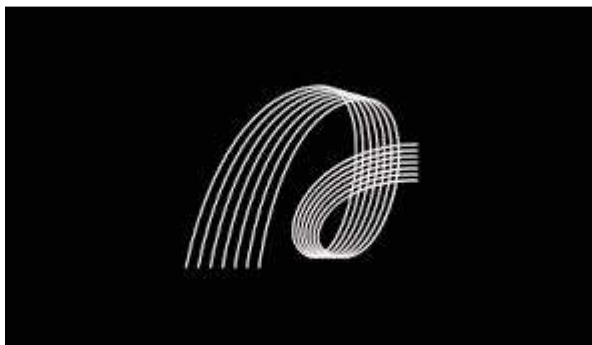
В съдържателно отношение събитието е оценено високо по отношение на всички компоненти като: професионализъм на артистите (9,75), интересно/стойностно събитие (9,6), наличие на иновативни идеи/подходи (9,2), ангажираност с обществено значима кауза (8,2), утвърждаване/възпитаване на ценности (8,6). Цената на билетите е определена като достъпна в голяма степен (8,25).

Три са основните източници за информация за събитието: печатни издания (Програмата), приятели и познати, социалните мрежи. По мнение на анкетираните проявата е привлякла сравнително разнообразни групи посетители (7,25). По двама анкетирани заявяват, че посещават подобни прояви поне веднъж месечно или няколко пъти годишно (един респондент не е отговорил), като трима от тях декларираат, че настоящото представление им е допаднало в по-голяма степен в сравнение с други подобни, за един е било по-слабо, един анкетиран не е дал отговор. Извън центъра на София живее само един от анкетираните, като изразява готовност да посещава подобни прояви, ако се организират в периферните части на града.

✓ **Събитието в медиите**

Настоящата проява е спомената самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя е в интернет специализирано издание за култура/изкуство, предхожда началото на събитието и представлява интервю с участник/организатор. Тонът на заглавието е неутрален, а на съдържанието – положителен. СО не е спомената като партньор на фестивала/събитието. Материалът е допълнен от визуални елементи.

35. Aerowaves- Dance across Europe



Събитията от платформата Aerowaves – Dance across Europe, са организирани от фондация „Арт Линк“ и са подкрепени за първа година от Столична община с финансиране в размер на 16 000 лв. Различни танцови пърформънси са организирани в рамките на няколко фестивала, включително обхванатото в настоящия мониторинг в АСТ – Фестивал за свободен театър, представление на Силке Грабингер. Като самостоятелни за проекта в мониторинга са разгледани две отделни събития – Презентация за представяне на резултатите от 5-дневен уъркшоп на Силке Грабингер, както и представлението по нейна хореография и концепция – I can't see you anymore. Проведените с публика анкети в рамките на тези събития са общо 22.

Цялостната удовлетвореност на анкетираниите от посетените събития е висока – средната оценка по този показател е 8,24 по десетобалната скала. Присъствалите на събитията от платформата и преди (15 посетители) оценяват настоящото издание високо – 7,8 от 10.

Според мнозинството от респондентите събитията са били достъпни във всяко отношение – като време и място на провеждане, като условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни, майки с деца, хора с увреждания.

Съдържателните компоненти на събитията също получават положителни отзиви от анкетиранията публика. Те са определени като интересни/стойностни (7,8), с иновативен характер (7,52), висок професионализъм на артистите (7,48), утвърждаващи ценности (7,29), по-скоро ангажирани с обществено значима кауза (6,9).

Цените за вход (в рамките само на едно от събитията) са определени като достъпни – 6,43 по десетобалната скала. Респондентите са се информирали за събитията най-вече от социалните мрежи и приятели и познати. По-слабо застъпени са информационни източници като реклама в сайта на организаторите, „други“ източници извън посочените в анкетата (вероятно покани, професионални платформи и др.), телевизионно/радио предаване, реклама в метрото.

По мнение на анкетираниите събитията са привлекли по-скоро разнообразни групи посетители (7,1). Почти всички респонденти посещават подобни събития често – поне веднъж месечно. В сравнение с други прояви, 1/3 от респондентите заявяват, че настоящите са им допаднали повече, малко над 1/3 се затрудняват

да преценят. Сред останалата 1/3 мненията се разделят между това, че събитията са сходни като въздействие или че са им допаднали по-малко.

По-голямата част от анкетираниите посетители са професионалисти с сферата на представеното културно съдържание. Преобладават жените, висшистите, и младите хора – 2/3 са на възраст до 30 г. Осем от анкетираниите живеят извън централните части на града, като шестима от тях изразяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на София.

По данни на **организатора**, взелите участие артисти са били повече от планираното. При очаквани 12, участие са взели 30 български артисти, при очаквани трима, проекта са се включили 12 международни участници. Публиката е била колкото очаквано – 1000 души.

Организаторът посочва, че извън СО платформата има и друго финансиране, но не уточнява каква част е то. Общият бюджет е бил достатъчен за реализацията на събитията. Културният мениджър на събитията изразява висока цялостна удовлетвореност от тяхната реализация (9 по десетобалната скала). Висока е и удовлетвореността му от отделните компоненти по реализацията на събитията като: организация, брой привлечени посетители, достъпност до събитията за различни уязвими социални групи хора, достъпност на цените за вход (оценки 9 от 10). Най-високо са оценени качествата на професионалистите, реализирали събитията (максимална оценка 10). Медийните отзиви за проявите са оценени най-ниско, макар в положителния спектър на скалата – 7 от 10.

По отношение на привлечената публика организаторът споделя:

„Личните ни впечатления са, че и на трите организирани от нас представления залите бяха пълни до 85-100% от капацитета си. Публиката беше достатъчно, привличането и беше успешно, за целта бяха използвани както нашите, така и комуникационните канали на нашите партньори от фестивалите, в програмата на които бяха включени представленията. Интересът към провежданите с артистите работни ателиета с български танцьори също е голям. В трите проведени ателиета, капацитета на залите за репетиции беше запълнен, във всеки един от тях взеха участие между 13-16 танцьори.“

Удовлетвореността от съвместната работа със СО също е висока – 9 по десетобалната скала, като организаторът споделя, че не са имали затруднения в комуникацията с общината. Оценката за разнообразие на привлечените групи посетители също е висока – 8 от 10.

За целите на популяризация на събитията са били отделени средства от общия бюджет, като са използвани различни канали, без да е изготвена комуникационна стратегия за това. Сред средствата за популяризация на събитията са: телевизия, интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, кръгове от приятели и познати

Предоставените **медийни отзиви** за събитията са 13, от които подходящи за обработка и подложени на анализ са 12. Почти всички публикации, с изключение на една, са поместени в интернет сайтове. Десет от тях са в специализирани издания за изкуство/култура, 2 са в масови издания. Всички материали са публикувани пред началото на проявите. Материалите с информативен характер преобладават – 9 бр, две са интервюта с участник/организатор, и един отзив представлява анализ/оценка коментар. Тонът на 11 от заглавията е неутрален, в съдържателно отношение всички материали звучат положително. СО е спомената като партньор на събитията в половината случаи. Всички отзиви са придружени с визуални елементи.

35.1. Анализ на Презентацията за представяне на резултатите от 5-дневен уъркшоп на Силке Грабингер с български танцьори
✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 14 ноември от 17 часа в Derida Dance Center, като екипът на агенцията е регистрирал чуждестранни посетители сред публиката. Достъпът до проявата е бил свободен, а аудиторията не е превишавала 100 души. Капацитетът на залата е бил запълнен на около 1/3, а реализираните анкети с публиката са 11.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните изразяват по-скоро висока цялостна удовлетвореност от посетеното събитие (7,82 средна оценка). Присъствалите и на предишни издания на платформата (осем от анкетираните) изразяват положително отношение към настоящото издание в сравнение с минали (7,13 от 10). Анкетираните определят локацията на събитието като по-скоро достъпна, докато по отношение на времето са по-скоро разколебани – 1/3 не могат да преценят, останалите смятат, че е достъпно (с изключение на двама от участниците). Доминира мнението, че събитието е било по-скоро достъпно за уязвими социални групи като възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца.

В съдържателно отношение събитието е оценено положително. Оценки над 7 получават компонентите интересно/стойностно събитие (7,36) и утвърждаващо/възпитаващо ценности събитие (7,18). Професионализмът на артистите получава средна оценка 7 по десетобалната скала, а оценки под 7 са поставени на социалната ангажираност на събитието (6,45) и иновативния му характер (6,82).

Респондентите са научили за събитието най-вече от свои приятели и познати, и в по-малка степен – от социалните мрежи, реклама в сайта на организаторите, другаде. По мнение на анкетираните, привлечените посетители са били по-скоро хора с разнородни социален статус, опит, интереси (6,64). Почти всички респонденти (с изключение на един) посещават подобни културни прояви редовно – поне веднъж месечно. В сравнителен план с други подобни събития, настоящото е харесало повече на 1/3 от запитаните, почти половината обаче не

са могли да направят сравнение. Извън центъра на София живеят петима от анкетираните, като четирима от тях изразяват готовност да посещават подобни прояви, ако бъдат организирани в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

35.2. Анализ на „I can't see you anymore“

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Танцовото представление е изпълнено на 18 ноември от 21 часа в Derida Dance Center. Освен чуждестранните артисти, екипът на Алфа Рисърч е установил и гости от чужбина сред публиката. Аудиторията е била под 100 души, като пространството на залата е било запълнено на около 1/3. Събитието е било с платен достъп, а реализираните анкети с публика са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват висока цялостна удовлетвореност от посетеното събитие – средна оценка 8,7 по десетобалната скала. Присъствалите на други издания на платформата (седем от анкетираните) оценяват настоящото високо в сравнителен план – 8,57 от 10. Почти всички респонденти се обединяват около мнението, че събитието е било достъпно във всички отношения – като време и място на провеждане, достъпност за уязвими социални групи като възрастни хора, хора с увреждания, майки с деца.

Проявата е оценена високо и в съдържателно отношение като: интересно/стойностно събитие (8,33), с иновативен характер (8,3), високо професионални артисти (8,0), утвърждаващо ценности събитие (7,4), ангажирано със социално значима кауза (7,4).

Цените за достъп до събитието са определени като по-скоро достъпни (оценка 6,43 по десетобалната скала). Анкетираните са научили за събитието най-вече от социалните мрежи, в по-малка степен – от реклама в сайта на организаторите, неформални кръгове от приятели и познати, телевизионно/радио предаване, реклама в метрото, други източници.

Анкетираните определят присъствалите на събитието социални групи като по-скоро разнообразни (7,67 по десетобалната скала). Почти всички респонденти (без един) посещават подобни културни мероприятия поне веднъж месечно, като мненията за настоящото събитие са разнообразни: трима участници споделят, че то им е допаднало повече, двама – че е сходно с останалите, един – че е било по-малко въздействащо, трима не могат да преценят.

✓ Събитието в медиите

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

36. Киномания



Юбилейното издание на Киномания тази година е проведено в периода 17 ноември-1 декември. Фестивалът е подкрепен от СО по линия на културния календар с финансиране в размер на 30 000 лв. В програмата на фестивала са представени над 70 заглавия, прожектирани на различни локации в София – кино Одеон, Люмиер, Дом на киното, Френски институт, НДК, Културен център G 8, Euro Cinema. В рамките на фестивала екипите на Алфа Рисърч са посетили 10 прожекции, като са реализирани общо 98 анкети с посетители.

Цялостната удовлетвореност на анкетирания в рамките на фестивала посетители е много висока – средната оценка по този показател е 8,9 по десетобалната скала. На предишни издания са присъствали повече от половината анкетирани (58), като сравнено с преходни, настоящото издание получава позитивни отзиви (7,47 по десетобалната скала).

Почти всички анкетирани определят времето (93%) и локациите (90%) на провеждане на събитията като достъпни. Около и над 2/3 от анкетирания определят като достъпни и условията за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора (64%) и майки с деца (62%). По-разколебани са мненията по отношение на въпроса дали са били налични условия за достъп за хора с увреждания - 46% смятат, че са били налични, 18% - че не са били налични, останалата част от респондентите са се затруднили да преценят.

В съдържателно отношение събитията получават високи отзиви от публиката: най-високи са оценките за професионализъм на артистите (9,2). Събитията са определени и като интересни/стойности (8,93), утвърждаващи ценности (8,35), социално ангажирани (8,23), с иновативен характер (7,55). Цените на билетите са сметнати за по-скоро достъпни, макар в не много голяма степен (6,12).

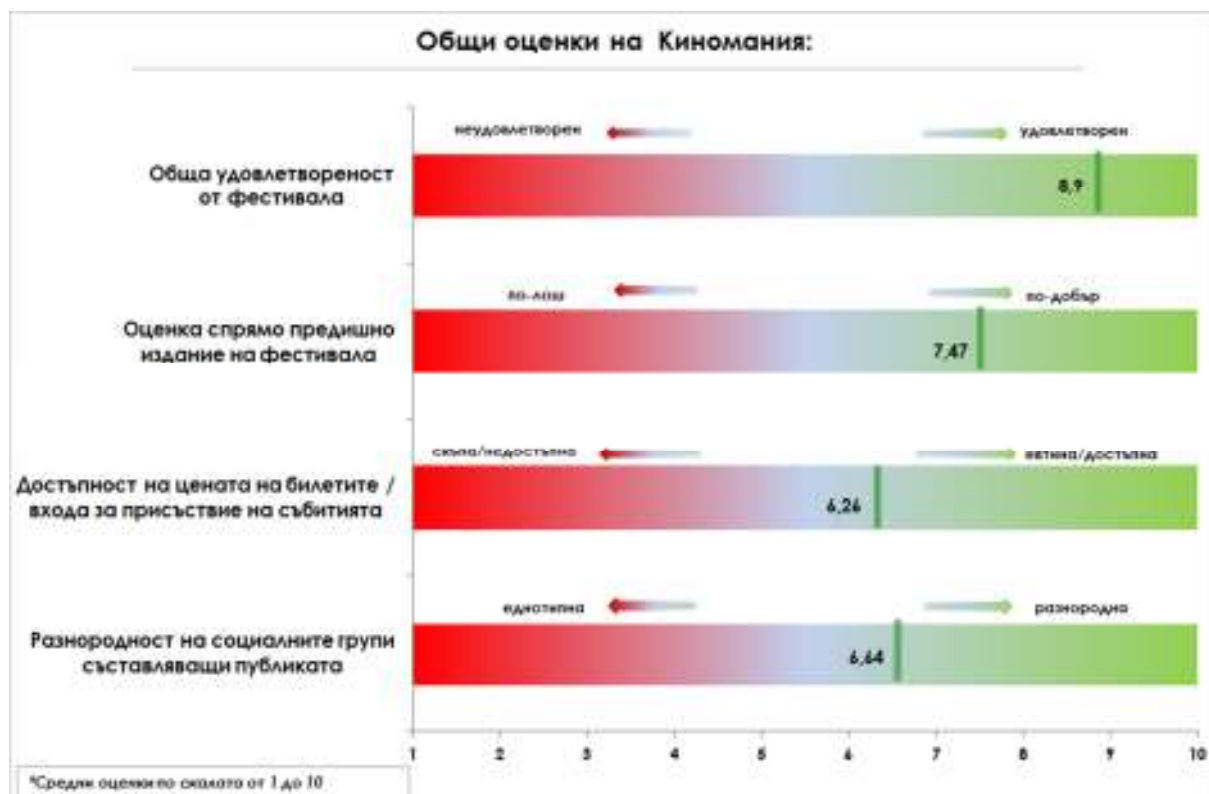
Основните източници на информация за събитията от фестивала са печатни издания (Програмата) – 54% и неформалните кръгове от приятели и познати

(41%). Други споменати информационни канали са плакат/брошура (20%), социалните мрежи (19%), реклама в сайта на организаторите (17%), реклама по телевизия/радио (11%), телевизионно/радио предаване (10%) и др.

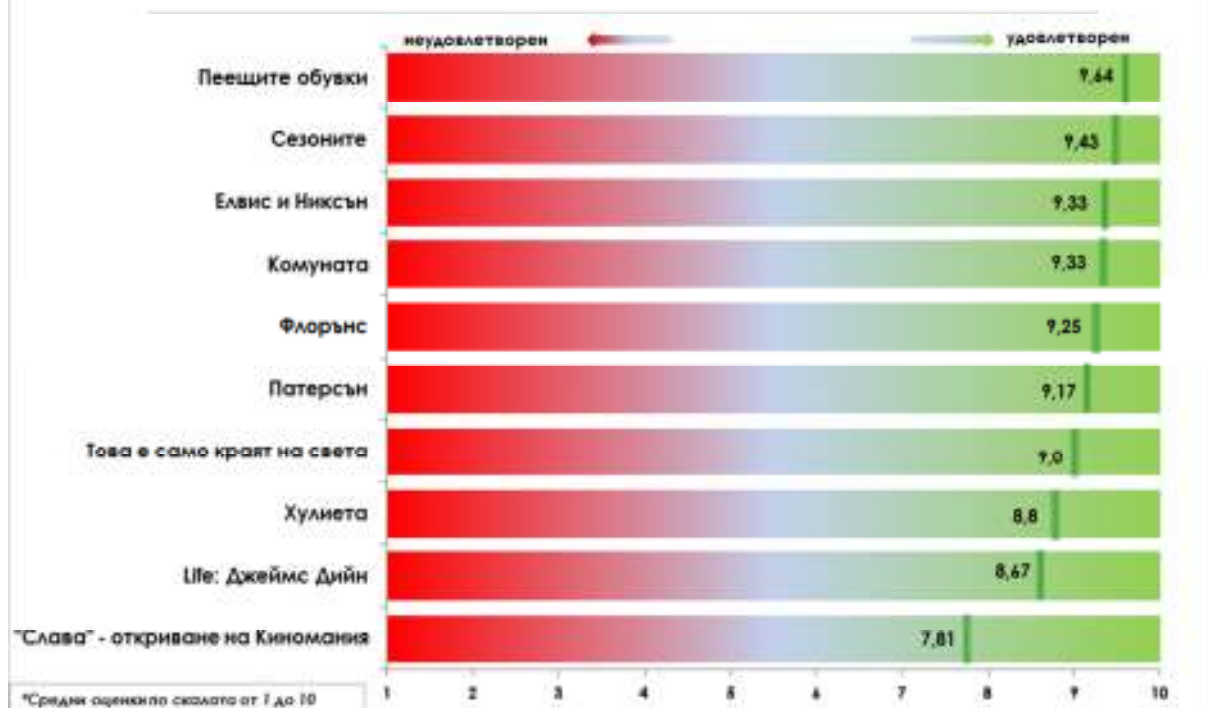
Респондентите оценяват привлечените на събитията социални групи като по-скоро разнообразни (6,64). Мнозинството от анкетираните посещават сравнително редовно филмови прожекции – 47% от тях – поне веднъж месечно, 40% - няколко пъти годишно. Сравнени с други събития от подобен характер, посетените в рамките на фестивала или са допаднали в по-голяма степен на респондентите (40%) или са определени като сходни с останалите (40%). Малка част от тях споделят, че посетените прожекции са им допаднали в по-малка степен (6%).

Преобладават респондентите-непрофесионалисти в сферата на филмовото изкуство (69%), жените (66%), високо образованите посетители (71%). Във възрастово отношение публиката е разнообразна, като 50% попадат в групата на до 40-годишните.

Извън центъра живеят 38% анкетираните, като малко над половината от тях биха посетили подобни събития, ако бъдат организирани извън централните части на София, 27% - не биха ги посещавали, според 22% в крайните квартали няма условия за провеждане на мероприятия от такъв характер.



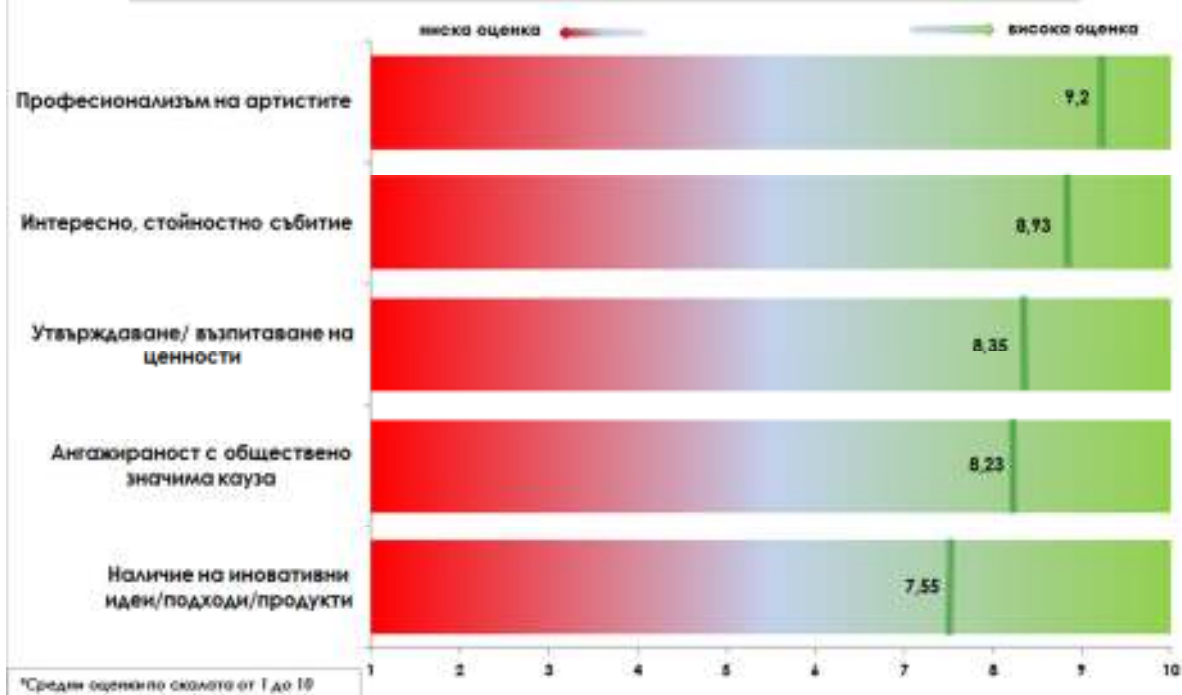
Удовлетвореност от събитията в рамките на Киномания:



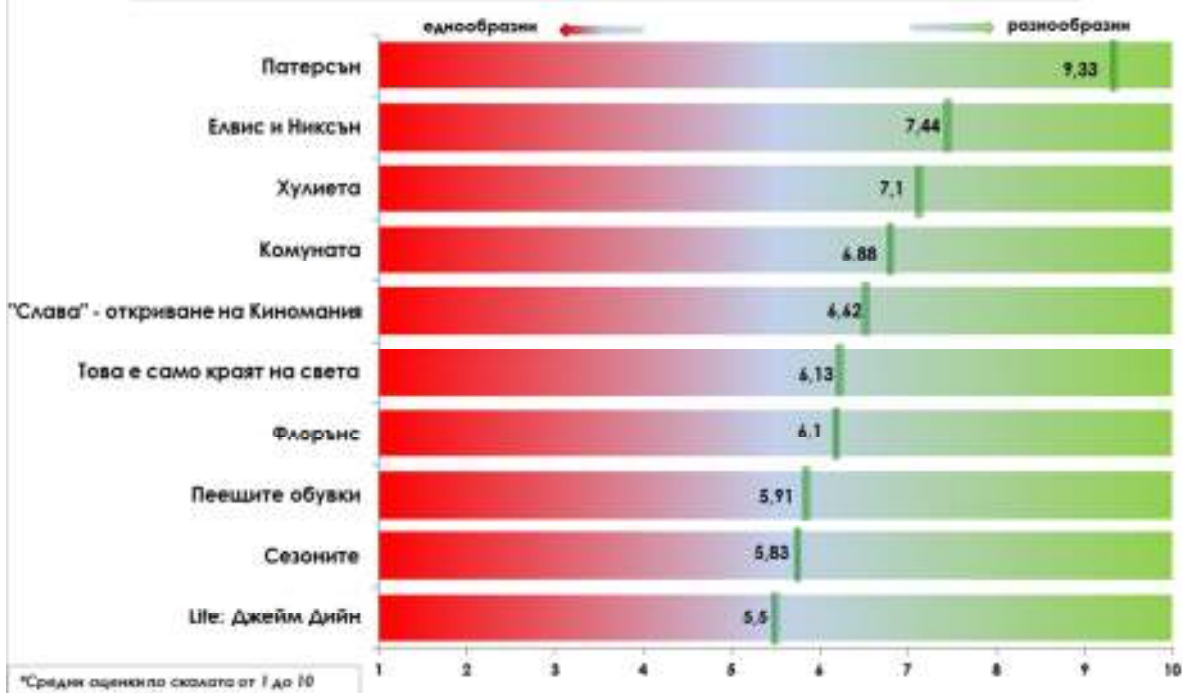
Оценка за организацията на събитията в рамките на Киномания от гледна точка на (%):



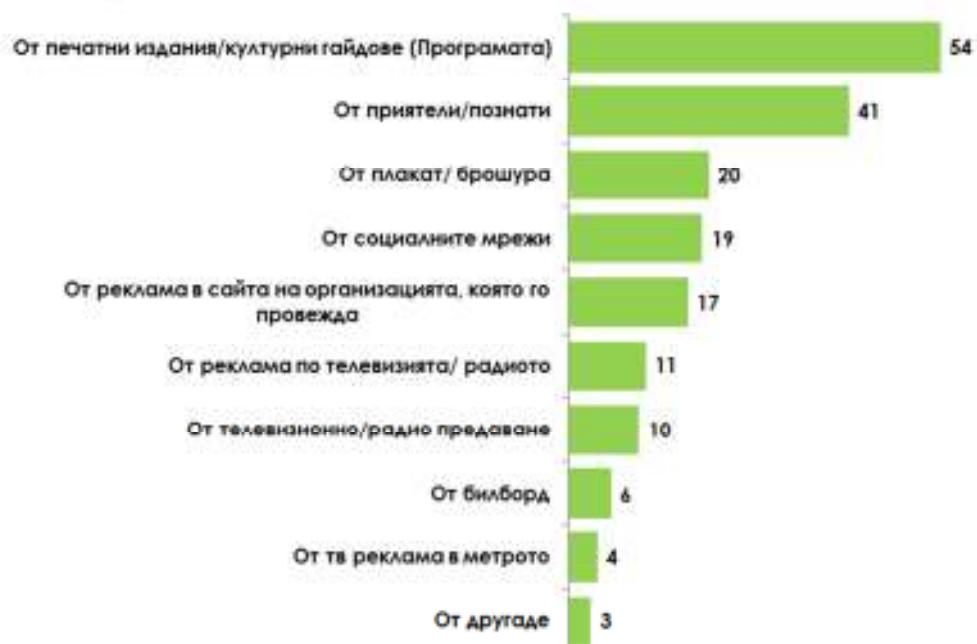
Оценка на културното съдържание в рамките на Киномания:



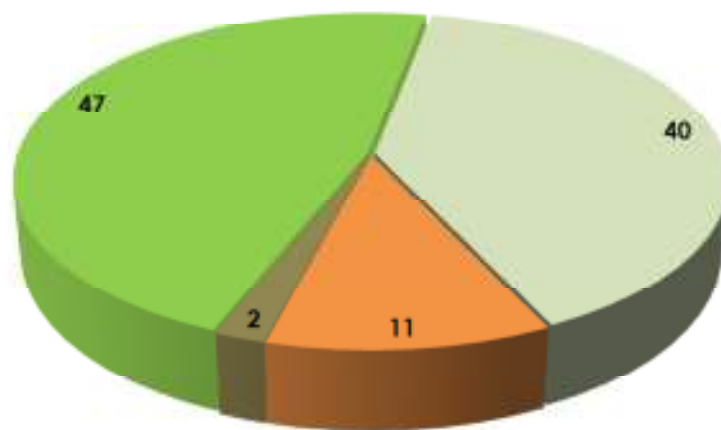
Разнообразие на социалните групи сред публиката на събитията в рамките на Киномания:



От къде научихте за събитията в рамките на Киномания? (%)



Колко често ходите на културни събития от този тип? (%)



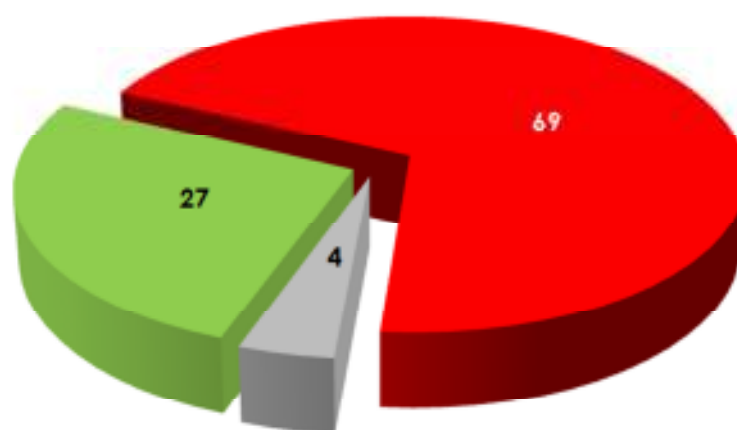
- Поне веднъж месечно
- Няколко пъти годишно
- 1 път годишно или по-рядко
- Много рядко, сега

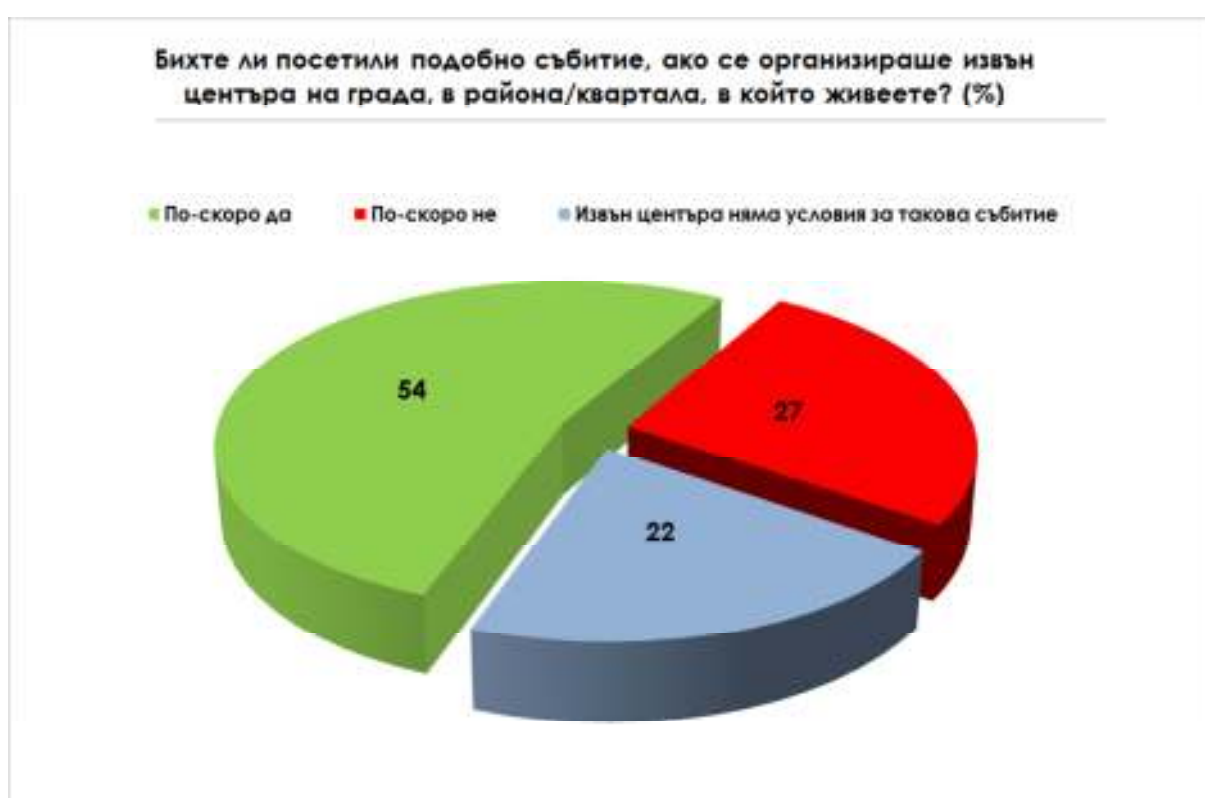
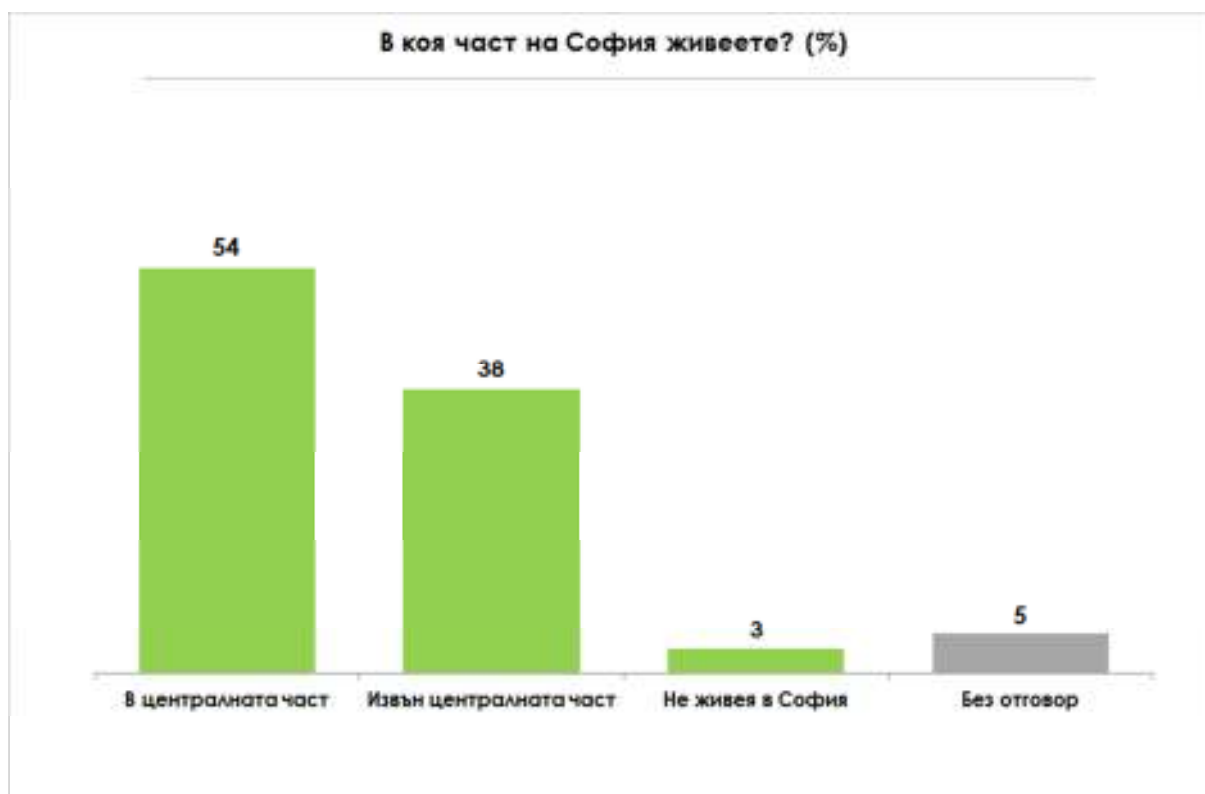
Ако трябва да сравните това събитие с други от същия тип, които сте посещавали, какво бихте казали? (%)



Вие лично, професионалист ли сте в сферата на представеното по време на събитието културно съдържание? (%)

■ Да ■ Не ■ Без отговор





По данни на **организатора** на фестивала, българските участници в тазгодишното издание са били 6, а международните – 66 – точно колкото е планирано. Публиката е надвишила предварително очаквания брой – 60 000 зрители, при планирани 50 000. Освен от СО, фестивалът е финансиран и с 29% от други източници, като общият му бюджет е бил достатъчен за реализацията му.

Оценката на организатора за цялостната реализация на фестивала е положителна – 7 по десетобалната скала. Положителни са оценките и за отделните аспекти от него като организация (оценка 8 от 10), качество на участниците (9 – която на практика съвпада с оценките на анкетираните посетители), медийни отзиви за събитията (8), брой привлечени посетители (7), достъпност на събитията за различни уязвими социални групи (9), достъпност на цените за вход на събитията (8).

По отношение на публиката организаторът коментира, че е удовлетворен от организираните и мобилизирани информационни канали, за да бъде възможно навременното достигане на информацията за юбилейното издание на фестивала до широката аудитория:

„Тази година се проведе XXX то юбилейно издание на Киномания. Очакванията за силна програма с нашумели, горещи и интересни филми се оправдаха. Печатната реклама беше готова и достъпна на време, информацията за филмовата програма и съпътстващите събития на Фестивала също беше разпространена адекватно. Както и досега, основни информационни канали бяха сайта на Киномания, фейсбук и останалите социални медии.“

Полученото съдействие от страна на СО е оценено максимално високо, като организаторът добавя, че добрата комуникация е традиционна:

„Както обикновено в комуникацията с експертите от дирекция „Култура“, с нашия координатор, в съдействието за решаване на оперативно възникнали проблеми.“

Организаторът определя привлечените на събитията посетители като значително разнообразни социални групи – хора с различни интереси, социален статус, опит (оценка 9 от 10 по този показател).

За популяризацията на събитията са отделени специални средства от общия бюджет на фестивала, като предварително е разработена комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни информационни канали като: телевизия, радио, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати, билбордове, познати и приятели. В рамките на фестивала е предвиден и прес клипинг на медийните отзиви за събитията.

Предоставените за фестивала **медийни отзиви** са 573, като подходящи за обработка и разгледани в доклада са 524. От тях преобладават публикациите в интернет сайтове (86%). Материали са поместени и във вестници-ежедневници (8%), радио (2%), телевизия, вестник-седмичник, месечно списание (по 1%), под 1% са публикациите в седмични списания и вестник- месечно издание.

Преобладават масовите издания (87%), специализирани издания за изкуство/култура са 13% от случаите. Почти всички материали предхождат началото на събитията/фестивала (98%), като доминират информативните публикации (95%). Интервюта с участник/организатор са 4%, едва 1% са анализ/коментар на събитие. Тонът на заглавията е предимно неутрален (82%),

а в съдържателно отношение – положителен (85%). СО като финансиращ партньор на събитията се споменава в 7% от случаите. Почти всички материали – 99% , са визуализирани.

36.1. Анализ на Слава“ – откриване на Киномания

- ✓ **Събитието в обективни индикатори**
- ✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват по-скоро висока цялостна удовлетвореност от посетената прожекция (7,81). Посещаващите Киномания и на предишни издания (15 от анкетираните) оценяват настоящото като сравнително по-добро, макар в не много голяма степен (6,73).

Според респондентите времето и мястото на провеждане на събитието са достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и осигурените условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

В съдържателно отношение събитието получава положителни отзиви. Определено е като утвърждаващо ценности (8,65), интересно/стойностно (8,52), с високо професионални артисти (8,58), социално ангажирано (8,58), с наличие на иновативни подходи/идеи (7,4). Цената за вход на събитието е определена като по-скоро достъпна (6,25). Основните източници на информация за прожекцията са печатни издания (Програмата), плакат/брошура, приятели и познати. По-рядко споменавани са и телевизионно/радио предаване, социалните мрежи, реклама по телевизия/радио, билборд, реклама в сайта на организаторите, телевизия, реклама в метрото.

По мнение на респондентите, събитието е привлякло по-скоро разнообразна публика – хора с различни социален статус, опит, интереси, макар в не много голяма степен (6,62). Почти всички анкетираните посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно, като сравнена с други подобни, настоящата прожекция е допаднала повече на малко над половината от тях, според останалите е сходна с другите, които са посещавали.

Извън центъра живеят осем от респондентите, като петима от тях изразяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат организирани извън центъра на града, за останалите в периферията няма условия за провеждането им.

- ✓ **Събитието в медиите**

Конкретното събитие е споменато самостоятелно в 27 от разгледаните публикации. 2/3 от тях (18 бр.) са поместени в интернет медии, два материала са в телевизионни, един – в радио предаване, пет – в ежедневници, и един – в седмично списание. Преобладават масовите издания (25 бр.), публикувани преди началото на събитието (24 бр.). Повечето от тях имат информативен

характери (23 отзива), три са интервютата с участник/организатор, един – анализ/оценка/коментар на събитието. Тонът на заглавията е преобладаващо неутрален (25 материала), а на съдържанието – положителен (19 бр.). СО е спомената като партньор на фестивала/събитията в три от медийните публикации. Почти всички, с изключение на една, са визуализирани.

36.2. Анализ на Life: Джеймс Дийн

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 20 ноември от 20:30 часа в дом на киното. Екипът на агенцията, посетил събитието, не е регистрирал чуждестранни посетители на прожекцията. Достъпът до нея е бил платен, а размерът публиката не е надвишавал 100 души. Залата е била запълнена на по-малко от 1/3 от капацитета си. Реализирани са 6 анкети с посетители на прожекцията.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Публиката демонстрира висока цялостна удовлетвореност от събитието – средна оценка 8,67 по десетобалната скала. Всички анкетирани са присъствали и на минали издания на фестивала, като в сравнителен план поставят положителна оценка на настоящото, макар не много висока – 6,33 от 10.

Времето и мястото на провеждане на събитието са определени като по-скоро достъпни от почти всички анкетирани. Мненията по отношение на достъпността за различни уязвими групи са разнопосочни, като са изразени позиции и в двете посоки – както, че такива условия са били налични, така и обратното. Трима от респондентите обаче не са могли да дадат оценка на този аспект.

В съдържателно отношение оценките са различни. Най-положителни са отзивите за събитието като интересна/стойностна проява (8,33) и за професионализма на артистите (7,2). Останалите компоненти получават по-ниски оценки – около и под 5. Такива са отзивите за събитието като утвърждаващо ценности (5,2), ангажирано с обществено значима кауза (5,0), наличие на иновативни идеи/подходи (4,8). Цените на билетите са определени като по-скоро недостъпни (средно 4,67 по този показател).

Респондентите са научили за това събитие от различни източници: печатни издания (Програмата), реклама в сайта на организаторите, тв реклама в метрото, плакат/брошура, билборд. Според анкетираните, на събитието не са присъствали много разнообразни групи посетители, но не са били и напълно идентични като профил (5,5 от 10).

Почти всички респонденти посещават подобни събития поне веднъж месечно, като сравнено с други подобни прояви, които са посещавали, по-скоро споделят мнението, че настоящата не се различава съществено (само един респондент заявява, че настоящата прожекция го е впечатлила в по-голяма степен).

Само един от анкетиранияте не живее в централната част на столицата, като изразява готовност да посещава подобни събития, ако бъдат организирани извън централните части на града.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е споменато самостоятелно в една от разгледаните публикации. Тя се намира в интернет сайт- масово издание, преди началото на проявата е и има информативен характер. Тонът на заглавието е неутрален, а на съдържанието – положителен. СО не се споменава като партньор на събитието/фестивала. Материалът е допълнен с визуални елементи.

36.3. Анализ на Флорънс

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията на филма се е състояла на 21 ноември от 20:30 часа в Дома на киното. Анкетаторите на Алфа Рисърч не са регистрирали чуждестранна публика сред посетителите. Размерът на аудиторията е бил до 100 души, като капацитетът на салона е бил запълнен на около половина. Реализирани са 10 анкети с публика. Прожекцията е била платена.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте посетители демонстрират много висока цялостната удовлетвореност от посетениято събитие – средната оценка по този показател е 9,25 от максимална 10. Присъствалите и на предишни издания на Киномания (трима посетители) дават положителни отзиви за настоящото в сравнителен план (7 по десетобалната скала).

Анкетиранияте са единодушни, че времето и локацията на провеждане на прожекцията са достъпни. По-разнопосочни са мненията по въпроса дали са били налични необходимите условия за придвижване на различни уязвими социални групи. Така половината респонденти смятат, че такива не са били налични за придвижване на хора с увреждания, според двама са били налични, а други трима посетители не са могли да преценят. Поляризиращи са позициите относно условията за придвижване на възрастни хора – според половината участници са били, според четирима – не са били налични. По отношение на условията за придвижване на майки с деца според шестима анкетирания такива са били налични, според трима – не са били.

В съдържателно отношение събитието получава положителни оценки. Най-високо са оценени професионалните качества на артистите (9,7 от 10) и стойността на събитието като цяло (8,8). То е определено също и като утвърждаващо ценности (7,4), и като социално ангажирано (7,3). По-ниска оценка, макар в положителния спектър на скалата, получава единствено иновативният характер на проявата (6,2).

Цената на билета за прожекцията е определена нито като много недостъпна, нито като значително достъпна (5,2). Основните информационни канали за събитието са печатни издания (тип Програмата) и приятели/познати. Според анкетираните на прожекцията са присъствали по-скоро разнообразни социални групи хора, макар в не много голяма степен (6,1).

Повечето респонденти (осем от десетимата) посещават подобни прояви няколко пъти годишно или поне веднъж месечно. Трима от участвалите в анкетата споделят, че това събитие им е допаднало повече, за петима то е сходно с други подобни, на които са присъствали.

Петима респонденти живеят в квартали извън центъра на града, като трима от тях заявяват, че биха посетили подобно събитие, ако се организира в периферни локации/квартала, в който живеят, двама не биха посетили такава проява извън рамките на центъра.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретното събитие е споменато самостоятелно в три от разгледаните публикации. И трите са в интернет сайт/портал, като два са специализирани, един е масово издание. Материалите предхождат началото на събитието и имат информативен характер. Тонът на всички заглавия е неутрален, а в съдържателно отношение два отзива имат положителен тон, един – неутрален. СО не се споменава като финансиращ партньор на събитието/фестивала. И трите медийни отзива са визуализирани.

36.4. Анализ на Хулиета

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 22 ноември от 19 часа в зала 1 на НДК. Сред публиката са присъствали и чуждестранни гости, като обемът на аудиторията е бил в диапазона – 501-1000 души. Достъпът до прожекцията е бил платен, а реализираните с посетители анкети са 10. Екипът уточнява, че началото на прожекцията е закъсняло с 20 мин., което е изнервило публиката.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните изразяват висока цялостна удовлетвореност от видяната прожекция – 8,8 по десетобалната скала. Присъствалите и на предишни издания на фестивала (седем от респондентите) оценяват настоящото по-скоро високо в сравнителен план (7,86).

Единодушно се споделя позицията, че времето и локацията на провеждане на събитието са били достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване на различни уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца. Частично изключение прави оценката за хора с увреждания, където петима респонденти смятат, че са били налични условия за тяхното придвижване, но четирима не са могли да преценят.

В съдържателно отношение събитието получава добри отзиви: близка до максималната е оценката за професионализма на артистите (9,67), също и за събитието като интересно/стойностно (9,3). Оценки над 7 получават компонентите за утвърждаващо ценности събитие (7,6) и ангажираност със социално значима кауза (7,33). Най-ниска средна оценка, макар в положителния спектър на скалата, получава събитието за иновативност – 6,4.

Цената за достъп до събитието е определена като приемлива (6,78). Респондентите са се информирали за събитието най-вече от печатни издания (Програмата) и социалните мрежи, по-рядко са посочвани реклама по телевизия/радио, телевизионно/радио предаване, приятели/познати, реклама в метрото.

Според анкетирания на събитието са присъствали по-скоро разнообразни групи посетители – хора с различни опит, социален статус, интереси (7,1). Осем от респондентите посещават кинопрожекции поне веднъж месечно, двама – няколко пъти годишно. Сравнено с други подобни, повечето анкетирани споделят мнението, че настоящото събитие е сходно като качество/въздействие.

Извън централните части на София живеят трима от респондентите, като двама изразяват желание да посещават подобни прояви, ако бъдат изнесени в периферията на София, според един там няма условия за провеждането им.

✓ **Събитието в медиите**

Събитието е отразено самостоятелно в седем от разгледаните публикации. Почти всички са в интернет сайтове, една е във вестник-ежедневник. Всички отзиви са в масови издания. Всички материали са преди началото на събитието и имат информативен характер. Тонът на заглавията е неутрален, а на съдържанието – положителен. СО не е спомената като финансиращ партньор на събитието в нито един от отзивите. Всички материали са визуализирани.

36.5. Анализ на Комуната

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 23 ноември от 18:30 часа в Кино Люмиер. Екипът, посетил проявата, е регистрирал и чуждестранни посетители сред публиката. Аудиторията е била под 100 души, а залата е била запълнена на по-малко от 1/3 от капацитета си. Достъпът до проявата е бил платен. Реализираните анкети с публиката са 9.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранияте посетители изразяват много висока удовлетвореност от посетената прожекция – 9,33 от максимална 10. Присъствалите на предишно издание на фестивала (8 анкетирани) оценяват настоящото високо в сравнителна перспектива. (7,88 от 10).

Всички респонденти определят времето и мястото на провеждане на прожекцията като достъпни. Като по-скоро достъпни са определени и условията за придвижване н.за уязвими социални групи.

Респондентите дават положителни отзиви и на отделните съдържателни компоненти на събитието като: професионализъм на артистите (9,5), интересно/стойностно събитие (9,44), утвърждаващо ценности (8,5), ангажирано с обществено значима кауза (8,38), наличие на иновативни идеи/подходи (8,25). Цените за вход на прожекцията също са определени като по-скоро достъпни (7,13). Респондентите са научили за събитието от различни източници, сред които най-често споменавани са печатни издания (Програмата, приятели и познати, реклама в сайта на организаторите.

По мнение на анкетираниите проявата е успяла с.да привлече по-скоро разнообразна публика (6,88). Осем от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно, като четирима декларират, че това събитие им е допаднало повече, четирима – че не намират съществена разлика с останалите, един посетител не може да прецени. Извън центъра на града живеят петима от анкетираниите. Трима от тях заявяват готовност да посещават подобни събития, ако се организират в периферни части на София, един не би посетил такова събитие извън центъра, а един посетител е на мнение, че извън централните части няма условия за провеждане на кино прожекции.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

36.6. Анализ на Това е само краят на света

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията е проведена на 24 ноември от 19 часа във Френски институт. Екипът на Алфа Рисърч е регистрирал чуждестранна публика, а обемът на аудиторията е бил в диапазона 101-500 души, с точност посетителите на практика са били колкото са били седящите места – 180. В тази връзка анкетаторите от екипа отбелязват, че не са допуснати зрители с пропуск, а само такива с билети. Залата е била изцяло запълнена. Събитието е било с платен достъп. Екипът не е успял да го заснеме, тъй като охраната не е позволила да се правят снимки от съображения за сигурност.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираниите са високо удовлетворени от прожекцията като цяло – средна оценка 9,0 от максимална 10. Присъствалите на предишно издание на

фестивала (трима анкетирани) оценяват настоящото високо в сравнителна перспектива. (8,33 от 10).

Почти всички респонденти определят времето и мястото на провеждане на прожекцията като достъпни. Не са еднозначни мненията относно условията за придвижване н.за уязвими социални групи. Те се разделят най-вече между това, че са били налични или че респондентите не могат да преценят по въпроса.

Респондентите дават положителни отзиви и на отделните съдържателни компоненти на събитието като: професионализъм на артистите (9,0), интересно/стойностно събитие (7,78), утвърждаващо ценности (8,44), ангажирано с обществено значима кауза (7,67), наличие на иновативни идеи/подходи (7,44). Цените за вход на прожекцията също са определени като по-скоро достъпни (6,67). Респондентите са научили за събитието от различни източници, сред които най-често споменавани са приятели и познати, печатни издания (Програмата), социалните мрежи, плакат/брошура.

По мнение на анкетираниите проявата е успяла с.да привлече по-скоро разнообразна публика (6,13). Четирима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, четирима - няколко пъти годишно, един е попаднал на прожекцията по-скоро инцидентно. Доминира мнението, че няма съществена разлика с подобни събития, които респондентите са посещавали.

Извън центъра на града живеят петима от анкетираниите. Само един от тях заявява готовност да посещава подобни събития, ако се организират в периферни части на София. Според трима анкетирани извън центъра няма необходимите условия за такива събития, един не би ги посещавал на такива места.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретното събитие е отразено в три медийни отзива. Два от тях са в интернет сайтове, един – във вестник-седмичник. Две издания са масови, едно – специализирано за изкуство/култура. И трите материала предхождат началото на събитието. Тонът на заглавията е неутрален, в съдържателен план два отзива имат неутрално, един – положително звучене. СО не се споменава като финансиращ партньор на събитията от фестивала. И трите материала са визуализирани.

36.7. Анализ на Патерсън

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Прожекцията е осъществена на 25 ноември от 20:45 часа в кино Одеон. Екипът на Алфа Рисърч не е регистрирал чуждестранни посетители сред публиката. Аудиторията е била в размер на около 500 души, като залата е била пълна. Събитието не е заснето, тъй като анкетаторите не са били допуснати до залата,

въпреки акредитацията. Попълнените анкети от публиката са 6. Събитието е било с платен достъп.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители изразяват много висока цялостна удовлетвореност от прожекцията – средно 9,17 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на фестивала (петима от анкетираните) оценяват много високо настоящото в сравнителна перспектива.

Събитието е определено като достъпно във всички отношения – като време и локация на провеждане, осигурени условия за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца, възрастни хора, хора с увреждания. Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (9,5), професионализъм на артистите (9,33), ангажираност с обществено значима кауза (9,4), интересно/стойностно събитие (9,17), наличие на иновативни идеи/подходи (9,17). Цените на билетите също са сметнати за приемливи до голяма степен (8,0).

Респондентите са научили за събитието най-вече от печатни издания и приятели и познати, в по-малка степен – от реклама по телевизия/радио и радио/телевизионно предаване. Мнението на анкетираните е, че прожекцията е събрала много разнообразни социални групи (оценка 9,33 от 10).

Всички респонденти посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често. Четирима от тях декларират, че видяната прожекция им е допадна в по-голяма степен в сравнение с други посещавани, за двама е била по-малко въздействаща.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е отразена в 12 медийни публикации. Почти всички са в интернет сайтове (11 бр.), една е във вестник-ежедневник. Преобладават масовите издания (10 бр.). Всички материали са публикувани преди началото на събитието, като представляват информация за него. Тонът на заглавията е предимно неутрален (8 случая), в съдържателно отношение тонът е изцяло положителен. СО се споменава като партньор на събитието/фестивала в един медиен отзив. Всички материали са визуализирани.

36.8. Анализ на Сезоните

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 26 ноември от 14:30 часа в кино Люмиер. Сред посетителите са присъствали и чуждестранни гости. Числеността на аудиторията не е превишавала 100 души, а реализираните анкетни карти са 7. Достъпът до събитието е бил с билети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са значително удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,43 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на фестивала (петима от анкетираните) оценяват високо настоящото в сравнителна перспектива (7,8).

Събитието е определено като по-скоро достъпно по отношение на време и локация на провеждане. Не са еднозначни мненията относно условията за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца, възрастни хора, хора с увреждания. Повечето респонденти се затрудняват да преценят по този въпрос или не да дадат отговор.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (9,67), професионализъм на артистите (9,4), ангажираност с обществено значима кауза (9,67), интересно/стойностно събитие (9,43), наличие на иновативни идеи/подходи (8,4). Цените на билетите са оценени с 5,5 по десетобалната скала.

Респондентите са научили за събитието най-вече от печатни издания и в по-малка степен – от плакат/брошура, приятели и познати, реклама по телевизия/радио. Мнението на анкетираните е, че прожекцията е събрала по-скоро разнообразни социални групи, макар в не много голяма степен (оценка 5,83 от 10).

Повечето респонденти посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често. Един анкетиран декларира, че видяната прожекция му е допадна в по-голяма степен в сравнение с други посещавани, останалите по-скоро я определят като сходна или не могат да направят сравнение.

В квартали извън центъра живеят трима респонденти, като и тримата заявяват готовност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретното събитие е отразено самостоятелно в два отзива. Те са в интернет сайтове – масови издания, и предхождат началото на прожекцията. Материалите имат информативен характер. Тонът на заглавията е изцяло неутрален, а на съдържанието – положителен. СО не е спомената като финансиращ партньор на събитието/фестивала. Материалите са допълнени с визуални елементи.

36.9. Анализ на Пеещите обувки

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 27 ноември от 17:45 часа в Дом на киното. Екипът на Алфа Рисърч, посетил проявата, не е успял да прецени дали сред публиката са присъствали и чуждестранни гости. Числеността на аудиторията е била в

диапазона 101-500 души, като капацитетът на салона е бил запълнен на около 2/3. Реализираните анкетни карти са 11. Достъпът до събитието е бил с билети.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са много високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,64 по десетобалната скала. Присъствалите на предишни издания на фестивала (шестима от анкетираните) оценяват по-скоро високо настоящото в сравнителна перспектива (7,33).

Събитието е определено като по-скоро достъпно по отношение на време и локация на провеждане. Не са еднозначни мненията относно условията за придвижване на уязвими социални групи. Като по-скоро достъпни се определят условията за майки с деца и възрастни хора, докато по отношение на условията за придвижване за хора с увреждания мненията са или че не са били налични, или респондентите са се затруднили да отговорят (не са дали отговор).

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени много високо: утвърждаване на ценности (9,4), професионализъм на артистите (9,6), ангажираност с обществено значима кауза (9,3), интересно/стойностно събитие (9,55), наличие на иновативни идеи/подходи (9,4). Цените на билетите са сметнати за по-скоро достъпни (6,1 по десетобалната скала).

Респондентите са научили за събитието най-вече от печатни издания и в по-малка степен – от приятели и познати, социалните мрежи, реклама в сайта на организаторите, плакат/брошура, реклама по телевизия/радио. Мнението на анкетираните е, че прожекцията е събрала по-скоро разнообразни социални групи, макар в не много голяма степен (оценка 5,91 от 10).

Повечето респонденти посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често. Преобладава мнението, че настоящото събитие е допаднало в по-голяма степен на респондентите в сравнение с други посещавани.

В квартали извън центъра живеят трима респонденти, като двама от тях не биха посещавали подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града, един отговаря утвърдително на въпроса.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е спомената самостоятелно в 20 медийни отзива. Преобладават интернет сайтовете (15 публикации), по един материал е поместен в телевизия, радио и вестник-седмичник, два са във всекидневници. Повечето издания са масови (15 бр.), в специализирани издания за култура/изкуство попадат 5 отзива. Всички публикации предхождат началото на събитието. Повечето от тях представляват информация за него (13 бр.), 7 бр. са интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е преобладаващо неутрален (17 от 20), а в съдържателно отношение – положителен (17 от 20)

бр.). СО като финансиращ партньор на събитието/фестивала се споменава в два от отзивите. Всички материали са визуализирани.

36.10. Анализ на Елвис и Никсън

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 28 ноември от 18:30 часа в кино Одеон. По данни на екипа, посетил проявата, публиката е била изцяло българска, като размерът и е бил до 100 души. Капацитетът на салона е бил зает на около половината. Прожекцията е била платена, а реализираните анкети с посетители са 9.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са много високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,33 по десетобалната скала. Всички анкетираните посещават събитие от фестивала за първи път, поради което не са дадени сравнителни оценки с предишни негови издания.

Събитието е определено като по-скоро достъпно във всички отношения – като време и локация на провеждане, осигурени условия за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца, възрастни хора, хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,25), професионализъм на артистите (9,89), ангажираност с обществено значима кауза (8,89), интересно/стойностно събитие (9,33), наличие на иновативни идеи/подходи (8,13). Цените на билетите са оценени с 5,11 по десетобалната скала.

Респондентите са научили за събитието от три основни източника: реклама в сайта на организаторите, печатни издания (Програмата) и приятели и познати., Мнението на анкетираните е, че прожекцията е събрала по-скоро разнообразни социални групи (оценка 7,44 от 10). Петима от респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно или по-често, четирима – веднъж годишно или по-рядко. Петима от анкетираните заявяват, че настоящото събитие им допаднало в по-голяма степен сравнение с други посещавани, двама са на мнение, че е съпоставимо с други подобни, а двама – че им е допаднало в по-малка степен.

В квартали извън центъра живеят четирима респонденти, като нито един от тях не би посетил подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

37. Европейска нощ на театрите



Тазгодишната Нощ на театрите е осъществена на 19 ноември. В рамките на програмата са включени множество събития на различни локации в града – както централни, така и периферни, част от тях са били с вход свободен. Организатори на инициативата са „Арт Проджектс „ и Асоциация „Информбюро“, а финансовата подкрепа от СО е в размер на 10 000 лв. В рамките на нощта на театрите са обхванати 3 събития, като са реализирани общо 26 анкети с посетители.

Анкетираните посетители са високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 8,64 по десетобалната скала. Посещаващите Нощта на театрите и в минали издания (16 посетители), оценяват настоящото в сравнителен план като много добро (8,63).

Събитията са определени като по-скоро достъпни като време и локация на провеждане. Мненията на посетителите относно условията за достъп за придвижване на различни уязвими социални групи не са еднозначни, като се разделят между позициите че са, че не са били налични такива условия или че не могат да преценят.

Всички съдържателни компоненти на събитията са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,58), професионализъм на артистите (9,04), ангажираност с обществено значима кауза (8,69), интересно/стойностно събитие (8,69), наличие на иновативни идеи/подходи (7,76). Цените на билетите (на платените събития) са определени като по-скоро достъпни - 6,35 по десетобалната скала.

Респондентите са научили за проявите от различни източници: най-вече от плакат/брошура и приятели и познати, но и от реклама по телевизия/радио, печатни издания (Програмата), социалните мрежи, тв реклама в метрото и др. Мнението на анкетираните е, че постановките са събрали по-скоро разнообразни социални групи (оценка 7,0 от 10).

Почти всички респонденти посещават подобни събития поне веднъж в месеца или няколко пъти годишно. Мненията на анкетираните за посетените събития в сравнение с други, които са посещавали, се разделят основно между

позициите, че настоящите прояви са им допаднали повече или са съпоставими с други, на които са присъствали.

Като профил преобладават непрофесионалистите в сферата на театъра, жените са повече от мъжете, а във възрастово отношение има представители на различни групи, като малко над 1/3 са млади посетители до 30 г. Силно доминират хората с висше образование. В квартали извън центъра живеят 12 респонденти, като повечето от тях проявяват склонност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града, един не би се съгласил да посещава постановки извън центъра, а според трима анкетирани в периферията няма условия за провеждането на такива прояви.

По данни на организаторите, в събитията са взели участие повече от планираните артисти – 550 при предвидени 300. Участниците са били изцяло български. Публиката е била малко под очакванията -20 00 при предвидени 30 000 посетители.

Събитието се финансира с 80% други източници освен подкрепата на СО. Като цяло предвиденият бюджет е бил достатъчен за реализацията на проявите. Организаторите изразяват максимална удовлетвореност от проведената инициатива – както като цяло, като и по отношение на отделни показатели като организация на събитията, качество на участниците, медийни отзиви, брой привлечени посетители, достъпност за различни уязвими социални групи, цени на билетите.

Във връзка с привлечените публики, организаторите споделят следния коментар:

„По време на събитието всички локации и представления бяха запълнени, със съвсем малки изключения, билетите продадени предварително. Имахме няколко събития, които не получиха достатъчен брой зрители, но това бе поради липса на организация и достатъчна информация за самите събития и не по вина на организаторите на НОЩ НА ТЕАТРИТЕ. Факт е, че по време на инициативата се реализираха президентски избори и акцента бе изместен и имаше прекалено голям политически шум и комуникация, но въпреки това, успяхме да реализираме успешно събитието и да напълним залите.“

Организаторите не са поставили оценка на съвместната работа със СО и не е коментирал конкретни аспекти от работата с тях.

Събитията, които са се провели на локации извън централните, са определени като максимално достъпни за посещение (оценка 10). По преценка на организаторите, проявите са привлекли максимално разнообразни групи посетители (10). За популяризацията на събитията в рамките на инициативата е отделена специална част от бюджета за реализацията им, като предварително е разработена комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни канали за реклама и информация като телевизия, печатни издания, интернет сайтове, социални мрежи, брошури/дипляни, плакати,

билбордове, неформални кръгове от приятели и познати. В рамките на инициативата е предвиден и медиен пресклипинг.

Предоставените от организаторите **медийни отзиви** за инициативата са 91, като всички са били подходящи за обработка и анализ. Преобладават публикациите в интернет сайтове (86%), 12% са отзивите в телевизионни предавания, 2% - в седмични списания. По-голямата част от отзивите са в масови издания – 79%, 21% са в специализирани портали за изкуство/култура. Доминират публикациите преди началото на инициативата (90%), като почти 2/3 от отзивите имат информативен характер (64%), останалата част (36%) са интервюта с участници/организатори. Тонът на заглавията е неутрален в повечето случаи (92%), а в съдържателно отношение – положителен (76%). СО е спомената като финансиращ партньор на събитията в 6% от публикациите. Всички материали са визуализирани.

37.1. Анализ на Макс и Мориц

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Постановката е представена пред публиката на 19 ноември от 19 часа в театър Възраждане. По данни на екипа, посетил промята, публиката е била изцяло българска, като размерът на аудиторията не е надвишавал 100 души. Залата е била запълнена изцяло. Достъпът до събитието е бил платен. Реализираните анкети с публика са 6.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са много високо удовлетворени като цяло от посетената промята – средната оценка по този показател е 9,17 по десетобалната скала. Четирима от анкетираните са посещавали Нощта на театрите и в минали издания, като оценяват настоящото в сравнителен план като много добро (8,75).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане. Половината посетители (трима) определят условията за достъп за придвижване на майки с деца като налични. Повечето респонденти обаче смятат, че не са били налични необходимите условия за придвижване на възрастни хора и хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,5), професионализъм на артистите (9,17), ангажираност с обществено значима кауза (8,33), интересно/стойностно събитие (9,0), наличие на иновативни идеи/подходи (7,6). Цените на билетите са оценени като много достъпни с 9,67 по десетобалната скала.

Респондентите са научили за събитието най-вече от печатни издания (Програмата), плакат/брошура, социалните мрежи, други източници (извън посочените в анкетната карта). Мнението на анкетираните е, че постановката е събрала по-скоро разнообразни социални групи (оценка 7,0 от 10). Петима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж в месеца, един –

няколко пъти годишно. Половината от анкетираниите заявяват, че настоящото събитие им допаднало в по-голяма степен сравнение с други посещавани, останалите са на мнение, че е съпоставимо с други подобни.

В квартали извън центъра живеят трима респонденти, като двама от тях проявяват склонност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града, един не би се съгласил да посещава постановки извън центъра.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

37.2. Анализ на „Едно танго с Маркес“, Авторски спектакъл на Мария Сапунджиева /вход свободен/

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Постановката е представена на 19 ноември от 19 часа в МБАЛ Надежда. Входът на събитието е бил свободен. Публиката е била до 100 души, а капацитетът на пространството е бил запълнен изцяло. Реализирани са 10 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са много високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,11 по десетобалната скала. Осем от анкетираниите са посещавали Нощта на театрите и в минали издания, като оценяват настоящото в сравнителен план като много добро (8,38).

Събитието е определено като по-скоро достъпно във всички отношения - като време и локация на провеждане, достъп за придвижване на майки с деца, възрастни хора и хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,7), професионализъм на артистите (9,67), ангажираност с обществено значима кауза (8,7), интересно/стойностно събитие (9,2), наличие на иновативни идеи/подходи (7,8).

Респондентите са научили за събитието най-вече от реклама в метрото, плакат/брошура, и други източници (вероятно покани), по-рядко са посочвани и реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи, приятели/познати. Мнението на анкетираниите е, че постановката е събрала по-скоро разнообразни социални групи (оценка 6,56 от 10).

Според шестима от десетте респонденти, мястото е подходящо за провеждане на събитието, четирима споделят мнението, че по-подходящо би било да бъде избрано друго място извън центъра. Трима от респондентите посещават

подобни събития поне веднъж в месеца, петима – няколко пъти годишно, останалите двама посещават постановки по-рядко. Половината от анкетираните заявяват, че настоящото събитие им допаднало в по-голяма степен сравнение с други посещавани, четирима смятат, че е съпоставимо или не могат да определят разликата, само един посетител заявява, че настоящото събитие му е допаднало в по-малка степен. В квартали извън центъра живеят петима респонденти, като всички проявяват склонност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

37.3. Анализ на "Медея - майка ми"

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Театралната постановка е представена пред публиката в Нощта на театрите на 19 ноември от 19 часа в Театрална работилница Сфумато. Публиката е била в размер на около 110 души, като капацитетът на салона е бил (почти) изцяло запълнен. Представлението е било с платен достъп, а реализираните анкети с посетители са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Посетителите са по-скоро високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 7,9 по десетобалната скала. Четирима от анкетираните са посещавали Нощта на театрите и в минали издания, като оценяват настоящото в сравнителен план много високо (9,0 от 10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане. Условието за придвижване на различни уязвими социални групи не са еднозначно оценени, като са изразени както мнения, че са били осигурени такива, така и обратното, като част от анкетираните са се затруднили да отговорят на въпросите.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,5), професионализъм на артистите (8,4), ангажираност с обществено значима кауза (8,9), интересно/стойностно събитие (8,0), наличие на иновативни идеи/подходи (7,8). Цената на билета е определена като по-скоро достъпна, макар в не много голяма степен (6 по десетобалната скала).

Респондентите са научили за събитието най-вече от приятели и познати и в по-малка степен от реклама по телевизия/радио, печатни издания(Програмата), социални мрежи, плакат/брошура, сайта на СО. Мнението на анкетираните е,

че постановката е събрала по-скоро разнообразни социални групи (оценка 7,44 от 10).

Трима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж в месеца, седем – няколко пъти годишно. Четирима от анкетираните заявяват, че настоящото събитие им допаднало в по-голяма степен сравнение с други посещавани, четирима смятат, че е съпоставимо, а двама от посетителите не могат да определят разликата. В квартали извън центъра живеят четирима респонденти, като двама от тях проявяват склонност да посещават подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града, според другите двама извън центъра няма условия за провеждане на подобни събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

38. IN THE PALACE



Четиринадесетото издание на фестивала за късометражно кино е проведено в периода 1-5 декември в НДК. В програмата на фестивала са представени над 100 български и чуждестранни заглавия, реализирани са работилници. Организатори са Фондация формат СФФ, а финансовата подкрепа на СО е в размер на 10 000 лв. Екипите на Алфа Рисърч са посетили събития в четири от фестивалните дни, като са реализирани общо 18 анкети с посетители.

Цялостната удовлетвореност на анкетираните от посетените събития е много висока – 9,39 по десетобалната скала. На предишни издания са присъствали само двама от респондентите, като в сравнителен план оценяват настоящото много високо (9,5). Почти единодушни са мненията, че събитията са били достъпни по отношение на време и място на провеждане, както и на осигурени условия за придвижване на уязвими социални групи като възрастни хора, хора, с увреждания, майки с деца.

Всички съдържателни компоненти са на събитията са оценени много високо. Събитията са определени като интересни/стойностни прояви (9,44), социално

ангажирани (9,13), с висок професионализъм на артистите (8,89), иновативни (8,71), утвърждаващи ценности (8,63).

Цените на билетите са определени като по-скоро недостъпни от анкетираните посетители (4,89 средна оценка по десетобалната скала). Респондентите заявяват, че са се информирали за събитията в най-голяма степен от реклама в сайта на организаторите, и в по-малко – от социалните мрежи, приятели и познати, печатни издания (Програмата), други източници (вероятно покани), сайта на СО. Мнението на анкетираните за привлечените на проявите публики е, че това са по-скоро хора със сходни социален статус, опит, интереси (3,5 от 10).

Респондентите имат разнородни практики на посещение на подобни прояви – от поне веднъж месечно до по-скоро инцидентно посещение на такава проява. Анкетираната публика е предимно професионална (над 2/3 от респондентите се определят като професионалисти в сферата на киното). Повечето анкетирани са мъже, с висше образование, като почти всички са на възраст до 40 години. Повечето респонденти (14) живеят в квартали извън центъра на столицата. Половината от тях заявяват, че извън центъра няма условия за провеждане на подобни събития, а шестима анкетирани не биха посещавали такива прояви, ако се организират в периферни локации на града.

По данни на организатора, от планирани 200 български артисти, участие са взели 152, а при чуждестранните -33 от 50. Организаторът посочва като „неприложим“ показателят за привлечена аудитория.

Освен от СО, фестивалът е финансиран от други източници на 98%. Организаторът посочва, че бюджетът не е бил достатъчен за реализацията му, поради причината, че не са получили желаното финансиране от СО:

„Фестивалът не получи предварително определения бюджет – СО предостави 10 000 лв. от исканите 150 000.“

Въпреки недостатъчното финансиране, организаторът изразява висока удовлетвореност от цялостната реализация на събитията (оценка 9 от 10). В съдържателно отношение всички показатели без два получават максимално високи оценки: цялостната организация на събитията, качеството на участниците, достъпността за различни уязвими социални групи, достъпност на цените за вход. Оценки 5 по десетобалната скала са дадени на броя привлечени посетители и медийните отзиви за събитията. Организаторът обяснява причината за ниската оценка за привлечените посетители:

„Намалената посещаемост на фестивала се дължеше на канселираното стартиране на рекламната кампания, поради форсмажорни обстоятелства, произтичащи от основните партньори – СО и НДК.“

В тази връзка, организаторът изразява ниска удовлетвореност от партньорството с общината, поради следните причини:

„Крайно недостатъчното финансиране от СО и спирането на рекламната кампания поради неудовлетвореност на СО от големината на шрифт за плакат, за което нямаше поставени технически изисквания.“

По мнение на организатора на фестивала събитията са успели да привлекат максимално разнообразни социални групи посетители (оценка 10 от 10). За популяризацията на събитията са били отделени специални средства от бюджета на фестивала, но спирането на рекламната кампания е ограничило използването на информационни източници до социалните мрежи и неформални кръгове от приятели и познати. В рамките на фестивала е предвиден медиен пресклипинг.

За фестивала са предоставени 22 медийни отзива, от които подходящи за обработка и анализ са 8. Четири от тях са поместени в радио, четири – в интернет сайтове. Същото е съотношението на масовите-специализирани издания за изкуство/култура. Пет от материалите предхождат началото на събитията/фестивала, три са след тяхното осъществяване. Четири публикации представляват информация за събитията, четири са интервюта с участник/организатор. Тонът на всички заглавия е неутрален, а в съдържателно отношение всички публикации с изключение на една звучат положително. СО е спомената като партньор на фестивала в два от отзивите. Всички материали са допълнени от визуални елементи.

38.1. Анализ на INTERNATIONAL Block - DAY 1 - FIRST SESSION

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Екипът на Алфа Рисърч е посетил събитие от Day 1- First Session на 01.12 в часовия диапазон между 17-18:30 часа, в Зала 9 на НДК. Сред посетителите са регистрирани и гости от чужбина. Публиката е била в размер под 100 души, като пространството на залата е било запълнено на около 1/3 от капацитета си. Събитието е било с платен достъп. Реализираните анкети с посетители са 5.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните са високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,0 по десетобалната скала. Никой от посетителите не е присъствал на предишни фестивални издания, поради което не са поставени сравнителни оценки.

Събитието е определено като по-скоро достъпно във всички отношения - като време и локация на провеждане, осигурени условия за придвижване на различни уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,6), професионализъм на артистите (9,0), ангажираност с обществено значима кауза (9,6), интересно/стойностно събитие

(9,0), наличие на иновативни идеи/подходи (8,8). Цената на билета е определена като по-скоро недостъпна (3,8 по десетобалната скала).

Посетителите са научили за събитието най-вече от реклама в сайта на организаторите и социалните мрежи, в по-малка степен – от печатни издания(Програмата). Мнението на анкетирания е, че събитието е привлякло в голяма степен хора със сходни социален статус, опит, интереси (2,4 от 10).

Двама от респондентите посещават подобни събития поне веднъж в месеца, по един – няколко пъти годишно или веднъж годишно и по-рядко, а един анкетирания е попаднал на проявата по-скоро инцидентно. Според трима от анкетиранията настоящото събитие е съпоставимо с други подобни, които са посещавали, за един е било по-въздействащо. В квартали извън центъра живеят всички анкетирания посетители, като само един от тях проявява склонност да посещава подобни събития, ако бъдат изнесени в периферни локации на града. Според останалите извън центъра няма условия за провеждане на подобни събития (трима анкетирания) или не биха ги посещавали извън централни локации (един респондент).

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

38.2. Анализ на INTERNATIONAL Block - DAY 2 - SECOND SESSION

✓ **Събитието в обективни индикатори**

В рамките на втория фестивален ден екипът на Алфа Рисърч е посетил събитие в часовия пояс между 19 и 20:30 часа, в зала 9 на НДК. Сред публиката отново са регистрирани посетители от чужбина. Аудиторията на проявата не е надвишавала 100 души, като капацитетът на залата е бил запълнен на около 1/3. Събитието е било с платен достъп, а попълнените анкетни карти са 5.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетиранията са максимално удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 10,0 по десетобалната скала. Само един от посетителите е присъствал на предишни фестивални издания, като в сравнителен план оценява настоящата максимално високо (10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно във всички отношения - като време и локация на провеждане, осигурени условия за придвижване на различни уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,25), професионализъм на артистите (9,6), ангажираност с обществено значима кауза (9,25), интересно/стойностно събитие (10,0), наличие на иновативни идеи/подходи (8,0). Цената на билета обаче е определена като по-скоро недостъпна (3,8 по десетобалната скала).

Посетителите са научили за събитието най-вече от печатни издания (Програмата) и реклама в сайта на организаторите, в по-малка степен – от социалните мрежи и приятели и познати. Мнението на анкетираните е, че събитието е привлякло в голяма степен хора със сходни социален статус, опит, интереси (2,0 от 10).

Двама от респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно, един - веднъж годишно а двама респондента са попаднали на проявата по-скоро инцидентно. Един от анкетираните заявява, че настоящото събитие е било по-добро в сравнение със сходни, на които е присъствал. Според двама посетители то е съпоставимо с други подобни, а двама се затрудняват да направят съпоставка. Извън централната част на София живеят трима анкетираните посетители, един от тях не би посетил подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според другите двама извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

38.3. Анализ на INTERNATIONAL Block - DAY 3 - FIRST SESSION

✓ **Събитието в обективни индикатори**

В третия фестивален ден екипът на Алфа Рисърч е посетил събитие в часовия пояс 13-14:30 часа, в зала 9 на НДК. По данни на анкетите, проявата е била посетена от 15 души, почти всички чужденци. Залата е била полупразна, реализирани са 3 анкети. Събитието е било с платен достъп.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираните посетители са високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,33 по десетобалната скала. Само един от посетителите е присъствал на предишни фестивални издания, като в сравнителен план оценява настоящото много високо (9 от 10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане, но респондентите са се затруднили да преценят дали са били осигурени необходимите условия за придвижване на различни уязвими социални групи като възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (9,5), професионализъм на артистите (9,67), ангажираност с обществено значима кауза (9,0), интересно/стойностно събитие (9,0), наличие на иновативни идеи/подходи (9,33). Цената на билета е определена като достъпна в значителна степен (9,33 по десетобалната скала).

И тримата анкетирани посочват, че са научили за събитието от „другаде“ – вероятно са присъствали с покана, но и от реклама в сайта на организаторите и свои приятели и познати. Мнението на анкетираниите е, че събитието е привлякло в голяма степен хора с разнородни социален статус, опит, интереси (8,33 от 10).

Един от респондентите посещава подобни събития няколко пъти годишно, а двама - веднъж годишно или по-рядко. Според двама от анкетираниите настоящото събитие е било съпоставимо със сходни, на които са присъствали. Извън централната част на София живеят двама анкетирани посетители, един от тях не би посетил подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според другият извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

38.4. Анализ на INTERNATIONAL Block - DAY 4 - SECOND SESSION

✓ **Събитието в обективни индикатори**

В четвъртия фестивален ден (04.12) екип на Алфа Рисърч е посетил събитие от 15-16-30 часа в зала 9 на НДК. Сред посетителите са присъствали гости от чужбина. Публиката не е надвишавала 100 души, а салонът е бил запълнен на по-малко от 1/3 от капацитета си. Събитието е било с платен достъп. Реализирани са 5 анкети с публика

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Анкетираниите посетители са високо удовлетворени като цяло от посетената проява – средната оценка по този показател е 9,2 по десетобалната скала. Нито един от респондентите не е присъствал на предишни фестивални издания, поради което не е поставена сравнителна оценка с настоящото.

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане, както и (според трима от анкетираниите) като осигурени условия за придвижване на възрастни хора, майки с деца, хора с увреждания.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,6), професионализъм на артистите (7,6),

ангажираност с обществено значима кауза (8,6), интересно/стойностно събитие (9,6), наличие на иновативни идеи/подходи (8,8). Цената на билета е определена като по-скоро недостъпна (4,2 по десетобалната скала).

Анкетираните посочват, че са научили за събитието най-вече от реклама в сайта на организаторите, социалните мрежи и свои приятели и познати. Мнението на анкетирания е, че събитието е привлякло в голяма степен хора с близки социален статус, опит, интереси (3,2 от 10).

Един от респондентите посещава подобни събития няколко пъти годишно, а трима - веднъж годишно или по-рядко. Един анкетирания е попаднал на събитието по-скоро инцидентно. Трима от респондентите посочват, че настоящото събитие е било съпоставимо със сходни, на които са присъствали. За един тази проява е била по-въздействаща, а един анкетирания заявява, че се затруднява да направи съпоставка. Извън централната част на София живеят четирима посетители, като трима от тях не биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според един извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

39. Софийски международен литературен фестивал



Четвъртото издание на Софийски международен фестивал тази година е осъществено в периода 13-18 декември, основно на сцената на Мраморно фоайе, НДК. Част от събитията са поместени и в Литературен клуб Перото, и ДНК. В рамките на фестивала са осъществени над 30 събития – дискусии, представяния на книги, детски работилници. Организатори са Асоциация Българска книга, а фестивала, заедно с другите инициативи на Асоциацията (Софийски международен панаир на книгата, в чиито рамки се осъществява и фестивалът, Алея на книгата, Походът на книгите, Пролетен базар на книгата) е в размер на 10 000 лв. Екипите на Алфа Рисърч са обхванали 4 събития от праграмата на фестивала, като са реализирани общо 37 анкети с публиката.

Цялостната удовлетвореност на анкетираниите посетители в рамките на обхванатите събития от фестивала е много висока – средно 9,11 по десетобалната скала. Посещаващите и предишни издания на фестивала (20 от анкетираниите) оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,3 от 10).

Събитията са определени като по-скоро достъпно по отношение на времето и локациите на провеждане. Малко над половината анкетирани определят и условията за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца и възрастни хора като достъпни. Останалите по-скоро са се затруднили да преценят. Над половината респонденти не са могли да преценят и дали са били налични необходимите условия за достъп за хора с увреждания, около 1/3 ги определят като налични.

Всички съдържателни компоненти на събитията са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,78), професионализъм на артистите (8,71), ангажираност с обществено значима кауза (8,59), интересно/стойностно събитие (9,3), наличие на иновативни идеи/подходи (8,09).

Анкетираниите са се информирали за събитията най-вече от приятели и познати и социалните мрежи, в по-малка степен – от печатни издания (Програмата), телевизионно/радио предаване, реклама по телевизия/радио, реклама в сайта на организаторите, други източници (извън посочените в анкетната карта!, сайта на СО. Мнението на респондентите е, че събитията са привлекли по-скоро хора с разнородни социален статус, опит, интереси, но в неголяма степен (5,61 от 10).

Мнозинството от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Съпоставени с други подобни посещавани прояви, настоящите или са оценени от повечето анкетирани или като по-интересни/въздействащи за респондентите, или като съпоставими.

Повечето анкетирани посетители не са професионалисти в литературната сфера, силно доминират жените и висшистите, както и респондентите до 40 годишна възраст. Извън централната част на София живеят 15 посетители, като 2/3 от тях биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според останалите по-скоро извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

По данни на **организатора** на фестивала, участниците в него са били почти толкова, колкото е планирано – 101 български (при планирани 103) и 10 чуждестранни (при планирани 11). Привлечените посетители са надвишили очакванията – ок. 5000 при очаквани 4000 души.

Освен от СО, 68% от финансирането на фестивала е осигурено от други източници. Като цяло определеният бюджет е бил достатъчен за реализацията на събитията. Организаторът изразява висока цялостна удовлетвореност от

фестивала като цяло (8 по десетобалната скала от 1 до 10). По отношение на отделните компоненти от неговата реализация, организаторът изразява висока удовлетвореност по почти всички показатели. Най-висока е удовлетвореността от качеството на участниците (10), както и от факта, че събитията са били със свободен достъп. С 8 по десетобалната скала са оценени показателите организация на събитията, медийни отзиви и брой привлечени посетители. Единственият по-ниско оценен показател е достъпността за различни уязвими социални групи като възрастни, майки с деца, хора с увреждания.

По отношение на привлечената публика и стратегиите за разширяване на нейния обхват, организаторът споделя:

„Фестивалът се провежда на открита сцена в НДК, в рамките на Софийския международен панаир на книгата. Така се привлича и случайна публика от над 50 000 души, които традиционно посещават панаира. По наши наблюдения, най-малко посещавани са следобедните събития, тъй като хората са на работа. За детската програма е необходима специална работа с училища и организирани посещения.“

Организаторът оценява по-скоро положително съвместната работа със СО, но споделя, че комуникационно и организационно са възникнали трудности, поради неяснота в размера на финансирането от общината:

„Размерът на финансирането не беше ясен до последния момент, а това затруднява планирането на събитията. Наложих да променим фокуса на Фестивала през септември месец и липсата на време създаде известно напрежение.“

Организаторът споделя, че въпреки това са успели да се справят с непредвидената ситуация, поради стриктното вътрешно планиране на фестивала:

„Фокусът на Фестивала се планира за три години напред, а в началото на всяка година създаваме график на дейностите, който вътрешно си спазваме. Това ни прави подготвени за реализацията на събитието като цяло и имаме възможност да реагираме при непредвидени ситуации, каквото тази година беше промяната на фокуса.“

Преценката на организатора за привлечените на събитията социални групи на практика съвпада и с преценката на публиката. По негово мнение аудиторията е била по-скоро разнообразна, но не в много голяма степен (оценка 6 от 10).

За популяризацията на събитията е отделена специална част от бюджета на фестивала, като е разработена и комуникационна стратегия. Използвани са разнообразни канали за информация, като телевизия, радио, интернет сайтове, социални мрежи, печатни издания, брошури/дипляни, билбордове, плакати, неформални кръгове от приятели и познати.

За фестивала са предоставени 228 **медийни отзива**, като 169 от тях са били налични и подходящи за обработка и анализ. Преобладават публикациите в интернет сайтове (88%), 8% са поместени в радио, а 4%- в телевизии. Материалите в специализирани издания са малко повече от тези в масови – 51%-49%. Мнозинството от отзивите предхождат началото на събитията – 92%, 8% са след тяхното провеждане. Доминират материалите с информативен характер (69%), 30% са интервюта с участник/организатор, 1% са анализите/оценки/коментари. Тонът на заглавията е неутрален в 94% от случаите, в съдържателен план е позитивен в 81% от случаите. Няма негативно звучащи материали. СО като финансиращ партньор на събитията е спомената в ¼ от публикациите. Почти всички материали (98%) са придружени от визуални елементи.

39.1. Анализ на „Актьори срещу поети“, С участието на поетите: Людмила Миндова, Никола Петров, Стефан Иванов, Стефан Икога и актьорите: Веселин Петров, Надя Керанова, Неда Спасова, Станислав Кертиков. Водещ: Лилия Гелева

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 14 декември от 20:30 часа в клуб ДНК, НДК. По данни на екипа, посетил проявата, залата е била препълнена с правостоящи, като посетителите са били ок. 130 души при 99 седящи места. Достъпът до проявата е бил свободен, реализирани са 11 анкети с посетители.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетиранияте посетители е много висока – средно 9,36 по десетобалната скала. Посещаващите и предишни издания на фестивала (шестима от анкетиранияте) оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,0).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане, както и по отношение на осигурените условия за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца и възрастни хора. По отношение на условията за достъп за хора с увреждания петима от анкетиранияте смятат, че са били налични, останалите шестима не са могли да отсъдят по въпроса.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени високо: утвърждаване на ценности (8,64), професионализъм на артистите (8,91), ангажираност с обществено значима кауза (8,36), интересно/стойностно събитие (9,36), наличие на иновативни идеи/подходи (9,45).

Анкетиранияте посочват, че са научили за събитието най-вече от социалните мрежи и свои приятели и познати. Мнението на респондентите е, че събитието е привлякло в по-скоро хора с разнородни социален статус, опит, интереси (6,18 от 10).

Почти всички респонденти (без един) посещават подобни събития поне веднъж месечно или няколко пъти годишно. Петима от анкетираните посочват, че настоящото събитие им е допаднало в по-голяма степен в сравнение с други подобни, за трима то е било по-малко привлекателно, а за останалите трима е било съпоставимо със сходни, на които са присъствали. Извън централната част на София живеят петима посетители, като двама от тях биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според един извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

39.2. Анализ на Разговор с писателката Есмахан Айкол, Турция. Модератор: Кремена Димитрова

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието е проведено на 15 декември от 17 часа в Мраморно фоайе на НДК. Освен чуждестранно участие, по данни на екипа и сред публиката са присъствали посетители от чужбина. Достъпът до проявата е бил свободен, като размерът на аудиторията не е надвишавал 100 души. Капацитетът на пространството е бил зает на около 1/3. Реализираните анкети с публика са 8.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираните посетители е много висока – средно 9,25 по десетобалната скала. Посещаващите и предишни издания на фестивала (трима от анкетираните) оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,67 от 10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане. По отношение на осигурените условия за придвижване на уязвими социални групи като майки с деца, възрастни хора и хора с увреждания половината анкетираните са се затруднили да преценят дали такива са налични. Мненията на останалите четирима се разделят между двете позиции- че са, или че не са били налични такива условия.

Всички съдържателни компоненти на събитието са оценени много високо: утвърждаване на ценности (9,13), професионализъм на артистите (8,67), ангажираност с обществено значима кауза (9,75), интересно/стойностно събитие (9,63), наличие на иновативни идеи/подходи (8,63).

Анкетираните посочват, че са научили за събитието най-вече от печатни издания (Програмата), и в по-малка степен – от телевизия/радио, сайта на СО, социални мрежи, приятели/познати. Мнението на респондентите е, че

събитието е привлякло в по-скоро хора с различни социален статус, опит, интереси, макар в неголяма степен (5,63 от 10).

Респондентите са различни по отношение на практиките си на посещение на подобни събития – трима от тях посещават прояви от такъв характер няколко пъти годишно, един – веднъж годишно или по-рядко, трима са попаднали по-скоро инцидентно на това мероприятие. Мненията на трима от анкетираните са, че настоящата проява им е допаднала повече от подобни посещения, според двама респонденти е съпоставима с други от такъв характер.

Извън централната част на София живеят четирима посетители, като трима от тях биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според един извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретното събитие се споменава самостоятелно в шест от разгледаните публикации. Всички са в интернет сайтове, като четири от тях са масови – два – специализирани издания за изкуство/култура. Всички материали предхождат началото на проявата, четири представляват информация за нея, две са интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е почти изцяло неутрален (5 случая), а в съдържателно отношение – положителен. СО не е спомената като финансиращ партньор на събитията/фестивала. Всички отзиви са допълнени с визуални елементи.

39.3. Анализ на Дебюти. С участието на: Андриана Спасова, Анна Лазарова, Боряна Нейкова, Васил Панайотов, Георги Бърдаров, Георги Гаврилов, Соня Тодорова. Музика: ЛаТекст

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Събитието се е състояло на 15 декември от 20:30 часа в Литературен клуб Перото. По данни на екипа, посетил проявата, и сред публиката не е имало чуждестранни посетители. Размерът на аудиторията е бил под 100 души, като са попълнени 8 анкетни карти. Достъпът до проявата е бил свободен.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираните посетители е висока – средно 8,75 по десетобалната скала. Посещаващите и предишни издания на фестивала (седем от анкетираните) оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,14 от 10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане, както и като осигурени условия за достъп за майки с деца. По отношение на осигурените условия за придвижване на други уязвими социални групи като възрастни хора и хора с увреждания анкетираните или са ги

сметнали за налични, или са се затруднили да преценят дали е имало такива условия.

Съдържателните компоненти на събитието са оценени като цяло високо по отношение на: утвърждаване на ценности (8,75), професионализъм на артистите (8,5), интересно/стойностно събитие (8,63), наличие на иновативни идеи/подходи (7,88). Единствената по-ниска оценка, но в положителния спектър на скалата, е поставена за събитието като социално ангажирано (6,63 от 10).

Анкетираните посочват, че са научили за събитието най-вече от свои приятели и познати и от социалните мрежи, по-рядко са посочвани печатни издания (Програмата) и реклама в сайта на организаторите. Мнението на респондентите е, че събитието е привлякло в по-скоро хора с различни социален статус, опит, интереси, макар в неголяма степен (5,33 от 10).

Трима от респондентите посещават подобни събития поне веднъж месечно, останалите петима - няколко пъти годишно. Преобладават мненията, че сравнено с други подобни, настоящото събитие е съпоставимо като въздействие и стойност. Извън централната част на София живеят трима посетители, като двама от тях биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града, според един извън центъра няма подходящи условия за такива събития.

✓ **Събитието в медиите**

**Събитието не е представено самостоятелно в нито една от разгледаните публикации.*

39.4. Анализ на Разговор с писателя Илия Троянов, Германия. Модератор: Светлозар Желев

✓ **Събитието в обективни индикатори**

Дискусията се е състояла на 17 декември от 19 часа в Мраморното фоайе на НДК. По данни на екипа, отразил проявата, публиката е била над 100 души, като капацитетът на пространството е бил изцяло запълнен. Достъпът до проявата е бил свободен, а реализираните анкети с посетители са 10.

✓ **Събитието през погледа на публиката**

Цялостната удовлетвореност на анкетираните посетители е много висока – средно 9,0 по десетобалната скала. Посещавалите и предишни издания на фестивала (четирима от анкетираните) оценяват настоящото високо в сравнителен план (8,75 от 10).

Събитието е определено като по-скоро достъпно като време и локация на провеждане. Респондентите или определят условията за достъп за уязвими социални групи като достъпни, или са се затруднили да преценят по въпроса.

Съдържателните компоненти на събитието са оценени като цяло високо по отношение на: утвърждаване на ценности (8,7), професионализъм на артистите (8,67), интересно/стойностно събитие (9,5), социална ангажираност (9,5). Единственият показател, който е оценен по-ниско, е иновативният характер на проявата (5,88)

Анкетираните са научили за събитието от разнообразни източници, но най-вече от свои приятели и познати и телевизионно/радио предаване, и в по-малка степен - от социалните мрежи, реклама по телевизия/радио, реклама в сайта на организаторите. Мнението на респондентите е, че събитието е привлякло в по-скоро хора с близки, отколкото разнородни социален статус, опит, интереси (5,0 от 10).

Шестима от респондентите посещават подобни събития няколко пъти годишно, трима – поне веднъж месечно, а един – веднъж годишно или по-рядко. Четирима от анкетираните споделят мнението, че сравнено с други подобни, настоящото събитие им е допаднало повече, според един е съпоставимо като въздействие и стойност, а четирима посетители не са се затруднили да направят сравнение. Извън централната част на София живеят трима посетители, като и тримата биха посетили подобна проява, ако бъде изнесена в периферни локации на града.

✓ **Събитието в медиите**

Конкретната проява е отразена самостоятелно в 5 от представените и разгледани публикации. Три от тях са в интернет сайтове, една – в телевизия, и една – в радио. Четири от материалите са в масови, един е в специализирано издание за култура/изкуство. Три от публикациите предхождат събитието, две от тях са след неговото провеждане. Всички отзиви представляват интервю с участник/организатор. Тонът на заглавията е изцяло неутрален, в съдържателно отношение един отзив има неутрално, а четири – положително звучене. СО не е спомената в материалите като финансиращ партньор на събитието/фестивала. Всички отзиви са придружени от визуални елементи.

III. ОБОБЩЕНИЕ НА ФЕСТИВАЛИТЕ/СЪБИТИЯТА ПО КЛЮЧОВИ ИНДИКАТОРИ

Във финалните доклади от мониторинга на културните събития, проведен през 2013, 2014 и 2015 г., беше представен **интегрален индекс за оценка** на фестивалите в ККСО. Индексът даде възможност за ранжиране на фестивалите според постигнатите степени на удовлетвореност и въздействие и определяне на тази база на ефективността на вложени средства в тяхното подпомагане.

Като резултат от събраните първични данни, както и анализите на предоставените медийни отзиви, във финалния продукт от мониторинга през

2016 г. фестивалите отново са индексирани. При разработването на инструментариума за интегрирани оценки като основа (и с цел осигуряване на сравнимост) ще бъде ползвана вече разработената методология.

Като резултат от изготвения индекс Възложителят разполага с интегриран инструмент за оценка на въздействието на фестивалите от една страна, и анализ на ефективността на отпуснатите по линия на ККССО средства, от друга.

Методика за разработване на интегралния индекс:

При разработването на интегралния индекс на фестивалите са реализирани следните **6 методологически стъпки**, визуализирани в инфографиката и таблиците по-долу:

1. Избор на индикатори за определяне на индекса – избрани са общо 4 индикатора, отразяващи мненията на публика, организатори и оценката на медийните отзиви за събитията (таблица 1)
2. В една обща база данни са въведени стойностите на съответните индикатори (таблици 3.1 и 3.2)
3. Дефинирана е тежестта на всеки от индикаторите в интегралния индекс според типа оценка като най-голяма тежест в индекса има оценката на публиката – 60% (таблица 1)
4. Изведена е формула за изчисляване на интегралния индекс за всеки фестивал/събитие (таблица 2)
5. Изчисляване на интегралните индекси за всеки фестивал/събитие и ранжирането им според стойността на индекса (таблица 4)
6. Групиране на фестивалите в 5 групи според стойността на индексите за измерване степента на удовлетвореност и въздействие (таблица 4)

ИНФОГРАФИКА НА МЕТОДИКАТА ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА ИНТЕГРАЛНИЯ ИНДЕКС:

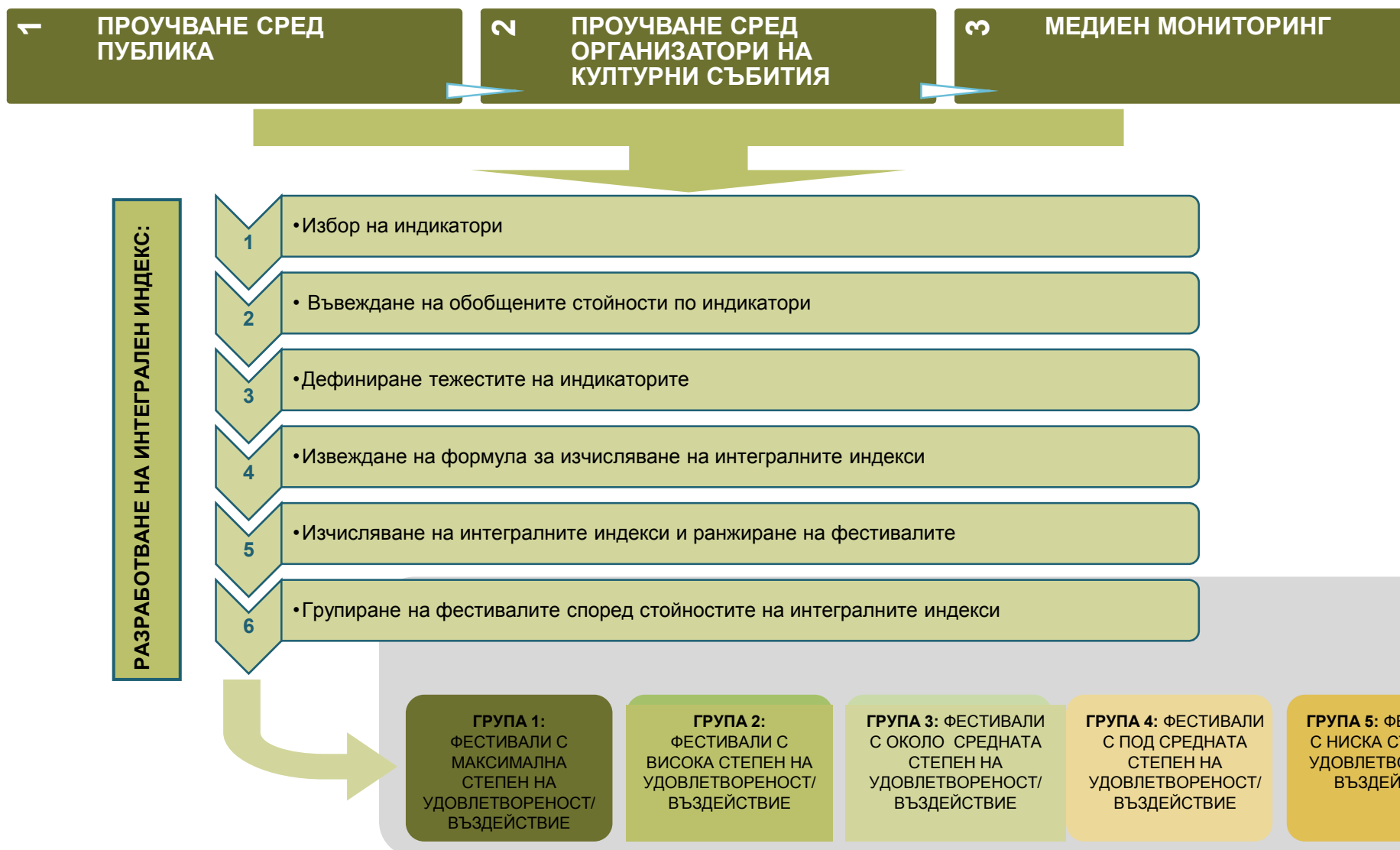


Таблица 1:

№	Инструмент	Индикатор	Тежест на индикатора в общия индекс
1	Проучване сред публики	Средна оценка на публиката за удовлетвореност от събитията (в рамките на фестивала) (K1)	60%
2	Проучване сред организатори на културни събития	Средна оценка на организатора за брой привлечени посетители (в рамките на фестивала) (K2)	20%
3.1	Медиен мониторинг	Средна аритметична от разликата между дела на публикациите с положителен и отрицателен тон на заглавието и разликата между дела на публикациите с положително и отрицателно съдържание* (K3.1)	20%
3.2	Медиен мониторинг	Брой медийни отзиви за съответния фестивал към максималния брой отзиви, предоставени от организатор (K3.2)	

*Стойностите на индикатор K3.1 се преизчисляват (средната аритметична се дели на десет) с цел позиционирането им в скала от -10 (при максимална стойност на публикациите с негативен тон) до 10 (при максимална стойност на публикациите с позитивен тон) и постигане на баланс между скалите по индикатори K1 и K2.

Таблица 2:

Формула за изчисляване стойността на ИНТЕГРАЛЕН ИНДЕКС за всеки фестивал/събитие: $I = 0,6 \times K1 + 0,2 \times K2 + 0,2 \times (K3.1/10 \times K3.2 + 1)$, където:

I – Стойност на индекса

K1 – Средна оценка на публиката за удовлетвореност от събитията

K2 – Средна оценка на организатора за брой привлечени посетители

K3.1 – Средна аритметична от разликата между дела на публикациите с положителен и отрицателен тон на заглавието и разликата между дела на публикациите с положително и отрицателно съдържание

K3.2 – Брой медийни отзиви за съответния фестивал към максималния брой отзиви, предоставени от организатор

*Максимална стойност на индекса: $I=10$

**Минимална стойност на индекса: $I = -1,2$

Таблица 3.1:

Фестивал/събитие ⁵	Оценка публика (K1)	Оценка организатор (K2)	% положителни - отрицателни и заглавия (K3.1)	% положителни - отрицателни и отзиви (K3.1)	Брой Медийни отзиви	Предоставено финансиране 2016
Европейски музикален фестивал (вкл.Международен фестивал „София Джаз Пик“)	9,13	10	27	91	350	150 000
„Ей ту джаз“ Фестивал	9	10	34	96	204	20 000
Концерти на Камерен оркестър на Общоарменски благотворителен съюз „Парекордзаган – София“	9,64	10	33	100	6	25 000
Фестивал „Изкуството на Барока“	9,64	9	5	81	55	40 000
Международен музикален фестивал „Софийски музикални седмици“	9,24	9	23	89	26	30 000
Цикъл от концерти на Софийска филхармония в парковото пространство на двореца „Врана“	8,94	10	17	75	27	
Фестивал „Пиано Екстраваганца“	9,15	8	20	93	23	10 000
Софийски летен оперен фестивал	8,95	10	16	52	25	100 000
Софийски театрален салон и Национални театрални награди „Икар“		9	23	78	83	130 000
Международен фестивал биенале за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“	9,25	10	14	96	72	60 000
Театрален фестивал „София Моно“	8,78	10	22	95	66	45 000
Световен театър в София	8,68	10	8	98	131	50 000
Европейска нощ на театрите	8,64	10	8	76	91	10 000
АСТ – Фестивал за свободен театър	8,89	8	7	91	49	10 000
Фестивал „Малък сезон“	8,63	8	0	62	13	12 000
Международен филмов фестивал „София Филм Фест“		10	25	82	113	200 000
Киномания	8,9	7	18	85	573 ⁶	30 000
София Индипендънт филм фестивал	9,13	7	9	92	53	20 000
In the place Sofia International Short Film Festival	9,39	5	0	88	22	10 000
Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“	7,38	6	8	54	35	5 000
Софийски международен литературен фестивал	9,11	8	6	81	228	10 000
СтоЛица Литература	8,47	10	4	54	63	10 000
София: Поетики	7,94	8	0	60	26	8 000

⁵ Фестивалите са групирани по жанрове. Четири от тях (Софийски театрален салон, София филм фест, международен конкурс Млади виртуози, Антистатик) не са индексирани, тъй като са проведени преди началото на мониторинга, т.е. не са реализирани анкети с публиките им.

⁶ Базата за изчислението на елемента К3.2. от индекса е максималният брой публикации, а именно 573 за фестивал Киномания.

Таблица 3.2:

Име	Оценка публика (K1)	Оценка организатор (K2)	% положителни - отрицателни и заглавия (K3.1)	% положителни - отрицателни и отзиви (K3.1)	Брой Медийни отзиви	Предоставено финансиране 2016
Официална церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“	9,5	10	9	95	82	3 000
Награди за ярки постижения в музикалното, изпълнителското и танцовото изкуство „Кристална лира 2016“	7,91	9	3	84	40	3 000
Фестивал за поп и рок музика – София	6,94	10	9	91	29	10 000
Международен конкурс "Млади виртуози"		9	49	88	45	5 000
Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“	7,38	6	8	54	35	5 000
АСТ – Фестивал за свободен театър	8,89	8	7	91	49	10 000
Салон на изкуствата	8,75	9	28	96	400	10 000
Фестивал „София диша“	9,27	10	9	82	198	60 000
София хартиен арт фест 2016	9,17	10	10	98	58	10 000
Фестивал Фотофабрика	9,11	10	6	85	148	15 000
Водна Кула Арт Фест – Last 10/“Последни 10“	8,45	10	16	88	120	15 000
Международен фестивал за съвременен танц и пърформанс „Антистатик“		8	36	98	72	11 000
Стара хартия за нова книга	10	9	21	100	57	4 000
Софийски фестивал на науката	9,05	10	16	91	89	20 000
Международно триенале на сценичния плакат – София	9,65	9	8	82	48	17 000
Urban Creatures 2016	9,2	8	15	95	107	20 000
Международен форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“	8,69	9	40	70	10	7 000
Платформа Aerowaves	8,24	9	8	100	13	16 000

Таблица 4:

N	ФЕСТИВАЛ/СЪБИТИЕ	ИНДЕКС
1	Европейски музикален фестивал (вкл.Международен фестивал „София Джаз Пик“)	8,20
2	Стара хартия за нова книга	7,92
3	Салон на изкуствата	7,92
4	Фестивал „София диша“	7,88
5	„Ей ту джаз“ Фестивал	7,86
6	Официална церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“	7,85
7	Концерти на Камерен оркестър на Общоарменски благотворителен съюз „Парекордзаган – София“	7,80
8	Киномания	7,77
9	Фестивал Фотофабрика	7,70
10	Международен фестивал биенале за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“	7,69
11	Фестивал „Изкуството на Барока“	7,67
12	Международно триенале на сценичния плакат – София	7,67
13	София хартиен арт фест 2016	7,61
14	Софийски фестивал на науката	7,60
15	Световен театър в София	7,45
16	Софийски международен литературен фестивал	7,41
17	Цикъл от концерти на Софийска филхармония в парковото пространство на двореца „Врана“	7,41
18	Театрален фестивал „София Моно“	7,40
19	Софийски летен оперен фестивал	7,40
20	Международен музикален фестивал „Софийски музикални седмици“	7,39
21	Urban Creatures 2016	7,33
22	Европейска нощ на театрите	7,32
23	Водна Кула Арт Фест – Last 10/“Последни 10“	7,29
24	СтоЛица Литература	7,15
25	Фестивал „Пиано Екстраваганца“	7,14
26	Международен форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“	7,03
27	АСТ – Фестивал за свободен театър	7,02
28	София Индипендънт филм фестивал	6,97
29	Фестивал „Малък сезон“	6,79
30	Платформа Aerowaves	6,77
31	In the palace Sofia International Short Film Festival	6,67
32	Награди за ярки постижения в музикалното, изпълнителското и танцовото изкуство „Кристална лира 2016“	6,61
33	София: Поетика	6,39
34	Фестивал за поп и рок музика– София	6,21
35	Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“	5,67

ЛЕГЕНДА:

	ГРУПА 1: ФЕСТИВАЛИ С МАКСИМАЛНА СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ/ВЪЗДЕЙСТВИЕ
	ГРУПА 2: ФЕСТИВАЛИ С ВИСОКА СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ/ВЪЗДЕЙСТВИЕ
	ГРУПА 3: ФЕСТИВАЛИ С ОКОЛО СРЕДНАТА СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ/ВЪЗДЕЙСТВИЕ
	ГРУПА 4: ФЕСТИВАЛИ С ПОД СРЕДНАТА СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ/ВЪЗДЕЙСТВИЕ
	ГРУПА 5: ФЕСТИВАЛИ С НИСКА СТЕПЕН НА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ/ВЪЗДЕЙСТВИЕ

Групирането на фестивалите според изчисления интегрален индекс в пет групи следва логиката на получените за всеки фестивал стойности на отклоненията от средната аритметична (на индексите на фестивалите). Така в **Група 1** (със стойности на индексите с над 7% отклонение от средната аритметична) попадат фестивалите с максимална степен на удовлетвореност/въздействие. В **Група 2** (със стойности на индексите с между 2 и 6,9% отклонение от средната аритметична) се нареждат фестивалите с висока степен на удовлетвореност/въздействие. **Група 3** (със стойности на индексите около средната аритметична от 0 до 2,9%) обединява фестивалите с около средната степен на удовлетвореност/въздействие. В **Група 4** (със стойности на индексите под средната аритметична – 1% до -15%) се обособяват фестивалите с под средната степен на удовлетвореност/въздействие. А в последната **Група 5** попадат фестивалите с ниска степен на удовлетвореност, които се характеризират със стойности на индексите значително под средната аритметична (с отклонения от над 11 % под средната).

В **Група 1** на фестивалите с максимална степен на удовлетвореност/въздействие попадат шест фестивала/събития – Европейски музикален фестивал, инициативата Стара хартия за нова книга, Салон на изкуствата, фестивал София диша, Ей ту джаз фест и Официалната церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“. Тези фестивали се отличават с много високи оценки за удовлетвореност на публиката, максимални или близки до максималните оценки на организаторите за брой привлечени посетители и по-силно изразено позитивно съдържание на излъчените за тях медийни отзиви. Европейски музикален фестивал и Ей ту джаз фестивал са и сред фестивалите на първите места по отношение на реализиран медийен отзвук. Сравнително по-слабо е отразяването на останалите фестивали/събития в групата (до 100 отзива), но те компенсират с едни от най-високите средни оценки за удовлетвореност на публиките и на организаторите.

В **Група 2** на фестивалите с висока степен на удовлетвореност/въздействие се обособяват осем жанрово разнообразни фестивала – музикални, кино, театър, мултижанрови събития. Общото между фестивалите в тази група са високите оценки за удовлетвореност на публиките (над 9 по десетобалната скала), максималните или близки до максималните оценки на организаторите за брой привлечени посетители, големият брой постигнати медийни отзиви и позитивното отразяване в тях. Онези от фестивалите в тази група, за които е налице по-ограничен брой медийни отразявания, компенсират с по-високи средни оценки на публиката за посетените събития (напр. Концертите на ОБС „Парекордзаган“).

Група 3 на фестивалите със средна степен на удовлетвореност/въздействие се формира около други осем фестивала, сред които най-силно представени са музикалните и театрални фестивали. Фестивалите от тази група също се отличават с висока степен на удовлетвореност от страна

на публиката, в общия случай между 8,5 и 9 по десетобалната скала. Това, което ги нарежда в следващата група, обаче, са или по-малкия брой медийни публикации (напр. Софийски летен оперен фестивал), или по-критичните оценки на самите организатори за броя привлечени на събитията им посетители (напр. Международен софийски литературен фестивал).

В **Група 4** на фестивалите с под средната степен на удовлетвореност/въздействие попадат 9 различни в жанрово отношение фестивала. Оценките на тези фестивали по различните компоненти от индекса се различават в някои случаи съществено. Някои от тях попадат в тази група в резултат от комбинация от по-критични оценки на организаторите за брой привлечени посетители и ограничено/неутрално медийно отразяване (напр. София Индипендънт филм фестивал, In the palace International short film festival). Други имат по-ниски средни оценки (под 8,5) за удовлетвореност на публиките, отново в комбинация с ограничено/неутрално медийно отразяване и/или по-критично отношение на организатора (напр. Наградите за ярки постижения „Кристална лира 2016, СтоЛица литература). Изключение в тази група правят наградите за ярки постижения в музикалното, изпълнителското и танцовото изкуство „Кристална лира 2015“, които получават много висока оценка от публиките си, както и максимална удовлетвореност на организатора от броя привлечени посетители, но са провокирали ограничен брой медийни отзиви с предимно неутрално съдържание.

В последната **група 5** попадат три от фестивалите и събитията. Основната причина за попадането им в тази група е относително ниската степен на удовлетвореност на публиките спрямо удовлетвореността на аудиториите на останалите събития. В някои случаи, в комбинация с по-самокритични оценки на организаторите (напр. „Златен кукер“) средната стойност на индекса им се отклонява значително в негативна посока.

Таблица 5: Сравнение на индексите на фестивалите за периода 2013-2015 г.

	2016	2015	2014	2013
1 Европейски музикален фестивал (вкл.Международен фестивал „София Джаз Пик“)	8,20	9,77	9,15	8,09
2 Стара хартия за нова книга	7,92			
3 Салон на изкуствата	7,92	9,01	8,85	7,43
4 Фестивал „София диша“	7,88	8,36	9,14	6,69
5 „Ей ту джаз“ Фестивал	7,86	9,39	9,72	
6 Официална церемония за връчване на Награда за изкуство „Стоян Камбарев“	7,85			
7 Концерти на Камерен оркестър на Общонарменски благотворителен съюз „Парекордзаган – София“	7,80	8,6	9,8	7,77
8 Киномания	7,77	8,77	9,08	7,63
9 Фестивал Фотофабрика	7,70			
10 Международен фестивал биенале за уличен и куклен театър „Панаир на куклите“	7,69		8,5	
11 Фестивал „Изкуството на Барока“	7,67	8,3	9,2	8,37
12 Международно триенале на сценичния плакат – София	7,67	7,17	8,52	7,01
13 София хартиен арт фест 2016	7,61	7,55	8,55	
14 Софийски фестивал на науката	7,60	8,96		

15	Световен театър в София	7,45	8,65	8,33	7,16
16	Софийски международен литературен фестивал	7,41	9,30		
17	Цикъл от концерти на Софийска филхармония в парковото пространство на двореца „Врана“	7,41			
18	Театрален фестивал „София Моно“	7,40	8,32	9,25	7,24
19	Софийски летен оперен фестивал	7,40	8,19	7,79	7,53
20	Международен музикален фестивал „Софийски музикални седмици“	7,39	8,26	7,96	7,66
21	Urban Creatures 2016	7,33			
22	Европейска нощ на театрите	7,32	8,88		
23	Водна Кула Арт Фест – Last 10/“Последни 10“	7,29	8,29	8,46	6,97
24	Столица Литература	7,15	8,86	8,56	
25	Фестивал „Пиано Екстраваганца“	7,14	8		
26	Международен форум за компютърни изкуства „Компютърно пространство“	7,03			
27	АСТ – Фестивал за свободен театър	7,02		8,86	
28	София Индипендънт филм фестивал	6,97	8,61	8,8	7,9
29	Фестивал „Малък сезон“	6,79	7,55	8,06	6,02
30	Платформа Aerowaves	6,77			
31	In the palace Sofia International Short Film Festival	6,67			
32	Награди за ярки постижения в музикалното, изпълнителското и танцовото изкуство „Кристална лира 2016“	6,61	7,57		
33	София: Поетики	6,39	7,08	6,66	5,13
34	Фестивал за поп и рок музика– София	6,21	6,82	8,44	
35	Международен фестивал на анимационния филм „Златен кукер – София“	5,67	6,89	8,13	

Резултатите след четвъртата година на провеждане на външния мониторинг, както и промените в социално-културния контекст открояват следните успешни практики и процеси с влияние върху общи курс на развитие на културната сфера:

- Устойчивост на високите нива на удовлетвореност на публиките на финансираните от СО единични събития и фестивали. За последните 3 години показателят за цялостна удовлетвореност запазва средни стойности над 8, 5 по десетобалната скала от 1 до 10.

Средни оценки за цялостна удовлетвореност на публиките			
2013	2014	2015	2016
8,43	8,95	8,87	8,88

- По отношение на финансирането на събития по жанрове се наблюдава увеличена подкрепа за мултижанрови събития и различни други типове изкуство (фотография, наука, компютри и др.) – от 12% на 18% от общия бюджет за външни събития. Стимулирането на различни типове изкуства дава възможност за развитието на различни жанрове и осигурява по-голямо разнообразие за публиките на столицата.
- Продължава доминиращата подкрепа за музикални, кино и театрални фестивали 79% от бюджета за 2016 г.

ФИНАНСИРАНЕ ПО ЖАНРОВЕ				
	2015	% от бюджета	2016	% от бюджета
Музика	430 000	38%	415 000	33%
Театър	257 000	23%	307 000	25%
Кино	250 000	22%	260 000	21%
Литература	30 000	3%	28 000	2%
Награди и конкурси	20 700	2%	21 000	2%
Мултижанрови	88 000	8%	136 000	11%
Други (наука, инициативи, танц и др.)	47 000	4%	84 000	7%
Общо	1 122 700		1 251 000	

- Висока посещаемост на над половината обхванати в мониторинга събития - 2/3 и повече запълнен капацитет на залите/пространствата, в които се провеждат (53%).
- Привличане на чуждестранни посетители - в 57% от обхванатите в мониторинга събития сред публиките са присъствали и чуждестранни посетители.
- Подкрепа за повече събития, изнесени на локации извън централните части на града, като напр. парка на двореца Врана (Цикъла концерти на Софийска филхармония), Vertigo tower (платформа Aegowaves, АСТ фестивал за свободен театър), различни локации в рамките на Европейска нощ на театрите, инициативата Urban Creatures.
- Утвърждаване на новите културни пространства около НДК – клуб Перото, ДНК - като център на съвременно независимо изкуство и пространство за изява на млади творци
- Традиционно висока удовлетвореност на организаторите от съвместната работа със СО.
- Позитивен отзвук в медиите за събитията от културния календар – доминация на публикациите с положителен тон на съдържателно отношение (87%), без негативни отзиви. Същевременно, сред медийните отзиви устойчиво преобладават тези, които предхождат началото на събитията (88%) и представляват информация за тяхното провеждане, т.е. не успяват да изпълнят функцията си да формират критичност, аналитичност сред публиката (83%). Едва 2% от тях имат аналитичен характер.



ALPHA[®]
RESEARCH

