

Приложение № 2

към Доклад относно: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието

(съгласно Приложение № 1 към чл. 16 от
Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието)

Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Наредба за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: Не е приложимо	Дата: 26.02.2026 г.
Контакт за въпроси: Гергин Борисов	Телефон: 0887 080 887

1. Дефиниране на проблема:

При преименуване на общински обекти, формиращи адресните регистрации на физически или юридически лица, същите попадат в ситуация, в която трябва да обновяват документи за собственост и/или лични документи, без това да е предвидено или предизвикано от тяхно действие.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Съгласно Закона за гражданската регистрация (ЗГР), гражданите са длъжни да заявят промяна в настоящия си адрес при настъпване на изменение в обстоятелствата, свързани с адресната им регистрация. Това задължение възниква при фактическа промяна на местоживеенето – т.е. когато лицето действително променя адреса, на който пребивава. Въпреки това, при решение на Столичния общински съвет за преименуване на общински обект, формиращ адресната регистрация на физически и юридически лица, тълкуването на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ на МРРБ и Министерство на вътрешните работи е, че следва засегнатите от преименуванията да изменят своята регистрация.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на

съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Отсъства режим, който да инструктира районните администрации да заявяват, възползвайки се от договора между Столична община и „Географска информационна система – София“ ЕООД, служебно издаване без дължимо плащане на цената на услугата, Удостоверение за адрес на недвижим имот или за идентичност между стар и нов адрес на недвижим имот или старо и ново наименование на улица.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема.

Отсъства текст в наредбата, уточняващ, че гражданите могат да заявят безплатното издаване на такъв документ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма такива.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели:

- да регламентира освобождаване на засегнатите от преименуването на общински обекти физически и юридически лица от заплащане на дължимата цена за издаване на документ за идентичност на адреса;
- да защити гражданите на Столична община от непредвидени разходи, в следствие на решения, взети от Столичния общински съвет;
- да защити гражданите от разнопосочно тълкуване от страна на институциите на Закона за гражданската регистрация и Закона за българските лични документи.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

- **Столична община:** Отговорни за именуването, преименуването и воденето на регистъра с адресите и наименованията на общинските обекти.
- **Гражданите на Столична община:** Пряко засегнатите от преименуването на общински обекти, формиращи адресните им регистрации.

4. Варианти на действие:

Вариант 1 – “Без действие”

Гражданите, засегнати от преименуването на общински обект, формиращ адресната им регистрация, ще продължават да заплащат издаване на документи за идентичност на адресите им, не по тяхна вина.

Вариант 2 – “Приемане на предложените промени”

Облекчаване на гражданите при преименуване на общински обекти, формиращи адресните им регистрации.

5. Негативни въздействия:

Не са известни такива.

6. Положителни въздействия:

- Предпазване на гражданите от непредвидени и непровокирани от техни действия разходи.

7. Потенциални рискове:

Не са известни такива.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Не следва пряка административна тежест за физическите и юридическите лица от предложените промени.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Създават се нови регулаторни режими, позволяващи районните администрации да приемат заявления от засегнати от преименуване на общински обекти, формиращи адресните им регистрации, и да ги изпращат служебно на издаващото удостоверение звено и да се възползват от активен договор, допускащ безплатно административно обслужване.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Намалява разходите, спестявайки издаването на удостоверение за идентичност на адреса.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Не изисква.

12. Обществени консултации:

Проектът на наредба ще бъде публикуван за обществени консултации на основание чл. 26 от Закона за нормативните актове на интернет страницата на Столичната община/Столичния общински съвет. Срокът за получаване на предложения и становища ще бъде 30 дни.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Предложените промени са съобразени с действащото законодателство и Конституцията на Република България, както и с приложимото първично и вторично право на Европейския съюз и не противоречат на релевантните императивни норми.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Гергин Борисов, общински съветник

Дата: 26.02.2027 г.

Подпис: **Gergin**
Borisov

