

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Христо Копаранов – общински съветник	Телефон и ел. поща: hristo.koparanov@spasisofia.org ssstoyanova@sofia.bg 02/9377401

1. Проблем/проблеми за решаване:

„Необходимост от актуализиране на нормативната уредба, свързана с организацията и дейността на Столичния общински съвет: - актуализация на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет, поради настъпили изменения в различни законови актове - Закона за Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за противодействие на корупцията. Ще се постигне синхронизиране на разпоредбите между нормативните актове, в т.ч. такива от по-висок ранг. Друга актуализация, която се предлага, е свързана с промяна в начина на организиране на дейността на общинския съвет и неговите комисии, разширяване на възможностите за активно участие на гражданите в процеса на осъществяване на местното самоуправление. С последните изменения и допълнения в ЗМСМА бяха въведени редица нови изисквания към начина на работа на Столичния общински съвет, целящи максимална публичност и проследимост в дейността на постоянните комисии и на съвета. Законодателят въведе редица технически изисквания към формата и съдържанието на актовете, приемани от общинските съвети, както и гаранции за реалната възможност гражданите активно да участват в процеса по вземане на решения, пряко рефлектиращи върху местната общност. Друг кръг от въпроси, който беше регламентиран законодателно, беше въвеждането на изискване за приемане от общинските съвети на етични норми за работа на съветниците, както и създаването на постоянно действаща комисия, която да следи за прилагането на етичните норми от страна на общинските съветници. Последната част от предлаганите промени, произтичащи от промяна в нормативен акт от по-висока степен, бяха правилата за работа на комисии, съгласно Закона за противодействие на корупцията, които се създават към общинските съвети.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

С предлаганите промени в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински

съвет ще се актуализира нормативната уредба, свързана със статута и работата на общинския съвет като орган на местното самоуправление на територията на Столична община; ще се синхронизират текстове между различни нормативни актове, в т.ч. такива от по-висок ранг, както и ще се въведат нови разпоредби, регламентиращи етичните правила в работата на общинските съветници. С оглед обстоятелството, че към настоящия момент са въведени изисквания за публикуване на материалите за заседанията на общинския съвет, неговите комисии в машинночетим формат, чрез предлаганата актуализация, ще се изпълни един от основните принципи на ЗМСМА, а именно: повече прозрачност и проследимост в работата на общинския съвет и взаимодействието му с гражданите и юридическите лица, по въпроси със значим обществен интерес.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Физически лица и юридически лица и др.

3.2. Професионални организации и сдружения;

3.3. Столичен общински съвет;

3.4. Столична община.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Да не бъде изменен и допълнен Правилникът за организацията и дейността на Столичния общински съвет

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че промените в Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет не бъдат приети, поставената цел за актуализиране на нормативната уредба, свързана с дейността на органа на местно самоуправление, няма да бъде изпълнена, както няма да се постигне синхронизиране на действащите разпоредби относно дейността на Столичния общински съвет и нормативните актове от по-висока степен. Част от предложенията са свързани с въвеждането на повече прозрачност и проследимост в дейността на общинския съвет и неговите комисии. Друга част от предлаганите промени са свързани с въвеждането на етични правила в работата на общинските съветници, както и в създаването на постоянно действаща комисия по въпросите за спазването на тези етични правила. В случай, че не бъде приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет освен, че няма да се постигне синхронизиране на неговите разпоредби с други нормативни актове, в т.ч. такива от по-висок ранг – ЗМСМА, ЗПК и др., няма да бъде реализирана възможността за въвеждането на специфични изисквания в работата на съвета и неговите комисии, произтичащи от волята на колективния орган на местно самоуправление.

В случай, че не бъдат приети предлаганите промени в ПОДСОС, в него ще продължат да съществуват и разпоредби, чиято отмяна се предлага, поради настъпили промени в нормативната уредба, поради постановени съдебни решения за аналогични хипотези, поради отпаднала необходимост, което би довело до противоречиво прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Предлаганите промени не са свързани с промяна на статута и административното регулиране на дейността на Столичния общински съвет.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информизиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет“:

Описание:

Столичен общински съвет приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет ще бъде постигната поставената цел, а именно – актуализиране на нормативната уредба, свързана с работата на органа на местно самоуправление; ще се синхронизират текстове между различни нормативни актове, в т.ч. такива от по-висок ранг. Основно се предлага изменение в изискванията към публичността и достъпността на работа на Столичния общински съвет, взаимодействието му с гражданите и администрацията на Столична община. Друга актуализация, която се предлага е свързана с въвеждането на етични норми в работата на общинските съветници, поради настъпили промени в нормативната уредба.

Част от предложенията са свързани с промяна в реда и начина на работа на общинския съвет и неговите комисии, целящи подобряване на прозрачността, ефективността и достъпността на общинския съвет.

Ще се предотврати действието на негативните последици от продължаване на действието на Правилника без изменения. Ако не бъдат приети промените в ПОДСОС, няма да се постигне синхронизиране на неговите разпоредби с други нормативни актове, в т.ч. такива от по-висок ранг – ЗМСМА, ЗПК и др. В случай, че не бъдат приети предлаганите промени в ПОДСОС, в него ще продължат да съществуват и разпоредби, чиято промяна се предлага, поради настъпили промени в нормативната уредба, поради постановени съдебни решения за аналогични разпоредби, което би довело до противоречиво прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират, доколкото предлаганите изменения не са свързани с промяна на статута и административното регулиране на дейността на Столичния общински съвет, включени в проекта за изменение и допълнение на ПОДСОС.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират специфични въздействия спрямо малките и средните предприятия.

Административна тежест: Предлаганите изменения не са свързани с промяна на реда и условията на работа на общинския съвет, статута на съвета и правилата за работа на общинските съветници.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Еф ект ивн ост		3	1
Еф и к а с н о с т		3	1
Съгласуван ост		3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед на описаните положителни, отрицателни и специфични въздействия, както и целите, които Столичния общински съвет си е поставил, се препоръчва избирането на вариант „приемане на предложените промени“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Доколкото става въпрос за приемане на подзаконов нормативен акт, то винаги съществува потенциален риск от съдебно оспорване от заинтересовани лица неограничено във времето. Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

.....
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☒ Да

- ☐ Не

Предлаганите промени са съобразени с действащото законодателство и Конституцията на Република България, както и с приложимото първично и вторично право на Европейския съюз и не противоречат на релевантни императивни норми.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да

- ☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за местното самоуправление и местната администрация, Закон за противодействие на корупцията.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Станислава Стоянова

Директор на дирекция „Секретариат на Столичен общински съвет“

Дата:

Подпис: