

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ	Нормативен акт: Проект на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община
Контакт за въпроси: Христо Копаранов, общински съветник, СОС	E-mail: hristo.koparanov@sofia.bg Тел. 02/9377348
1. Проблем за решаване: Действащата към настоящия момент нормативна уредба на провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване не отговаря на актуалните към момента обществени отношения в тази връзка. Част от нормативната уредба има нужда от прецизиране за по-голяма яснота и за избягване на възможности за неправилно или противоречиво тълкуване. В настоящата редакция на наредбата в тази ѝ част не са прецизно уредени случаите, при които има причиняване на вреди в резултат на провеждане на масово мероприятие, както и случаите, когато друг вид масово мероприятие се използва за нерегламентирано провеждане на събрание, митинг или манифестация без да са спазени изискванията на закона в тази връзка. Не е достатъчно прецизирано съотношението между мероприятията съгласно наредбата и събранията, митингите и манифестациите, както и липсва ясна уредба, че в тежест на организатора на каквото и да е мероприятие, е да уреди всички отношения, свързани с неговото провеждане. Действащата към момента нормативна уредба не гарантира в достатъчна степен превенцията и предотвратяването на увреждането на градската среда, особено в централната градска част, което увреждане се извършва чрез противоправно залепване или поставяне по друг начин на плакати, етикети, листовки или други материали или чрез граскане, рисуване или изобразяване на графити на общинските имоти и вещи, предназначени за общо ползване. На територията на Столична община, но особено в централната градска част, се наблюдава концентрация на графити и залепени стикери, етикети и плакати. Нерядко съответните надписи или разлепени материали съдържат език на омраза, призови за насилие, както и символи, забранени съгласно българското законодателство. В наредбата за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община се	

съдържа принципна забрана за раскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци на фасадите на сгради, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подлези, надлези и други елементи на градското обзавеждане, включително и превозните средства на обществения транспорт, както и на всяко друго, непредвидено за целта място. В наредбата за за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община се съдържа принципна забрана за лепенето и разпиляването на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи по стълбовете на уличното осветление, електропреносната и електроразпределителна мрежа, стълбовете на контактната мрежа на масовия градски транспорт, контейнерите за събиране на твърди битови отпадъци, временни огради на строителни обекти, фасади на сгради, върху дървета и едроразмерна растителност, тротоари, подлези, терени на зелената система на Столична община, обекти и елементи в обхвата на спирките на масовия градски транспорт, както и на всякакви други непредвидени за целта места. Контролът за спазването на тези забрани обаче е твърде слаб и има твърде малко случаи, в които се прилагат забраните.

В редица случаи нарушаването на посочените забрани се извършва по инициатива на юридически лица и обслужва преди всичко техните интереси, а в същото време установяването на конкретните извършители на фактическото залепване на съответния материал или изписване на съответния надпис е обективно трудно. Това води до ситуация, при която лица (физически или юридически), които инициират нарушенията, остават практически ненаказани. Налице са достатъчно основания да се приеме, че в много случаи в посочените нарушения участват непълнолетни или малолетни лица. Те обаче нерядко извършват нарушенията, след като са мотивирани от формални или неформални организации. Това има многостранни негативни последици. То влияе върху изграждането на съзнанието на младежите, които от една страна биват замесени в самите нарушения, от друга страна стават проводник на послания за насилие и омраза, а от трета страна – добиват чувство за безнаказаност. Косвена последица от това са тенденциите, свързани с младежкото насилие. Наредбите, както и приложимата нормативна уредба на законово ниво, съдържат правила как да бъде реализирана административно-наказателната отговорност на непълнолетните, но е необходимо да се предвиди и отговорност за тези, които въвлечат непълнолетни или малолетни в съответните противоправни прояви.

Действащата нормативна уредба не предвижда диференциация в санкциите в зависимост от тежестта на извършените нарушения. Например не се прави разлика в зависимост от това дали надписът, съответно плакатът съдържа или

не призови за насилие, забранени символи, реч на омраза или друго противоправно съдържание. Наличието на множество такива надписи обаче, както и достъпността им до всеки (в това число и деца), който живее или минава през територията на Столична община, води до необходимост от една страна от засилена превенция, а от друга страна и от реално по-големи санкции, чрез които да може да се реализира целта на административното наказване.

Налице са и обективни затруднения в осъществяването на контрол върху разглежданите нарушения и по-точно в установяване на нарушителите. На територията на Столична община няколко различни институции отговарят за опазване на реда или за контрол върху спазване на нормативната уредба. Съответно повече от една институция разполага с доказателствен материал за извършваните нарушения. Например видеонаблюдението в София се извършва от камери, оперирани или под контрола на различни институции, било то в рамките на структурата на Столична община или в рамките на структурата например на МВР. Наличието на правомощия на повече от една институция често води до затруднения в практическото упражняване на ефективен контрол и затруднява достъпа до годни доказателства на база на които да се установят извършителите и да им се наложат санкции. Това от своя страна пряко се отразява на ефективността на упражняваната превенция.

Така описаните проблеми налагат промяна в действащата нормативна уредба, която да позволи

2. Цели

Целите, с които се предлагат промените в нормативната уредба са както следва:

- 2.1. Подобрена превенция относно нарушенията, свързани с опазване на имоти и вещи, предназначени за общо ползване
- 2.2. Подобрени възможности за упражняване на контрол
- 2.3. Предотвратяване възможностите за избягване на отговорност
- 2.4. Диференциране на административно-наказателната отговорност
- 2.5. Прецизиране на уредбата относно масови мероприятия и относно отговорността във връзка с тяхното провеждане

3. Заинтересовани страни:

На първо място, **пряко заинтересовани** са лицата, които извършват действия, свързани с разлепване или поставяне по друг начин на материали, както и лицата, извършващи действия, свързани с рисуване или изобразяване на надписи или графити. Това могат да са както лица, които пряко и лично извършват съответните действия, така и лица, които имат отношение към подготовка или подстрекаване към такива действия. Пряко заинтересовани лица са и

организаторите на масови мероприятия, които ще следва да съобразят дейността си по организиране на мероприятие с променените изисквания, както и ще носят тежестта на последиците от увреждане на градската среда в резултат на проведени мероприятия. Пряко заинтересовани страни са и лицата, упражняващи контролни функции, доколкото се променят правилата във връзка с упражнявания контрол и с възможностите за установяване на нарушения. Пряко заинтересовани страни са също така административно-наказващите органи, доколкото се променят правилата във връзка с определяне на административното наказание за съответните нарушения.

Като **косвено заинтересовани** могат да бъдат посочени всички лица, които имат отношение към провеждане на масови мероприятия, както и всички лица, които законосъобразно упражняват рекламна дейност, доколкото същите ще бъдат защитени в по-добра степен от нелоялна конкуренция. Косвено заинтересовани страни са всички институции, работещи в сферата на противодействие на детските и младежките противоправни прояви.

Косвено заинтересовано е населението на Столична община, както и всички преминаващи през публичните пространства на територията на Столична община.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействието.

Идентифицират се следните възможни варианти за действие:

Вариант „1“: – „без действие“

Вариант „2“: – „приемане на предложените изменения и допълнения

Вариант „1“: – „бездействие“

При вариант 1 не се правят изменения в действащата нормативна уредба и тя продължава да е по начина, както е към момента.

Положителни въздействия:

При вариант 1 (без действие) положителни въздействия не се идентифицират

Отрицателни въздействия: При реализиране на вариант без действие, биха се запазили съществуващите проблеми и биха продължили да са налице съществуващите дефицити в нормативната уредба, уреждаща провеждането на масови мероприятия на територията на Столична община, както и опазването на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване. Биха са запазили дефицитите в опазването на градската среда, в това число и опазването ѝ от разпространение на противоправно съдържание. При реализиране на вариант без действие би продължила стагнацията по отношение противодействието на противоправните прояви на непълнолетни и малолетни.

Специфични въздействия:

Не се идентифицират специфични въздействия

Вариант „2“: – „приемане“ на предложените изменения и допълнения на НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община и на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

Описание на варианта:

Предлагат се няколко групи изменения в нормативната уредба.

Предлагат се редакционни корекции в някои от текстовете на наредбата, които да преодолеят възможностите за неточно тълкуване и да изчистят съществуващи неясноти. Предлага се прецизиране на уредбата на провеждане на масови мероприятия на територията на Столична община и по-специално на тези, които не се провеждат по реда на Закона за събранията, митингите и манифестациите. С тези изменения се предвиждат повече гаранции, че организаторите на масови мероприятия ще уредят за своя сметка всички отношения свързани с мероприятията, както и ще поемат всички последици от провеждането им. Предвижда се изрично изискване предварително да са уредени правата за използване на произведения, което ще предотврати и опасността Столична община да бъде държана отговорна, ако не са уредени правата. Изрично се предвижда организаторите на събития да са задължени за своя сметка да поправят всички вреди, възникнали в резултат на провеждане на мероприятията.

Съществена промяна е свързана с контрола върху неправомерно поставяне или разпиляване на плакати, листовки и други материали. Към момента е предвидена забрана за поставяне извън определените за това места, като тя се съдържа в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община. С оглед правна сигурност материално правната забрана за тези действия запазва систематичното си място в НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община. В същото време се предлага редът, по който се осъществява контролът за спазването ѝ да е съгласно НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община. Именно в последната наредба се предлагат и промени по отношение на самия упражняван контрол.

Наред със забраната за лепенето и разпиляването на афиши, плакати, листовки, некролози и други обществени информационни елементи на непредвидени за това места, се предвижда забрана и за действия, свързани с този тип нарушения, а именно – изготвянето и/или поръчването на стикери, плакати, агитационни материали и други подобни с цел поставянето им, в това число чрез залепване в нарушение на нормативната уредба. Забранява се също така и

подстрекаването или подбуждането към извършване на тези нарушения. Предвижда се забрана за подстрекаването или подбуждането към извършване и на нарушенията, свързани с граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци по непозволен начин. Прецизира се забраната за тези действия.

По отношение на нарушенията, свързани с неправомерно лепене и разпиляване на материали и свързани с граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци се предвижда изричен текст, според който, наред с административно-наказателната отговорност, нарушителите възстановяват всички разходи, направени за почистване на съответните обекти, включително за отстраняване на поставените в нарушение на забраните материали. За да не се допусне избягване на отговорност, се предвижда, че в случай, че конкретният извършител не е известен, разходите се възстановяват от лицата, подбудили, подстрекавали или поръчали извършването на нарушението.

Група изменения, които се предлагат са свързани с промяна в упражнявания контрол за опазване на градската среда от посочените нарушения. Предлагат се промени в правомощията, с които разполагат контролните органи. Предлага се те да имат достъп до обекти и територии, за които има данни, че се съдържа предмет на евентуално нарушение или се подготвя евентуално нарушение. Предлага се също така контролните органи да могат при необходимост да изискват документи и информация от трети лица, включително производители на печатни или други информационни и агитационни материали, в това число да изискват видеозаписи за целите на установяване на извършеното нарушение. Предлага се изричен текст, че всички физически и юридически лица са длъжни да съдействат на контролните органи като им предоставят поисканата информация и сведения, а също и, че За установяване на факти относно извършени нарушения на настоящата наредба, както и за установяване на авторството на такива нарушения, контролните органи имат право на достъп до всички доказателствени средства, намиращи се под контрола на Столична община или Столична дирекция на вътрешните работи.

Предвиждат се промени в административно-наказателната отговорност за нарушения, свързани с свързани с неправомерно лепене и разпиляване на материали и свързани с граскането, рисуването и писането на гуми, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци. Тези промени са свързани с въвеждане на квалифицирани състави на нарушения, когато нарушението включва символи на фашистка или друга антидемократична идеология или когато чрез него се проповядва или подбужда към дискриминация, насилие или омраза. Предвиждат се административни наказания за нарушаване на новопредложените забрани, както и квалифициран състав с по-тежко наказание, когато подстрекавано или подбуждано е малолетно или непълнолетно лице. Изрично се предвижда задължение за контролните органи да препратят материалите по компетентност, когато това е необходимо. Изрично се предвижда по-голяма строгост при повторно извършване на едно и също нарушение.

Положителни въздействия:

Положителни въздействия биха били постигнати на резултатите, поставени като цели на предлаганите промени. Като положителни въздействия може да се посочи подобряване на превенцията относно нарушенията, свързани с опазване на имоти и вещи, предназначени за общо ползване; подобряване на възможностите за упражняване на контрол, както и минимизиране на възможностите за избягване на отговорност; диференциране на административно-наказателната отговорност, а също така и прецизиране на уредбата относно масови мероприятия и относно отговорността във връзка с тяхното провеждане

Отрицателни въздействия: не се идентифицират

Специфични въздействия: не се идентифицират

От гореизложеното е видно, че Вариант 2, за разлика от Вариант 1 води до създаване на предпоставки за решаване на констатираните проблеми в **пункт 1**.

5. Сравнение на вариантите

		Вариант 1	Вариант 2
ефективност	Цел 1 - подобрена превенция	ниска	висока
	Цел 2 - подобрени възможности за контрол	Ниска	Висока
	Цел 3 - предотвратяване възможността за избягване на отговорност	Ниска	Висока
	Цел 4 - диференцирана отговорност	Ниска	Висока
	Цел 5 - прецизиране на уредба на масови мероприятия	Ниска	Висока
ефикасност	Цел 1 - подобрена превенция	Ниска	висока

	Цел 2 – подобрени възможности за контрол	Ниска	Висока
	Цел 3 – предотвратяване възможността за избягване на отговорност	Ниска	Висока
	Цел 4 – диференцирана отговорност	Ниска	Висока
	Цел 5 – прецизиране на уредба на масови мероприятия	Ниска	Висока
съгласуваност	Цел 1 – подобрена превенция	Ниска	Висока
	Цел 2 – подобрени възможности за контрол	Ниска	Висока
	Цел 3 – предотвратяване възможността за избягване на отговорност	Ниска	Висока
	Цел 4 – диференцирана отговорност	Ниска	Висока
	Цел 5 – прецизиране на уредба на масови мероприятия	Ниска	Висока

6. Избор на препоръчителен вариант

Препоръчителен вариант е Вариант 2 – приемане на предложените изменения и допълнения на НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община и на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община

6.1. Промяна на административната тежест за физическите и юридическите лица:

☐ Ще се повиши

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи такива.

6.3. Създават ли се нови регистри?

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове:

Идентифицират се следните рискове:

- Ефективното реализиране на целите на предложените изменения е свързано не само с материалноправните и административно-наказателни разпоредби в наредбата, но и с практическата координация в дейността на различните институции, свързани с опазването на градската среда, в това число от незаконни надписи, графити и т.н., както и незаконни стикери, плакати и други рекламни материали;
- Ефективната превенция на противоправните прояви, агресирани с предложените изменения зависи от множество и разнопосочни фактори, които могат да бъдат променени в различна и трудна за предварителна оценка фактори;
- Наблюдава се чувство на безнаказаност от страна на извършителите на нарушения, предмет на предложената нормативна уредба, която безнаказаност следва да бъде преодоляна с предложените промени. Евентуалната липса на резултати може да засили усещането за безнаказаност;
- Оценката на резултатите от прилагането на изменената нормативна уредба е възможно да бъде субективна и съответно е трудно да се даде ефективна оценка доколко подобрена е превенцията на противоправните прояви, агресирани с предложените изменения

7. Консултации:

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

С оглед изискванията на чл. 26, ал. 4 вр. ал. 3 от Закона за нормативните актове вр. чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община, проектът за изменения и допълнения на **НАРЕДБА** за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община и на **НАРЕДБА** за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община се публикува на интернет страницата на Столичния общински съвет. Срокът за предоставяне на становища и коментари от заинтересованите страни е 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Предложенията са изцяло в съответствие с разпоредбите на приложимото българско законодателство, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С измененията не се ограничават

специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз.

9. Изисква ли се цялостна предварителна оценка на въздействието?

☐ Да

☒ Не

10. Приложения:

Настоящата оценка на въздействието е приложение към доклад към Столичен общински съвет. Други приложения към доклада са проект на решение, включително Наредба за изменение и допълнение.

11. Информационни източници:

Източниците на информация са посочени в Доклада

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Христо Копаранов, общински съветник

Дата: 29.05.2025г.

Подпис: