

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: СТОЛИЧНА ОБЩИНА	Нормативен акт: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение №894 по Протокол №93 от 23.11.2006г., последно изменена с Решение № 4599 от 10.07.2023 г. на АССГ по агм. г. № 10955 за 2022 г., в сила от 3.08.2023 г.
Контакт за въпроси: арх. Росица Николова – общински съветник	Телефон и ел.поща : rositsa.nikolova@spasisofia.org
1. Проблем за решаване: В Направление „Архитектура и градоустройство“ и техническите отдели на районните администрации се извършват голям брой услуги в сферата на устройството на територията – устройствено планиране, инвестиционно проектиране, строителство, контролни дейности и други, при което се прилагат разпоредбите на значителен брой закони и подзаконни актове. През последните години се направиха няколко изменения на Закона за устройство на територията /ЗУТ/, в които се създадоха нови процедури и се измениха начините на провеждане на част от действащите такива – напр. се създаде нова процедура за промяна на предназначението на сгради или на самостоятелни обекти без извършване на строително-монтажни работи (чл. 147а от ЗУТ), даде се възможност за одобряване на плановете за безопасност и здраве и плановете за управление на строителни отпадъци преди откриването на строителна площадка (чл. 156б от ЗУТ) и др. под.	
2. Цели Измененията и допълненията в Наредбата целят да се постигне оптимизиране на таксите в действащата Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община (НОАМТЦУПСО). Те са определени през 2006 г. и към момента вече не съответстват на влаганите ресурси от страна на администрацията за изпълнение на исканите услуги – повишени изисквания от изменена нормативна уредба, увеличен брой и количество на проектната документация и др. Налице е и несъответствие в текстовете на Наредбата и други нормативни документи. Необходимо е и промяна в част от използваните термини в Наредбата с цел синхронизация с останалите нормативни актове. Заедно с това са нараснали разходите за снабдяване с вода, енергия и др., както и разходите за работни заплати. Отделно е необходимо цените на такси и услуги да бъдат индексирани и спрямо инфлационния индекс за изминалия Според наличната информация от Националния статистически институт (НСИ), от януари 2007 г. до март 2025 г. общата инфлация в България е приблизително 98.6%.	

Факторите, допринасящи за инфлацията през този период, включват:

Промените в цените на петрола и природния газ на международните пазари оказаха влияние върху цените на стоките и услугите в страната. Вътрешни икономически фактор, като промени в данъчната политика, заплатите и производствените разходи също допринесоха за инфлационните процеси. Пандемията от COVID-19: Мерките за справяне с пандемията през 2020–2021 г. доведоха до икономически сътресения и промени в потребителското търсене. Геополитически събития: Конфликти и напрежения в различни части на света повлияха на глобалните вериги за доставки и цените на суровините.

Може обобщено да се каже, че целта на промените е осигуряване на възможност за възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугите, повишаване на ефективността и качеството на административното обслужване и справедливо разпределение на разходите за услуги на база реално потребление.

3. Заинтересовани страни:

На първо място, пряко заинтересовани са всички физически и юридически лица, възнамеряващи да се възползват от техническите услуги, предоставяни от администрацията на Столична община, включително администрациите на райони, във връзка със строителство и преустройство на сгради.

Строителните компании, проектантските бюра и инвеститорите също представляват ключова група, тъй като са активни потребители на технически услуги. За тях предвидимостта на административните такси и ясното разпределение на разходите са от съществено значение за финансовото планиране и изпълнение на инвестиционни проекти.

Професионалните организации като Камарата на архитектите в България (КАБ), Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) и Камарата на строителите в България (КСБ) представляват интересите на своите членове.

Районните администрации и направление "Архитектура и градоустройство" (НАГ) са преки изпълнители на техническите услуги. Актуализацията на таксите е свързана с подобряване на техния административен капацитет, осигуряване на ресурси за по-бързо и качествено обслужване на гражданите и бизнеса.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) също следва да бъде отчетено като заинтересована страна, като орган, който може да окаже методическа подкрепа и да съгласува местната политика с националните стратегически приоритети в устройственото планиране и строителството.

Не на последно място, важни заинтересовани страни са обществените организации, неправителствените сдружения и инициативните граждански групи, които следят за доброто управление, защитата на обществен интерес и устойчивото развитие на града.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействието.

Идентифицират се следните възможни варианти за действие:

Вариант „1“: – „без действие“

Вариант „2“: – „приемане на предложените промени“.

Вариант „1“: – „без действие“

Положителни въздействия:

При вариант 1 (без действие) положителни въздействия не се идентифицират

Отрицателни въздействия:

Поради неотразяването на инфлацията за изминалите 18 години от приемането на настоящите парични стойности, липсата на актуализирана наредба ще доведе до продължаване на неизпълнението на чл. 8, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси.

Дейността на администрацията по изпълнение на техническите услуги ще продължи да се субсидира от данъчните приходи на общината, което води до неефективност на разходването на тези приходи.

Специфични въздействия:

Не се идентифицират специфични въздействия

Вариант „2“: – „приемане на предложените промени“

Положителни въздействия:

Ще се осигури:

1. Възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугите;
2. Повишаване на ефективността и качеството на административното обслужване;
3. Справедливо разпределение на разходите за услуги на база реално потребление;

Данъчните приходи, с които в момента се субсидира дейността на администрацията по изпълнение на техническите услуги, ще се пренасочат към други присъщи на общината дейности, включително изграждане на инфраструктура, социални дейности, образование и т.н.

Отрицателни въздействия: не се идентифицират

Специфични въздействие: не се идентифицират

От гореизложеното е видно, че Вариант 2, за разлика от Вариант 1 води до създаване на предпоставки за решаване на констатираните проблеми в **пункт 1**.

5. Сравнение на вариантите

	Вариант 1	Вариант 2
ефективност	Ниска – Администрацията на Столична община няма да може да покрива реалните разходи за предоставяне на услуги, което ще доведе до намалена ефективност в	Висока – Актуализираните такси ще позволят пълно възстановяване на направените разходи за предоставяне на

	изпълнението на дейностите и забавяне на предоставянето на услуги.	административни услуги, като намалят натиска върху общия бюджет на Столична община;
ефикасност	Ниска - Общината ще изпитва затруднения да осигури необходимите ресурси за поддържане на качеството на услугите, което ще намали ефикасността на предоставянето им.	Висока - Приемането на актуализирани такси ще осигури по-ефикасно използване на общинските ресурси, като пряко обвърже приходите с разходите за предоставяне на услуги.
съгласуваност	Ниска - Ще продължи да съществува разминаване между текстовете на Наредбата и актуалните нормативни актове, което ще създаде правни несъответствия и трудности в прилагането на правилата и процедурите.	Висока - Ще се осигури синхронизация на Наредбата с актуалните нормативни актове, като ще се гарантира правната съгласуваност и ще се улесни прилагането на правилата и процедурите.

6. Избор на препоръчителен вариант

Препоръчителен вариант е Вариант 2 - приемане на предложените промени

6.1. Промяна на административната тежест за физическите и юридическите лица:

- ☐ Ще се повиши
☒ Ще се намали
☐ Няма ефект

6.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не.

6.3. Създават ли се нови регистри?

Не

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- ☒ Актът засяга пряко МСП
☐ Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове:

Предложеният проект за изменение на таксите за технически услуги, предоставяни от Столична община, засяга пряко или косвено широк кръг заинтересовани страни. С оглед на това, потенциален риск, който следва да бъде отчетен, е възможността от обжалване на нормативния акт от страна на физически или юридически лица, които биха могли да твърдят, че увеличението на таксите необосновано засяга техни права и законни интереси.

Увеличението на таксите би могло да породи недоволство сред строителния сектор и част от гражданите, което на свой ред може да доведе до социално напрежение, организиране на публични кампании срещу промяната или искания за нейното преразглеждане.

7. Консултации:

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. С оглед изискванията на чл. 26, ал. 4 вр. ал. 3 от Закона за нормативните актове вр. чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/en/portal-public-consultations>), проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение №894 по Протокол №93 от 23.11.2006г., последно изменена с Решение № 4599 от 10.07.2023 г. на АССГ по адм. д. № 10955 за 2022 г., в сила от 3.08.2023 г., е публикуван на интернет страницата на Столичния общински съвет. Срокът за предоставяне на становища и коментари от заинтересованите страни е 30 дни.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

Предложенията са изцяло в съответствие с разпоредбите на приложимото българско законодателство, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С наредбата не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, визиращи в чл. 11 от ДФЕС и чл. 20 – 24 от ДФЕС, нито пък нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчивото развитие на Европа, основаващо се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване качеството околната среда (чл. 3, пар. 2 ДФЕС, във вр. с чл. 26, пар. 2 от ДФЕС).

9. Изисква ли се цялостна предварителна оценка на въздействието?

- ☐ Да
☒ Не

10. Приложения:

1. Доклад относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение №894 по Протокол №93 от 23.11.2006г., последно изменена с Решение № 4599 от 10.07.2023 г. на АССГ по адм. д. № 10955 за 2022 г., в сила от 3.08.2023 г.;
2. Проект на решение.

11. Информационни източници:

Източниците на информация са посочени в Доклада

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: арх. Росица Николова – общински съветник в СОС

Дата: 28.04.2025 г.

Подпис: