

На вниманието на:

г-жа Биляна Генова – директор на
дирекция "Култура"

СТАНОВИЩЕ

Относно: *Отмяна на Решение № 706 по Протокол № 61/16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“.*

Правилата за работа на Столичната програма „Култура“ се разписват и одобряват в документ, който действа за неопределен срок. Следователно за него важат принципите, които са приложими по аналогия и за нормативните актове, съгласно чл. 26, ал.1 от Закона за нормативните актове (ЗНА): Стабилност, необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност.

По отношение на прилагането на принципа за необходимост, следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 11, ал.1 от ЗНА, също прилагана по аналогия. Според цитирания текст, отмяна на действащите Правила и заменяването им с нови, се допуска само ако промените са многобройни и важни. Това обаче няма как да бъде преценено в конкретния случай.

Съгласно представения Доклад за приемане на нови Правила_за работа на Столичната програма „Култура“, Правилата за работа на СП „Култура“ са били приети за първи път с Решение № 99 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Столичния общински съвет, изменяни неколkokратно във времето (последно изменени с Решение № 706 по Протокол №61//16.09.2022 г.). Следователно Правилата са действали цели 24 години с някои промени. Предложените Нови Правила за работа би следвало да внасят промени, които да са толкова значими, че да оправдаят отмяната на Правила, действали успешно за период от четвърт век. Мотивите за приемане на такива значими промени и изцяло нови Правила би следвало да оправдават аргументирано такъв подход. От представения доклад, обаче, изобщо не личи подобен подход и нагласа. В доклада са описани шаблонни изрази, които нямат нищо общо с предприетата стъпка за отмяна на действащите правила и замяната им с нови такива. Целият Доклад е по същестото си една страница от формални изрази, нямащи нищо общо със същински мотиви за отмяна на действащите Правила. Мотивите по същество се съдържат в точно един абзац със следния текст:

„Във връзка с подобряване работата на СП „Култура“, препоръките на Творческия съвет - ръководен орган на Програмата, на председателите на комисиите за експертна оценка на проектните предложения и на експертите от Дирекция „Култура“ се оформи предложение, относно необходимостта от обновяване на Правилата за работа на

Програмата, описани в предложението за Решение включително и мотивите, целите и очакваните резултати“.

Край на цитата!

Единственият мотив за отмяна на действащите Правила е базиран на публично „недостъпни“ секретни препоръки на Творческия съвет, на председателите на комисии за експертна оценка на проектните предложения и по препоръки на експертите от Дирекция „Култура“. Тези препоръки

НЕ СА ПУБЛИЧНО ДОСТЪПНИ и следователно!

И следователно няма как да служат като мотив за отмяна на действащи Правила и приемане на нови такива. Не е възможно да се прецени и обосновката на поставената с отмяната на Правилата цел, а именно: подобряване на работата на СП „Култура“.

Предвид това, може да се заключи, че липсват мотиви за готвената отмяна на действащи Правила и приемането на нови такива. Не е ясно ЗАЩО се прави това, не е възможно да се проследят и броя и същността на промените, защото те не са изчерпателно посочени и аргументирани.

Даваме само един пример за цялата несъстоятелност на възприетия подход за немотивирана отмяна на действащи Правила и приемането на нови такива без излагане на мотиви по същество за този подход:

Не е ясно например поради каква причина отпада разпоредбата на чл. 20, ал. 2, т. 2 от Действащите Правила за работа на програма Култура. Според цитираната разпоредба Столичната Програма Култура не финансира разходи за дейности, които „са вече финансирани по други програми и проекти“.

Следователно отпада забраната „за двойно финансиране“. Поради каква причина се налага това? Как ще става отчитането на изразходваната целево предоставена безвъзмездна финансова помощ от Столична община, ако финансирането идва от няколко различни източници, които не са във взаимодействие и нормативно регламентиран обмен на данни помежду си?

На мястото на действащата разпоредба се предлага нова разпоредба със следното съдържание на чл. 18, ал. 2, т. 2: „Столична програма „Култура“ не финансира разходи за бюджетни пера по дейности, които вече са финансирани от други програми и партньори“.

Не става ясно какво точно се има предвид под „бюджетни пера“ по вече финансирани дейности. Това предложение е опит за заобикаляне на забраната за двойно финансиране. Така например, ако Министерството на културата или друг спонсор финансира възнагражденията на изпълнителите на дадено културно събитие, то тогава свободно Програма „Култура“ на Столична община ще е напълно в правото си да финансира например някое друго перо от бюджета на същото събитие като например да предостави безвъзмездно локация за провеждането му? Този нагласен текст цели да заобиколи именно въпросите за забраната на двойното финансиране и източването на бюджетни средства и през настоящата 2024 г. вече имаше полемика около ярък пример на такова източване на средства и двойно финансиране по проект на Столична община в областта на културата и в момента тече прокурска проверка по повдигнатия въпрос.

Предвид, изложеното, предлагаме текста на чл. 17, ал. 4 от предложените нови **Правила да се допълни и да придобие следната редакция:** „Липсата на обстоятелства, съгласно изискванията на чл. 17, ал.1, т. 4 и т.7 и на чл. 18, ал.2, т.2 и т.4 да се декларира от кандидата при подаване на проектното предложение. При установено и доказано двойно финансиране на проект, е условие за недопускане на последващо участие на кандидата в Програмата“.

В заключение:

Считаме, че Докладът и проектът на нови Правила са формално подготвени и не са спазени процесуалните правила и материално-правни изисквания за предлагане на изцяло нов Проект на Правила за работата на Програма „Култура“.

Липсват мотиви по същество, поради което няма обективно съществуваща основа за проверка на подготвените промени, не е ясно кои текстове напълно отпадат, кои са новите положения, липсва достъп до становищата и препоръките, които са послужили като аргумент за подготвените промени.

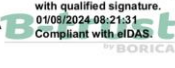
Противопоставяме се на подготвяното решение на основание на гореизложените аргументи и считаме, че така предложените правила са немотивирани и не е възможно да бъде оценена въведената с тях промяна.

С уважение:

LILIYA
KOSTOVA



Digitally signed document
with qualified signature.
01/08/2024 08:21:31
Compliant with eIDAS



Лилия Костова – Управител
СНЦ „Градски паркове и градини“
ЕИК 207856515, гр. София,
п.к. 1408, р-н Триадица
ул. Янко Забунов № 6, бл. 59, ет. 10