

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
1	№СОА24-ЗК00-29/08.05.2024 г.	Проектна идея: "Оборудване на научно-изследователските лаборатории за нуждите на Института по отбрана " Проф. Цветан Лазаров"	Института по отбрана " Проф. Цветан Лазаров" Директор - полковник доц. д.н. Борислав Генов	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 1, 2, 5, 12, 14, 15 и 16. Представената проектна идея отговаря на приоритетни нужди на националната сигурност и отбраната на страната, но не се вписва в приоритетите на Програма "Развитие на регионите 2021 -2027 г." Направление „Отбрана и военно дело“ не е включено в приоритизацията на Приложение Б2, поради което няма как да се твърди съответствие със секторни приоритети на висшето образование. Съгласно Указанията за кандидатстване, стр. 20 „Допустими за финансиране са само мерки в съответствие с картите на нуждите на сектора“. Така посоченото в проектната идея оборудване касае научно-изследователска и развойна дейност, а не провеждане на обучителни курсове или придобиване на научни степени. Института по отбраната „Проф. Цветан Лазаров“ не е висше учебно заведение, а юридическо лице, част от структурата на Министерство на отбраната, поради което и посоченото изключение по Закона за висшето образование е неотносимо. Във връзка с изложеното идеята не отговаря на целите и приоритизацията по Програма "Развитие на регионите 2021 – 2027" и следва да бъде отхвърлена.
2	№СОА24-ЗК00-91/09.05.2024 г.	Проектна идея: „Създаване на благоприятни условия за развитие и осъществяване на спортни дейности на територията на Спортен комплекс „Раковски““	Сдружение " Футболен клуб Левски - Раковски" Наталия Ангелова Председател на Сдружение " Футболен клуб Левски - Раковски"	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 1, 2, 5 и 14. Кандидатът с проектна идея е Сдружение „Футболен клуб Левски-Раковски“. Обектът на интервенция е Спортен комплекс „Раковски“, който е публична държавна собственост и собственик на спортния комплекс е Министерство на вътрешните работи. Съгласно условията на Програмата, както и съгласно въпроси и отговори, допустим кандидат е само лице/организация, което е собственик/има право да се разпореджа с имота, където се реализира инвестицията. Ако водещият партньор не е собственик, то минимално изискуемо е участието на собственика на имота като партньор или наличието на изрично писмено съгласие за реализация на проекта. С Уведомление № СОА24-ЗК00-91/5/27.08.2024 г., повторно изпратено на кандидата на 12.09.2024 г., са дадени указания за отстраняване на констатираните нередности. Кандидатът не е собственик на имота, собственикът не е партньор за реализирането на проектната идея, не е представено изрично писмено съгласие от собственика, поради което подадената проектна идея не отговаря на изискванията за допустимост и следва да бъде отхвърлена.

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
3	№СОА24-3К00-107/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Изграждане на Фотоволтаичната система на съществуващата сграда на СБР - НК" ЕАД , филиал Момин проход "	Специализирани болници за рехабилитация –Национален комплекс ЕАД Плумелина Мичева	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 2, 3, 9 и 11. Представената проектна идея не съответства на целите и приоритетите на ПИРО на Столична община. Съгласно указанията, както и въпроси и отговори, в частност въпрос 19, т. 3., "Обектът на интервенция е конкретният инфраструктурен обект, върху който ще бъдат изпълнени предвидените мерки. „Мястото на реализация на мярката“ по смисъла на Формуляра за кандидатстване е конкретното местонахождение на обекта на интервенция." Следователно местоизпълнението на инвестицията е гр. Момин проход, община Костенец, която не е гранична община на Столична община. Съгласно каре Важно! на стр. 5 от Указанията "С цел развитие на функционални зони и засилване на функционалните връзки между големите градски общини и граничните с тях селски общини, инвестициите, насочени към индустриални зони/паркове, републиканска пътна инфраструктура и устойчива мобилност, ще се финансират и за териториите на съседни селски общини, когато са включени в интегрирани проектни идеи на заинтересовани страни на територията на градските общини." Макар Костенец действително да е селска община, в случая не се касае за развитие на функционални зони или засилване на функционалните връзки между общините във връзка с индустриални паркове или пътна инфраструктура, а за мерки за енергийна ефективност на сграда на филиал на здравно заведение. Поради тази причина, изключението за инвестиции в гранични територии не е приложимо и проектната идея е недопустима като неотговаряща на изискванията за териториален обхват на ПРР 2021-2027 , Приоритет 1. Във връзка с изложеното идеята не отговаря на целите и приоритизацията по Програма Развитие на регионите 2021 – 2027 и следва да бъде отхвърлена.
4	№СОА24-3К00-79/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Учене чрез практика - организирани посещения в Национален институт по метеорология и хидрология и изграждане на училищна, учебителна метеорологична мрежа" на екип от учени и експерти от Националния институт по метеорология и хидрология.	Национален институт по Метеорология и хидрология (Нимх) Проф. д-р Таня Маринова и.д. Генерален Директор	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 11 и 15. В проектната идея са констатирани следните пропуски и неточности, които възпрепятстват преминаването ѝ на етап "Приоритизация": 1. Не е определено местоположението на обектите, в които се планира изпълнението на Мярка 1. 2. Не е посочен брой на индикаторите.
5	№СОА24-3К00-63/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Насърчаване на осигуряването на безопасностни кучета и образование на зрелостници."	Общинско предприятие „Екоравновесие“ Димитър Димитров	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 6. Не е изпълнен критерий №6 „Кандидатът и партньорите, за които е предвидено да получат финансиране по ПРР са допустими съгласно Указанията.“- С Държавен вестник, бр.88 от 20 Октомври 2023г., беше обнародвано изменение в Закона за обществените поръчки (ЗОП). Съгласно измененията, считано от 22.12.2023 г., чл.7, ал. 1 от ЗОП придобива следната редакция: „Възложителят може да делегира правомощията си по чл. 5, ал. 1 на длъжностно лице, което има право да го замества съгласно нормативен, административен или друг акт, който определя представителството на възложителя или на лице, което осъществява административното ръководство в организацията на възложителя.“ В тази връзка, директорът на ОП „Екоравновесие“ не може да организира и възлага обществени поръчки и не е допустим кандидат по настоящата процедура.
6	№СОА24-3К00-71/09.05.2024 г.	Проектна идея: „Основен ремонт на училищни тоалетни и изграждане на достъпна среда за хора с увреждания“- 95. СУ „Проф. Иван Шишманов“	95. СУ „Проф. Иван Шишманов“ - София, Мими Спасова Рецкова - Димитрова, директор	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 7 и 12. Не са изпълнени критерии: №7 - Общият размер на БФП за проектната идея съответства на минималния и на максималния праг на финансиране, съгласно Указанията“- Предвиденият размер на БФП за проектната идея е в размер на 703 850 лв., което е по-малко от 1% от максималният размер БФП (850 318,75 лв.) предвиден в указанията за Столична община. №12 - „Дейностите в обхвата на проектната идея са в съответствие с допустимите дейности съгласно настоящите указания.“ - Не са предвидени подходящи „меки“ мерки, като съгласно указанията: Ще се финансират само проекти, в които инфраструктурните инвестиции са съпътствани от подходящи „меки“ мерки, вкл. с финансиране от ЕСФ+ (Програма „Образование“), като приоритет ще се дава на проекти в подкрепа на уязвими групи; - Не е спазено хоризонтално изискване: "... за всички интервенции в сгради, независимо от групата допустими дейности или типа инфраструктура, е изпълнението на мерки за ЕЕ с цел постигане най-малко клас на енергопотребление „В“ на сградата и най-малко 30% намаляване на преките и непреките емисии на парникови газове в сравнение с предварителните емисии. Процентът на спестяванията и намаляването на генерираните емисии се изчислява от сертификата за енергийни характеристики на сградата, обект на интервенция.“

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
7	№СОА24-ЗК00-85/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Тайната градина" Проектът ще се реализира в партньорство между Емпатия България ООД и СО Район Слатина.	Емпатия България ООД, Гешева - Управител Калина	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 6. Не е изпълнен критерий №6 „Кандидатът и партньорите, за които е предвидено да получат финансиране по ПРР са допустими съгласно Указанията.“ - В проектната идея не е посочено земята, върху която ще се изгражда проекта чия собственост е. Така разписаната проектна идея предвижда изпълнение на инфраструктурни дейности от партньор, който няма право да се разпорежда с местоизпълнението на инвестицията. В допълнение, „Емпатия България“ ООД произвежда всички авторски обекти по проекта, като се явява изпълнител, който може да бъде ангажиран по реда на ЗОП. Съгласно указанията - партньор в проектна идея не може да бъде изпълнител на дейност, която участник в партньорството би могъл да възложи на външен изпълнител.
8	№СОА24-ЗК00-94/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Интегрирани системи за автоматизация и рециклиране на неразградими отпадъци"	„Роки-Емо Пластик“ ЕООД, Емил Ангелов Иванов - управител	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 6 и 12. Не са изпълнени критерии: №6-„Кандидатът и партньорите, за които е предвидено да получат финансиране по ПРР са допустими съгласно Указанията.“ - Партньор №2 е с адрес на управление гр. Брезник, като във формуляра е посочено, че 15% от дейностите по проекта ще се извършат в гр.Брезник, което е извън териториалния обхват на процедурата. Партньорството включва 3 икономически оператора, които попадат в обща верига на доставки. Поради тази причина партньор №3 се явява доставчик, а не необходими партньор с конкретни дейности (компанията предоставя суровина за производство, която следва да може да се закупува на пазарен принцип). №12-„Дейностите в обхвата на проектната идея са в съответствие с допустимите дейности съгласно настоящите указания.“ - Съгласно указанията инфраструктурни мерки за насърчаване на икономическата активност включват: - Инфраструктура за бизнес и предприемачество (вкл. сгради); - Бизнес и индустриални паркове; - Инфраструктура за иновации и развитие на МСП. Проектната идея не включва инфраструктурни мерки. Фокусът на инвестицията е разработване на технология и закупуване на оборудване. Тези дейности не попадат в обхвата на ПРР 2021-2027 г.
9	№СОА24-ЗК00-55/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Подобряване на условията за съхранение на националното културното наследство"	Държавна агенция "Архиви" доц. д-р Михаил Груев – председател	Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 19. За мярка 3, която предвижда интервенции в климатичните и вентилационни инсталации в сградата, не са предвидени мерки за зелена градска среда. Съгласно Указанията и Методиката за подбор и приоритизация мерки за зелена градска среда се предвиждат за всяка от мерките, предвиждащи интервенции в сгради.

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
10	№ СОА24-ЗК00-36/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Театър „Българска армия“ Етап 1 Обследване на сградата, изработка на архитектурни решения, проектиране по части и изготвяне на количествено-стойностна сметка за цялостен ремонт и реконструкция на Театър „Българска армия"	Театър „Българска армия“ Мирослав Иванов Пашов	<p>Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 2 ,7, 15 и 19.</p> <p>Установени са следните нередовности в проектната идея:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Във формуляр А1 не е посочена длъжността на вписаното лице като представляващо организацията. По посочения БУЛСТАТ не може да бъде направена справка в Търговския регистър. 2. Размерът на БФП за проектната идея - 297 122,40 лв., предложен от кандидата, е под прага от 1 % от заделения за СО индикативен бюджет и не съответства на минималния праг на финансиране съгласно Указанията. 3. Посочени са само области на интервенция, не са посочени приложими индикатори за продукт или резултат. 4. Не са предвидени мерки за зелена градска среда. Съгласно Указанията и Методиката за подбор и приоритизация мерки за зелена градска среда се предвиждат за всяка от мерките, предвиждащи интервенции в сгради. <p>Тъй като отстраняването на нередовностите (конкретно по отношение на предвидените дейности и размерът на БФП) не може да води до подобряване на качеството на първоначално подадената проектната идея, то проектната идея следва да бъде отстранена.</p>
11	№СОА24-ЗК00-103/09.05.2024 г.; №СОА24-ЗК00-106/09.05.2024 г.; №СОА24-ЗК00-88/09.05.2024 г.	Проектна идея по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. - подобряване на условията за обучение, култура и туризъм в Столична община, чрез обновяване на значими обекти- НДК и НАТФИЗ и създаване на нов конкурентен туристически продукт.	Национален дворец на културата - Конгресен център София ЕАД Андряна Петкова – Изпълнителен директор	<p>Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 9, 10 , 19 и 22.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Не са представени ясни и конкретни обосновки за създадените партньорства. Не е изпълнено изискването в Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ (стр. 13), че „...участието на партньори се допуска само, когато е ясно обвързано и обосновано със спецификата на дейностите, за които се иска финансиране по ПРР. В тази връзка в случай на партньорство във формуляра за кандидатстване е необходимо да се включи обосновка, която да докаже нуждата от участието на съответния партньор, както и че проектната идея не би могла да постигне същите резултати без участието му.“. Също така по отношение на партньор № 2 „Тандем травел“ ООД не е спазено изискването, че партньор в проектна идея (който да получава средства) не може да бъде изпълнител на дейност, Партньор не може да бъде и субект/изпълнител, на когото бенефициентът заплаща за изпълнението на дадена дейност/услуга или на когото бенефициентът би могъл да възложи изпълнението на дадена дейност/ услуга. 2. Не е доказан интегрирания ефект на мерките и необходимостта от включването на всяка от мерките. В проектната идея не е съобразено, че е налице интегриран ефект, когато всички мерки са взаимнообвързани, има синергия между тях, имат принос към постигането на конкретна обща цел и очакваните резултати, свързани с изпълнението на тази конкретна цел няма да бъдат постигнати без изпълнението на всички мерки от проектната идея. 3. Не са предвидени мерки за зелена градска среда към мярка № 1 и към обект № 2 от мярка № 2. Съгласно Указанията и Методиката за подбор и приоритизация мерки за зелена градска среда се предвиждат за всяка от мерките, предвиждащи интервенции в сгради. 4. Предвидените меки мерки в мярка 3 не са конкретно обвързани с дейностите по мерки 1 и 2.

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
12	№COA24-ЗК00-65/09.05.2024 г.	<p>Проектна идея по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.</p> <p>С извършване на вътрешен реставрационен ремонт на крилото и създаване на нова постоянна експозиция Национален етнографски музей (НЕМ) ще може да изпълнява своята мисия – да бъде музей на хората и за хората.</p>	<p>Институт за етнология и фолклористика с Етнографски музей – БАН (ИЕФЕМ – БАН) Проф. д-р Владимир Пенчев – Директор</p>	<p>Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 16 и 19.</p> <p>Не са изпълнени изискванията, отнасящи се до посочване на броя на населението, което ще бъде облагодетелствано от изпълнението на мерките в рамките на проектната идея.</p> <p>Мерките за зелена градска инфраструктура, предвидени в проектната идея, са върху терен – общинска собственост. Съгласно Указанията и разясненията по въпрос № 20, т. 1.1 на УО на ПРР, които имат задължителен характер по отношение на подбора, осъществяван от териториалните органи: „Необходимостта от партньорство зависи от вида на собствеността на съответното целево пространство (напр. околно пространство, междублоково пространство и др.) – в случай че е общинска собственост, би следвало да се потърси някаква форма на партньорство с общината, която да възложи или да разреши възлагането на мерките.“.</p>

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
13	№СОА24-ЗК00-104/09.05.2024 г.	Проектна идея по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. - проследяване поддържането и опазването на единичните недвижими културни ценности (ЕНКЦ), на територията на Столична община (СО), Дигитализиране на архивите за ЕНКЦ,	„Географска информационна система – София“ ЕООД, Веселка Дишева, Управител	<p>Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 1, 3, 5, 9, 15, 16 и 20.</p> <p>Установени нередности, констатирани в писмо, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формулярът за кандидатстване с проектна идея (Приложение А1) не е подаден в указания формат. Формулярът следва да бъде подаден във файл формат „Word“ и подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) на лицето, представляващо кандидата или оправомощено/упълномощено за целите на подаването на проектната идея лице. 2. Споразумението за партньорство (приложение А3) за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение не е подписано от двамата партньори (представени два отделни формуляра, подписани от всеки от партньорите). 3. В представените документи (формуляр за кандидатстване с проектна идея (Приложение А1) и споразумение за партньорство (приложение А3)) не е изяснено разпределението на дейностите между партньорите и дали партньорът „Геокад-93“ ЕООД ще получава финансов ресурс от БФП. 4. В представените документи (формуляр за кандидатстване с проектна идея (Приложение А1) и споразумение за партньорство (приложение А3)) не е обосновано участието на партньора „Геокад-93“ ЕООД, обвързано с със спецификата на дейностите, за които се иска финансиране по ПРР. 5. В представения формуляр за кандидатстване с проектна идея (Приложение А1) не са посочени приложимите индикатори са продукт. 6. В представения формуляр за кандидатстване с проектна идея (Приложение А1) не е посочен броят на населението, което ще бъде облагодетелствано от изпълнението на мерките в рамките на проектната идея. 7. Контролният лист „Тест за държавни помощи“ (Приложение А4) не е попълнен коректно, тъй като и двамата партньори са „предприятия“ по смисъла на правилата за държавните помощи. <p>В определения в писмото срок от 5 работни дни кандидатът не е представил допълнителна информация и документи.</p>
14	№СОА24-ЗК00-89/09.05.2024 г.	Проектна идея: "Ремонт и обновяване на студентско общежитие бл.50 вх. А и Б на Софийски университет "Св. Климент Охридски"	СУ „Св. Климент Охридски“, проф. Георги Вълчев - Ректор	<p>Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 19.</p> <p>В проектната идея, която представлява интервенция върху сгради – Студентско общежитие в ж.к. Студентски град, Блок 50, вх. А и вх. Б, не са предвидени мерки за зелена градска инфраструктура. Съгласно Указанията хоризонтално изискване за всички интервенции, свързани с обновяване/изграждане на сграден фонд, независимо от групата допустими дейности или типа инфраструктура, е изпълнението на мерки за зелена инфраструктура.</p>

№ по ред	рег. № на Проектната идея	Наименование на Проектната идея	Кандидат (Водещ партньор)	Основания за недопускането до етап Приоритизация
15	№COA24-ЗК00-80/09.05.2024 г.	Проектна идея по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. - създаване на устойчиви продукти и инвестиции за осигуряване на устойчивост на климата и околната среда.	КТГ ЕООД Силвие Заимова	<p>1. Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 5, тъй като в допълнително представените документи не е представена Декларация подписана с КЕП.</p> <p>2. Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 6, тъй като към момента на кандидатстване кандидатът не е собственик на предвидените за интервенция имоти и следователно към момента не може да възложи изграждането на предвидените обекти.</p> <p>3. Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 11, тъй като липсва конкретна обосновка на кандидата относно цитираните текстове от Плана за интегрирано развитие на общината (ПИРО) че дейностите съответстват на ПИРО.</p> <p>4. Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 12, тъй като предложените за финансиране дейности не попадат в обхвата на допустимите дейности по ПРР. Изграждането на оранжерия не може да бъде отнесено към нито една от допустимите за финансиране дейности по ПРР, а наемането на помещение за склад и наемането на персонал по същество не представляват инфраструктурни мерки. В допълнение, тези мерки не могат да бъдат отнесени към нито една от областите на интервенции от Приложение Б7 „Приложими области на интервенция и индикатори за приложимите мерки по ПРР“.</p> <p>5. Несъответствие с изискванията на критерии за административно съответствие и допустимост № 2, тъй като поле „Съответствие с правилата по държавните помощи“ от раздел 8 на формуляра за кандидатстване не е попълнено съгласно указанията за попълването му. Контролният лист по Приложение А4 „Тест за държавна помощ“ е некоректно попълнен - критерий 4 също е положителен, тъй като същите услуги, каквито ще предоставя кандидата биха могли да се предоставят и от други предприятия.</p>

10.10.2024 г.

X Никола Барбутов

РЪКОВОДИТЕЛ НА ЗВЕНТО
ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ИДЕИ ПО ПРР 2021...
Signed by: Nikola Dimitrov Barbutov