



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

21.7.2025 г.

X COA25-BK66-4665-[3]/21.0...

ИЗХ.РЕГ.№

Signed by: Asya Lyubchova Milanova

ДО
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ОТНОСНО: Доклад с рег. № COA25-BK66-4665/ 10.06.2025г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006г. на Столичен общински съвет

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С Доклад с рег. № COA25-BK66-4665/ 10.06.2025г., внесохме проект на решение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община (НИД на НОАМТЦУПСО). С цитирания доклад, респ. с проекта на НИД на НОАМТЦУПСО се предлагат множество промени, в т.ч. промяна в 23 приложения на НОАМТЦУПСО, вкл. в таксите за технически услуги и цените на услугите, извършвани от Направление „Архитектура и градоустройство“, които са включени в Приложение № 4 и Приложение № 9, съответно в чл.64, ал.1 от НОАМТЦУПСО.

Същевременно, въз основа на Доклад с рег.№ COA25-BK66-3512/ 29.04.2025г., внесен от група общински съветници, Столичен общински съвет, с Решение № 394 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г., (в сила от 19.06.2025 г.), прие НИД на НОАМТЦУПСО, с който се измениха редица разпоредби на НОАМТЦУПСО – такива, включени в чл.64, ал.1, Приложение № 4 и Приложение № 9 на НОАМТЦУПСО.

Доколкото с Доклад с рег. № COA25-BK66-4665/ 10.06.2025г., респ. с приложения към него проект на решение, предлагаме промени и в цитираните приложения, както и след извършен преглед на приетите от СОС, с Решение № 394 по Протокол № 40 от 12.06.2025 г. промени, се констатираха редица несъответствия, вкл. с разпоредби на нормативни актове от по-висок ранг, което налага промяна в предложения от нас проект на НИД на НОАМТЦУПСО в тази част, който предоставям на Вашето внимание.

Промените в проекта на НИД на НОАМТЦУПСО са в разпоредби на чл.64, ал.1, Приложение № 4 и Приложение № 9 на НОАМТЦУПСО и са в следните насоки:

1. От проекта на НИД на НОАМТЦУПСО отпадат текстовете, които се дублират с приетите вече от СОС промени с Решение № 394 по Протокол № 40 от 12.06.2025г., въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г. Част от дублираните текстове, бяха заимствани от вносителите на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г. от предложения от нас проект, след публикуването му за обществено обсъждане и предоставените от нас бележки в хода на обсъжданията в комисиите на СОС.

2. С проекта на НИД на НОАМТЦУПСО се отстраняват и установени несъответствия и неточности, в т.ч. терминологични с нормативен акт от по-висок ранг – Закон за устройство на територията (ЗУТ), Закон за местните данъци и такси (ЗМДТ), а именно:

- Приетите от СОС, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г. текстове на т.9.7, чл.64, ал.1, съответно т.9.9 от Приложение № 4 от НОАМТЦУПСО, както и т.10.5, чл.64, ал.1, съответно т.10.6 от Приложение № 4 от НОАМТЦУПСО, не са съобразени с изменение на ЗУТ (ДВ. бр.35 от 25 април 2025г.), с което са категоризирани видовете строежи по чл.137, ал.1 от ЗУТ, въпреки, че в предоставените от нас бележки, в хода на обсъжданията, в комисиите на СОС, по цитирания доклад, беше поставен този проблем, като установен в направените предложения. Следва да се отбележи, че видът строеж по т.9.7, чл.64, ал.1, съответно т.9.9 от Приложение № 4 от НОАМТЦУПСО, а именно „за физическа инфраструктура за разполагане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения, изграждани в урбанизирани територии с високо и средно застрояване“, за който е въведена такса за издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация по чл.177, ал.3 от ЗУТ, е премахнат от строежите IV категория с цитираната промяна на ЗУТ (ДВ. бр.35 от 25 април 2025г.), а видът строеж по т.10.5, чл.64, ал.1, съответно т.10.6 от Приложение № 4 от НОАМТЦУПСО е променен със същото изменение на ЗУТ. По тази причина се предлага отстраняване на това несъответствие с § 2, т.11 и т.14 и § 4, т.10 и т.15 от коригирания проект на решение;

- С коригирания проект на решение се предлага да отпадне приетата от СОС, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., нова т.17 на чл.64, ал.1 от НОАМТЦУПСО, със следното съдържание: „За разглеждане на инвестиционни проекти по т. 7в, 7д и 10д в случаите, в които производството е завършило с прекратяване на основание чл. 58 (чл.5в) от ЗУТ или с отказ.“.

Така формулиран, този текст противоречи на чл.105 от Закона за местните данъци и такси, във вр. с § 3 от ДР на ЗУТ. Съгласно разпоредбата на чл.105 от ЗМДТ, таксите за технически услуги се заплащат от физическите и юридическите лица, ползватели на услугата, при предявяване на искането. В този смисъл, заплащането на такса за техническа услуга, в т.ч. но не само „за разглеждане на инвестиционни проекти по т. 7в, 7д и 10д“, е основание за извършване на заявената техническа услуга. Независимо дали искането ще бъде удовлетворено, респ. издаден административен акт или ще бъде постановен отказ по искането, както и при прекратяване на производството по чл.5в от ЗУТ, таксата е дължима, не подлежи на възстановяване и е заплатена за извършена от администрацията услуга, която е заявена с подаване на искането. По тази причина се предлага отстраняване на това несъответствие с § 2, т.18 от коригирания проект на решение;

- Въведената въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г. нова услуга в чл.64, ал.1, т.7ж: „За издаване на заповед за смяна на титуляра в Разрешение за строеж по чл.148, ал. 4 и чл.161, ал.1 от ЗУТ - процент от размера на таксата по т.7, съответно т. 7“, се предлага да бъде отменена. В ЗУТ, в т.ч. в цитираните разпоредби, са указани лицата, които могат да бъдат възложители по смисъла на този закон, респ. на които може да бъде издадено разрешение за строеж и при какви условия. ЗУТ не предвижда възможност за смяна на титуляра в Разрешение за строеж, поради което се предлага отмяна на тази точка – с § 2, т.6 от коригирания проект на решение;

3. С проекта на НИД на НОАМТЦУПСО се отстраняват и несъответствия, изразяващи се в неправилно ситуиране на текстове в нормативния акт, дублиране и др., а именно:

- НОАМТЦУПСО е структурирана, като в чл.64, ал.1 от нея, изчерпателно се изброяват видовете технически услуги, за които се дължи такса, а в Приложение № 4 към нея се определя техният размер. В този смисъл, следва да има съответствие в начина на формулиране на вида

на услугите между чл.64, ал.1 и Приложение № 4, в т.ч. относно съответното систематично място на услугата (точка, буква, предложение). С приетите промени, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., видовете услуги (основно в т.9 и т.10 на Приложение № 4), заедно с определените за тях такси, са изписани по различен начин спрямо чл.64, ал.1 от НОАМТЦУПСО. По тази причина се предлага отстраняване на това несъответствие, в т.ч. се налага преномериране, с § 2, т.8, т.9, т.10, т.12, т.13, т.15, т.16 от коригирания проект на решение;

- Част от въведените, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., нови услуги, не са ситуирани на правилните им места, а именно: въведените в чл.64, ал.1 от НОАМТЦУПСО нови услуги в т.7е и т.7з не са отразени в Приложение № 4 на същите места, а са въведени в приложението като нови т.10е и т.10ж. По тази причина се предлага отстраняване на това несъответствие с § 4, т.7 и т.20 от коригирания проект на решение;

- Въведената въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., като нова услуга в чл.64, ал.1, т.7в, предложение *шесто*: „за доброволна делба по чл. 202 от ЗУТ - 50 на сто от размера на таксата по Таблица 1 към Приложение № 4“, като вид услуга дублира вече въведена и действаща от 2009г. услуга в т.10г, на чл.64, ал.1, съответно в т.10г на Приложение № 4, поради което се предлага отмяна на тази точка – с § 2, т.2 от коригирания проект на решение. Допълнителен аргумент е, че въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., СОС промени размера на таксата в т.10г на Приложение № 4 на тази съществуваща услуга;

- Аналогично на горното, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., е въведена като нова в т.35 от Приложение № 9, съществуваща от 2007г. в т.12 на чл.64, ал.1, съответно т.12 на Приложение № 4, услуга. Поради това дублиране се предлага отмяна на новата точка – с § 11, т.10 от коригирания проект на решение.

4. Въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., бяха актуализирани размерите на таксите за издаване на удостоверения за въвеждане в експлоатация по чл.177, ал.3 от ЗУТ за строежите от IV и V категория, определени в т.9 и т.10 на Приложение № 4 (заедно със съответните подточки). С внесения от нас Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4665/ 10.06.2025г. предложихме съобразяване на наредбата в тази част с Тарифа № 14 за таксите, които се събират в системата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и от областните управители, като таксата за издаване на разрешение за ползване е определена „на обект“. Предвид, че с последното изменени, СОС само промени размера на таксата, с коригирания проект на решение предлагаме да се добави, че тази такса се събира за всеки обект, когато в едно разрешение за строеж са включени няколко сгради. Това е направено с § 4, т.8, т.9, т.11, т.12, т.13 и т.14 от коригирания проект на решение.

5. Съгласно Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално – декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, е предвидено, да се въвеждат в експлоатация както преместваемите обекти, така и рекламните елементи. В НОАМТЦУПСО, в чл.64, ал.1, т.10а, съответно т.10а от Приложение № 4 е въведена такса само за издаване на удостоверения за въвеждане в експлоатация на преместваеми обекти. Въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., бяха актуализирани размерите на тези такси. Предложението ни е, в обхвата на тази услуга, да бъдат включени и рекламните елементи, което освен в основния доклад, сега се прави с § 2, т.17 и § 4, т.16, т.17 и т.18 от коригирания проект на решение. И при този вид удостоверения, също се предлага да се издават за всеки обект/ елемент.

6. Въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., освен актуализация на размера на цената, която се заплаща, е възстановена услугата, във вида, в който е била формулирана преди изменението ѝ, с влязло в сила съдебно Решение № 7692/8.12.2023 г. на Административен съд-София град, постановено по адм. дело № 5607/2023 г., потвърдено с Решение № 13738 от 17.12.2024 г. на ВАС по адм. дело № 1510/2024 г., Първо отделение. С настоящия проект се предлага съобразяване на формулировката на тази услуга с съдебното

решение, което е направено с § 11, т. 9 от коригирания проект на решение. Същото е и с оглед избягване на нови съдебни спорове, респ. разходи.

7. В допълнение на изложеното по-горе, с настоящия проект на решение се преодоляват допуснати редица технически грешки в НОАМТЦУПСО при изменението ѝ, въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., в т.ч. и по отношение изписване на размерите на три такси, както и допуснатата техническа грешка в проекта на решение, предложен с внесения от нас Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4665/ 10.06.2025г. Тези корекции са направени с § 2, т.4, §4, т.21, §11, т.2, т.3, т.11 и § 23, т.3.4 (относно т.5.18) от коригирания проект на решение.

8. Въз основа на Доклад с рег.№ СОА25-ВК66-3512/ 29.04.2025г., в чл.64, ал.1 от НОАМТЦУПСО, бе въведена нова услуга в т.7е: „За издаване на заповед за допълване на разрешение за строеж по реда на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ - съответната такса по т. 7, за площта на преработката“. С основния наш доклад, също бе предложено тази услуга, да бъде въведена в наредбата с аналогичен текст. В обхвата на тази услуга попадат съществените отклонения от одобрен инвестиционен проект, посочени в чл.154, ал.2, т.5, 6, 7 и 8 от ЗУТ. Един от тези случаи е, когато промяната на инвестиционното намерение е свързана с определяне на етапност на строителството, без да се нарушават предвижданията на проекта. Макар да се касае за съществено изменение по смисъла на чл.154, ал.2, т.6 от ЗУТ, то е от формален характер и не води до промени в одобрените инвестиционни проекти. Административната дейност е ограничена до формализиране на етапността на изпълнение, на вече одобрено строителство, без да се изискват нови съгласувания или проверки по същество. В тези случаи, събирането на таксата по т.7е ще доведе до непропорционално финансово натоварване на лицата, спрямо реалния обем работа на администрацията. В тази връзка, считаме за целесъобразно, в случаите, когато инвестиционното намерение се променя единствено за етапно изграждане при условията на чл.152, ал.2 от ЗУТ, без да се нарушават предвижданията на проекта, да не се заплаща таксата за издаване на заповед за допълване на разрешение за строеж по реда на чл.154, ал.5 от ЗУТ. Това се предлага с § 2, т.5 от коригирания проект на решение.

В останалата си част, извън коментираните промени по-горе, проектът на решение остава непроменен, като е извършено преномериране на параграфите, поради направените изменения.

Във връзка с гореизложеното, предоставям на Вашето внимание коригиран проект на Приложение А към проекта на Решение на Столичен общински съвет, приложен към Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4665/ 10.06.2025г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:



Sos-res-h-N-ba-2025
-NEW-18.07.2025.do

1. Изменен проект на Приложение А към проекта на Решение на Столичен общински съвет, приложен към Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4665/ 10.06.2025г.



Recoverable Signature

X

Бойко Димитров

ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК

Signed by: BOIKO GEORGIEV DIMITROV