

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столичен общински съвет (СОС)	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община
Контакт за въпроси: Александър Кузманов мл. експерт в Дирекция „Секретариат на СОС“	Телефон: aleksandar.kuzmanov@sofia.bg

1. Дефиниране на проблема:

Съгласно ал. 3 на чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс общинските съвети имат право да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативните актове от по-висока степен. Така общинските съвети притежават нормотворческа компетентност, в обхвата на която не се сключва създадената и важеща за цялата територия на страната регламентация.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Със Заповед № СОА21-РД91-198/04.06.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № СОА21-РД91-348/17.08.2021 г. на Кмета на Столична община, е назначена Работна група със задача да изготви проект на изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, в съответствие с настъпилите промени в нормативната уредба. При изработването на представения проект на нов нормативен акт са взети под внимание препоръките и предложенията, направени в хода на работата на работната група по цитираното по-горе Решение на Столичния общински съвет.

Проектът за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община има за цел да подобри механизмите за управление на зелената система, като отчете дългогодишния опит при прилагането ѝ от страна както на администрацията, така и на проектантите; съвременното развитие на строителството и технологиите; повишението изисквания към качеството на градската среда и политиката на Столична община за създаване на зелен град; прилагане на мерки за смекчаване на въздействието на климатичните промени и по-добър контрол при създаването и опазването на зелената система.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложението се сканират.

чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите в правоприлагането се изразяват в следното:

- необходимост от подобряване на дейността на проектанти и администрация чрез регламентация на правилата за проектиране на паркоустройствените проекти, за да се гарантират оптималните условия за устойчиво развитие на растителността;
- необходимост от създаване на ясен ред и правила, които да подпомогнат картотекирането на растителността.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

2. Цели:

С предлаганите изменения и допълнения на Наредбата се цели:

1. подобряване на дейността на проектанти и администрация чрез подробно разписване на изискванията на Наредбата с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията;
2. създаване на ясен ред и правила, които да подпомогнат картотекирането на растителността.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, са:

- **Пряко:**

- Столичният общински съвет като органът на местното самоуправление на територията на Столичната община, който в съответствие с чл. 17 от Закона за местното самоуправление и местната администрация решава заедно с гражданите самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в негова компетентност в сферата на: общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; устройството и развитието на общината и на населените места

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложението се сканират.

в нея; образованието; здравеопазването; културата; благоустройстването и комуналните дейности; социалните услуги; опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; развитието на спорта, отива и туризма, както и защитата при бедствия.

● Косвено:

- гражданите на Столична община;
- кметът на СО, както и кметовете на райони, доколкото същите са сред органи на управление на зелената система на СО.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регуляторни и нерегуляторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

1. Вариант „0“: - без действие – да не бъде допълнена Наредбата на Столичния общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община:

Този вариант запазва съществуващото положение, при което би липсва ясен ред по картотекирането на наличната растителност, както и липса на подробно разписване на изискванията с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията.

Вариант „1“ – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община:

При този вариант ще се постигнат заложените цели, сред които:

- подобряване на дейността на проектанти и администрация чрез подробно разписване на изискванията на Наредбата с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията;
- създаване на ясен ред и правила, които да подпомогнат картотекирането на растителността.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант „0“: Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани с липсата на ясен ред по картотекирането на наличната растителност, както и на

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложенията се сканират.

подробно разписване на изискванията с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията.

Вариант „1“: Негативни въздействия не се идентифицират.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на приемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант „0“: при този вариант на действие ще продължи прилагането на действащата Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, която постига в известна степен заложените цели. При този Вариант обаче се запазва липсата на ясен ред по картотекирането на наличната растителност, както и на подробно разписване на изискванията с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията по опазването на зелената система на Столична община.

Вариант „1“: с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложени цели в Доклада на вносителите, а именно:

- подобряване на дейността на проектанти и администрация чрез подробно разписване на изискванията на Наредбата с цел създаване на максимална яснота и уеднаквяване на практиката в различните звена на администрацията по опазването на зелената система на Столична община;
- създаване на ясен ред и правила, които да подпомогнат картотекирането на растителността.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което препоръчваме Вариант 1 «Приемане на приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община».

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани потенциални рискове при приемането на нормативната промяна, вкл. възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
 Ще се намали
 Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регуляторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регуляторни режими.

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложението се сканират.

9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община **не изисква цялостна оценка на въздействието**, доколкото Законът за нормативните актове **не въвежда изрично задължения** в тази насока.

12. Обществени консултации:

Проектът на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община. *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

Предлаганите промени в Наредбата на Столичния общински съвет за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столичната са съобразени с националното законодателство, относимата съдебна практика, както и с правото на Европейския съюз. В тази връзка е необходимо да бъде посочено следното:

Предлаганите промени в Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община са съобразени с националното законодателство, относимата съдебна практика, както и с правото на Европейския съюз. В тази връзка е необходимо да бъде посочено следното:

Съдебната практика приема, че разпоредбата на чл. 8 ЗНА ясно посочва, че „наличието на уредба на законово ниво не е пречка за създаването на норми на подзаконово ниво в същата област на обществените отношения“ (*Решение № 8600 от 15.07.2021 г. на ВАС по адм. д. № 7729/2020 г., III отд.*).

Съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община (ЗУЗСО) Столичният общински съвет приема наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община. В наредбата по

чл. 19, ал. 1 ЗУЗСО се определят: 1. условията и реда за издаване на разрешение за строеж за премахване на засегната от строителството дървесна растителност; 2.

задълженията на собствениците (възложителите), свързани с озеленяване и компенсаторно залесяване; 3. Минимално определеният с общия устройствен план процент озеленена площ се реализира върху свободната дворна площ.

В връзка с гореизложеното, изготвеният проект на нормативен акт е в съответствие с в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз и най-вече с Европейската харта за местно самоуправление.

Съобразени са всички съдебни решения по приложението на действащата до настоящем Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Работна група, назначена със Заповед № COA21-РД91-198/04.06.2021 г., изменена и допълнена със Заповед № COA21-РД91-348/17.08.2021 г. на Кмета на Столична община

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССО към АИССОС.

Приложенията се сканират.