

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столичен общински съвет (СОС)	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община
Контакт за въпроси: Десислава Милева главен юрисконсулт в Дирекция „Секретариат на СОС“	Телефон: 029377-338 e-mail: desislava.mileva@sofia.bg
1. Дефиниране на проблема: Съгласно ал. 3 на чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс общинските съвети имат право да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативните актове от по-висока степен. Така общинските съвети притежават нормотворческа компетентност, в обхвата на която не се включва създадената и важаща за цялата територия на страната регламентация. <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Съгласно легалната дефиниция, определена в § 1, т. 35 от Допълнителните разпоредби на Закона за местните данъци и такси (обн., ДВ, бр. 117 от 10.12.1997 г., изм. и доп.), „електрически автомобили“ са леки автомобили по смисъла на § 6, т. 12, буква "а" от Допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата, които използват двигател с изцяло електрическо захранване и не притежават двигател с вътрешно горене. В бр. 110 на Държавен вестник от 29.12.2020 г. са обнародвани изменения и допълнения на Наредба № I-45/24 март 2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп. - дв, бр. 105 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм. - ДВ, бр. 20 от 2018 г). Промените са най-общо в следните три насоки: <ol style="list-style-type: none">1. графичните знаци на регистрационния номер за моторни превозни средства, които се задвижват само с електрически двигател, се нанасят със зелен цвят на бял светлоотразителен фон, като по този начин електрически превозни средства се	

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО АИССОС.

Приложенията се сканират.

отличават от останалите моторни превозни средства и по-лесно могат да бъдат идентифицирани – чл. 23, ал. 4 от Наредба № I-45;

2. табелите с регистрационен номер за моторни превозни средства, които се задвижват само с електрически двигател, се издават след влизането в сила на измененията на БДС 15980 и БДС ISO 7591 - § 7 от ПРЗ към Наредба за изменение и допълнение на Наредба № I-45 (ДВ, бр. 110 от 2020 г.);

3. табели с регистрационен номер, поставени на моторни превозни средства, които се задвижват само с електрически двигател, до влизане в сила на промените запазват валидността си. Собственикът на такова превозно средство може да заяви подмяна на табелите с регистрационен номер с табели с регистрационен номер по чл. 23, ал. 4 по реда на чл. 14 – 17 от Наредба № I-45 (§ 8 от ПРЗ към Наредба за изменение и допълнение на Наредба № I-45, ДВ, бр. 110 от 2020 г.).

Към края на м. ноември 2022 г. Отдел „Пътна полиция“ към СДВР на МВР започна поставянето на новите номера в София, тъй като досега регистрираните електрически превозни средства (автомобили и мотоциклети) не трябваше да сменят номерата си. Това е практика в редица европейски градове. Оттук нататък електромобилите, снабдени с новите регистрационни табели, няма да са задължени да имат екостикер на предното си стъкло. Понастоящем на територията на Столична община са регистрирани ок. 4 000 бр. електрически превозни средства. Същите освен че имат право на безплатно паркиране на територията на Столична община, също така са и освободени от данък върху превозните средства съгласно чл. 58, ал. 2 ЗМДТ.

Към настоящия момент съгласно чл. 104-107 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община водачите на изцяло електрическите превозни средства (ИЕПС) имат право да паркират в режим на безплатно паркиране след установяване с надлежно издаден стикер, залепен на предното стъкло на превозното средство. Същият се издава на собственик на ИЕПС след заплащане еднократно на цена, равняваща се на разходите по издаване, активиране и контрол на стикера, която се определя с решение на Столичния общински съвет.

С предложените нормативни промени в Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община собствениците на ИЕПС или ще разполагат с регистрационни номера за моторни превозни средства със зелени графични знаци съгласно Наредба № I-45, а в случай че нямат такива, доколкото за вече регистрираните електрически автомобили не е задължителна подмяната, ще се регистрират по описания вече начин в нарочен регистър, поддържан от „Център за градска мобилност“ ЕАД въз основа на заявление на хартиен носител или подадено по електронен път съгласно Закона за електронното управление. С нормативните промени в значителна степен се облекчават собствениците на електрически автомобили на територията на Столична община, тъй ако вече разполагат с регистрационни номера със

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО/АИССОС.

Приложенията се сканират.

зелени графични знаци отпада необходимостта от издаването на нарочен стикер за безплатно паркиране по досегашния ред, а е необходимо единствено установяването на регистрационен номер, издаден съгласно изискванията на Наредба № 1-45 за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм. - ДВ, бр. 20 от 2018 г.).

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите в правоприлагането се изразяват в следното:

- налице е необходимост от **хармонизиране** на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община с други нормативни актове на национално ниво, какъвто се явява Наредба № 1-45 за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм. - ДВ, бр. 20 от 2018 г.);
- подобряване на юридическата техника и структура на нормативния акт, имащ за свой предмет на правно регулиране обществените отношения, свързани с организацията на движението на пътни превозни средства на територията на Столичната община;
- облекчаване на административната тежест за физически и юридически лица, собственици на електрически автомобили.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

2. Цели:

С предлаганите изменения и допълнения на Наредбата се цели:

Приемането на предложения проект на Наредба е продиктувано освен от съобразяване с разпоредбите на нормативен акт на национално ниво, какъвто се явява Наредба № 1-45 за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за

регистрираните пътни превозни средства (загл. изм. и доп. - ДВ, бр. 105 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 67 от 2012 г., изм. - ДВ, бр. 20 от 2018 г.), така и от нуждата от преодоляване на несъвършенствата в действащата вторична по своя характер нормативна регулация на местно ниво, както и подобряване на юридическата техника и структура на нормативния акт.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община, са:

• Пряко:

- физическите и юридически лица, собственици на електрически автомобили на територията на Столична община.

• Косвено:

- „Център за градска мобилност“ ЕАД, доколкото същият упражнява функцията на служба за контрол на територията на Столична община.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

1. Вариант „0“: - без действие – да не бъде допълнена Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община.

Този вариант запазва съществуващото положение, при него не се правят изменения и допълнения на Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община, както и същата не са приведени в съответствие с нормативен акт на национално ниво, какъвто се явява Наредба № I-45.

Вариант „1“ – приемане на Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община:

При този вариант ще се постигнат заложените цели, а именно:

- хармонизация на Наредбата с Наредба № I-45;
- облекчаване на административната тежест спрямо физически и юридически лица, собственици на електрически автомобили, както и режима за тяхното паркиране.

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО/АИССОС.

Приложенията се сканират.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант „0“: Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани с невъзможността за привеждане на Наредбата в съответствие с Наредба № I-45.

Вариант „1“: Негативни въздействия не се идентифицират.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант „0“: не се идентифицират положителни въздействия.

Вариант „1“: с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложените цели в Доклада на вносителите, а именно: хармонизация на Наредбата с изискванията на Наредба № I-45, намаляване на административната тежест, както и облекчаване на режима на паркиране на електрическите автомобили на територията на Столична община.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че **Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което препоръчваме Вариант 1 «Приемане на приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община».**

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не се идентифицират потенциални рискове от приемането на предлаганите промени в Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, както и в другите относими нормативни актове на Столичния общински съвет, а също така и с нормативни актове на национално ниво и с Наредба № I-45 в частност.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО/АИССОС.

Приложенията се сканират.

Не, не се предвижда създаване на нови регулаторни режима, нито се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Да, приемането на Наредбата налага създаването на нов регистър към „Център за градска мобилност“ ЕАД относно собствениците на електрически автомобили, които не разполагат с новите регистрационни номера съгласно Наредба № I-45, доколкото същата не въвежда задължение за вече регистрираните автомобили да подменят своите регистрационни номера.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП
 Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
 Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за организация на движението на територията на Столична община **не изисква** цялостна оценка на въздействието, доколкото Законът за нормативните актове **не** въвежда изрично задължения в тази насока.

12. Обществени консултации:

Проектът на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

движението на територията на Столична община са в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право – в частност с Наредба № I-45, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С **Наредбата** за изменение и допълнение не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, регламентирани в чл. 11 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 20-24 ДФЕС, нито пък се нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчиво развитие на Европа, основаващ се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО/АИССОС.

Приложенията се сканират.

качеството на околната среда (чл. 3, пар. 2 ДЕС вр. чл. 26, пар. 2 ДФЕС). При изработването на настоящия проект на нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Станислава Стоянова – директор на Дирекция „Секретариат на СОС“

Дата: 04.01.2023

Подпис:

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и 1 (един) за адресата.

На адресата се насочва чрез АИССО/АИССОС.

Приложенията се сканират.