

ОБООБЩЕНА СПРАВКА

след обществено обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община

В периода 06.06.2025 г. – 05.07.2025 г. бяха проведени обществени консултации по формата на „Писмени консултации“ с предмет: Приемане на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община, приета с Решение № 155 по Протокол № 102 от 8.03.2007 г. на Столичния общински съвет, изм. и доп. с Решение № 365 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г., Решение № 26 по Протокол № 4 от 3.12.2015 г., Решение № 337 по Протокол № 15 от 19.05.2016 г., изм. – Решение № 319 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., изм. и доп. – Решение № 219 по Протокол № 74 от 6.04.2023 г., в сила от 13.04.2023 г.

На 19.06.2025 г. е получено писмено предложение от г-н Димитър Тасев, като в табличен вид са представени предложенията/текстовете, които са приети и предложенията/текстовете, които са отхвърлени:

Коментар/предложение	Становище	Обосновка
В края на страница 10 в "предложена промяна" на последния ред е задраскано "50" и отбелязано в зелено "20". В текста отдолу пише че се увеличава от 20 на 50.	Приема се	Действително в мотивите към доклада е допусната техническа грешка - правилния текст е такъв, какъвто е в проекта за решение
В чл. 9 е предложена отмяна на алинея 4 (забраната за именуване на обслужващи улици в жилищни комплекси), но няма записани мотиви за тази промяна. Чрез тази промяна се отваря възможност за именуване на всякакви "улици" (алеи за достъп до трафопостове и алеи за паркиране), което не считам че е целесъобразно. Може ли да уточните какви са мотивите за тази промяна?	Не се приема	Конкретният текст в чл. 9 се премахва заради събирането на видовете обекти, подлежащи на именуване в Чл. 2. Духът на оригиналния текст на Чл. 9 включва не само паркинг алеите, прилежащи към блоковете, а и улици V и VI клас в жилищните комплекси, някои от които и досега са ненаименувани. Макар да е факт, че част от тези улици са били строени с обслужващ характер, новото строителство, което се появява/вече се е появило по тях, изисква те да бъдат именувани. Промяната не създава необходимост от промяна в адресните регистрации на обитателите на сгради с адрес във формат ж.к. XXXX бл. XXX
Идеята за добавяне на цифров индекс на трансферните спирки изглежда като добро решение за спирки с еднакви имена в относително компактна площ, но е хубаво да се уточни че такива спирки следва да имат абсолютно еднакви имена. Например "НДК" е еквивалентно на "Национален дворец на културата" за хората, но това не важи за софтуера. Също има и "Площад на авиацията" (с две шпации след площад) и "Площад на авиацията" (с една шпация след площад).	Не е предложение	След влизане в сила на Наредбата - ще се прегледат и унифицират всички наименования, като конкретно за трансферните такива ще се търси пълно уеднаквяване именно, за да няма подобни разлики, допускани през времето.

Двете последователни шпации не се показват в уеб приложенията, но създават проблем при търсене на съответната спирка.		
При наличието на 10 или повече спирки с еднакво име, следва едноцифрените индекси да имат 0 отпред (т.е. 01, 02, 03 ... 10, 11), каквато е и практиката във Варшава. По този начин се гарантира че ще се сортират правилно в приложенията. Мисля че нямаме 10 или повече спирки с еднакви имена за момента, но е хубаво да сме застраховани за бъдещето.	Приема се	Добавянето на водеща нула ще подобри сортирането. Примерът с Варшава действително дава по-добри резултати при всички известни ми сортиращи алгоритми. Текстът на Алинея 1 от Чл. 12г ще трябва да се видоизмени на: (1) С цел по-лесно ориентиране на пътниците в рамките на трансферни спирки с едно и също наименование, наименованията на същите придобиват индекс, който: 1. е съставен от арабски цифри, изписван след наименованието като стойностите на индекса по-малки или равни на 9 се изписват с водеща нула ; 2. се придава във възходящ ред, като с индекс със стойност 1 се отбелязва най-северната спирка в серията и останалите се номерират в последователност по часовниковата стрелка, гледани на картата, съгласно Фиг. 1 от Приложение №3; Съдържанието на Приложение №3 ще трябва да се обнови.
Идеята за буквени индекси на спирки в района на метростанция не е отбелязано коректно. В текста пише че ще бъдат част от името, но във фигура 2 на приложение 3 не е отразено по този начин. Считаю че правилното решение е спирките около метростанциите да бъдат с цифри, както е във Варшава, а буквените индекси да са отделно отбелязани на спиркознаците (както изглежда че е нарисувано на графиките). В противен случай се получава смесица от български и английски букви в българското име на спирките и се усложнява търсенето по име. Отделно, не считам за добра идея да имаме две различни конвенции за индексирание на едни и същи неща.	Приема се	В текста не пише, че буквеният индекс се изписва след наименованието на спирката. Алинея 4 от предложения Чл. 12г се казва, че отбелязването на индексите по спиркознаците става по ред, установен с Наредбата за градската среда. Редно е да се уточни, че буквеният индекс (за разлика от цифровия) не е част от наименованието на спирката, а се изобразява като символ, рефериращ към наименование на спирка. Ще трябва да се направят промени в 12г, както следва: (4) Индексите по алинея 1 се изписват като неразделна част от и след наименованието на спирките във всички разписания, в мобилното приложение и Интернет страницата на “Център за градска мобилност” ЕАД и на спиркознаците. (5) Индексите по алинея 2 се изобразяват като символи на спиркознаците, както и на картите и визуалната информация в метростанциите.
Може би не е в обхвата на наредбата, но какво ще се случи с гласовото оповестяване в превозните средства? При тях ще се казва ли "Следваща спирка: пл. Орлов мост 5", или индексите няма да се споменават?	Не е предложение	По-скоро индексите не би трябвало да се обявяват в гласовите съобщения, т.к. идеята е, че спирката се казва напр. “Централна гара” - превозното средство наближава спирка “Централна гара” и спира на “перон” индексирани спрямо индексната стойност
Относно преводите на имената, ако е абсолютно задължително да няма съкращения в английските преводи на имената на спирките, то те биха станали доста дълги на места. Знам че това не е	Не е предложение	Преводите ще продължават да са от компетенциите на общинския съвет. Правилата, включени в Приложение №1 служат за ориентир, но отклонения при спирките на наземния транспорт са допустими с цел

желан ефект при имената на метростанциите, но как стои въпроса при наземните спирки? Предполагам че идеята е на спиркознаците да има името на спирката на български и на английски. Най-малкото от естетическа гледна точка не би изглеждало добре.		целесъобразност и тези отклонения ще са обект на решение на ОбС.
Не е уточнено какъв английски следва да се ползва при превод - американски английски или британски английски, когато не става въпрос за имена на личности? Между тях има дребни разлики в изписването на някои думи, но от гледна точност на консистентност е хубаво да се уточни.	Приема се	Правилно е да се използва британски английски, когато се борави с преводи. Съдържанието на Приложение №1 се допълва с изрично посочване, че за текстовете на английски се използва правописът на британския английски.
Относно номерата на жилищните комплекси (Младост 1, Младост 2 ...), не е упоменато кои цифри следва да се ползват. Арабски или римски?	Приема се	Действително не е описано, а е добре да се опише конкретно, че се използват латинските букви I, V и X, не ASCII символите, т.к. те не са лесни за изписване при търсене. Приложение №1, ред 7 се допълва.
Имената на спирките в момента навсякъде се изписват само с главни букви, освен на валидаторите и на табелите на ПС. Конкретно на валидаторите има някои любопитни примери (например "ул. Милин Камък" и "Ул. Вишнева"). В този ред на мисли, ми се струва коректно на спиркознаците, електронните табла по спирките и на валидаторите да бъдат само с главни букви, а в уеб приложението и на табелите на ПС да бъдат с малки и главни букви.	Не е предложение	Това не е предмет на Наредбата
Не е уточнено как ще се процедира със спирки "по желание". Има спирки, чието цяло име е "По желание", а останалите са "Място - по желание" или "Място (по желание)". Вероятно е редно да се обозначи че са по желание, но не мисля че е редно да бъде чрез името. Проблема е че не виждам друг вариант.	Не е предложение	Действително е редно спирките по желание да се отбелязват по стандартизиран начин, но той не може и не трябва да е част от наименованието, което означава, че попада извън обхвата на Наредбата.
Уточняващите думи в имената на спирките ще отпаднат ли? Например "ж.к. Люлин 3-ухо" (в района има 4 спирки с името "ж.к. Люлин 3").	Не е предложение	Това ще е обект на решение на ОбС след като "Метрополитен" ЕАД и "Център за градска мобилност" ЕАД предоставят списък с всички спирки, които не отговарят на новите правила за именуване. В ПЗР към Наредбата за изменение им е вменен срок от 2 месеца да предоставят такъв списък, който да бъде разгледан и оценен от новосъздадения Консултативен съвет към комисията, както и самата комисия по образование.