

## Частична предварителна оценка на въздействието

|                                               |                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Институция:</b><br>Столичен общински съвет | <b>Нормативен акт:</b><br>Проект на Наредба за изменение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община |
| <b>Лице за контакт:</b><br>Светла Арабаджиева | <b>Телефон и ел. поща:</b><br>0882 550 596<br>s.arabadzhieva@sofia.bg                                                                                |

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

С решение № 600 от 13.07.2023г., Столичен общински съвет прие „Наредба за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община“ (Наредбата). Наредбата има за цел, да засили контролът и регулацията по отношение на строителството в града, от гледна точка на транспортно обслужване на бъдещите обекти и влиянието, което те ще окажат след реализацията им, върху транспортните потоци в района и по първостепенната улична мрежа.

Съгласно Преходните и заключителни разпоредби на наредбата: „§ 8. Наредбата се прилага един месец след приемането на единния базов транспортен модел, с изключение на § 7, който влиза в сила в 6-месечен срок от деня на разгласяването на Наредбата чрез обявяване на сайта на Столичния общински съвет.“, както и „§ 1. При проверката за съответствието на проекти за подробни устройствени планове и техните изменения и на инвестиционни проекти с разпоредбите на тази наредба се дължат такси съгласно Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.“

Текстовете на решение № 600 от 13.07.2023г. на СОС, също гласят:

„2. Възлага на заместник-кмета на Столична община по Направление „Транспорт и градска мобилност“ в шестмесечен срок да изготви задание за изработване на Единен базов транспортен модел на Столична община.

3. Възлага на заместник-кмета на Столична община по Направление „Финанси и здравеопазване“ в шестмесечен срок да изготви и внесе в Столичния общински съвет предложение за допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, съдържащо цени на услуги за извършването на проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване от Дирекция „Управление и анализ на трафика“ съгласно §7 от Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.

4. Възлага на кмета на Столична община в шестмесечен срок да внесе в Столичния общински съвет предложение за промяна на общата численост на Столичната общинска администрация в частта на дирекция „Управление и анализ на трафика“ с оглед възложените нови дейности на дирекцията.

Към момента, поради различни фактори, не са направени стъпки за изпълнение на възложените дейности, съгласно решение №600 от 13.07.2023г. на СОС. Факторите, които не позволиха реализацията на възложените дейности са:

Проточилата се процедура по избор на председател на Столичния общински съвет, съответно сформирание на комисиите към общинския съвет и блокиране работата на СОС.

*1.2.Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)*

Изпълнението на Решение № 600 от 13.07.2023 г. не може да се осъществи чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Проточилата се процедура по избор на председател на Столичния общински съвет, съответно сформирание на комисиите към общинския съвет и блокиране работата на СОС.

Налице е фактическа невъзможност, за прилагане на наредбата, поради липса на текстове регламентиращи „таксата“ за услугата, в рамките на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична Община, както и поради липсата на промяна в структурата и числеността на столичната общинска администрация, в т.ч. и на компетентната дирекция, което води до липса на служители на СО, които да изготвят транспортните анализи.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

С предложените промени не се въвеждат разпоредби от правото на Европейския съюз, а с наредбата се предвижда удължаване на срока, в който влиза в сила § 7 от Наредбата.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## **2. Цели:**

С проекта на Наредба за изменение на Наредба за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община“ се цели даване на възможност за промяна на други нормативни актове, а именно Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична Община, както и промяна в щатната численост на столичната общинска администрация, в т.ч. и на компетентната дирекция.

**Цел:** Удължаване срока на влизане в сила на § 7 от Наредбата

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Столична община

2. частно-правни и публично-правни субекти

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1:

**Вариант „1“ „Без действие“:** да не бъде изменена Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община

#### Описание:

В случай, че проектът на Наредба за изменение на Наредба за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община не бъде приет, действащата наредба води до невъзможност за прилагане на наредбата, поради липса на текстове регламентиращи „таксата“ за услугата от една страна, и липса на служители, които да изготвят транспортните анализи – от друга.

**Вариант „2“ :** Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община

При този вариант с наредбата, приета с решение на Столичния общински съвет ще бъде дадена възможност за промени в нормативни документи, в т.ч. и регламентиране на такса за услугата и назначаване на служители, които да изготвят транспортните анализи.

#### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

**Вариантът не оказва отрицателно икономическо/социално/екологично въздействие.**

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### Специфични въздействия:

няма.

**Административна тежест:** Не се идентифицира.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По проблем 1:

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                  | Вариант 1<br>Без действие | Вариант 2 |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|
| Ефективност | Цел:<br>Регламентиране на такса за услугата чрез промяна в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична Община. Промяна в числеността на Столичната общинска администрация, в т.ч. и отговорната дирекция | 3                         | 1         |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община“ е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем. Аргументите за това са свързани със следното:

Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност, с оглед на заинтересованите страни.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

Прилагането на вариант 2 „Приемане на проект на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община няма да доведе до промяна в административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

.....

☒ Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги. Предлаганият проект предвижда привеждане в съответствие на акт от по-висока степен.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

☐ Да

.....  
.....

☒ Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Препоръчителният вариант въздейства върху МСП чрез създаване на предпоставки за осигуряване на стабилен приход за транспортните оператори в страната, опериращи по автобусни линии от утвърдените транспортни схеми, голяма част от които са МСП. Актуален размер на финансиране съгласно текущата икономическа обстановка в страната.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

☐ Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

В съответствие с чл. 26, ал. 2-4 от Закона за нормативните актове проектът на решение и докладът ще бъдат публикувани на интернет страницата на Столична община и на Портала за обществени консултации на Столична община. На заинтересованите лица ще бъде предоставена възможност да се запознаят с проекта на решение и съпровождащите го документи и да представят писмени предложения или становища в 14-дневен срок от публикуването им.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

☐ Да

☒ Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради**

очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

.....

.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Дата: Подпис:**