



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ДО
СТОЛИЧЕН
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ



Столична община

Входящ №

СОА19-ВК66-4840

Регистриран на 18.06.2019

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



Д О К Л А Д

Доц.Д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО

Анатоли Илиев - общински съветник

Татяна Георгиева – общински съветник

Иветка Петрова - общински съветник

Ботьо Ботев - общински съветник

Анета Григорова - общински съветник

Относно: Приемане на Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община.

Уважаеми общински съветници,

С настоящия доклад представяме на Вашето внимание проект за нова Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община, като с приемането ѝ ще се отмени действащата понастоящем Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г., изм. и доп. с Решение № 8 по Протокол № 3 от 6.12.2007 г.

Съгласно изискванията на Закона за нормативните актове, Закона за местното самоуправление и местната администрация и Правилника за организацията и дейността на СОС и специално с оглед обществените отношения в областта на спорта – Закона за физическото възпитание и спорта, именно Столичен общински съвет е компетентният орган да регулира с наредба отношения, свързани със създаване на условия за провеждане на държавната политика в областта на спорта по отношение на спортните

обекти и целевото финансиране на местно ниво. При обсъждане на предложения проект, моля да вземете предвид следните мотиви:

I. ПРИЧИНИ, НАЛАГАЩИ ПРИЕМАНЕТО НА НАРЕДБАТА И ЦЕЛИТЕ, КОИТО СЕ ПОСТАВЯТ С ПРИЕМАНЕТО НА АКТА (СЪГЛАСНО ЧЛ. 28, АЛ.2, Т.1 И 2 ОТ ЗАКОНА ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ):

1. Преди всичко, следва да бъде изяснен въпросът за компетентността именно на Столичния общински съвет да регулира обществените отношения, свързани със спортните обекти и целевото финансиране на спортни организации и спортни клубове.

Настоящата Наредба следва да се приеме на основание чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 25 и 23, чл. 21, ал.2 и чл. 22, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 103, ал. 2, чл. 108, ал. 4, чл. 116, ал. 1, т. 2 и чл. 133, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта, както и на основание чл. 76, ал.3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс.

Основната цел, която може да бъде открито при приемане на наредбата, е подробното и съобразено със закона регулиране на обществените отношения, засягащи широк кръг граждани и посетители на Столична община, както и спортните клубове и спортните организации със седалище в град София, от единствения материално компетентен на подзаконово ниво орган, а именно Столичен общински съвет. Чрез настоящата Наредба не се уреждат единствено частноправни отношения, а такива, които засягат местната общност, доколкото представляват способът за провеждане на държавната политика в областта на спорта на местно, общинско ниво, и следва да бъдат уредени именно от него като орган на местно самоуправление, съгласно чл. 8 от Закона за нормативните актове.

2. Налице са значителни промени в обществените отношения, които обуславят приемането на нова Наредба – сред тях определящо значение има преди всичко приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта.

Приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта е обусловено преди всичко от редица юридически, икономически, социални и обстоятелства. Сред тях като най-съществени могат да бъдат изтъкнати липсата на достатъчно законово предвидени гаранции за ефективно осъществяване на държавната политика в областта на спорта, наличието на противоречиви по съдържание и правна повеля разпоредби на отменения закон, породени от множество недобре съгласувани помежду си изменения и допълнения. Наред с това, при прилагането на закона нееднократно се е установявало наличието на празноти при правната уредба, което обективно възпрепятства пълноценното уреждане на обществените отношения, свързани с физическото възпитание и спорта. Като слабост е била изтъкната и систематизацията и структурата на отменения Закон за физическото възпитание и спорта. Новият Закон за физическото възпитание и спорта, (Обн., ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г., в сила от 18.01.2019 г., изм., бр. 17 от 26.02.2019 г., доп., бр. 35 от 30.04.2019 г.) се стреми да преодолее констатираните

несъвършенства на правната уредба, като едновременно с това съхрани добрите практики и преосмисли някои основни положения. Пример за последното може да бъде открит в засилената роля на органите на местното самоуправление и тяхното самостоятелно участие в редица процедури. Тъкмо това голямо значение, което законодателят отдава на поместните общински съвети, е сред основните причини, налагащи не изменение на действащата, а приемане на изцяло нова наредба, която да бъде изцяло в унисон с променената законодателна концепция. В предложения проект се изменят концептуални понятия като „спортен обект“, като съдържанието на същия вече не се ограничава до единствено до недвижимите имоти, каквато терминология („спортен имот“) е възприета в понастоящем действащата Наредба, а се дава достатъчно обща дефиниция, която да позволи не само обхващане на спортните имоти, но и спортни площадки, съоръжения и въобще всяко съоръжение, насочено към създаване на условия и подпомагане на заниманията с физическа активност, спорт и спортно-туристическа дейност, без да се налагат последващи изменения в наредбата.

Действащата наредба не обезпечава нормативно възможността за реализация на предначертаните законодателни цели, изведени в чл. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта. Тя е базирана на вече отменена законодателна концепция и поради това следва да бъде отменена, като на нейно място бъде приета нова Наредба, която да доразвива, уточнява и детайлизира разпоредбите на Закона, за да направи тяхното прилагане на територията на гр. София възможно най-целесъобразно и ефективно.

3. Други причини, обуславящи приемането на наредбата

3.1 Изминалите дванадесет години от приемането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община през 2007 г., натрупаната практика по прилагането на текстовете от наредбата и необходимостта от съобразяването с нея, както и с приетия нов Закон за физическото възпитание и спорта, представляват обстоятелства, които в тяхната съвкупност предполагат цялостна ревизия на наредбата и нейното изготвяне наново, без да се нарушават доказаните като законосъобразни и целесъобразни решения, разбира се. Поради това и установените като сполучливи нормативни конструкции са запазени и в новата наредба.

3.2. На общонационално ниво, *Програмата на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014-2018 г.* предвижда в **Приоритет 21.1** приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта, който да преодолее несъвършенствата на старата уредба и да въведе нови законодателни тенденции.

На свой ред, Столична община също провежда последователна политика по насърчаване на спортната активност, видно от приетата и действаща понастоящем *Стратегия за развитие на физическото възпитание и спорта 2012 – 2020 г., Приета от СОС на 12.01.2012 г. с Решение № 7.* За настоящия период, както и за кратко- и средносрочното бъдеще действа актуалната *„Стратегия за младите хора на хора на Столична община 2017 – 2027“*. Макар това да представлява цел, възприета на

общинско ниво, изпълнението им е възложено на дирекция „Превенция, интеграция, спорт и туризъм” към Столична община. В изпълнение на посочените „Стратегията за младите хора на Столична община за 2017-2027” и „План за действие за изпълнение на Стратегията за младите хора 2017-2027, в рамките на утвърден бюджет се осъществяват разнообразни мероприятия в областта на спорта, физическата активност и спортно-туристическата дейност. Техен израз са планираните задачи от Годишния календарен план, Годишния план-програма за младежки дейности, Програма за съфинансиране на спортни събития, форуми, кампании и инициативи, под патронажа на Кмета на Столична община, Програмата за изпълнение на Общинската стратегия за развитие на физическото възпитание и спорта и програмно финансиране на образователни проекти и програми, и младежки дейности, Програмата за развитие на детско - юношеския спорт и други. Открити са няколко стратегически цели, изпълнението на които се осъществява в рамките на оперативни цели. С оглед настоящата Наредба, значителен интерес предизвиква **Стратегическа цел 3: Насърчаване на активния и здравословния начин на живот сред младите хора.** С оглед нейното ефективно изпълнение са изведени някои основни дейности в рамките на Оперативна цел 3.2. Насърчаване на физическата активност и спорта сред младите хора. В четири точки са очертани основните направления за постигане на тази цел, а именно създаване на условия за развитие на детско-юношеския спорт, спорт в свободното време, в т.ч. и подкрепа на спортни клубове ; изграждане и поддържане на спортна инфраструктура със свободен достъп за спортни занимания; организиране на спортни и туристически дейности, осигуряване на стипендия за ученици и младежи с постижения в областта на спорта.

Видно е, че общинската политика по отношение на развитие на спорта търпи непрекъснато развитие. Тъкмо с оглед на това е и необходимо то да бъде обезпечено с адекватна, модерна и съответстваща на законодателните тенденции подзаконова уредба в лицето на предлаганата Наредба.

3.3 С приемането на наредбата се цели и повишаване на качеството и удобството на услугите на спортните обекти. Това от своя страна изисква ангажиране на значителен финансов ресурс, за да може спортните обекти да бъдат поддържани в изправно състояние. Столична община, в качеството си на собственик на недвижими имоти, върху които са разположени въпросните спортни обекти, е длъжна да изпълнява редица допълнителни задължения, например да застрахова своите активи срещу настъпване на застрахователно събитие. Някои спортни обекти са амортизирани от употреба. Привеждане то им в унисон с условията, предлагани от съвременните спортни обекти, ще ангажира значителен финансов ресурс на Столична община.

Отчитайки съществуващите предизвикателства при ефективното управление на спортните обекти, законодателят разширява участието и значението на органите на местното самоуправление в процеса по управление на спортните обекти. Редица процедури предполагат намесата и вземането на решение от страна на органите на местното самоуправление. Сред тях могат посочени например изискванията по отношение на членовете на комисията, както и цялостната процедура по финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност се определят с наредба на съответния общински съвет. Тъкмо

това налага и приемане на нова Наредба, с която да се хармонизира законодателния подход на местно ниво и да се способства за развитие на политиките в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност.

3.4 От бързия икономически анализ към настоящата наредба е видно, че улесняването на достъпа на спортни организации и спортни клубове до използването на спортни обекти на облигационно или вещноправно основание ще доведе до постигане на търсения баланс при управлението на спортните обекти на територията на Столична община. От една страна, общинският бюджет няма да бъде натоварен с необходимостта да се заделят средства за поддръжка на отдадените под наем или на друго правно основание спортни обекти, доколкото това е част от задълженията на наемателя, респ. ползвателя или суперфициаря на обекта. Наред с това, предвид изричните разпоредби на чл. 105 и чл. 106 от Закона за физическото възпитание и спорта, съпътстващите разходи на застраховане на обектите, както и разносните по сключване на договора, поддържането и текущите ремонти на спортните обекти, предоставени под наем, за ползване или на концесия, се извършват от наемателя, приобретателя или концесионера за негова сметка. В същия дух е и разпоредбата на чл. 111 от Закона за физическото възпитание и спорта, която предвижда, че всички подобрения в спортния обект остават собственост на наемодателя, като не се дължи обезщетение за стойността им.

Тъкмо с цел да се възползва пълноценно от така предвидените в полза на общините разпоредби, се налага изработване и приемане на нова Наредба, която да съчетае променената законодателна концепция с качествено нов подход на местно, общинско ниво.

Финансова обосновка се съдържа към мотивите на този акт, съобразно изискванията на чл. 28 ЗНА за наличие на такива, вкл. и в оценката на въздействието на акта.

3.5 Приемането на наредбата е продиктувано и от нуждата от преодоляване на несъвършенства в действащата уредба, подобряване на юридическата техника и структурата на основополагащия нормативен акт, регулиращ отношенията в областта на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност.

3.6 Цели се също и осъвременяване на нормативната уредба и нейното усъвършенстване, включително и чрез провеждане на публични консултации и обсъждания на проекта на наредбата по реда на Наредба за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община, в рамките на които ще бъдат взети предвид и мненията и предложенията на гражданите и организациите.

II. ФИНАНСОВИ И ДРУГИ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМИ ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА НАРЕДБАТА (ПО ЧЛ. 28, АЛ.2, Т.3 ОТ ЗНА)

Следва да се отбележи, че не са необходими допълнителни финансови средства или други ресурси, извън наличните към настоящия момент. Основният замисъл на новата Наредба е да оптимизира разходите за поддръжка и управление на общинските спортни обекти, като същевременно с това не допусне влошаване на тяхното състояние или намаляване на броя им. Напротив, новата Наредба доуточнява, детайлизира и конкретизира законодателните разрешения, които позволяват широко поле на действие от страна на органите на местното самоуправление

III. ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРИЛАГАНЕТО НА НАРЕДБАТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ФИНАНСОВИТЕ ТАКИВА (ПО ЧЛ. 28, АЛ.2, Т.4 ОТ ЗНА)

Очакваните резултати от приемане на наредбата, наред с изложените в пункт I по-горе, са следните:

- Подобряване на качеството на услугите, които могат да се предлагат чрез експлоатацията на спортните обекти, като това се извършва чрез обективно подобряване на нормативната уредба, касаеща толкова широк кръг обществени отношения;
- Улесняване на достъпа на по-голям брой граждани до ефективно използване на спортни съоръжения и спортни обекти;
- Подобряване на сигурността и безопасността на съществуващите спортни обекти и недопускане на тяхното неефективно използване;
- Поддръжка, обновяване и изграждане на нови спортни обекти и спортни съоръжения на територията на Столична община;
- Стимулиране на гражданите към свободен избор на средства и форми на занимания с физическа активност, спорт и спортно-туристическа дейност;
- Предоставяне на спортни обекти за нуждите на спортни организации с цел провеждане на събития от спортния календар на местно, държавно или международно ниво;
- Повишаване на личната социална и здравна култура на гражданите чрез превенция на зависимости и тяхното преодоляване чрез активни спортни занимания;
- Създаване на равни възможности за достъп до занимания с физическа активност и от страна на хора с увреждания;
- Насърчаване на публично- частното партньорство и инвестициите в спортните обекти на територията на Столична община.

IV. АНАЛИЗ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРАВОТО НА ЕС

Текстът на настоящата наредба е приведен изцяло в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право и първичното и вторично право на ЕС. С наредбата не се ограничават четирите свободи, по-специално принципа за свободно придвижване на граждани, като не се допускат каквито и да е ограничения с оглед техния произход, националност, гражданство и други при използване на спорните обекти. Всеки гражданин на държава-членка на ЕС и на страна от Европейското икономическо пространство има права, равни с тези на българските граждани и предоставянето на право на използване на спортните обекти не е обусловено от гражданството на лицата. Въвежда се изискване за уседналост по отношение на юридическите лица, но то е предвидено, за да се гарантира, че спортният обект ще бъде използван тъкмо за нуждите на гражданите в гр. София.

Наред с това, предвидени са множество гаранции за сигурността и безопасността на гражданите, ползващи услугите в областта на спортната дейност, като контролът върху дейността им се осъществява от общинската администрация, при спазване на приложимото законодателство. В наредбата изрично и неизчерпателно са изброени правата на гражданите в неравностойно социално положение, както и на хората с увреждания при използване на спортните обекти. Освен по-горе очертаните цели, Наредбата се стреми и към осигуряване на достъпна среда и социалната интеграция на гражданите, независимо от това дали са български граждани или граждани на страни-членки на ЕС и ЕИП. При изготвянето на настоящия нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на ЕС, като се осигуряват равни права и възможности за гражданите.

V. ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПРОЕКТА ЗА НОРМАТИВЕН АКТ И ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ПРОМЕНИ

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*	
(Приложете към формуляра допълнителна информация /документи)	
Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община
Контакт за въпроси: Виолета Захариева -юрисконсулт	Телефон:02 9377 338
1. Дефиниране на проблема: <i>Програмата на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014-2018 г. предвижда в Приоритет 21.1 приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта. Изработването на един изцяло нов нормативен акт, който да замести съществуващия закон и да предложи качествено различна концепция при трайната уредба на този специфичен кръг обществени отношения, е обусловено от множество икономически, социални и юридически фактори. Сред тях могат да бъдат открити например липсата на достатъчно законово предвидени гаранции за ефективно осъществяване на държавната политика в областта на спорта, необходимостта от привеждането на законодателната уредба в съответствие с развиващите се обществени отношения, които са предмет на регламентация и други. Сред юридическите фактори с най-голямо значение могат да бъдат открити наличието на някои противоречиви по съдържание и правна повеля разпоредби на отменения закон, породени от множество недобре съгласувани помежду си изменения и допълнения. Също така, правоприлагането нееднократно е имало случай да констатира наличието на известни празноти при правната уредбата на важни институти от значение за обществените отношения, свързани с физическото възпитание и спорта. Не по-малко затруднения при правоприлагането са възникнали от съществуващи противоречия между разпоредбите на отменения Закон за физическото възпитание и спорта, от една страна, и разпоредби на</i>	

подзаконови нормативни актове, от друга. От друга страна, систематизацията и структурата на отменения Закон за физическото възпитание и спорта е оценена като недотам добра. Най-сетне, като съществуваща пречка пред пълноценното правоприлагане е идентифицирано и наличието на неточни дефиниции в отменения закон, затрудняващи тълкуването и прилагането му.

Приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта (обн., ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г., в сила от 18.01.2019 г.), както и Правилник за прилагане на Закон за физическото възпитание и спорта, приет с Постановление на Министерски съвет № 77 от 9.04.2019 г., обн., ДВ, бр. 31 от 12.04.2019 г., в сила от 12.04.2019 г., представлява нормативен израз на законодателния стремеж да се представи една нова, изцяло модернизирана система от правни норми, която трайно да урежда обществените отношения в спорта и по отношение на туристическите дружества. Част от възприетата законодателна тенденция е предоставяне на относително по-широк кръг правомощия по отношение на управлението и учредяването на ограничени вещни права и концесия на органите на местното самоуправление. Обстоятелството, което в най-голяма степен е довело до възприемане на този законодателен подход, е желанието за гъвкаво, ефективно и целесъобразно управление на съществуващите спортни обекти от поместната общинска администрация към съответната община, титуляр на правото на собственост върху тях. Това обаче неминуемо се отразява върху съществуващата подзаконова нормативна уредба, приета от общинските съвети.

В същото време, Столична община последователно провежда политика по насърчаване на спортната активност, видно от ***Стратегия за развитие на физическото възпитание и спорта 2012 – 2020 г., Приета от СОС на 12.01.2012 г. с Решение № 7,*** както и актуалната ***„Стратегия за младите хора на хора на Столична община 2017 – 2027”***. Сред основните дейности е посочена ***Оперативна цел 3.2. Насърчаване на физическата активност и спорта сред младите хора.*** В четири точки са очертани основните направления за постигане на тази цел, а именно създаване на условия за развитие на детско-юношеския спорт, спорт в свободното време, в т.ч. и подкрепа на спортни клубове ; изграждане и поддържане на спортна инфраструктура със свободен достъп за спортни занимания; организиране на спортни и туристически дейности, осигуряване на стипендия за ученици и младежи с постижения в областта на спорта.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Понастоящем, на територията на гр. София действа Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г. Тя е приета от Столичния общински съвет при действието на отменения Закон за физическото възпитание и спорта и е съобразена с неговите разпоредби.

Тъй като приетият Закон за физическото възпитание и спорта е основан на нов

законодателен подход, изразяващ се в засилване на участието на органите на местното самоуправление при управлението на спортните имоти – общинска собственост, разпоредбите на действащата Наредба се оказват недостатъчни с оглед ефективното осъществяване на заложените в него цели. Тъкмо това налага преосмисляне на съществуващата подзаконова уредба и съобразяване на разпоредбите на новия Закон за физическото възпитание и спорта на местно, общинско ниво.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Следва да се обърне особено внимание на обстоятелството, че предлаганата намеса в съществуващата подзаконова нормативна уредба не се налага единствено поради констатирано наличие на проблеми при правоприлагането. В случая не става дума за отмяна на съществуващата наредба поради наличие на значителни недостатъци, които да затрудняват в значителна степен провеждането на държавната политика в областта на спорта на местно ниво. Напротив, сами по себе си идентифицираните проблеми, независимо от тяхното относително значение, не обуславят необходимост от отмяната на съществуващата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община и заместването им с нова. Отмяната на съществуващата Наредба се налага поради нейната цялостна непригодност да отговори адекватно на нуждите на изменената законова уредба в областта на обществените отношения, свързани със спорта. Съществуващата Наредба е съобразена с изцяло отменена законова редакция, отразява преосмислени, както и частично или напълно изоставени законодателни разбирания и не може пълноценно да отговори на изменената концепция, възприета при съставяне на приетия напоследък Закон за физическото възпитание и спорта и Правилник за неговото прилагане.

Тъкмо обстоятелството, че действащата Наредба, приета от Столичния общински съвет, не е съобразена с тези разпоредби, налага и приемането на нова Наредба, която да бъде съобразена с новите текстове.

Заслужава да се отбележи, че самите разпоредби на Закона за физическото възпитание и спорта делегират правомощие на органите на местното самоуправление да уредят с нарочен подзаконов акт определени въпроси от оперативно естество (чл. 103, ал. 2, т. 2; чл. 108, ал. 4; чл. 116, ал. 2; чл. 133, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта). Действително е възможно да се предприеме опит за изменение на съществуващата Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г. и допълването ѝ с необходимите разпоредби. Само по себе си обаче това ще представлява неудачен опит, доколкото ще доведе до механичното смесване на разпоредби, произтичащи от различни законодателни концепции. Възприемането на

подобен буквален подход е предпоставка за възникване на значителни несъответствия между разпоредби на един и същи подзаконов нормативен акт, които да се изразяват в празноти, както и да стане причина за противоречиво или дори взаимоизключващо се тълкуване.

С оглед изтъкнатото, не може да се приеме, че извършване на изменения в понастоящем действащата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г. представлява адекватен и удачен подход. За да се обезпечи без противоречивото провеждане на държавната политика в областта на спорта на местно, общинско ниво, както и с оглед постигане на ефективност, най-целесъобразно е да се приеме нова Наредба.

Също така, следва да се обърне внимание на обстоятелството, че нуждата от отмяна на понастоящем действащата Наредба и приемането на нова наредба не би могло да се избегне. Обстоятелствата, които обуславят предлаганото изменение, не могат да намерят своето разрешение в рамките на съществуващото законодателство и не могат да бъдат преодолени чрез промяна в организацията на работа и/ или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

В настоящия случай, не се касае за установени несъвършенства в правната уредба, които да бъдат отстранени чрез изменения на отделни разпоредби в рамките на съществуващите норми, нито пък за неефективно или нецелесъобразно прилагане на разпоредбите, което предполага активност от страна на администрацията или на съда. Приемането на нова Наредба е обусловено преди всичко от приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта. С неговото влизане в сила се заменя дори базовата терминология, доколкото се утвърждава понятието „спортен обект“ вместо „спортен имот“. Тази промяна е залегнала и в новата Наредба, която е структурирана така, че да отразява тъкмо това законодателно преосмисляне на подхода при уредбата на обществените отношения, свързани с управление и разпореждане със спортни обекти. Това позволява чрез приемането ѝ Столичният общински съвет да възприеме качествено нова по подход концепция при управление и разпореждане със спортните имоти, която да е изцяло съобразена с разпоредбите на новия Закон. По този начин може да се постигне и ефективното изпълнение на предначертаните от законодателя цели, закрепени нормативно в чл. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересованите страни от приемането на настоящото предложение за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община условно могат да бъдат

групирани в две големи групи, а именно пряко и косвено заинтересовани.

На първо място, пряко заинтересовани от предлаганите изменения са **органите на местното самоуправление, по-конкретно Столична община**. Както вече беше изтъкнато, основната цел на предлаганата нова Наредба е да се приведе в съответствие подзаконовата нормативна уредба с актуалния законодателен подход. Законодателят е предвидил, че редица въпроси от оперативен характер следва да намерят уредба с наредба, издадена от съответния общински съвет по местонахождението на спортния обект. Така например, разпоредбата на чл. 103, ал. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта предвижда, че условията и реда за безвъзмездно временно използване на спортни обекти – общинска собственост, се определя с наредба на съответния общински съвет. В същия смисъл, разпоредбата на чл. 108, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта предоставя на общинския съвет компетентността да определи наемната цена на спортни обекти или части от тях, когато те се притежават от общините. Съществена е ролята, която отрежда законодателят на кмета на съответната община, доколкото му възлага да състави комисия, която да разгледа предложенията, подадени от кандидатите за учредяване на ограничено вещно право (арг. чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта). Конкретните изисквания, на които следва да отговарят участниците, както и редът за разглеждане на заявленията и за класиране на участниците, се определят с наредба на общинския съвет, предвижда разпоредбата на чл. 116, ал. 2, т. 1 и 2 от Закона за физическото възпитание и спорта. Най-сетне, общинският съвет има и важно участие при финансирането и целевото подпомагане на спортни организации и спортни клубове. Законодателят е предвидил, че условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност да се определят с наредба на общинския съвет (арг. чл. 133, ал. 4 от Закона).

Освен че е пряко заинтересуван субект от приемане на Наредбата поради необходимостта от изпълнение на предвидените задължения, за Столична община е налице още едно съществено обстоятелство, което да обуслови приемането на предложените промени. Голяма част от спортните обекти изискват значителен финансов ресурс, за да бъдат поддържани в изправно състояние, което да не застрашава здравето и живота на гражданите. Наред с това, Столична община като собственик на недвижими имоти, е длъжна да застрахова тези активи срещу настъпване на застрахователно събитие. Това задължение произтича както от разпоредбите на чл. 9 на общия Закон за общинската собственост, така и от разпоредбата на чл. 105 от Закона за физическото възпитание и спорта. Не е без значение фактът, че някои спортни обекти са амортизирани от употреба и привеждането им в унисон с условията, предлагани от напоследък изградените спортни обекти, ще ангажира значителен финансов ресурс на Столична община.

Отчитайки съществуващите предизвикателства при ефективното управление на спортните обекти, законодателят разширява участието и значението на органите на местното самоуправление в процеса по управление на спортните обекти. Както е видно,

изискванията по отношение на членовете на комисията, както и цялостната процедура по финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност се определят с наредба на съответния общински съвет.

Пряко заинтересовани от настоящите предложения са също така и **гражданите и посетителите на град София**. Основното предназначение на спортните обекти е да подпомагат физическата активност, да приобщават хората с увреждания към спортни занимания и да се способства развитието на спортно-туристическата дейност. В този смисъл, приемането на новата Наредба ще създаде възможност за използване на предоставените от законодателя способности за управление и разпореждане със спортни обекти изцяло в обществена полза.

Не по-малко заинтересовани от приемане на новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община са и **спортните клубове и спортните организации** по смисъла на чл. 11 и чл. 12 от Закона за физическото възпитание и спорта. Приемането на новата Наредба позволява детайлизиране и конкретизиране на законовите разпоредби, уточнява изискванията и урежда ясни, без противоречиви и последователни правила, по които да протича кандидатстването за сключване на договор за наем за срок до 10, респективно до 30 години, за предоставяне на временно безвъзмездно използване на спортния обект или за учредяване на ограничено вещно право. С новата Наредба се доразвива и предвидената в Закона за физическото възпитание и спорта възможност за безвъзмездно и временно използване на спортни обекти.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област /всички предприемачи, неправителствени организации, граждани /техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицираните понастоящем възможни варианти на действие са следните:

Вариант 1. „Бездействие“

Този вариант запазва съществуващото положение. При него могат да се идентифицират два вида правни последици – непосредствени и в дългосрочен аспект.

Непосредствените правни последици се изразяват в обстоятелството, че предложената Наредба не се приема и понастоящем действащата Наредба продължава да бъде в сила. Това води до невъзможност да се прилага Закона за физическото възпитание и спорта, тъй като настоящата Наредба не е съобразена с неговите разпоредби. Това от своя страна на практика ще осуети възможността да се предоставя безвъзмездно използването на спортни обекти – общинска собственост, тъй като условията и реда за използването им няма да бъдат уредени (арг. чл. 103, ал. 2, т. 2) няма да може да се определи наемната цена на спортните обекти (арг. чл. 108, ал. 4 от Закона) и ще се налага прилагане на

остаряла по дух уредба при целевото финансиране и финансовото подпомагане на спортните организации и спортни клубове по въпроси, касаещи физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност (арг. чл. 133, ал. 4 от Закона).

Така идентифицираните непосредствени правни последици се намират в пряка причинно-следствена връзка с правните последици, чието проявление може да бъде предвидено в дългосрочен аспект. Актуалното състояние на някои спортни обекти, макар и не всички да са от първостепенно значение, е недобро и се нуждае от значителни финансови постъпления, за да се приведе в съответствие със съвременните тенденции в областта на сигурността и комфорта при спортните обекти. В случай че настоящата Наредба не бъде приета, Столична община се лишава от възможността да индивидуализира и доразвие с оглед специфичните нужди на гр. София предвидените в чл. 109 и чл. 110 специфични изисквания относно съдържанието на конкурсната документация при кандидатстване за сключване на договор за наем на спортен обект за срок от 10, респективно от 30 години. Същото се отнася и до предвидената в чл. 114, ал. 2 финансово обезпечена инвестиционна програма. Законът за физическото възпитание и спорта урежда само в най-общи линии тези производства, като предоставя възможност те да бъдат съобразени с особеностите, характерни за подзаконовата нормативна уредба по места. Тъкмо това обуславя пряко и необходимостта от приемане на предложената Наредба.

Вариант 2. „Приемане на предлаганата Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община“

При този вариант ще се постигне най-вече привеждане на подзаконовата нормативна уредба с предначертаните от законодателя цели. Това от своя страна ще способства за тяхното адекватно, ефективно и навременно изпълнение.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 1. „Без действие“

Очакваните негативни въздействия от този вариант са свързани с продължаване и задълбочаване на установените по-горе проблеми. Това от своя страна може доведе до влошаване на тяхното общо състояние. Наред с това, за органите на местното самоуправление няма да съществува възможност за ефективно провеждане на предначертаните от законодателя цели, което означава да се запази настоящото неблагоприятно положение по отношение на някои социално уязвими групи.

Запазването на сегашното положение препятства и възможността спортните клубове и спортните организации да се ползват от съществуващата общинска

инфраструктура за определен период от време, срещу задължение за изпълнение на инвестиционна програма.

Вариант 2. „Приемане на предложените изменения в Наредбата за организация на движението на територията на Столична община“

Негативни въздействия от приемането на предлаганите изменения не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

По-горе беше посочено, че тъкмо Столична община е най-заинтересуваният правен субект от приемане на новата Наредба. Освен произтичащите от правната уредба съображения, могат да бъдат идентифицирани и допълнителни положителни въздействия.

Социални въздействия

Най-съществено значение приемането на предлаганата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и туристически обекти на територията на Столична община има за гражданите и посетителите на гр. София. Известно е, че физическата активност и физическото възпитание способстват за укрепване на човешкия организъм. Същевременно, чрез последователното им насърчаване се осигурява възможност за развитие и на спортния потенциал на нацията чрез създаване на условия за практикуване на спорт за високи постижения. Отвъд изцяло професионалните измерения на спортните занимания обаче, приемането на предлаганата Наредба ще подпомогне за утвърждаване и развитие на многообразие от средства и форми на занимания с физическа активност, спорт и спортно-туристическа дейност. Не следва да се пренебрегва и дълбоко хуманната цел за спазване на общоприети ценности в спорта, както и практикуването на инклузивни спортни занимания, а именно предоставяне на равни възможности за достъп на хора с увреждания, без допускане на каквато и да е дискриминация. От предложените промени са заинтересувани децата, хората в неравностойно социално положение и лицата с увреждания. Тъкмо тези три групи имат особена нужда от активни физически занимания и спортна активност. В не по-малка степен обаче това се отнася и до другите членове на обществото. Активната физическа дейност и спортно-туристическите занимания влияят доказано благоприятно върху човешкия организъм, способстват преодоляването на емоционални и/или телесни проблеми, както и до изоставяне на доказано вредни за човешкото здраве и живот навици (използване на алкохолни и тютюневи изделия или опиати и други наркотични

вещества). Чрез насърчаване на спортната дейност може да се стигне дори и до намаляване на разходите за здравеопазване и лечение на зависимости.

Икономически въздействия

Друг вид положително въздействие може да се открие във възможността спортните клубове и спортните организации да се ползват от съществуващата общинска инфраструктура и да провеждат на нея активна тренировъчна дейност, подготовка за събития от спортния календар, както и организиране и провеждане на състезания от различен мащаб. Последното обстоятелство обикновено води и до повишен туристически интерес към гр. София и от своя страна води не само до популяризиране на спортното събитие, а подпомага икономиката на гр. София, доколкото стимулира развитието на хотелиерски, ресторантьорски и пр. услуги.

От една страна, общинският бюджет няма да бъде натоварен с необходимостта да се заделят средства за поддръжка на отдадените под наем или на друго правно основание спортни обекти, доколкото това е част от задълженията на наемателя, респ. ползвателя или суперфициаря на обекта. Наред с това, предвид изричните разпоредби на чл. 105 и чл. 106 от Закона за физическото възпитание и спорта, съпътстващите разходи на застраховане на обектите, както и разносните по сключване на договора, поддържането и текущите ремонти на спортните обекти, предоставени под наем, за ползване или на концесия, се извършват от наемателя, приобретателя или концесионера за негова сметка. В същия дух е и разпоредбата на чл. 111 от Закона за физическото възпитание и спорта, която предвижда, че всички подобрения в спортния обект остават собственост на наемодателя, като не се дължи обезщетение за стойността им.

От съществено значение при оценката на икономическото въздействие на предлаганата Наредба е обстоятелството, че съществуващите спортните обекти – общинска собственост, се нуждаят от поддръжка, изразяваща се в отделяне на средства по тяхното подобряване, сключване на договори за застраховка, за видео наблюдение, за осигуряване на тяхната безопасност, за приспособяването им към нуждите на хора със специфични потребности и др. Наред с това, нарастващият брой на гражданите и посетителите на гр. София налага и изграждането на нови спортни обекти и предвиждане на адекватна спортна инфраструктура. От своя страна това обуславя и значително повишаване на публичните разходи за изграждането ѝ, респективно за нейното подобряване. Интересът от предоставянето на спортни обекти за временно използване от страна на най-заинтересуваните от тях субекти, а именно спортните клубове и спортните организации, поради това е взаимен. Наличието на значителна спортна инфраструктура, нуждаеща се от поддръжка, се балансира от множество спортни клубове и спортни организации, които или не разполагат с достатъчно средства за изграждане на собствени спортни обекти, или техните налични обекти не могат да задоволят специфичните им нужди, изразяващи се най-вече в развитие на спортния потенциал и подготовка на спортисти за участие в спортни събития от регионален, национален или международен характер. Поради това, възмездното предоставяне на използването на тези спортни обекти (независимо дали се случва на облигационно, или вещноправно основание),

създава взаимна изгода както за техния собственик в лицето на Столична община, така и за отделните спортни клубове и организации.

Предлаганата Наредба, изцяло в унисон с изменената законодателна концепция, диференцира изискванията, на които трябва да отговарят кандидатите за сключване на договор за наем в зависимост от неговата продължителност, като предоставя висока степен на защита на интересите на Столична община. С новата Наредба се закрепват ясно и несъмнено критериите, по които членовете на комисията извършват своята преценка при наличие на повече от едно предложение за сключване на договор за наем на спортен обект (чл. 17, ал. 6 от Наредбата). Видно е, че се преследва не само съответствие между заявената от кандидата основна спортна дейност, която ще развива и предназначението на конкретния спортен обект (арг. чл. 17, ал. 6, т. 1 от Наредбата), но и също така начин да се осигури надлежната поддръжка, подобрене и развитие на спортния обект. Тъкмо поради това, наличието на инвестиционна програма, както и заявеното намерение да се извършат подобрения в спортния обект, е посочено като решаващ критерий при вземане на решение относно конкретния кандидат, с който да се сключи договора за наем.

Доразвивайки разпоредбите на новия Закон за физическото възпитание и спорта, предлаганата Наредба е насочена изцяло към оптимизиране на процеса по отдаване под наем на спортни обекти за срок до 10 години. Предлаганата Наредба запазва законодателния подход, доколкото също предвижда, че спортни обекти могат да се отдават под наем на всяко физическо или юридическо лице, при съответно спазване на конкурсната процедура. По този начин се създава обективна предпоставка за разширяване на кръга на потенциалните кандидати и оттам – за увеличаване на приходите на Столична община.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант 2 в значително по-голяма степен води до решаване на констатираните проблеми и изпълнение на заложените цели, поради което препоръчваме Вариант 2 „Приемане на предлаганата нова Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община“.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

По-горе беше посочено, че предлаганата нова Наредба засягат широк кръг лица. Пряко или косвено те засягат гражданите на гр. София, както и посетители на столицата. С оглед на това обстоятелство, като потенциален риск може да бъде идентифицирана възможността предложените изменения да бъдат обжалвани от заинтересовани лица.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,

включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

☒ Няма ефект

Приемането на новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не създава административна тежест нито за физическите, нито за юридическите лица. Използват се съществуващи задължения в Закона за физическото възпитание и спорта за извършване на регистрация в нарочен регистър към Министерство на младежта и спорта. По този начин се спестява необходимостта от поредно производство за вписване на юридическото лице. По отношение на физическите лица подобна регистрация не е необходима.

Единственото изискване, което въвежда новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община е да се закупи съответната конкурсна или тръжна документация.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не, не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на нова Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не налага създаването на нови регистри. Запазва се понастоящем съществуващият регистър, който се поддържа на местно ниво от Дирекция „Превенция, интеграция, спорт и туризъм“ към Столична община, като се оптимизира правния режим. Вписването на недвижимите имоти и, съответно, поддържането на публичния регистър по чл. 7, ал. 1 от Наредбата, има значение за няколко обстоятелства.

В резултат от проведеното производство по вписване се внася яснота относно броя, вида, местоположението и значението на конкретните спортни обекти, които са разположени на територията на Столична община. Също така, във вписването в регистъра по чл. 7, ал. 1 от Наредбата може да се открие и своеобразно оповестително действие, доколкото създава гласност относно недвижимите имоти и ги каталогизира. Тъкмо поради това, в

наредбата е предвидено, че само онези спортни обекти, които са вписани в регистъра, могат да бъдат законосъобразно отдавани под наем, респективно върху тях да се учредяват ограничени вещни права.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

Основната цел на Наредбата е да предостави възможност за гъвкаво, ефективно и целесъобразно управление на спортните обекти – общинска собственост. В този смисъл, доколкото основната насоченост на акта е спрямо един правен субект, а именно Столична община, то Наредбата не засяга микро-, малките и средните предприятия. Наред с това, заслужава да се подчертае, че обичайната правно- организационна форма на микро-, малките и средните предприятия по българското право е юридическо лице по Търговския закон или едноличен търговец. Поначало, Наредбата е съобщирила изцяло разпоредбите на Закона за физическото възпитание и спорта, доколкото се предвижда, че наематели, респ. титуляри на ограничени вещни права върху спортни обекти могат да бъдат юридически лица с нестопанска цел. Въпреки това, Законът за физическото възпитание и спорта не въвежда особени изисквания по отношение на кандидатите за наематели на спортни обекти – държавна или общинска собственост, когато срокът за наем е ограничен до 10 години (арг. чл. 108, ал. 1 от ЗФВС). Наредбата се придържа към възприетия от законодателя подход и също не поставя изискване кандидатът за наемател да е непременно юридическо лице с нестопанска цел. Систематичното тълкуване на разпоредбите позволява да се установи, че за микро-, малките и средните предприятия се създава благоприятна възможност да участват в гражданския оборот и да сключат договор за наем за спортен обект – общинска собственост до 10 години.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

☒ Не

Не, приемането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и туристически обекти на територията на Столична община не налага извършването на цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации:

Съгласно въведените с императивната правна норма на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове изисквания, проектът за нова Наредба е публикуван на интернет

страницата на Столичния общински съвет, заедно с мотивите, съответно с доклада и оценката на въздействието. Сроктът за предложения и становища по проекта е 30 /тридесет/ дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

☒ Не

Не, приемането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не произтича от правото на Европейския съюз. Тази необходимост произтича изцяло от вътрешното право, доколкото Законът за нормативните актове изрично предвижда, че по приложението на отделни разпоредби на закона може да се приеме наредба. С приемане на новия Закон за физическото възпитание и спорта законодателят е възприел тъкмо този подход, доколкото е предвидил изрично в множество хипотези, че условията, реда и предпоставките за определени процедури се определят с наредба на общинския съвет по отношение на спортните обекти – общинска собственост. Такива са споменатите по-горе чл. 103, ал. 2, т. 2; чл. 108, ал. 4; чл. 116, ал. 2; чл. 133, ал. 4 от Закона.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Станислава Стоянова – Директор дирекция „Секретариат на СОС”

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/ документи)

Институция: Столичен общински съвет

Нормативен акт: Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община

Контакт за въпроси: Виолета Захариева- юрисконсулт

Телефон: 02 9377 338

1. Дефиниране на проблема:

Програмата на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014-2018 г. предвижда в *Приоритет 21.1* приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта. Изработването на един изцяло нов нормативен акт, който да замести съществуващия закон и да предложи качествено различна концепция при трайната уредба на този специфичен кръг обществени отношения, е обусловено от множество икономически, социални и юридически фактори. Сред тях могат да бъдат открити например липсата на достатъчно законово предвидени гаранции за ефективно осъществяване на държавната политика в областта на спорта, необходимостта от привеждането на законодателната уредба в съответствие с развиващите се обществени отношения, които са предмет на регламентация и други. Сред юридическите фактори с най-голямо значение могат да бъдат открити наличието на някои противоречиви по съдържание и правна повеля разпоредби на отменения закон, породени от множество недобре съгласувани помежду си изменения и допълнения. Също така, правоприлагането нееднократно е имало случай да констатира наличието на известни празноти при правната уредбата на важни институти от значение за обществените отношения, свързани с физическото възпитание и спорта. Не по-малко затруднения при правоприлагането са възникнали от съществуващи противоречия между разпоредбите на отменения Закон за физическото възпитание и спорта, от една страна, и разпоредби на подзаконовни нормативни актове, от друга. От друга страна, систематизацията и структурата на отменения Закон за физическото възпитание и спорта е оценена като недотам добра. Най-сетне, като съществуваща пречка пред пълноценното правоприлагане е идентифицирано и наличието на неточни дефиниции в отменения закон, затрудняващи тълкуването и прилагането му.

Приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта (обн., ДВ, бр. 86 от 18.10.2018 г., в сила от 18.01.2019 г.), както и Правилник за прилагане на Закон за физическото възпитание и спорта, приет с Постановление на Министерски съвет № 77 от 9.04.2019 г., обн., ДВ, бр. 31 от 12.04.2019 г., в сила от 12.04.2019 г., представлява нормативен израз на законодателния стремеж да се представи една нова, изцяло модернизирана система от правни норми, която трайно да урежда обществените отношения в спорта и по отношение на туристическите дружества. Част от възприетата законодателна тенденция е предоставяне на относително по-широк кръг правомощия по

отношение на управлението и учредяването на ограничени вещни права и концесия на органите на местното самоуправление. Обстоятелството, което в най-голяма степен е довело до възприемане на този законодателен подход, е желанието за гъвкаво, ефективно и целесъобразно управление на съществуващите спортни обекти от поместната общинска администрация към съответната община, титуляр на правото на собственост върху тях. Това обаче неминуемо се отразява върху съществуващата подзаконова нормативна уредба, приета от общинските съвети.

В същото време, Столична община последователно провежда политика по насърчаване на спортната активност, видно от *Стратегия за развитие на физическото възпитание и спорта 2012 – 2020 г., Приета от СОС на 12.01.2012 г. с Решение № 7*, както и актуалната „*Стратегия за младите хора на хора на Столична община 2017 – 2027*“. Сред основните дейности е посочена *Оперативна цел 3.2. Насърчаване на физическата активност и спорта сред младите хора*. В четири точки са очертани основните направления за постигане на тази цел, а именно създаване на условия за развитие на детско- юношеския спорт, спорт в свободното време, в т.ч. и подкрепа на спортни клубове ; изграждане и поддържане на спортна инфраструктура със свободен достъп за спортни занимания; организиране на спортни и туристически дейности, Осигуряване на стипендия за ученици и младежи с постижения в областта на спорта.

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Понастоящем, на територията на гр. София действа Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г. Тя е приета от Столичния общински съвет при действието на отменения Закон за физическото възпитание и спорта и е съобразена с неговите разпоредби.

Тъй като приетият Закон за физическото възпитание и спорта е основан на нов законодателен подход, изразяващ се в засилване на участието на органите на местното самоуправление при управлението на спортните имоти – общинска собственост, разпоредбите на действащата Наредба се оказват недостатъчни с оглед ефективното осъществяване на заложените в него цели. Тъкмо това налага преосмисляне на съществуващата подзаконова уредба и съобразяване на разпоредбите на новия Закон за

физическото възпитание и спорта на местно, общинско ниво.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и /или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Следва да се обърне особено внимание на обстоятелството, че предлаганата намеса в съществуващата подзаконова нормативна уредба не се налага единствено поради констатирано наличие на проблеми при правоприлагането. В случая не става дума за отмяна на съществуващата наредба поради наличие на значителни недостатъци, които да затрудняват в значителна степен провеждането на държавната политика в областта на спорта на местно ниво. Напротив, сами по себе си идентифицираните проблеми, независимо от тяхното относително значение, не обуславят необходимост от отмяната на съществуващата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община и заместването им с нова. Отмяната на съществуващата Наредба се налага поради нейната цялостна непригодност да отговори адекватно на нуждите на изменената законова уредба в областта на обществените отношения, свързани със спорта. Съществуващата Наредба е съобразена с изцяло отменена законова редакция, отразява преосмислени, както и частично или напълно изоставени законодателни разбирания и не може пълноценно да отговори на изменената концепция, възприета при съставяне на приетия напоследък Закон за физическото възпитание и спорта и Правилник за неговото прилагане.

Тъкмо обстоятелството, че действащата Наредба, приета от Столичния общински съвет, не е съобразена с тези разпоредби, налага и приемането на нова Наредба, която да бъде съобразена с новите текстове.

Заслужава да се отбележи, че самите разпоредби на Закона за физическото възпитание и спорта делегират правомощие на органите на местното самоуправление да уредят с нарочен подзаконов акт определени въпроси от оперативно естество (чл. 103, ал. 2, т. 2; чл. 108, ал. 4; чл. 116, ал. 2; чл. 133, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта). Действително е възможно да се предприеме опит за изменение на съществуващата Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по

Протокол № 119 от 28.09.2007 г. и допълването ѝ с необходимите разпоредби. Само по себе си обаче това ще представлява неудачен опит, доколкото ще доведе до механичното смесване на разпоредби, произтичащи от различни законодателни концепции. Възприемането на подобен буквален подход е предпоставка за възникване на значителни несъответствия между разпоредби на един и същи подзаконов нормативен акт, които да се изразяват в празноти, както и да стане причина за противоречиво или дори взаимноизключващо се тълкуване.

С оглед изтъкнатото, не може да се приеме, че извършване на изменения в понастоящем действащата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и съоръжения на територията на Столичната община, приета с Решение № 898 по Протокол № 119 от 28.09.2007 г. представлява адекватен и удачен подход. За да се обезпечи без противоречивото провеждане на държавната политика в областта на спорта на местно, общинско ниво, както и с оглед постигане на ефективност, най-целесъобразно е да се приеме нова Наредба.

Също така, следва да се обърне внимание на обстоятелството, че нуждата от отмяна на понастоящем действащата Наредба и приемането на нова наредба не би могло да се избегне. Обстоятелствата, които обуславят предлаганото изменение, не могат да намерят своето разрешение в рамките на съществуващото законодателство и не могат да бъдат преодолені чрез промяна в организацията на работа и/ или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

В настоящия случай, не се касае за установени несъвършенства в правната уредба, които да бъдат отстранени чрез изменения на отделни разпоредби в рамките на съществуващите норми, нито пък за неефективно или нецелесъобразно прилагане на разпоредбите, което предполага активност от страна на администрацията или на съда. Приемането на нова Наредба е обусловено преди всичко от приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта. С неговото влизане в сила се заменя дори базовата терминология, доколкото се утвърждава понятието „спортен обект“ вместо „спортен имот“. Тази промяна е залегнала и в новата Наредба, която е структурирана така, че да отразява тъкмо това законодателно преосмисляне на подхода при уредбата на обществените отношения, свързани с управление и разпореждане със спортни обекти. Това позволява чрез приемането ѝ Столичният общински съвет да възприеме качествено нова по подход концепция при управление и разпореждане със спортните имоти, която

да е изцяло съобразена с разпоредбите на новия Закон. По този начин може да се постигне и ефективното изпълнение на предначертаните от законодателя цели, закрепени нормативно в чл. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересованите страни от приемането на настоящото предложение за изменение и допълнение на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община условно могат да бъдат групирани в две големи групи, а именно пряко и косвено заинтересовани.

На първо място, пряко заинтересовани от предлаганите изменения са **органите на местното самоуправление, по-конкретно Столична община**. Както вече беше изтъкнато, основната цел на предлаганата нова Наредба е да се приведе в съответствие подзаконовата нормативна уредба с актуалния законодателен подход. Законодателят е предвидил, че редица въпроси от оперативно значение следва да намерят уредба с наредба, издадена от съответния общински съвет по местонахождението на спортния обект. Така например, разпоредбата на чл. 103, ал. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта предвижда, че условията и реда за безвъзмездно временно използване на спортни обекти – общинска собственост, се определя с наредба на съответния общински съвет. В същия смисъл, разпоредбата на чл. 108, ал. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта предоставя на общинския съвет компетентността да определи наемната цена на спортни обекти или части от тях, когато те се притежават от общините. Съществена е ролята, която отрежда законодателят на кмета на съответната община, доколкото му възлага да състави комисия, която да разгледа предложенията, подадени от кандидатите за учредяване на ограничено вещно право (арг. чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за физическото възпитание и спорта). Конкретните изисквания, на които следва да отговарят участниците, както и редът за разглеждане на заявленията и за класиране на участниците, се определят с наредба на общинския съвет, предвижда разпоредбата на чл. 116, ал. 2, т. 1 и 2 от Закона за физическото възпитание и спорта. Най-сетне, общинският съвет има и важно участие при финансирането и целевото

подпомагане на спортни организации и спортни клубове. Законодателят е предвидил, че условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност да се определят с наредба на общинския съвет (арг. чл. 133, ал. 4 от Закона).

Освен че е пряко заинтересуван субект от приемане на Наредбата поради необходимостта от изпълнение на предвидените задължения, за Столична община е налице още едно съществено обстоятелство, което да обуслови приемането на предложените промени. Голяма част от спортните обекти, особено онези от втора и трета категория, изискват значителен финансов ресурс, за да бъдат поддържани в изправно състояние. Наред с това, Столична община като собственик на недвижими имоти, е длъжна да застрахова тези активи срещу настъпване на застрахователно събитие. Не е без значение фактът, че някои спортни обекти са амортизирани от употреба. Привеждането им в унисон с условията, предлагани от съвременните спортни обекти, ще ангажира значителен финансов ресурс на Столична община.

Отчитайки съществуващите предизвикателства при ефективното управление на спортните обекти, законодателят разширява участието и значението на органите на местното самоуправление в процеса по управление на спортните обекти. Както е видно, изискванията по отношение на членовете на комисията, както и цялостната процедура по финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност се определят с наредба на съответния общински съвет.

Пряко заинтересовани от настоящите предложения са също така и **гражданите и посетителите на град София**. Основното предназначение на спортните обекти е да подпомагат физическата активност, да приобщават хората с увреждания към спортни занимания и да се способства развитието на спортно-туристическата дейност. В този смисъл, приемането на новата Наредба ще създаде възможност за използване на предоставените от законодателя способности за управление и разпореждане със спортни обекти изцяло в обществена полза.

Не по-малко заинтересовани от приемане на новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община са и **спортните клубове и спортните организации** по смисъла на чл.

11 и чл. 12 от Закона за физическото възпитание и спорта. Приемането на новата Наредба позволява детайлизиране и конкретизиране на законовите разпоредби, уточнява изискванията и урежда ясни, без противоречиви и последователни правила, по които да протича кандидатстването за наем или за учредяване на ограничено вещно право. С новата Наредба се доразвива и предвидената в Закона за физическото възпитание и спорта възможност за безвъзмездно и временно използване на спортни обекти.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/ всички предприемачи, неправителствени организации, граждани /техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицираните понастоящем възможни варианти на действие са следните:

Вариант 1. „Без действие“

Този вариант запазва съществуващото положение. При него могат да се идентифицират два вида правни последици – непосредствени и в дългосрочен аспект.

Непосредствените правни последици се изразяват в обстоятелството, че предложената Наредба не се приема и понастоящем действащата Наредба продължава да бъде в сила. Това води до невъзможност да се прилага Закона за физическото възпитание и спорта, тъй като настоящата Наредба не е съобразена с неговите разпоредби. Това от своя страна на практика ще осуети възможността да се предоставя безвъзмездно използването на спортни обекти – общинска собственост, тъй като условията и реда за използването им няма да бъдат уредени (арг. чл. 103, ал. 2, т. 2) няма да може да се определи наемната цена на спортните обекти (арг. чл. 108, ал. 4 от Закона) и ще се налага прилагане на остаряла по дух уредба при целевото финансиране и финансовото подпомагане на спортните организации и спортни клубове по въпроси, касаещи физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност (арг. чл. 133, ал. 4 от Закона).

Така идентифицираните непосредствени правни последици се намират в пряка причинно-следствена връзка с правните последици, чието проявление може да бъде предвидено в дългосрочен аспект. Актуалното състояние на **някои** спортни обекти, макар и не всички да са от първостепенно значение, е недобро и се нуждае от значителни

финансови постъпления, за да се приведе в съответствие със съвременните тенденции в областта на сигурността и комфорта при спортните обекти. В случай че настоящата Наредба не бъде приета, Столична община се лишава от възможността да индивидуализира и доразвие с оглед специфичните нужди на гр. София предвидените в чл. 109 и чл. 110 специфични изисквания относно съдържанието на конкурсната документация при кандидатстване за сключване на договор за наем на спортен обект за срок от 10, респективно от 30 години. Същото се отнася и до предвидената в чл. 114, ал. 2 финансово обезпечена инвестиционна програма. Законът за физическото възпитание и спорта урежда само в най-общи линии тези производства, като предоставя възможност те да бъдат съобразени с особеностите, характерни за подзаконовата нормативна уредба по места. Тъкмо това обуславя пряко и необходимостта от приемане на предложената Наредба.

Вариант 2. „Приемане на предлаганата Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община“

При този вариант ще се постигне най-вече привеждане на подзаконовата нормативна уредба с предначертаните от законодателя цели. Това от своя страна ще способства за тяхното адекватно, ефективно и навременно изпълнение.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 1. „Без действие“

Очакваните негативни въздействия от този вариант са свързани с продължаване и задълбочаване на установените по-горе проблеми. Това от своя страна може да доведе до влошаване на тяхното общо състояние. Наред с това, за органите на местното самоуправление няма да съществува възможност за ефективно провеждане на предначертаните от законодателя цели, което означава да се запази настоящото неблагоприятно положение по отношение на някои социално уязвими групи.

Запазването на сегашното положение пречатства и възможността спортните клубове и спортните организации да се ползват от съществуващата общинска

инфраструктура за определен период от време, срещу задължение за изпълнение на инвестиционна програма.

Вариант 2. „Приемане на предложените изменения в Наредбата за организация на движението на територията на Столична община“

Негативни въздействия от приемането на предлаганите изменения не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

По-горе беше посочено, че тъкмо Столична община е най-заинтересуваният правен субект от приемане на новата Наредба. Освен произтичащите от правната уредба съображения, могат да бъдат идентифицирани и допълнителни положителни въздействия.

Социални въздействия

Най-съществено значение приемането на предлаганата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни имоти и туристически обекти на територията на Столична община има за гражданите и посетителите на гр. София. Известно е, че физическата активност и физическото възпитание способстват за укрепване на човешкия организъм. Същевременно, чрез последователното им насърчаване се осигурява възможност за развитие и на спортния потенциал на нацията чрез създаване на условия за практикуване на спорт за високи постижения. Отвъд изцяло професионалните измерения на спортните занимания обаче, приемането на предлаганата Наредба ще подпомогне за утвърждаване и развитие на многообразие от средства и форми на занимания с физическа активност, спорт и спортно-туристическа дейност. Не следва да се пренебрегва и дълбоко хуманната цел за спазване на общоприети ценности в спорта, както и практикуването на инклузивни спортни занимания, а именно предоставяне на равни възможности за достъп на хора с увреждания, без допускане на каквато и да е дискриминация. От предложените промени са заинтересувани децата, хората в

неравностойно социално положение и лицата с увреждания. Тъкмо тези три групи имат особена нужда от активни физически занимания и спортна активност. В не по-малка степен обаче това се отнася и до другите членове на обществото. Активната физическа дейност и спортно-туристическите занимания влияят доказано благоприятно върху човешкия организъм, способстват преодоляването на емоционални и/или телесни проблеми, както и до изоставяне на доказано вредни за човешкото здраве и живот навици (използване на алкохолни и тютюневи изделия или опиати и други наркотични вещества). Чрез насърчаване на спортната дейност може да се стигне дори и до намаляване на разходите за здравеопазване и лечение на зависимости.

Икономически въздействия

Друг вид положително въздействие може да се открие във възможността спортните клубове и спортните организации да се ползват от съществуващата общинска инфраструктура и да провеждат на нея активна тренировъчна дейност, подготовка за събития от спортния календар, както и организиране и провеждане на състезания от различен мащаб. Последното обстоятелство обикновено води и до повишен туристически интерес към гр. София и от своя страна води не само до популяризиране на спортното събитие, а подпомага икономиката на гр. София, доколкото стимулира развитието на хотелиерски, ресторантьорски и пр. услуги.

От една страна, общинският бюджет няма да бъде натоварен с необходимостта да се заделят средства за поддръжка на отдадените под наем или на друго правно основание спортни обекти, доколкото това е част от задълженията на наемателя, респ. ползвателя или суперфициаря на обекта. Наред с това, предвид изричните разпоредби на чл. 105 и чл. 106 от Закона за физическото възпитание и спорта, съпътстващите разходи на застраховане на обектите, както и разходите по сключване на договора, поддържането и текущите ремонти на спортните обекти, предоставени под наем, за ползване или на концесия, се извършват от наемателя, приобретателя или концесионера за негова сметка. В същия дух е и разпоредбата на чл. 111 от Закона за физическото възпитание и спорта, която предвижда, че всички подобрения в спортния обект остават собственост на наемодателя, като не се дължи обезщетение за стойността им.

От съществено значение при оценката на икономическото въздействие на предлаганата Наредба е обстоятелството, че съществуващите спортните обекти – общинска собственост, се нуждаят от поддръжка, изразяваща се в отделяне на средства

по тяхното подобряване, сключване на договори за застраховка, за видеонаблюдение, за осигуряване на тяхната безопасност, за приспособяването им към нуждите на хора със специфични потребности и др. Наред с това, нарастващият брой на гражданите и посетителите на гр. София налага и изграждането на нови спортни обекти и предвиждане на адекватна спортна инфраструктура. От своя страна това обуславя и значително повишаване на публичните разходи за изграждането ѝ, респективно за нейното подобряване. Интересът от предоставянето на спортни обекти за временно използване от страна на най-заинтересуваните от тях субекти, а именно спортните клубове и спортните организации, поради това е взаимен. Наличието на значителна спортна инфраструктура, нуждаеща се от поддръжка, се балансира от множество спортни клубове и спортни организации, които или не разполагат с достатъчно средства за изграждане на собствени спортни обекти, или техните налични обекти не могат да задоволят специфичните им нужди, изразяващи се най-вече в развитие на спортния потенциал и подготовка на спортисти за участие в спортни събития от регионален, национален или международен характер. Поради това, възмездното предоставяне на използването на тези спортни обекти (независимо дали се случва на облигационно, или вещноправно основание), създава взаимна изгода както за техния собственик в лицето на Столична община, така и за отделните спортни клубове и организации.

Предлаганата Наредба, изцяло в унисон с изменената законодателна концепция, диференцира изискванията, на които трябва да отговарят кандидатите за сключване на договор за наем в зависимост от неговата продължителност, като предоставя висока степен на защита на интересите на Столична община. С новата Наредба се закрепват ясно и несъмнено критериите, по които членовете на комисията извършват своята преценка при наличие на повече от едно предложение за сключване на договор за наем на спортен обект (чл. 17, ал. 6 от Наредбата). Видно е, че се преследва не само съответствие между заявената от кандидата основна спортна дейност, която ще развива и предназначението на конкретния спортен обект (арг. чл. 17, ал. 6, т. 1 от Наредбата), но и също така начин да се осигури надлежната поддръжка, подобрене и развитие на спортния обект. Тъкмо поради това, наличието на инвестиционна програма, както и заявеното намерение да се извършат подобрения в спортния обект, е посочено като решаващ критерий при вземане на решение относно конкретния кандидат, с който да се сключи договора за наем.

Доразвивайки разпоредбите на новия Закон за физическото възпитание и спорта,

предлаганата Наредба е насочена изцяло към оптимизиране на процеса по отдаване под наем на спортни обекти за срок до 10 години. Предлаганата Наредба запазва законодателния подход, доколкото също предвижда, че спортни обекти могат да се отдават под наем на всяко физическо или юридическо лице, при съответно спазване на конкурсната процедура. По този начин се създава обективна предпоставка за разширяване на кръга на потенциалните кандидати и оттам – за увеличаване на приходите на Столична община.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант 2 в значително по-голяма степен води до решаване на констатираните проблеми и изпълнение на заложените цели, поради което препоръчваме Вариант 2 „Приемане на предлаганата нова Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община“.

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

По-горе беше посочено, че предлаганата нова Наредба засягат широк кръг лица. Пряко или косвено те засягат гражданите на гр. София, както и посетители на столицата. С оглед на това обстоятелство, като потенциален риск може да бъде идентифицирана възможността предложените изменения да бъдат обжалвани от заинтересовани лица.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

☒ Няма ефект

Приемането на новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не създава административна тежест нито за физическите, нито за юридическите лица. Използват се

съществуващи задължения в Закона за физическото възпитание и спорта за извършване на регистрацията в нарочен регистър към Министерство на младежта и спорта. По този начин се спестява необходимостта от поредно производство за вписване на юридическото лице. По отношение на физическите лица подобна регистрацията не е необходима.

Единственото изискване, което въвежда новата Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община е да се закупи съответната конкурсна или тръжна документация.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не, не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на нова Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не налага създаването на нови регистри. Запазва се понастоящем съществуващият регистър, който се поддържа на местно ниво от Дирекция „Превенция, интеграция, спорт и туризъм“ към Столична община, като се оптимизира правния режим. Вписването на недвижимите имоти и, съответно, поддържането на публичния регистър по чл. 7, ал. 1 от Наредбата, има значение за няколко обстоятелства.

В резултат от проведеното производство по вписване се внася яснота относно броя, вида, местоположението и значението на конкретните спортни обекти, които са разположени на територията на Столична община. Също така, във вписването в регистъра по чл. 7, ал. 1 от Наредбата може да се открие и своеобразно оповестително действие, доколкото създава гласност относно недвижимите имоти и ги каталогизира. Тъкмо поради това, в наредбата е предвидено, че само онези спортни обекти, които са вписани в регистъра, могат да бъдат законосъобразно отдавани под наем, респективно върху тях да се учредяват ограничени вещни права.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

☒ Няма ефект

Основната цел на Наредбата е да предостави възможност за гъвкаво, ефективно и целесъобразно управление на спортните обекти – общинска собственост. В този смисъл, доколкото основната насоченост на акта е спрямо един правен субект, а именно Столична община, то Наредбата не засяга микро-, малките и средните предприятия. Наред с това, заслужава да се подчертае, че обичайната правно- организационна форма на микро-, малките и средните предприятия по българското право е юридическо лице по Търговския закон или едноличен търговец. Поначало, Наредбата е съобщирила изцяло разпоредбите на Закона за физическото възпитание и спорта, доколкото се предвижда, че наематели, респ. титуляри на ограничени вещни права върху спортни обекти могат да бъдат юридически лица с нестопанска цел. Въпреки това, Законът за физическото възпитание и спорта не въвежда особени изисквания по отношение на кандидатите за наематели на спортни обекти – държавна или общинска собственост, когато срокът за наем е ограничен до 10 години (арг. чл. 108, ал. 1 от ЗФВС). Наредбата се придържа към възприетия от законодателя подход и също не поставя изискване кандидатът за наемател да е непременно юридическо лице с нестопанска цел. Систематичното тълкуване на разпоредбите позволява да се установи, че за микро-, малките и средните предприятия се създава благоприятна възможност да участват в гражданския оборот и да сключат договор за наем за спортен обект – общинска собственост до 10 години.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

☒ Не

Не, приемането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни имоти и туристически обекти на територията на Столична община не налага извършването на цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации:

Съгласно въведените с императивната правна норма на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове изисквания, проектът за нова Наредба е публикуван на интернет страницата на Столичния общински съвет, заедно с мотивите, съответно с доклада и оценката на въздействието. Срокът за предложения и становища по проекта е 30 /тридесет/ дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

☒ Не

Не, приемането на Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община не произтича от правото на Европейския съюз. Тази необходимост произтича изцяло от вътрешното право, доколкото Законът за нормативните актове изрично предвижда, че по приложението на отделни разпоредби на закона може да се приеме наредба. С приемане на новия Закон за физическото възпитание и спорта законодателят е възприел тъкмо този подход, доколкото е предвидил изрично в множество хипотези, че условията, реда и предпоставките за определени процедури се определят с наредба на общинския съвет по отношение на спортните обекти – общинска собственост. Такива са споменатите по-горе

чл. 103, ал. 2, т. 2; чл. 108, ал. 4; чл. 116, ал. 2; чл. 133, ал. 4 от Закона.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Станислава Стоянова – Директор дирекция „Секретариат на СОС”

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С оглед на гореизложеното, предлагаме проект на решение на Столичен общински съвет и Проект на Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община.

Приложения към настоящия доклад:

1. Проект на решение

2. Проект на Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и туристически обекти на територията на Столична община.

Проектът за решение и мотивите, вкл. и оценка на финансовото въздействие са изложени в настоящия доклад и ще бъдат част от административната преписка по обсъждане на проекта.

ВНОСИТЕЛИ:

Доц.Д-р Тодор Чобанов – зам.-кмет на СО

Анатоли Илиев - общински съветник...

Татяна Георгиева – общински съветник...

Иветка Петрова - общински съветник..

Ботьо Ботев - общински съветник....

Анета Григорова - общински съветник.....

