

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г.
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Боряна Тасева – Вр. и. г. Директор на дирекция „Образование“ в направление „Образование, спорт и младежки дейности“ – Столична община	Телефон и ел. поща: 029433269 boryana.taseva@sofia.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Предложенията, представени в Проекта на нормативен акт са във връзка с необходимостта от привеждането на текстове от Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община в съответствие с измененията в чл. 43, ал. 6 от Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, в сила от 01.09.2016 г., издадена от министъра на образованието и науката. Свързани са и с дефицити на настоящата нормативна уредба, за които многократно са сигнализирали родители и организации, както и предложения, постъпвали по официален рег в Столичната община.

В практиката по прилагане на действащата Наредба са установени случаи на промяна на заявения постоянен или настоящ адрес след обявяване на резултатите от първото класиране. Това създава предпоставки за нарушаване на принципа на равнопоставеност между кандидатите, заобикаляне на критериите за уседналост, изкривяване на класирането при следващите етап, административни затруднения при обработка на заявленията, напрежение и недоверие сред родителите, както и несигурност на директорите при записване на децата.

Липсата на изрична регламентация относно крайния момент, до който може да се променя избраният адрес, води до различни тълкувания и нееднакво прилагане на разпоредбите.

С оглед осигуряване на прозрачност, стабилност и предвидимост на процеса на класиране е необходимо ясно да се регламентира, че родителят/настойникът избира един от двата адреса (постоянен или настоящ), който може да бъде променен само до първото

класиране, а след участието в него остава непроменен за всички последващи класирания през съответната учебна година

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

С предложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г. се предвижда:

- Гарантиране на равнопоставеност на всички кандидатстващи деца.
- Предотвратяване на възможности за стратегическа промяна на адрес с цел получаване на предимство.
- Осигуряване на стабилност и предвидимост на класиранията.
- Улесняване на административната работа и намаляване на броя на възраженията и жалбите.
- Повишаване на общественото доверие в системата за прием.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически и юридически лица за прием в първи клас;
2. Столичен общински съвет;
3. Столична община и общинските образователни институции, намиращи се на нейната територия.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При бездействие от страна на Столичния общински съвет няма да бъдат предприети действия за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г., които са необходими за постигане на целите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Бездействието на Столичния общински съвет по отношение на актуализирането на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г. ще доведе до неясноти в прилагането на критериите за прием.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицират

Административна тежест: не се идентифицира

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г.

Описание:

Столичен общински съвет приема изменението и допълнението на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготовителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 121 на Столичен общински съвет по Протокол № 71 от 23.02.2023г., в сила от 02.03.2023г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г. ще има положителен ефект за децата кандидатстващи за първи клас, както и за техните родители.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицират.

Административна тежест: Актуализирането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г. ще допринесе за постигане на по-голяма яснота, прозрачност и публичност при организацията и провеждането на приема на децата, при спазване на предвидените в НАРЕДБАТА условия, изисквания и критерии.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1
Ефект	ивност	3	1
Ефика	сност	3	1
Съгласув	аност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед на описаните положителни и отрицателни въздействия, както и целите, които се преследват с направеното предложение, се препоръчва избирането на Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☒ Да
- ☐ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистри, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации
☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>) за срок от 14 календарни дни по мотивите, изложени в доклада.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, приета с Решение № 101 по Протокол № 48 от 24.02.2022 г., в сила от 2.03.2022 г.

Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организацията на дейностите в училищното образование, в сила от 01.09.2016 г., издадена от министъра на образованието и науката.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Боряна Тасева

Вр. и. г. Директор на дирекция „Образование“

Дата: 12.02.2026 г.

Подпис: