

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Столичен общински съвет

Нормативен акт:

Наредба за изменение на „Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Марияна Вълкова

Директор на дирекция „Финанси“

Телефон и ел. поща:

m.valkova@sofia.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

На 7 август 2024 г. от Народното събрание бе приет Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.), който следва да осигури прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определи и необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Съгласно чл. 4 от ЗВЕРБ, в съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Парицната единица е евро, като едно евро се разделя на сто цента. Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗВЕРБ се предвижда, че в съответствие с чл. 6 – 9 от Регламент (ЕО) № 974/98 стойностите, посочени в левове в съществуващите правни инструменти, се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутирание по чл. 12 и съответно за закръгляване по чл. 13 или по специалните правила за закръгляване, предвидени в този закон. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗВЕРБ превалутиранието от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая. От друга страна, разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от закона гласи, че след превалутирание съгласно чл. 12 получената сума се закръглява до втория знак след десетичната запетая на базата на третия знак след десетичната запетая в съответствие със следното математическо правило за закръгляване: 1. когато третият знак след десетичната запетая е по-малък от пет, вторият знак след десетичната запетая остава непроменен; 2. когато третият знак след десетичната запетая е равен на или по-голям от пет, вторият знак след десетичната запетая се увеличава с една единица.

Разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат

изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В § 6, ал. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ е внесено пояснение, че измененията и допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България. В изпълнение на цитираната разпоредба всички действащи на територията на Столична община наредби, с които се регламентират задължения за заплащане на данъци, такси, цени на услуги, глоби, имуществени санкции, изисквания за финансово подпомагане и стимулиране, за посочване равностойност на имущество в лева, както и всички други разпоредби, които съдържат парични суми, определени в български левове, следва да се превалутират в евро, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Промените имат за цел изпълнение на изисквания на нормативен акт от по-висока степен, а именно разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ, въз основа на която Столична община следва да предприеме необходимите действия за актуализиране на нормативната си уредба с оглед предстоящото въвеждане на еврото в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически и юридически лица;

2. Столичен общински съвет;

3. Столична община и нейните структури.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При бездействие от страна на Столичен общински съвет няма да бъдат реализирани своевременно необходимите промени в подзаконовата нормативна уредба на Столична община, съгласно изискванията на ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Бездействието на Столичен общински съвет по отношение на изменението на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г. в съответствие със ЗВЕРБ, ще доведе до неяснота по отношение на вида на валутата, съгласно чл. 3, ал. 3; чл. 44, ал. 5 „б“ и чл. 49, ал. 1 от Наредбата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на изменение на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г.

Описание:

Столичен общински съвет приема изменението на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирането на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г. в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще има положителен ефект за гражданите и намаляване на риска от възникването на тълкувателни противоречия и спорове при прехода към новата валута.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се идентифицират.

Административна тежест: Актуализирането на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община”, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г. в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще допринесе за постигане на яснота и конкретност по отношение вида на валутата, съгласно чл. 3, ал. 3; чл. 44, ал. 5 „б” и чл. 49, ал. 1 от наредбата, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност		3	1
Ефикасност		3	1
Съгласуваност		3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед на описаните положителни и отрицателни въздействия, както и целите, които се преследват с направеното предложение, се препоръчва избирането на Вариант 2 „Приемане на изменение на Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община“, приета с Решение № 552 по Протокол № 49 от 10.10.2013г. на СОС, изменена и допълнена с Решение № 559 по Протокол № 38 от 14.09.2017г.“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверявателен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Приемането на необходимите промени е в изпълнение на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ, който изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Марияна Вълкова, директор на дирекция „Финанси“

Дата: 31.10.2025г.