

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ИЛИЕВ
КМЕТ НА РАЙОН „СЛАТИНА“
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
гр. София 1574
бул. „Шипченски проход“ № 67
ел. адрес: info@so-slatina.org

ДО
АРХ. МАРГАРИТА ИЛИЕВА
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „СЛАТИНА“
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
гр. София 1574
бул. „Шипченски проход“ № 67
ел. адрес: info@so-slatina.org

ДО
Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНА
гр. София 1000
ул. „Московска“ № 33
ел. адрес: sm@sofia.bg

ДО
АРХ. ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ
ЗАМ.-КМЕТ НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ "ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ И РАЗВИТИЕ"
гр. София 1000
ул. „Сердика“ № 5
ел. адрес: delovodstvo-gpr@sofia.bg

ДО
АРХ. ТАТЯНА ГЕРГАНОВА
ВР.И.Д. ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНА
гр. София 1000
ул. „Сердика“ № 5
ел. адрес: delovodstvo-gpr@sofia.bg

ДО
Г-ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр. София 1000
ул. „Московска“ № 33
ел. адрес: sos@sofia.bg

ДО
Г-ЖА СЕВДЕЛИНА ПЕТРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ
ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА
КЪМ СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр. София 1000
ул. „Московска“ № 33

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ
ЗА ВРЪЗКИ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО
КЪМ СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
гр. София 1000
ул. „Московска“ № 33

ДО
Г-ЖА ЛИЛИЯ ХРИСТОВА
ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНА
гр. София 1000
ул. „11 август“ № 4, ет. 3
ел. адрес: ombudsman@sofia.bg

ОТНОСНО: Нормативни и процедурни нарушения при провеждане на Обществено обсъждане чрез "Представяне на проект за временен строеж: „Площадка за открити спортни дейности - временен строеж по чл. 55 от ЗУТ" в УПИ XXVI - "Център за развитие на демокрацията, озеленяване и спорт", кв. 26, м. "Подуяне" и м. "Гео Милев", СО - район "Слатина" (ПИ 68134.702.1053)

ЖАЛБА - СИГНАЛ

от

ИК „Слатински редут“, с представител Христина Чокова-Петрова; ГФ „Обединена София против презастрояването“, с представител Мария Господинова; ГК "Спасение 2000", с представител арх. Весела Тончева, и гражданите Иван Петров, Елена Иванова, Офелия Цветанова, Димитър Русев, Ирена Миленова, Карина Миленова, Тодор Манолов, Гергана Златкова-Манолова, Павел Ненов, Илонка Йорданова, Ванеса Ненова, Васил Младенов, Вая Мицева, Димитри Георгиев, Елена Димитрова, Юлия Иванова, Мария Иванова, Георги Иванов, чрез вносител: Христина Чокова-Петрова,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 18.08.2026 г., от 17:00 ч., в стая 217 на II етаж в сградата на районната администрация на район "Слатина" - Столична община, бул. "Шипченски проход" № 67, беше проведено обществено обсъждане чрез **"представяне на проект на обект: "Площадка за открити спортни дейности - временен строеж по чл. 55 от ЗУТ в УПИ ХХVI - "Център за развитие на демокрацията, озеленяване и спорт", кв. 26, м. "Подуяне" и м. "Гео Милев", СО - район "Слатина", гр. София",** както е записано в Заповед № РСЛ26-РД09-438 от 11.08.2026 г. на Кмета на район "Слатина" - Столична община за провеждане на представянето.

С настоящата жалба-сигнал се обръщаме към Вас, за да Ви сезираме за допуснати нормативни и процедурни нарушения при провеждане на общественото обсъждане чрез "представяне на проект" на обект: „Площадка за открити спортни дейности - временен строеж по чл. 55 от ЗУТ" в УПИ ХХVI - „Център за развитие на демокрацията, озеленяване и спорт“, кв.26, м. „Подуяне“ и м. „Гео Милев“ по плана на гр. София, район „Слатина“ - Столична община, като изразяваме нашето категорично **възражение** срещу легитимността на процедурата поради следните **съществени нарушения на действащото законодателство**, по-конкретно на **Наредбата за реда и начина за провеждане на обществени обсъждания в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община** (приета от Столичния общински съвет с Решение № 661 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., изм. - Решение № 3914 от 11.06.2018 г. на АдмС - София по адм. д. № 2707/2018 г., изм. и доп. - Решение № 1 по Протокол № 26 от 14.01.2021 г. и наричана по-долу за краткост "Наредбата"):

1. Общественото обсъждане чрез представяне на проект, беше проведено в отсъствие на Проектанта, което представлява нарушение на чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата:

"Чл. 22. (1) Представянето на документа или проекта се извършва от представител на възложителя и от проектанта.

(2) При представянето на документ или проект представителят на възложителя и проектантът са длъжни да дават разяснения на присъстващите граждани и представители на организации за предвижданията им.

(3) За представянето на документа или проекта се съставя протокол, който се подписва от представителя на общинската администрация, представител на възложителя и от присъстващите представители на проектантския екип, и аудиозапис. Участвалите граждани и представители на организации се вписват в присъствен лист."

В отсъствие на проектанта поясненията бяха давани от представителя на възложителя и от общински служители, което е в разрез с изискванията за обективност и безпристрастност на одобряващия орган, какъвто по смисъла на ЗУТ се явява общинската администрация. Отсъствието на представител на проектанта и замяната му с възложителя е **недопустима, тъй като** присъстващите граждани бяха лишени от **правото да получат компетентни отговори на техническите въпроси от автора на представяното проектно решение**, което изначално **опорочава смисъла на процедурата** на този етап.

2. Налице е незаконосъобразно съкращаване на сроковете за представяне на писмени становища, мнения и предложения по проекта, определени в описаната по-горе заповед на Кмета на район "Слатина - СО, което представлява нарушение на чл. 23, изречение първо, от Наредбата:

"Чл. 23. Граждани и организации могат след представянето да подават в района или кметството писмени становища, мнения и предложения по проекта не по-късно от три дни преди датата на заключителната дискусия."

и на чл. 146, т. 3 от АПК:

"Чл. 146. Основанията за оспорване на административните актове са:

...

3. съществено нарушение на административнопроизводствени правила;

..."

Със Заповед № РСЛ26-РД09-438 от 11.08.2026 г. Кметът на района е определил **25.08.2026 г.** за краен срок за представяне на писмени становища, **което е с 4 дни по-кратък срок от допустимия според Наредбата**, тъй като **заключителната дискусия** е насрочена за **01.09.2026 г.** и законният срок изтича на **29.08.2026 г.** Това еднолично, от страна на Кмета на район "Слатина" - СО, и нормативно необосновано съкращаване на срока е тежко процесуално нарушение, ограничаващо възможността и правото на по-широко гражданско участие чрез становища, мнения и предложения.

3. Неосигуряването в кратък срок на публичност на материалите от изказванията при проведеното представяне и задържането им непубликувани до заключителната дискусия е нарушение на чл. 2, ал. 1 и чл. 22, ал. 3 от Наредбата:

Чл. 2. (1) Цел на наредбата е да осигури и гарантира своевременно информираност, публичност, откритост, прозрачност, достъп до информация и участие на обществеността за постигане на обществено съгласие и подкрепа в процеса на вземане на решения от компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община."

и на разпоредбите на чл. 11 (относно бързина и процесуална икономия) и на чл. 12 от АПК (относно достъпност, публичност и прозрачност):

"Чл. 11. Процесуалните действия се извършват в сроковете, определени от закона, и за най-краткото време, необходимо според конкретните обстоятелства и целта на действието или на административния акт.

Чл. 12. (1) Органите са длъжни да осигуряват откритост, достоверност и пълнота на информацията в административното производство.

(2) (Нова - ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 01.07.2026 г.) Органите осигуряват достъп до подробна информация за възможността да се подават искания, предложения, жалби и сигнали в електронна форма на интернет страницата си и на видно място в съответната сграда."

Служителят, водещ представянето на проекта, поясни в началото на процедурата, че присъственият лист и протоколът от проведеното представяне няма да бъдат публикувани

преди заключителната дискусия, което било практика при провеждането на обществени обсъждания в район "Слатина" - СО. На 21.08.2026 г., в телефонен разговор с един от присъствалите на 18.08.2026 г. граждани, служителят отново категорично е потвърдил отказа на администрацията да публикува аудиозаписа и протокола, съставен по чл. 22, ал. 3 от Наредбата, преди заключителната дискусия, насрочена за 01.09.2026 г. Този административен отказ, в съчетание със съкратения срок, до **25.08.2026 г.**, поставя гражданите във физическа и правна невъзможност да се запознаят с резултатите от първата фаза, създава се информационно затъмнение и се блокира правото им да съставят аргументирани възражения въз основа на проведената устна дискусия, която би следвало своевременно да е отразена в писмен вид и публикувана в разумен срок за запознаване на широката гражданска общественост.

5. Частичното публикуване на проекта, предмет на представянето, е нарушение на принципа за пълнота и публичност на представената документация, съгласно чл. 2, ал. 1 и чл. 22, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата:

Чл. 2. (1) Цел на наредбата е да осигури и гарантира своевременно информираност, публичност, откритост, прозрачност, достъп до информация и участие на обществеността за постигане на обществено съгласие и подкрепа в процеса на вземане на решения от компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община."

"Чл. 22. (1) Представянето на документа или проекта се извършва от представител на възложителя и от проектанта.

(2) При представянето на документ или проект представителят на възложителя и проектантът са длъжни да дават разяснения на присъстващите граждани и представители на организации за предвижданията им.

Към датата на подаване на настоящата **ЖАЛБА - СИГНАЛ**, на интернет страницата на район „Слатина“ - Столична община , не са публикувани всички внесени в районната администрация части от инвестиционния проект и приложените към тях становища на други съгласуващи органи. Липсата на достъп до пълната документация за представяния проект на интернет страницата на района лишава гражданите от възможността да се запознаят цялостно и в пълнота с техническите параметри на инвестиционния проект за **временен строеж** по чл. 55 от ЗУТ, както е разглеждан от одобряващия орган, което прави проведеното общественото обсъждане **непълно и опорочено, а оттам и атакуемо за неспазване на нормативните разпоредби.**

4. Използването на мобилен телефонен апарат, вместо професионален диктофон, каквито сме виждали да бъдат ползвани при обществени обсъждания в други районни администрации на Столичната община, **е предпоставка за възникване на множество съмнения** относно вероятност за **увреждане или унищожаване на аудиозаписа преди публикуването му**, поради непредвидени обстоятелства или небрежност, а оттам **и непълно отразяване на хартиения носител** на протокола от дискусията и на личните данни от представянето на присъстващите.

Официалният аудиозапис на обсъждането, бе извършен с мобилен телефонен апарат, за който не стана ясно дали е личен или е служебен, като беше дадено устно обещание

записът да бъде обработен на следващия ден. Това създава съмнения за запазване на автентичността на записа и за легитимността на последващо съставения на хартиен носител протокол от дискусиата.

Предвид изложените по-горе аргументи и съществени нарушения на действащите норми и административнопроизводствените правила, регламентиращи провеждането на обществени обсъждания, смятаме проведеното на 18.08.2026 г. обществено обсъждане за изцяло компрометирано и нищожно.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Категорично настояваме за следното:

1. Кметът на СО Район „Слатина“ и оправомощените органи адресати по-горе незабавно да прекратят започнатата процедура и да я обявят за нелегитимна.

2. Кметът на СО Район „Слатина“ да издаде нова заповед за **започване отначало на процедурата по обществено обсъждане чрез представяне на проект, с провеждане на изцяло нова и изцяло законосъобразна процедура** по обществено обсъждане във всичките му фази, при задължително присъствие на проектанта, районния кмет или зам. кмет, юрист от районната администрация, главния архитект на района, с оглед осигуряване на административна, служебна и техническа прозрачност и достоверност в цялост.

Очакваме от Вас да приемете изложените факти и да предприемете съответните мерки в най-кратък срок описаната практика да бъде преустановена и нормативните изисквания и разпоредби да бъдат стриктно спазвани, както на ниво районна администрация, така и на ниво общинска администрация, както и на ниво Столичен общински съвет и постоянните комисии към него.

Предвид изложеното и с оглед предотвратяване на подобни констатации в бъдеще, настояваме за Вашата своевременна намеса, чрез предприемане на контролни действия по настоящата жалба-сигнал, както и действия по прецизиране и яснота в текстовете на Наредбата, които изрично да указват действията и техническото изпълнение, задълженията и отговорностите на участниците в обществените обсъждания, организирани на територията на Столичната община.

Очакваме да предприемете спешни действия по компетентност за преустановяване на нарушенията при провеждане на обществени обсъждания на територията на Столичната община, за да:

- бъдат те **действително форма на обществени консултации между органите на власт и обществеността**, в резултат на които да се подпомага вземането на **управленски решения чрез обсъждане, съвместно с вносителя и общинската администрация**, както и **чрез представяне на становища, мнения, предложения, възражения, бележки и препоръки от страна на заинтересованата общност**;
- се провеждат съгласно принципите на равен достъп, партньорство и равнопоставеност, с гарантирана публичност и прозрачност чрез откритост, яснота и отчетност на методите и процедурите;
- бъдат осигурени и гарантирани своевременно информираността, публичността, откритостта, прозрачността, достъпът до информация и участието на обществеността **за постигането на обществено съгласие и подкрепа в процеса на вземане на решения от**

компетентните общински органи в областта на пространственото развитие и устройството на територията на Столична община;

- бъде постигнато осигуряването на възможността за **компетентните общински органи да вземат правилни, законосъобразни и устойчиви решения, съобразени в максимална степен с изразените становища, мнения, предложения, възражения, бележки и препоръки от обществеността.**

С уважение: Христина Чокова-Петрова,
представител на ИК "Слатински редут"
и вносител

25.08.2026 г.
гр. София