

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ЕФЕКТИВНОСТ
НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРОГРАМА « СОФИЯ СПОРТУВА »**

Институция / Организация

Име на проекта

Критерии за оценка	Максимална обща оценка – 5 точки Коефициент – 3
1. Профил и капацитет на кандидата:	Позиция – 1,4 и 5 от ФК
- Кандидатстващата организация е обхванала максимален брой участници: *за районни администрации – образователни институции и др. *за всички останали кандидати – съгл. спецификата на проектната дейност; - кандидатстващата институция има опит и експертиза за реализиране на проектните дейности и разполага със съответните технически средства и капацитет, човешки ресурси. - мотивите за проектното предложение са свързани с добри практики, разширяване обхвата на целевата група, решаване на конкретни проблеми, създаване на партньорски взаимоотношения;	много добре – 5 точки
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки
• три от горепосочените критерии не са изпълнени от кандидата	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен /от кандидата и от партньорите/	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член, на експертна комисия:	 x 3 =

Критерии за оценка	Максимална оценка – 5 точки Коефициент – 4
2. Съответствие	Позиция – 1,2,3 и 6 от ФК
- съответства ли проектната идея на темите по конкретното направление/модул; - Целта и обосновката са ясно и подробно описани, правилно са дефинирани потребности на целевите групи; - Кореспондират ли целите на проекта със Стратегията „София спортува“?	много добре – 5 точки
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки
• три от горепосочените критерии не са изпълнени	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член на експертна комисия:	 x 4 =

Критерии за оценка	Максимална оценка – 5 точки Коефициент – 5
3. Цели и дейности	Позиция – 3,4 и 6 от ФК
- формулираните цели са специфични за целевата група, постижими и реалистични; - предложените дейности са подходящи и съответстват на целите, очакваните резултати и потребностите на целевата група/релевантност/; - графикът на дейностите е ясен и изпълним; - ангажираността и участието на партньорите в проекта е ефективно.	много добре – 5 точки
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки
• три от горепосочените критерии не са изпълнени	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член на експертна комисия:	 x 5 =

Критерии за оценка	Максимална оценка – 5 точки Коефициент – 2
4. Съдържа ли проектното предложение обективно проверими индикатори и очаквани резултати	Позиция – 2,3 и 8 от ФК
- очакваните резултати са релевантни на цели, дейности и потребности на целевата група; - индикаторите са количествено измерими; - количествените индикаторите са ясни и конкретни; - индикаторите са качествено измерими; - качествените индикатори са обективно проверими.	много добре – 5 точки
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки
• три от горепосочените критерии не са изпълнени	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член на експертна комисия:	 x 2 =

Критерии за оценка	Максимална оценка – 5 точки Коефициент – 2
5. Устойчивост на проектните дейности	Позиция – 1,3,9 и 10 от ФК
- резултатите от изпълнението на проекта ще окажат трайно въздействие върху целевата/и група/и; - кандидатът е посочил детайлно потенциалните източници за съфинансиране на дейностите; - резултатите от изпълнението на проекта по отношение на провежданата политика са устойчиви; - проектното предложение създава възможности за мултиплициране на ефекта от проекта.	много добре – 5 точки
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки

• три от горепосочените критерии не са изпълнени	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член на експертна комисия:	 x 2 =

Критерии за оценка	Максимална оценка – 5 точки Коефициент – 4
6. Бюджет и ефективност на разходите	Позиция – 4, 6 и 7 от ФК
- бюджетът е реалистичен; - връзката между планираните средства и дейности е ясна; - разпределението на средствата по съответните параграфи – преки и непреки разходи, е точно; - заложените натурални показатели /бройки/ индикатори, единични стойности на ресурсите са точни и ясни.	много добре – 5
• един от горепосочените критерии не е изпълнен	добре – 4 точки
• два от горепосочените критерии не са изпълнени	задоволително – 3 точки
• три от горепосочените критерии не са изпълнени	незадоволително – 2 точки
• нито един от горепосочените критерии не е изпълнен	слабо – 1 точка
• няма посочена информация	лошо – 0 точки
Оценка на член на експертна комисия:	 x 4 =
Обща максимална оценка	100 точки
Оценка на член на Експертната комисия	

Дата:

Член на експертна комисия:

Име, фамилия, подпис