

От: **Monika Buyuklieva**

Дата: пн, 23.02.2026 г., 16:10

Тема: ВЪЗРАЖЕНИЕ по Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г.

До: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

Възражение

Уважаема г-жо Тасева,  
Уважаема г-жо Стоева,

Бих искала да изразя несъгласието си с промяна за прием в детските градини, а именно:

### **ОТПАДАНЕ на точката от СДЯ/ЧДЯ считано от учебната 2027/2028 година**

Моля да обърнете внимание на мотивите ми защо отпадането на тази точка е неоснователно и неефективно.

- Децата, посещаващи СДЯ са вече адаптирани и се прекъсва логичната следваща стъпка от обучението им.
- Проблемът с недостиг на места не се решава с изваждане на едни деца от системата, за сметка на други. Идеята на логичния преход към следващата институция е да продължат обучението си вече адаптирани деца и да се даде шанс на нови да постъпят. Нещо повече, продължението на тези деца в една работеща система би следвало да бъде гарантирано, а не ограничавано.
- Ако аргументът за отпадането на точката е така нареченото “фиктивно посещение”, то това е дискриминация, защото е недоказано обстоятелство. До момента, пазенето на място е твърдение от сферата на спекулациите и се ощетяват деца на база твърдения от социалните мрежи и единични случаи по места.
- Принципът “стани да седна”, т.е.с. ваденето на деца от системата са сметка на други деца, е дискриминация. Трябва да се работи по посока на приобщаване на нови деца, но не за сметка на вече приетите.
- Предложеният вариант е предпоставка за огромен натиск към градини с яслени групи, за сметка на пустеещи самостоятелни ясли, някои от които чисто нови, за които знаем, че няма как да се трансформират в градински.
- Не се предлага алтернатива за майки, които са се върнали на работа и се очаква отново да останат у дома, за да отглеждат непродължаващите в градина деца. Ако в първите две години има известни държавни протекции под формата на майчинство и натрупани отпуски, то няма отговор какво правят семействата на децата, които са изхвърлени от системата, но не могат да си позволят частна градина.
- Задълбочава се социалният проблем с неработещите майки, които губят мотивация да се върнат на работа след 10-12 месеца отпуск по майчинство. Към момента приемът на детето в СДЯ е водещ мотив на жени в майчинство да се върнат спокойно към работната си среда.

- Задълбочава се проблемът с дискриминацията спрямо майки с малки деца, които сменят работата си, тъй като работодателят няма гаранция, че майката ще продължи работата си след навършване на градинска възраст на детето.
- Ако точката бъде премахната, то следва да бъде за набори след 2026 г. Не следва да бъдат оцетени деца от набори 2024/2025, които вече посещават или имат право да посещават СДЯ. Не е честно промените да влязат след една година, при все че яслената възраст е две години и се оцетява в най-голяма степен един конкретен набор, а именно 2024!
- Ако практиката е, да се отворят допълнителни места за първа градинска група и численото съотношение е винаги в полза на градинските групи по район, на кого пречи тази точка от яслените групи?

Благодаря Ви за отделеното внимание!  
С Уважение,  
М. М.