

От: **Мария Ангелова-Тончева**

Date: пн, 23.02.2026 г. в 13:09

Subject: Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г. за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските СДЯ, ДГ и в ПГ в общинските училища на територията на СО

To: <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>, <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>

## **УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с предложението проект на Решение на Столичния общински съвет за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общински самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (Наредбата) изразявам следните възражения и бележки:

### **По отношение на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби**

В § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на проекта на акт се предвижда отпадането на точката, която се дава на деца, посещаващи общинска самостоятелна детска ясла или лицензирана частна детска ясла. Категорично възражявам срещу така направеното предложение. От доклада на вносителя, в който са инкорпорирани мотивите към проекта на акт, не става ясно какво налага промяната на този критерий и отпадането на въпросната точка. Съгласно чл. 26, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) изработването на проект на нормативен акт се извършва при зачитане на принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност. Мотивите към проектите на нормативни актове, които са изключително важна част от законодателния процес, следва да съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. В тази връзка следва да се отбележи, че липсата на мотиви дори и за едно от направените предложения за изменение и допълнение на Наредбата ще бъде в нарушение на ЗНА и ще бъде самостоятелно основание за обжалване на проекта на нормативен акт.

На следващо място освен, че предложението е немотивирано, което е в противоречие със ЗНА, чрез него се поставят в тежко положение родителите на деца вече приети в СДЯ – общински или частни. С проекта се предвижда отпадането на точката да се отмени за приема за учебната 2027/2028 година. Във връзка с това предложението, Ви обръщам внимание, че децата от набор 2024 г. вече са приети в системата на СДЯ и са в заварено положение. С оглед на това, ако предложението се приеме, въпреки неспазването на ЗНА, то следва да се прилага за учебната 2028/2029 г. В противен случай ще се наруши един от най-важните принципи на правото и прокламиран в ЗНА, а именно принципът на предвидимост и стабилност.

На следващо място с направеното предложение се нарушават и принципите на съразмерност и недискриминация, като чрез отпадането на допълнителната точка не се изравняват позициите на децата, посещаващи общинска самостоятелна детска ясла с тези на децата, посещавали детска яслена група в общинска детска градина, които

автоматично продължават в първа градинска група на общинска детска градина. Следва да се отбележи, че детските ясли и градини са неравномерно разпределени на територията на Столичната община. Като в много случаи в дадени райони и по-конкретно за набор 2024 г. не са имали възможност да кандидатстват за яслени групи към детските общински градини, като по този начин ще бъдат поставени в неравнопоставено положение спрямо децата, които автоматично продължават в първа градинска група.

### **По отношение на § 6 от проекта на наредба**

В § 6 от проекта на наредба се предвижда изменение на критериите в чл. 18 от Наредбата, като точките, които се дават за постоянен адрес на територията на Столичната община се приравняват с точките, които се дават и за настоящ адрес, т. е. точките за постоянен адрес се приравняват с тези за настоящ адрес. В доклада на вносителя се посочва, че изравняването на тежестта на постоянния и настоящия адрес на родителите и на детето цели в по-висока степен да бъде дадена възможност и шанс за равнопоставеност при приема на децата, както на собствениците на жилищни имоти на територията на Столичната община, така и на живеещите в жилища под наем и недългосрочно пребиваващите в Столицата и разполагащи само с настоящ адрес в рамките на общината.

Категорично възразявам срещу така направеното предложение. Не може наемателите да се поставят в еднакво положение със собствениците на недвижими имоти, които в продължение на години, а понякога и десетилетия заплащат данъци върху недвижимите имоти и такса смет, които влизат в бюджета на Столичната община. Посоченият от вносителя мотив е несъстоятелен и нарушава принципа на обосновааност, необходимост и предвидимост.

В заключение, следва да се подчертае, че промяната на критериите за кандидатстване няма да реши цялостния проблем с липсата на места в детските ясли и градини на територията на Столичната община. Недопустимо е този проблем да не бъде решен в продължение на повече от 20 години, като се остава с впечатлението, че законотворците и екипът на Столичната община нямат интерес от неговото дългосрочно решаване. Скандално е с бюджет от почти 2 млрд. лева този въпрос да остава нерешен и занаяпред.