

От: **Gergana Simova**

Дата: пн, 23.02.2026 г., 22:51

Тема: Възражение срещу въвеждане на изменения в критериите за точно образуване за набор 2024

До: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

На вниманието на г-жа Боряна Тасева и г-жа Людмила Стоева:

Уважаеми дами,

Изразявам несъгласие с предложението за отпадане на допълнителната точка, особено при заварено положение за набор 2024, каквото се предвижда да бъде приложено.

Родителите са направили информиран и съзнателен избор при кандидатстването, ръководейки се от действащите към съответния момент критерии, включително предвиденото предоставяне на допълнителна точка. Промяната на тези условия със задна дата поставя семействата в неблагоприятна позиция и нарушава принципа на предвидимост и равнопоставеност в административния процес.

Считам, че е справедливо допълнителната точка да продължи да се зачита за вече засегнатите набори, тъй като в противен случай се създава необходимост от повторно кандидатстване при променени условия. Следва да се има предвид и фактът, че децата, посещаващи детски градини с яслени групи, не са поставени в аналогична ситуация.

В случай че се пристъпи към промяна в правилата, би било целесъобразно тя да се прилага по начин, който гарантира равнопоставеност за всички кандидати и не води до ретроактивно ощетяване на вече взети решения.

Смятам, че подобна промяна противоречи на основни принципи, закрепени в чл. 4, ал. 1 от Конституция на Република България, който установява България като правова държава и изисква правна сигурност, предвидимост и защита на оправданите правни очаквания на гражданите.

Наред с това, чл. 6, ал. 2 от Конституция на Република България гарантира равенството на гражданите пред закона. При положение че различни групи деца се поставят в различно положение без обективно и разумно основание, възниква риск от неравнопоставено третиране.

Допълнително, съгласно чл. 14 от Закон за нормативните актове, нормативните актове нямат обратно действие, освен ако това не е изрично предвидено. Прилагането на нови правила към вече започнали правоотношения или към решения, взети при действаща нормативна уредба, може да се тълкува като недопустимо ретроактивно влошаване на правното положение на засегнатите лица.

С оглед на изложеното, считам че при евентуална промяна следва да се предвиди ясен преходен режим, който да защити законните интереси и оправданите очаквания на засегнатите семейства.

С уважение,  
Гергана Гатева