

ДО: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

КОПИЕ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

И НА ВНИМАНИЕТО НА:

г-жа Боряна Тасева – главен експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА

В качеството си на заинтересована страна като родител на дете в яслена възраст, с настоящото становище изразявам категоричното си **несъгласие с част от промените, предвидени в Проекта за изменение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, внесен с Доклад с рег. № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г.**

Възраженията ми са, както следва:

По отношение на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби — отмяна на чл. 18, т. 5 от общите критерии, изразявам категорично несъгласие и отправям следните възражения:

Отмяната на критерия, предоставящ 1 точка на деца, посещаващи общинска самостоятелна детска ясла, при кандидатстване за първа градинска група, представлява ретроактивно изменение на правила, въз основа на които семействата вече са взели необратими решения. Родителите на деца от набор 2024 са подредили своите предпочитания и са осъществили избора си на институция именно при действието на отменяния критерий. Промяната на правилата с обратно действие е недопустима и накърнява легитимните правни очаквания на засегнатите лица.

Следва да се отчете, че децата, посещаващи общинска самостоятелна детска ясла, са интегрирани в системата на общинското предучилищно образование, адаптирани са институционално, а техните родители са възстановили трудовата си заетост въз основа на разчитане на действащата нормативна уредба. Едностранното и ретроактивно изменение на условията за прием поставя тези семейства в положение на неоправдано неравенство спрямо останалите кандидати.

В случай че отмяната на критерия се счита за целесъобразна по съображения за бъдещо регулиране, настоявам тя да се прилага единствено занапред и при спазване на следните условия: деца, посещаващи детски градини с яслени групи, да участват в общо класиране наред с децата от самостоятелните детски ясли, при еднакви правила и при пълна предварителна информираност на всички заинтересовани лица. Прилагането на изменението към вече обхванати деца би лишило работещи семейства от предвидимост и стабилност и би създадо реален риск от принудително прекъсване на трудовата заетост на родителите — последица, която е в пряко противоречие с декларираните цели на общинската политика в областта на предучилищното образование и грижа.

По отношение на „Чл. 17 (1) Дете, посещаващо общинска СДЯ/ДГ или подготвителна група в общинско училище, може да бъде отписано:

3. при отсъствие повече от 15 дни от учебното време в една учебна година – за деца, посещаващи подготвителните групи в общинските детски градини/училища, изразявам следните възражения:

В случай че разпоредбата на чл. 17, ал. 1, т. 3 предвижда отписване на дете при отсъствие на повече от 15 дни от учебното време, независимо от основанията за отсъствието, настоявам нормата да бъде преразгледана. Следва да се отчете, че средната продължителност на едно детско заболяване обективно надвишава седем дни, като в същото време вътрешните правила на детските градини изрично не допускат посещение от страна на болни деца. При това положение предвиденият праг от 15 дни се явява практически неприложим без да се засягат интересите на деца, отсъствали по уважителни причини.

Ако в проекта е налице техническа неточност и действителното намерение е отписването да се прилага единствено при отсъствия по неуважителни причини, то проектът на наредбата следва да бъде коригиран по съответния ред, така че текстът да отразява недвусмислено тази воля.

Обръщам внимание и на следното правно противоречие: посещението на подготвителна група е нормативно установено като задължително. Отписването на дете, независимо от броя и основанията за отсъствията, би лишило същото от достъп до задължително предучилищно образование и би създавало пречки пред издаването на удостоверение за завършена подготвителна група — документ, необходим за постъпване в първи клас. Нормата в предложената ѝ редакция противоречи и на задължението на институциите да осигурят подкрепяща среда за деца в риск, включително чрез задължителното предучилищно образование.

По отношение на: § 6, чл. 18, т. 1 Общ критерий 1 се изменя, както следва:

„Постоянен/настоящ адрес на един от родителите/настойника на територията на Столичната община, чийто постоянен/настоящ адрес съвпада с постоянния/настоящия адрес на детето и който не е променян към датата на класиране: - през последните над 3 години - 8 т. - през последните от 1 до 3 години - 5 т. - през последната 1 година - 3 т. (важи за прием на деца за яслени групи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини и първа градинска група в общинска детска градина)

Постоянен/настоящ адрес на детето на територията на Столичната община, който не е променян към датата на класиране: - през последните над 3 години - 8 т. - през последните от 1 до 3 години - 5 т. - през последната 1 година - 3 т. (важи за прием на деца от втора до четвърта градински групи в общински детски градини и в подготвителни групи в общински училища)“, изразявам следните възражения:

Първо. Уеднаквяването на тежестта на постоянния и настоящия адрес като равностойни критерии за точкуване създава условия за неравно третиране на данъчно задължените лица с постоянен адрес на територията на Столична община и същевременно създава стимул за регистрация по настоящ адрес с цел получаване на неоснователно предимство при класирането. Тази уредба поражда риск от злоупотреби, които нормата следва да предотвратява, а не да насърчава.

Второ. Определената точкова тежест на адресния критерий е непропорционална спрямо останалите критерии за класиране и води до тяхното практическо обезсмисляне. При

действащата редакция семейство, регистрирано на територията на Столична община за период над три години, но без трудова заетост, получава по-висока крайна оценка от семейство с трудово активни родители, регистрирани на територията на общината за по-кратък период. Това означава, че водещият критерий за класиране е продължителността на адресната регистрация, а не действителният социален и икономически статус на семейството. По този начин нормата не отчита реалната потребност на детето от посещение на детска ясла или детска градина и отдалечава системата за прием от нейната основна цел — подкрепа на семействата въз основа на обективна и справедлива оценка на потребностите.

Изложените възражения са продиктувани от стремеж към нормативна прецизност, правна последователност и защита на интересите на семействата, ползващи услугите на общинските детски заведения на територията на Столична община. Предложените изменения в настоящия си вид съдържат разпоредби, които са вътрешно противоречиви, практически неприложими или създават условия за неравно третиране на засегнатите лица.

Настоявам предложеният проект на наредба да бъде върнат за допълнително обсъждане и редакция, като бъдат взети предвид изложените бележки. Категорично възразявам предложените изменения да влязат в сила, считано от настоящия прием — промени от такъв обхват изискват достатъчен срок за запознаване, адаптация и планиране от страна на засегнатите семейства, а прилагането им в текущия прием би накърнило легитимните им правни очаквания. Считам, че качествената нормативна уредба в областта на предучилищното образование и грижа е от съществено значение както за засегнатите семейства, така и за ефективното функциониране на общинската система като цяло, и изразявам готовност за конструктивен диалог в тази насока.

С уважение,

Гергана Башева - Чалъкова