

От: **Магдалена Шилдарова**

Date: ср, 18.02.2026 г. в 11:46

Subject: Възражение относно Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г.

To: boryana.taseva@sofia.bg <boryana.taseva@sofia.bg>, lyudmila.stoeva@sofia.bg <lyudmila.stoeva@sofia.bg>

На вниманието на г-жа Боряна Тасева главен експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“ и г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование

Уважаеми госпожо Тасева и госпожо Стоева,

Във връзка с Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г. за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските СДЯ, ДГ и в ПГ в общинските училища на територията на СО, изразявам своето възражение за следните точки:

1. Относно § 5. Чл. 17 се изменя, както следва:

„Чл. 17 (1) Дете, посещаващо общинска СДЯ/ДГ или подготвителна група в общинско училище, може да бъде отписано:

1. по желание на родителите/настойника само след подадено писмено заявление от родителите/настойника до директора на образователната институция.

2. при отсъствие повече 30 последователни дни без писмено заявление от родителите/настойника до директора за причините, поради които детето не посещава съответната общинска СДЯ/ДГ – за деца, посещаващи СДЯ, яслени групи и първа група в ДГ.

3. при отсъствие повече от 15 дни от учебното време в една учебна година – за деца, посещаващи подготвителните групи в общинските детски градини/училища.“

Бих искала да изразя своето несъгласие с текста, касаещ служебното отписване на деца при отсъствие над 30 последователни дни без писмено заявление.

Мотиви:

1. Ниска възраст и имунитет: Децата в СДЯ и първа група в ДГ (от 1 до 4-годишна възраст) са в процес на изграждане на имунитет. При тръгване на градина често се наблюдават последователни инфекции, които изтощават организма.

2. Честота на боледуване: В есенно-зимния сезон е обичайно детето да боледува няколко пъти в месеца, което на практика може да доведе до надхвърляне на 30-дневния срок само заради здравословни усложнения.

3. Бързо влошаване на състоянието: Някои заболявания (bronхити, пневмонии) протичат остро и изискват продължително домашно лечение и възстановяване, което надвишава 30 дни.

4. Административна тежест: В моменти на тежко боледуване на детето, фокусът на родителя е върху здравето, а не върху административни срокове

Предложение:

Моля предложеният срок от 30 дни за автоматично отписване да бъде променен на минимум 60 дни. Този срок е по-реалистичен спрямо нуждите на най-малките деца и техните семейства, като същевременно запазва контролния механизъм на Общината.

2. Относно § 6, чл. 18, т. 1 (Критерий „Уседналост“):

Изразявам категорично несъгласие с отпадането на уточняващия текст: „Не се счита за промяна на постоянния или настоящия адрес, ако промяната на адреса е на територията на Столична община“.

Мотиви:

Липсата на това изречение в новата редакция би довела до несправедливо „зануляване“ на периода на престой за семейства, които са сменили жилището си в рамките на град София през последните 3 години. Това поставя дългогодишни жители в по-неблагоприятно положение спрямо новодошли.

В правен аспект всяка промяна на адрес се отразява като „нова регистрация“ с нова дата в национална база данни „Население“. Без изричното уточнение, че промяната в рамките на СО не се счита за промяна за целите на Наредбата, софтуерната система (ИСОДЗ) ще отчита единствено последната дата на регистрация. Това технически ще нулира натрупания период на уседналост на дългогодишни софиянци, което е дискриминационно и административно необосновано.

Предложение по тази точка:

Настоявам текстът да бъде изрично запазен в новата Наредба, за да се отчита общото време на регистрация на територията на общината.

3. Относно § 2. Раздел III, чл. 18, т. 5 от общите критерии „Дете, което посещава/е посещавало общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана в СРЗИ на територията на Столичната община най-малко 6 месеца от последните 12 месеца към датата на класиране - 1 т.“ се отменя, считано от датата на обявяване на свободните места за прием за учебната 2027/2028 година.

Изразявам категорично несъгласие с отмяната на чл. 18, т. 5 от общите критерии, предвиждаща премахването на 1 точка за дете,

което е посещавало общинска или частна ясла, докато се запазва автоматичният преход в интегрираните заведения (ОДЗ).

Мотиви:

• Планомерност и предвидимост за семействата

Родителите планират кариерното си развитие и семейния бюджет години напред. Много семейства са направили съзнателен избор да запишат децата си в ясла (включително частна, с високи такси), разчитайки на съществуващите правила за прием в детска градина. Внезапната отмяна на този критерий нарушава принципа на правната сигурност и легитимните очаквания на гражданите към действията на Общината.

• Подкрепа за ранното завръщане на родителите на пазара на труда

Бонус точката е стимул за родителите да се върнат на работа по-рано, осигурявайки грижа за детето в професионална среда. Това има пряк положителен ефект върху икономиката на града и данъчните постъпления в бюджета на Столична община. Премахването на този стимул може да доведе до принудително оставане на родителите вкъщи, което е икономически неефективно.

• По-лесна адаптация и социализация на децата

Децата, които са посещавали ясла, вече са преминали през първичната адаптация към колектив, имат изградени хигиенни навици и умения за общуване в група. Тези деца се интегрират много по-бързо в детската градина, което облекчава работата на учителите и помага за по-спокойна среда в първа група. Запазването на точката е признание за този важен етап от развитието на детето.

• Риск от претоварване на социалната система

Ако се премахне предимството за ясла, много родители може да се откажат от този вид грижа, което ще увеличи броя на децата, кандидатстващи за първа група „директно от вкъщи“. Това ще направи класирането още по-непредвидимо и ще увеличи напрежението върху системата в една единствена възрастова точка.

Предложение по тази точка:

Настоявам § 2 от проекта да бъде оттеглен и бонус точката за посещаване на ясла да бъде запазена като важен критерий за приемственост в системата.

Промяната засяга не само частните, но и **държавните и общинските ясли**. Премахването на точката за децата от самостоятелните ясли (държавни и частни), при същевременно запазване на „гарантираното място“ в ОДЗ, създава двустепенна система.

Настоявам за равнопоставеност и признаване на статута на всички деца, които са в официалната образователна система, независимо от вида на яслата (държавна/общинска или частна). Премахването на точката за децата от

държавните ясли е особено несправедливо, тъй като те вече са част от общинската структура.

Настоявам или точката за посещаване на ясла да остане за всички, или ако тя бъде отменена, да бъде премахнато и правото на автоматично преминаване от яслена в градинска група в рамките на едно и също заведение (ОДЗ), т.к това фаворизира една група деца само въз основа на вида заведение, в което са попаднали, което е нарушение на принципа на равен достъп до образование, нарушава равнопоставеността на гражданите при идентични изходни условия и е юридически необоснована.

4. Относно § 7 и § 8 от проекта за изменение на Наредбата

Възразявам срещу създаването на нов чл. 21а (§ 8), който предвижда „незабавно“ настаняване на дете, чийто родител е задържан или изтърпява наказание „лишаване от свобода“.

Разпоредбата е **неясна и непълна** – не е определен срокът на „незабавно“, липсва ред за удостоверяване и процедура при липса на свободни места. Това създава предпоставки за различно тълкуване и подвеждане на гражданите.

Същевременно текстът създава **привилегирован ред извън общата система за класиране**, докато други социално уязвими групи (напр. деца на самотни родители или в затруднено социално положение) не получават автоматично предимство. Това нарушава принципа на равнопоставеност.

Предлагам § 8 да отпадне в този му вид и обстоятелството да бъде уредено чрез:

- включване в чл. 21 при наличие на социална оценка;
- добавяне на конкретни допълнителни точки в общата система за класиране.

С уважение,
Магдалена Шилдарова