

От: **Dessy Sapunova**  
Date: ср, 18.02.2026 г. в 12:25  
Subject: Промени в критериите за прием  
To: <[Lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:Lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

Уважаема г-жо Стоева,

Пиша Ви във връзка със сегашните критерии за прием и по-специално с предложената промяна. Считам, че подобна промяна поражда сериозни въпроси относно предвидимостта, справедливостта и устойчивостта на системата за прием, поради което бих искала да изложа следните аргументи:

### **1. Нарушаване на принципа на предвидимост и правна сигурност**

Родителите планират грижата за децата си години напред. Премахването на критерия създава усещане за нестабилност в правилата и подкопава доверието в системата за прием.

### **2. Обезсмисляне на вече направени избори и инвестиции**

Много семейства са избрали ясла именно заради този критерий. Те са инвестирали време, средства и усилия, разчитайки на съществуващите правила. Отмяната му ги поставя в неблагоприятно положение спрямо новите кандидати.

### **3. Липса на плавен преход**

Дори при намерение за промяна на политиката, е разумно да има по-дълъг преходен период или компенсаторен механизъм, за да не бъдат оцетени децата, които вече са в системата.

### **4. Демотивация за ползване на регламентирани услуги**

Критерият насърчава използването на регистрирани детски ясли и по този начин подкрепя контрола на качеството и безопасността. Премахването му може да доведе до обратен ефект.

### **5. Социална справедливост**

Този критерий дава минимално предимство (само 1 точка), което не изкривява съществено класирането, но признава усилията на семействата да осигурят ранна социализация и адаптация на детето.

### **6. Подкрепа за плавна адаптация на детето**

Посещаването на ясла подпомага социалните и емоционалните умения на децата. Признаването му в критериите стимулира ранното включване в образователната

среда.

### **7. Равнопоставеност между общински и частни структури**

Текстът отчита както общински, така и частни регистрирани ясли. Отмяната може да се възприеме като стъпка назад по отношение на неутралността и равния достъп.

### **8. Непропорционалност на мярката**

Отнемането на критерий с малка тежест (1 точка) води до значим обществен отзвук, без да е ясно дали реално решава системен проблем.

### **9. Липса на достатъчна обосновка**

Ако не са представени ясни данни или анализ защо критерият се премахва, решението изглежда необосновано и трудно защитимо пред обществото.

### **10. Защита на вече започнат образователен път**

Децата, които вече посещават ясла, са в процес на адаптация. Премахването на критерия не отчита този вече започнат път и създава усещане за несправедливост.

Моля изложените аргументи да бъдат взети предвид при обсъждането на предстоящите промени.

С уважение,

Десислава Терзиева