

От: **Стелиана Аврейска**

Date: вт, 17.02.2026 г. в 13:09

Subject: Относно Наредбата за прием на деца в СДЯ/ДГ/ПГУ

To: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

Уважаеми г-жо Тасева и г-жо Стоева,

обръщам се към вас с коментар относно предложенията за промени в **Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община (Наредбата).**

**Относно критерий 1** - считам, че изравняването на настоящия и постоянния адрес е правилно, тъй като много хора живеят от години в столицата без да имат финансовата възможност да закупят собствено жилище и оттам да се регистрират по постоянен адрес, което е сред малкото легални начини за такава регистрация. Освен това разграничението между настоящ и постоянен адрес е остаряло схващане, което не съществува в редица развити държави. Аргументът, че живущите по постоянен адрес плащат данъци в съответната община, а тези по настоящ - не, не винаги е валиден, при пребиваване в семейно наследствено жилище или при фиктивна регистрация.

**Не одобрявам увеличението на точките за уседналост в такива мащаби**, тъй като така се поставя под риск приемът на семейства с близнаци или многодетни, които нямат необходимите години. Понякога става дума за по-малко от месец до навършването на заветните три (или две) години, ако родителите са имали злощастие да си направят регистрация през юни, а не през април, например.

**Предлагам да се преразгледа критерий 2** (не става дума за новото предложение 2а). При настоящата нормативна уредба, теоретично едно семейство може да има до 4 различни адресни регистрации (различен постоянен и настоящ адрес на всеки един от родителите). На практика едва ли те пребивават на 4 различни места, но на такива семейства се дава конкурентното предимство да изберат район с най-големи шансове за прием. Докато семейства, които пребивават на 1 адрес и всичките им регистрации съвпадат, са ограничени само до съответния район, макар и да съществуват удобни близки алтернативи в съседни райони.

**Подкрепям отпадането на служебната бележка** - по-малко административна тежест за родители и работодатели. **Предлагам промяна на критерий 3** - наличието на трудово правоотношение да не е само към датата на класиране, а няколко месеца назад, например поне 6 от последните 12, за да се избегнат фиктивни трудови договори.

**Не одобрявам член 21а** - дава се предимство на деца на осъдени родители пред сираци, например.

С уважение,  
Стелиана Аврейска