

От: **Gergana Angelova**

Date: вт, 17.02.2026 г. в 14:53

Subject: Становище по Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г.

To: <boryana.taseva@sofia.bg>, <lyudmila.stoeva@sofia.bg>

На вниманието на:

Г-жа Боряна Тасева – главен експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование”

Г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование”.

Уважаема г-жо Тасева,

Уважаема г-жо Стоева,

Казвам се Гергана Георгиева и се обръщам към Вас в качеството си на гражданин и родител на малко дете, пряко заинтересован относно предстоящото приемане на изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.

Бих искала да изразя своето несъгласие с някои от предложените изменения.

1. Изравняване на тежестта на постоянния и настоящия адрес.

Всички сме добре запознати с практиката родители да регистрират себе си и децата си на адреси, на които не живеят, само за да могат да кандидатстват в конкретно учебно заведение. От друга страна мнозина са и наемателите, които живеят на даден адрес, но не са собственици на жилището. **Постоянният адрес е пряко обвързан с данъчната регистрация на родителите и с реалния им принос към бюджета на Столична община**, от който се финансира и издръжката на общинските детски заведения. Изравняването точките обезсмисля този принцип и **поставя в неравностойно положение семействата, които трайно живеят, работят и плащат данъци в София.**

2. Отпадане на точката за посещавана самостоятелна детска ясла (СДЯ).

Сам по себе си този критерий разкрива възможности за редица злоупотреби, но отпадането му не решава проблема на родители, чиито деца не са класирани в детска градина и кандидатстват години наред.

Този критерий до момента дава известна доза надежда за родителите на деца, които не са се класирали в детска градина с яслена група. Така предложено, при навършване на възраст за детска градина, тези деца, дори и да са посещавали ясла, отново са на изходна позиция и имат малки шансове да бъдат приети в детска градина. Тези деца са поставени равностойно с деца, които не са (не са посещавали СДЯ или ЧДЯ), **но дискриминационно спрямо деца, които изначално са имали късмета да бъдат приети в детска градина с яслени групи.**

3. Ограничение от 15 дни отсъствия за деца в подготвителни групи.

Категорично не подкрепям предложението за отписване на деца от подготвителни групи при повече от 15 дни отсъствие в рамките на учебната година, **без разграничение между уважителни и неуважителни причини.** Децата боледуват, отсъстват по здравословни и семейни причини, а дори работещите хора имат право на минимум 20 дни платен годишен отпуск.

4. Преференциално и незабавно приемане на деца на лица, изтърпяващи наказание „Лишаване от свобода“.

Това предложение не е добре аргументирано и категорично не мога да го приема. По този начин децата на родители, извършили дадено престъпление, **се ползват с повече преференции дори от деца от други по-уязвими групи** – например деца с починал родител или без двама родители.

Очаквани резултати, които са посочени: *С приемането на предложени проект ... ще се осигури по-добра възможност за контрол. Ще се постигне по-голяма прозрачност и публичност при организацията и провеждането на приема на децата, при спазване на предвидените в НАРЕДБАТА условия, изисквания и критерии.*

Повечето предложени промени, вкл. по-конкретно четирите, които оспорих по-горе, **не касаят контрола, публичността и организацията, а самата същност на критериите, по които се кандидатства.** В допълнение, НАРЕДБАТА **не работи в посока решаването на реалния проблем (недостатъчно детски градини и ясли и недостатъчно персонал), а наслагва нови правила за прием, чийто смисъл е оспорван.**

Надявам се изпратените от мен и други граждани и граждански организации становища да бъдат взети под внимание и уважени.

С уважение,
Гергана Георгиева