

От: **Blagoy Blagoev**

Date: вт, 17.02.2026 г. в 0:44

Subject: Възражение

To: boryana.taseva@sofia.bg <boryana.taseva@sofia.bg>, lyudmila.stoeva@sofia.bg <lyudmila.stoeva@sofia.bg>

На вниманието на г-жа Боряна Тасева – главен експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование” и на г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование”

ВЪЗРАЖЕНИЕ

относно проект за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

С настоящото възражение изразявам категорично несъгласие с част от предложените изменения и допълнения в проекта на Наредбата за прием, публикуван за обществено обсъждане, както следва:

1. Отпадане на допълнителната точка за посещаване на СДЯ/ЧДЯ

Категорично възразявам срещу предвиденото отпадане на допълнителната точка за посещаване на самостоятелна детска ясла (СДЯ) или частна детска ясла (ЧДЯ), считано от учебната 2027/2028 година.

В случай че тази преференция бъде премахната, считам, че това следва да важи единствено за по-късни набори (след 2025 г.), но не и за деца от набор 2024 г., които към момента вече посещават или имат право да посещават ясла при действащите условия.

Семействата са взели своите решения — включително финансови и професионални — при съществуващите към момента правила. Децата вече са адаптирани към средата, родителите са възстановили трудовата си заетост, а в много случаи са направени значителни разходи за частна ясла именно с оглед получаването на допълнителна точка при кандидатстване. Промяна на условията със задна дата нарушава принципите на правна сигурност и предвидимост.

2. Неравнопоставеност при запазване на други преференции

При положение че бъде премахната допълнителната точка за СДЯ/ЧДЯ, считам за необходимо да бъдат преразгледани и останалите преференции, които създават предимство при приема, а именно автоматичното продължаване на деца от детска градина с яслени групи в първа градинска група в същата детска градина.

Не е справедливо една форма на предимство да отпада, докато други се запазват без ясна и аргументирана оценка за равнопоставеност. Ако се променя философията на приема, това следва да се направи последователно и цялостно, така че да се гарантира баланс между всички групи кандидатстващи.

3. Отписване при 15 дни отсъствие в подготвителна група

Категорично възразявам срещу предложението в чл. 17, ал. 1, т. 3, според което дете, посещаващо подготвителна група, може да бъде отписано при отсъствие над 15 дни от учебното време в рамките на една учебна година.

Предложеният текст не прави разграничение между уважителни и неуважителни причини за отсъствие, което създава реален риск от отписване на деца поради заболяване или други обективни семейни обстоятелства.

Същевременно предучилищната подготовка за децата над 4-годишна възраст е задължителна по закон. Недопустимо е чрез подзаконов нормативен акт да се въвеждат условия, които на практика могат да доведат до изключване на деца от системата на предучилищното образование поради временни отсъствия.

Образователната политика следва да бъде насочена към обхващане, подкрепа и приобщаване на децата, а не към тяхното административно отписване. Дори при евентуално уточнение, че се касае само за „неуважителни причини“, подобна разпоредба следва да бъде внимателно съобразена със законовата рамка и принципа за гарантиране правото на образование.

С оглед на изложеното моля предложените текстове да бъдат преразгледани и коригирани по начин, който да гарантира правна сигурност, равнопоставеност на кандидатстващите и съответствие със законовите изисквания.

С уважение,

Благой Благовев,

баща на дете в ДЪРЖАВНА детска ясла, държащ детето ми да има равни права при кандидатстване в ДЪРЖАВНА детска градина