

От: **Roberta Staykova**

Date: пн, 16.02.2026 г. в 9:06

Subject: Обществена консултация по Доклад № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г

To: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

**На вниманието на г-жа Боряна Тасева – главен експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“**

**и на г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“**

Уважаеми г-жи Тасева и Стоева,

Обръщам се към Вас във връзка с проекта за изменения в Наредбата за прием в общинските детски ясли и детски градини в София, който към настоящия момент е в процедура на обществено обсъждане.

В предложения проект се съдържат текстове, които пораждаат сериозно обществено напрежение и поставят въпроси относно равнопоставеността, справедливостта и предвидимостта на системата за прием – принципи, които следва да бъдат водещи при регулирането на достъпа до ограничен обществен ресурс.

**На първо място**, предвижда се незабавно настаняване в детска ясла или градина на деца, чиито родители са задържани под стража или изтърпяват наказание „лишаване от свобода“. Това на практика означава извеждането им извън общия ред на класиране при условия на хроничен недостиг на места в общинските детски заведения.

Безспорно е, че тези деца се намират в трудна житейска ситуация и имат нужда от подкрепа. В същото време обаче други тежко уязвими групи – например деца с двама починали родители, деца с единствен родител в тежко здравословно състояние или семейства в доказано социално затруднение – продължават да преминават през стандартната процедура и да чакат класиране.

Тази диференциация създава усещане за привилегировано третиране на една конкретна група за сметка на останалите семейства, които спазват установените правила и участват в редовното класиране. Подобен подход крие риск от накърняване на общественото доверие в системата. Считам, че при подобни чувствителни социални казуси следва да се търси балансирано решение чрез ясно разписани и равнопоставени критерии за всички уязвими групи или чрез регламентиране на отделна социална квота с прозрачни правила.

**На второ място**, проектът предвижда отпадане на допълнителната точка за деца, посещавали лицензирана частна ясла, като промяната ще засегне и набор 2024. Много семейства вече са направили значителни финансови разходи, разчитайки на действащата към момента нормативна уредба и на предвидените критерии за класиране.

Промяната на правилата „в движение“ поставя тези родители в неблагоприятно положение и повдига въпроси относно принципа на правна предвидимост и защитата на легитимните очаквания. Добрата регулаторна практика предполага, че съществени изменения, засягащи планирането и финансовите решения на гражданите, следва да се прилагат занапред, след

разумен преходен период.

В случай че се вземе решение за отпадане на тази точка, считам за справедливо то да влезе в сила след набор 2024, така че всички родители да бъдат своевременно информирани и да могат да планират действията си при ясни и стабилни правила.

**На трето място**, бих искала да обърна внимание на разпоредбата на чл. 17, ал. 1, т. 3, съгласно която дете, посещаващо подготвителна група в общинска детска градина или училище, може да бъде отписано при отсъствие повече от 15 дни от учебното време в една учебна година.

В този си вид текстът създава впечатление за прекомерна обобщеност, тъй като не прави разграничение между уважителни и неуважителни причини за отсъствие. Така формулирана, разпоредбата на практика означава, че общият брой отсъствия – независимо от причината – не може да надвишава 15 дни, което поставя родителите в ситуация, при която детето „няма право“ да боледува повече от посочения период, без да бъде застрашено от отписване.

Считам, че е необходимо изрично да се предвидят изключения от 15-дневното правило за отсъствия по уважителни причини, като например:

- удостоверени с медицински документ заболявания;
- продължително лечение или възстановителен период;
- извънредни семейни обстоятелства, удостоверени по съответния ред.

Имунната система и здравословното състояние на всяко дете са индивидуални. Някои деца боледуват по-често, особено в предучилищна възраст, когато изграждат своя имунитет. Поставянето на твърд лимит без разграничение на причините създава риск от непряка дискриминация спрямо по-често боледуващите деца и техните семейства, както и от несъразмерна санкция при обективни обстоятелства извън контрола на родителите.

Предлагам текстът да бъде прецизиран, като се уточни, че 15-дневният праг се отнася до отсъствия без уважителна причина, а отсъствията по здравословни или други доказани уважителни причини не следва да водят до автоматично отписване.

Подобна редакция би осигурила баланс между изискването за редовно посещение и защитата на правата и интересите на детето, като същевременно ще внесе по-голяма яснота, пропорционалност и правна сигурност за родителите.

Убедена съм, че целта на предлаганите изменения е подобряване на системата. Именно затова считам за важно те да бъдат внимателно прецизирани така, че да гарантират прозрачност, равнопоставеност и обществено доверие.

Надявам се изложените аргументи да бъдат разгледани и взети предвид в рамките на общественото обсъждане.

С уважение,  
Р. Стайкова