

На пн, 16.02.2026 г., 22:01 ч. Radostina Bogdanova написа:

На вниманието на г-жа Боряна Тасева – главен експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование” и на г-жа Людмила Стоева – старши експерт в отдел „Организация и контрол”, дирекция „Образование”.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

относно проекта за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

С настоящото възражение изказвам категорично несъгласие с част от предложените изменения и допълнения в проекта на Наредбата за прием, публикуван за обществено обсъждане:

1. Отпадане на допълнителната точка за посещаване на СДЯ/ЧДЯ

Категорично възражявам срещу предвидения срок за отпадане на допълнителната точка за посещаване на самостоятелна детска ясла (СДЯ) или частна детска ясла (ЧДЯ), считано от учебната 2027/2028 година.

В случай че тази преференция бъде премахната, това следва да се отнася единствено за по-късни набори (след 2024 г.), но не и за деца от набор 2024 г., които към момента вече посещават или имат право да посещават ясла при действащите правила.

Тези семейства са взели своите решения - включително финансови и професионални – при съществуващ нормативен режим. Децата вече са адаптирани към съответната среда, родителите са възстановили трудовата си заетост, а в редица случаи са направени значителни финансови разходи за частна ясла именно с оглед получаването на допълнителната точка при кандидатстване. Промяна със задна дата на условията накърнява принципите на правна сигурност и предвидимост.

2. Неравнопоставеност при запазване на други преференции

В случай че бъде премахната допълнителната точка за СДЯ/ЧДЯ, считам за необходимо да се преразгледат и останалите преференции, които създават предимство при приема, а именно:

- автоматичното продължаване на деца от детска градина с яслени групи в първа градинска група в същата детска градина;

Не е справедливо да отпада една форма на предимство, а други да се запазват без аргументирана оценка за равнопоставеност. При промяна на философията на приема

следва да се подходи цялостно и последователно, така че да се гарантира баланс между различните групи кандидатстващи.

3. Отписване при 15 дни отсъствие в подготвителна група

Категорично възразявам срещу предложения текст на чл. 17, ал. 1, т. 3, съгласно който дете, посещаващо подготвителна група, може да бъде отписано при отсъствие повече от 15 дни от учебното време в една учебна година.

Текстът не прави разграничение между уважителни и неуважителни причини за отсъствие. Това създава реален риск от отписване на деца поради боледуване или други обективни семейни причини.

Същевременно предучилищната подготовка за децата над 4-годишна възраст е задължителна по силата на закона. Недопустимо е чрез подзаконов нормативен акт да се създават предпоставки за фактическо изключване на деца от системата на предучилищното образование поради временни отсъствия.

Образователната политика следва да бъде насочена към обхващане, подкрепа и приобщаване на децата, а не към тяхното административно отписване. Дори при уточнение, че се касае за „неуважителни причини“, подобна разпоредба би следвало да бъде внимателно съобразена със законовата рамка и принципа за гарантиране правото на образование.

С оглед изложеното моля предложените текстове да бъдат преразгледани и коригирани така, че да гарантират правна сигурност, равнопоставеност на кандидатстващите и съответствие със законовите изисквания.

С уважение,

Радостина Богданова

16.02.2026г.