

От: **Nevina Mehanova**

Date: пн, 16.02.2026 г. в 14:10

Subject: СТАНОВИЩЕ относно промени в критериите за прием в общинските детски градини и ясли на територията на Столична община

To: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

Уважаеми дами и господа,

Благодаря за усилията, които полагате за усъвършенстване на системата за прием и за стремежа към по-справедливи правила. Оценявам факта, че се работи активно по подобряване на условията за семействата в Столична община. В този процес бих искала да обърна внимание на необходимостта да бъдат подкрепени младите и работещи родители, които ежедневно полагат усилия да осигурят стабилна среда за своите деца.

С настоящото становище изразявам несъгласие с предложената промяна в правилата за прием, касаеща увеличаването на тежестта на критерия „уседналост“ и присъждането на до 8 точки за постоянен/настоящ адрес, непроменян повече от 3 години.

Считам, че това ще доведе до:

1. Прекомерна тежест на един критерий

Предоставянето на 8 точки за уседналост значително изкривява баланса между различните критерии за прием. Тежестта на този показател става по-голяма от други социално значими фактори като работещи родители, семейства с повече деца, деца със специални образователни потребности и др. Това води до непропорционално влияние на един административен показател върху крайния резултат.

2. Неравнопоставеност между семействата

Продължителността на регистрацията по адрес невинаги зависи от свободния избор на семейството. Млади семейства, семейства, които наскоро са закупили жилище, или такива, които са били принудени да сменят адреса си поради работа, икономически или здравословни причини, ще бъдат поставени в по-неблагоприятно положение. По този начин се създава нова форма на неравнопоставеност.

3. Наказване на мобилността и развитието

В съвременната социално-икономическа среда мобилността е често необходима. Хората сменят жилища и адреси поради професионално развитие или подобряване на условията на живот. На практика новите правила „наказват“ семействата за това, че се стремят към по-добри условия.

#### 4. Несъразмерност на точките спрямо срока

Разликата между 8, 5 и 3 точки за различни периоди на регистрация е прекалено голяма и не отчита реалните нужди на детето, а единствено административен факт – срок на адресна регистрация.

Ако целта е да се осигури по-голяма справедливост, тежестта на критерия „уседналост“ следва да бъде балансирана така, че да не доминира над останалите показатели и да не води до косвена дискриминация на определени групи семейства. Тук ще пострадат и млади семейства, решили да се приберат и да се развият в България, техните шансове спадат до нула, поради промени в адресните регистрации.

Предлагам:

- Намаляване на максималния брой точки за уседналост над 3 години;
- Ограничаване на разликата между отделните времеви прагове;
- Запазване на равнопоставеност между постоянен и настоящ адрес без прекомерно увеличаване на общата тежест;
- По-голям акцент върху социални и семейни критерии.

С уважение,

Невина Механова