

От: **Кристина Николова**

Date: пн, 16.02.2026 г. в 21:36

Subject: Възражение срещу измененията в Наредбата за прием – кратка версия

To: <lyudmila.stoeva@sofia.bg>, <boryana.taseva@sofia.bg>

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обявената обществена консултация относно предложените изменения в Наредбата за прием в общинските детски ясли и детски градини на Столична община, представям настоящото си становище – възражение срещу наредбата като концепция, философия и правни последици.

Считам, че предложените изменения противоречат на основни принципи на Конституцията на Република България, административното право и Закона за предучилищното и училищното образование, както и създават вътрешно противоречиви и непропорционални правила, които поставят деца и родители в неравностойно положение.

1. Необосновано приравняване на различни по същество житейски ситуации чрез критерия за уседналост

Предложеният Критерий 1, свързан с уседналост по постоянен/настоящ адрес, приравнява като равностойни деца на родители, които пребивават на територията на Столична община от 2–3 години, с деца на родители, които живеят, работят и са трайно установени в София десетилетия наред (30+ години).

Макар формално критерият да измерва единствено периода на адресна регистрация, неговият резултат е приравняване на коренно различни по своята социална, икономическа и обществена обвързаност ситуации, като им се предоставя еднакъв или практически равен шанс за достъп до силно ограничен обществен ресурс.

По този начин:

- не се прави разграничение между краткосрочно пребиваване и дългосрочна трайна установеност;
- не се отчита реалният принос и дългогодишното участие на семействата в живота на местната общност;
- се създава формално равенство, което води до фактическа несправедливост.

Този подход противоречи на принципа на справедливост и пропорционалност по чл. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, както и води до неравно третиране с оглед социалното положение по смисъла на чл. 6, ал. 2 от Конституцията на Република България, макар и реализирано чрез формално неутрален критерий.

2. Противоречие с принципа за най-добър интерес на детето

Съгласно чл. 3, ал. 1 и чл. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование, водещ принцип е гарантирането на равен достъп и защита на най-добрия интерес на детето.

Системата, при която:

- деца, посещаващи комбинирани ясли–детски градини, преминават автоматично;
- други деца са принудени да кандидатстват повторно при липса на достатъчно места,

не гарантира равен старт, а поставя децата в зависимост от административния капацитет на общината, за който семействата не носят отговорност.

3. Нарушение на принципите на добро административно управление

Съгласно чл. 6 и чл. 12 от Административнопроцесуалния кодекс, административните актове следва да бъдат съразмерни, предвидими и насочени към защита на законните интереси на гражданите.

В случая недостигът на общински места не се компенсира чрез адекватна публична политика, а чрез рестриктивни и силно натоварени критерии, което представлява прехвърляне на институционалния дефицит върху гражданите.

4. Вътрешно противоречие и непропорционалност на критериите за трудова заетост

Наредбата съдържа съществено вътрешно противоречие.

От една страна, родителят е длъжен да осигури грижа за детето при липса на общинско място.

От друга страна, липсата на действащ трудов договор води до намаляване на точките при кандидатстване.

Така родителят е поставен в правен парадокс:

- ако напусне работа поради липса на общинска услуга → губи точки;
- ако запише детето в частна ясла, за да може да работи → този факт не гарантира равнопоставеност при следващо класиране.

Това противоречи на чл. 47, ал. 1 от Конституцията, който задължава държавата и общините да оказват закрила на семейството и майчинството, както и на принципа на пропорционалност по чл. 6 от АПК.

5. Заключение и искания

В настоящия си вид предложените изменения:

- водят до косвена дискриминация чрез адресни критерии с прекомерна тежест;
- създават вътрешно противоречиви и неприложими правила;
- не гарантират най-добрия интерес на детето.

Поради изложеното настоявам:

1. Предложените изменения да бъдат оттеглени и преработени изцяло.
2. Да се преосмисли тежестта на критерия за уседналост, така че деца на родители с краткосрочно пребиваване да не имат същите права като дългосрочно установени семейства, като се въведе пропорционално отчитане на трайността на връзката със София.
3. Да се премахнат санкции, свързани с липса на трудов договор, когато тя е следствие от липса на общинска услуга.
4. Да се въведат реални компенсаторни механизми за засегнатите деца и семейства.

С уважение,

Кристина Николова

(Майка на поредното неприети дете за общинско заведение, кандидатстващо вече 2 години)