

До г-жа **Боряна Тасева** – главен експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

До г-жа **Людмила Стоева** – старши експерт в отдел „Организация и контрол“, дирекция „Образование“

ОТНОСНО: Провеждане на обществени консултации по Доклад с рег. № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г. за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Уважаема госпожо Тасева,

Уважаема госпожо Стоева,

Във връзка с обявените обществени консултации по Доклад с рег. № СОА26-ВК66-580/23.01.2026 г. относно изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, Ви представям своето становище и предложения.

Моля същите да бъдат разгледани и взети предвид в рамките на консултацияния процес.

§ 2. В чл. 14, ал. 11 се изменя, както следва:

„След приключване на класиранията през месеците май и юни за съответната учебна година, в общинските ДГ и ПГ в общинските училища, децата, с изключение на тези за 1-ва яслена група, могат да кандидатстват с по-голяма или по-малка възрастова група, когато има наличие на свободни места и няма чакащи за прием деца от съответната възраст, при спазване условията на чл. 4 от настоящата Наредба. Децата за 2-ра яслена група могат да кандидатстват за по-голяма възрастова група.“

Детската градина е обществено заведение, което изпълнява ключова роля в предучилищното възпитание, обучение и отглеждане на децата. Тя не е само среда за социализация и изграждане на умения за общуване, но и институция, която осигурява системна първоначална образователна подготовка и плавен преход към училищното обучение.

В детските градини се прилагат утвърдени образователни програми, одобрени от Министерство на образованието и науката, които са съобразени с възрастовите особености на децата и съдържат конкретни образователни цели и очаквани резултати за всяка група в края на учебната година. Преместването на дете в по-долна възрастова група би могло да доведе до пропуски в покриването на тези образователни изисквания, а включването му в по-висока група крие риск от затруднения при усвояването на материала, което би наложило допълнително индивидуално внимание и подкрепа.“

Поради това е необходимо Столична община да представи ясен и аргументиран план, който да гарантира, че детето ще получи необходимите грижи и ще покрие съответните образователни стандарти. При липса на такъв план възникват основателни съмнения относно възможността подобна мярка да бъде въведена ефективно и отговорно от 2026 г.

§ 6. В чл. 18:

1. Общ критерий 1 се изменя, както следва:

„Постоянен/настоящ адрес на един от родителите/настойника на територията на Столичната община, чийто постоянен/настоящ адрес съвпада с постоянния/настоящия адрес на детето и който не е променян към датата на класиране:

- през последните над 3 години - 8 т.
- през последните от 1 до 3 години - 5 т.
- през последната 1 година - 3 т.

(важи за прием на деца за яслени групи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини и първа градинска група в общинска детска градина)

Постоянен/настоящ адрес на детето на територията на Столичната община, който не е променян към датата на класиране:

- през последните над 3 години - 8 т.
- през последните от 1 до 3 години - 5 т.
- през последната 1 година - 3 т.

(важи за прием на деца от втора до четвърта градински групи в общински детски градини и в подготвителни групи в общински училища)“

Подкрепям предложената промяна за приравняване на настоящия и постоянния адрес, тъй като тя създава по-справедливи условия за кандидатстване. В същото време обаче този критерий на практика отдава прекомерна тежест на уседналостта в даден град или район, което не би следвало да бъде водещ фактор при приема. Основен приоритет следва да бъдат образователните и социалните потребности на детето, а не продължителността на адресната регистрация.ю

1. Създава се нов Общ Критерий 2а, както следва:

„Дете, което кандидатства за общинска СДЯ/ДГ/ПГУ, находяща се в кметство на територията на административен район, в което кметство детето живее по постоянен или настоящ адрес, допълнително към начислените точки по Критерий 2 – 1 точка или

„Дете, което кандидатства за общинска СДЯ/ДГ/ПГУ, находяща се в кметство на територията на административен район, и детето живее по постоянен или настоящ адрес в друго кметство на територията на същия район, в което няма функционираща детска градина, допълнително към начислените точки по Критерий 2 – 1 точка“

Критерий 2 създава ограничения за кандидатстване в пограничните зони между районите. Районите в София са териториално големи и в много случаи най-близката детска градина или ясла се намира в съседен район, особено за семействата, които живеят в периферията на своя район. В практическо отношение е по-целесъобразно детето да посещава най-близкото детско заведение, вместо да пътува по 30–40 минути в едната посока до градина в рамките на административния район.

Продължителното ежедневно пътуване не е благоприятно за здравето и благополучието на детето. Освен това то често принуждава родителите да използват лични автомобили с цел спестяване на време, което от своя страна води до допълнително натоварване на трафика, затруднения с паркирането и повишаване на вредните емисии.

В тази връзка по-балансирано решение би било, вместо въвеждането на критерий 2а, да се приравнят точките за настоящ район и за граничен район, така че да се отчете реалната близост и удобство за семействата.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Настоящата Наредба влиза в сила от деня на разгласяването ѝ чрез обявяване на сайта на Столичния общински съвет.

През 2024 г., след мое искане за преразглеждане на наредбата, получих отговор от вр.и.д. Директор на Дирекция „Образование“ към Столична община — Нели Манчева (СОА24-КЦ01-20647/15.03.2024), че не следва да се правят промени в нормативната уредба непосредствено преди старта на кампанията за прием, тъй като това би поставило родителите в неравностойно положение.

Считам този принцип за правилен и очаквам той да бъде спазван и занапред, като не се приемат съществени промени точно преди началото на кампанията за прием или учебната година, за да се гарантират предвидимост и равнопоставеност.

Благодаря за възможността за участие в общественото обсъждане.

С уважение,

Гергана Атанасова