

От: **Anita Dobрева**

Date: нд, 15.02.2026 г. в 12:15

Subject: Относно отпадането на точка от СДЯ

To: <boryana.taseva@sofia.bg>, <lyudmila.stoeva@sofia.bg>

Уважаеми, г- жо Тасева и г-жо Стоева,

Подкрепям усилията за подобряване на правилата, но считам, че някои от измененията създават неравнопоставеност и не са в интерес на децата и семействата.

1. Относно отпадането на точката от СДЯ/ЧДЯ

Приветствам отпадането на точката за ЧДЯ, тъй като тя е пряко свързана с финансовите възможности на родителите и създава неравнопоставеност между семейства с различни доходи.

Не подкрепям обаче, отпадането на точката за СДЯ в предложената форма.

- Децата от набор 2024, които вече посещават СДЯ, са приети при определени правила и очаквания.

Ако точката отпада, това трябва да важи най-рано за набор 2025, а не за деца, които вече са в системата.

- Родителите на набор 2024 са направили избор за СДЯ именно с разбирането, че това ще улесни преминаването към ДГ. В случай на отпадане, промяната трябва да бъде въведена с по-дълъг преходен период, за да не ощетява деца, които вече посещават СДЯ.

- Ако точката отпада, логично и справедливо е да отпадне и автоматичното преминаване в ОДЗ, тъй като двете привилегии са взаимно свързани.

Не може да се премахва едната, а другата да се запазва — това би създавало още по-голямо неравенство.

2. Неяснота относно текста за смяна на адрес в рамките на Столична община

В настоящия проект не става ясно дали остава в сила текстът, след чл. 18 от таблицата с критерии в настоящата наредбата според който:

Не се счита за промяна на постоянния или настоящия адрес, ако промяната на адреса е на територията на Столична община.

Това е ключов текст, който защитава семейства, които се местят по обективни причини (наем, работа, семейни обстоятелства).

Ако текстът отпада или се променя, това следва да бъде изрично посочено и аргументирано, тъй като има сериозно отражение върху хиляди семейства.

3. Категорично несъгласие с предложението за незабавно приемане на деца на родители, задържани под стража или изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“

Смятам, че тази промяна е необоснована, непропорционална и несправедлива.

- Децата на лишени от свобода родители са уязвима група, но не са по-уязвими от деца с двама починали родители, деца в риск или деца с тежки заболявания.
- Предложената преференция ги поставя в по-привилегировано положение спрямо деца, преживели много по-тежки житейски обстоятелства.
- Досегашният ред чрез работна група е достатъчно бърз и справедлив.
- Не е нормално дете, чийто родител е извършил престъпление, да получава по-голямо предимство от дете, което е загубило родител.
- Подобна промяна може да доведе до обществено напрежение и да подкопае доверието в системата.

В заключение, подкрепям усилията за подобряване на Наредбата, но считам, че горепосочените текстове следва да бъдат коригирани, за да се гарантира равнопоставеност, предвидимост и защита на интереса на всички деца.

Поздрави,
Анита Добрева