

От: **Yanita**

Дата: нд, 15.02.2026 г., 16:58

Тема: Мнение по Доклад с рег. № СОА26-БК66-580/23.01.2026г.

До: boryana.taseva@sofia.bg <boryana.taseva@sofia.bg>

Уважаема госпожо Тасева,

Аз, Янита Банкова в качеството ми на жител на Столична община и родител, Ви изпращам настоящото писмо във връзка с подготвяните изменения и допълнения на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община. След като се запознах с проекта за изменение и допълнение на наредбата, желая да коментирам някои от планираните промени.

На първо място отмяната на т. 5, пл. 18, Раздел III пряко ще ошети родените деца през 2024 година, тъй като именно на класирането за учебната 2027/2028 г. те биха се ползвали от тази точка, чиято отмяна се планира. На база на нея много родители, включително и аз, сме избрали частни ясли, които да посещават децата ни и да носят гореспомената точка за класиране на детска градина. Много от тези деца вече посещават частните ясли, а други са платили такси, за да гарантират мястото си именно в тях. С отмяната лишавате родителите от поощрението, което вие самите сте решили да давате в миналото и на което семействата на тези деца са разчитали. За всички е ясно, че макар тази отмяна да се извършва година преди класирането за учебната 2027/2028, за децата, които вече посещават ЧДЯ, носещи точка, би било огромен стрес да се преместят в други заведения и повечето ще продължат да посещават същите. С други думи, родителите са се подложили на жертви, за да получат тази точка - било то да плащат по-висока такса, да пътуват с детето си до отдалечена част на града, да пуснат детето на ясла по-рано, за да не пропуснат освободилото се място и т.н. С тази отмяна пряко ги засягат негативно, защото те не само ще продължат да жертват, за благо на децата си, но и няма да получат никаква полза от това поради закъснелите Ви промени. Затова смятам, че ако се приема отмяната на т. 5, то следва да не обхваща набор 2024. Дали самата отмяна ще има полза в дългосрочен план, следва да покаже оценката за въздействие. Аз считам, че при огромния недостиг на места в държавните учреждения на територията на Столична община тази промяна ще облагодетелства едни и лиши други, но не би направила класирането по-справедливо.

На второ място, желая да изразя мнението си по създаването на чл. 21а. И двамата със съпруга ми сме служители на МВР с полицейски правомощия, изпълняваме служебните си задължения на територията на Столична община и ежедневно спомагаме, както за опазване на обществения ред така и за противодействие на престъпността. Детето ни не е прието в държавно заведение, въпреки участието ни на многобройни класирания. А с предложението за създаване на чл. 21а, не само не мотивирате повече жители на общината да се ангажират с общественополезна дейност, напротив - диксеиминирате тези, които го правят и поощрявате онези лица, които са избрали съвсем целенасочено да нарушат обществените отношения за своя лична облага. Разбирам, че задържането под стража или лишаването от свобода на един от родителите би усложнило отглеждането на дете и то самото не носи вина за избора на майка си или баща си. Същевременно се опасявам какъв ефект би имало спрямо обществения морал едно такова фаворизиране, както и към самото дете, което ще черпи дивиденди от правонарушенията на родителите си. Значи ли това, че аз и стотиците други служители на МВР в София сме сгрешили като сме последвали професионалното

си призвание? Редно ли е било, за да може децата ни да имат предимство при прием за ясла и детска градина, не да браним реда, а да го нарушаваме? Такова предложение е обидно и демотивиращо за всеки родител, който жертва времето със собственото си дете в името на обществото, чието управление от своя страна го дискриминира. За сравнение отбелязвам, че нито една страна в света не предлага привилегии за отглеждането на деца, чиито родители са задържани или лишени от свобода. Такива деца неминуемо имат нужда от подкрепа и съм убедена, че получават специализирана такава от множество неправителствени организации, като например - Пи Еф България – Общност за помирително правосъдие, Национална мрежа за децата, SOS Детски селища България, Деца на затворници в Европа и други. Обръщам внимание, че в заложените промени не е упоменато, какво се случва с приетото в ясла или детска градина дете след освобождаване на родителя. При положение, че условието за прием е отпаднало следва детето да бъде отписано от учреждението. Редно е в такъв случай да се проучат какви ще са последиците от такова отписване и откъсване от средата, с която то вече е свикнало. Освен това, следва да се изготви механизъм, който периодично да следи родителят продължава ли да е задържан под стража/лишен от свобода. Както е известно задържането под стража, може да трае дори седмица между произнасянията на двете съдебни инстанции. Тоест контролът дали посоченото условие е налично, трябва да бъде строг и регулярен, за да не се допускат злоупотреби. В заключение на изложеното желая да отбележа, че предложените промени и допълнения в т. 5, пл. 18, Раздел III и чл. 21а в най-добрия случай биха се нарекли "преливане от пусто в празно", а в най-лошия - подкопаване на моралните основи на обществото.

С уважение,
Янита Банкова