

От: Teodora Peneva

Date: nm, 13.02.2026 г. в 9:26

Subject: Становище по проекта за изменения в Наредбата за прием в общинските детски ясли и градини

To: <[boryana.taseva@sofia.bg](mailto:boryana.taseva@sofia.bg)>, <[lyudmila.stoeva@sofia.bg](mailto:lyudmila.stoeva@sofia.bg)>

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с провеждащото се обществено обсъждане на проекта за изменения на Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителни групи в общинските училища на територията на Столична община, бих искала да изразя своето категорично несъгласие с част от предложените промени, както и да изложя мотивираните си възражения.

### **1. Изравняване на тежестта на постоянния и настоящия адрес (Критерий 1)**

Не съм съгласна постоянният и настоящият адрес да имат еднаква тежест при приема в детски ясли и градини. Постоянният адрес е пряко обвързан с данъчната регистрация на родителите и с реалния принос към бюджета на Столична община, от който се финансира издръжката на общинските детски заведения. Изравняването на двата адреса обезсмисля този принцип и поставя в неравностойно положение семействата, които трайно живеят, работят и плащат данъци в София спрямо такива, чиито данъчни задължения се изпълняват към други общини.

### **2. Прекомерно завишаване тежестта на адресните критерии (Критерий 1, Критерий 2 и нов Критерий 2а)**

Комбинираното действие на увеличените точки за уседналост, адресната близост и новия Критерий 2а води до сериозен дисбаланс в системата за прием и практически обезсилва останалите критерии (трудов статус, социални фактори и др.). Това превръща приема в прекомерно зависим от адресна регистрация, без да отчита реалните нужди на работещите семейства.

### **3. Отпадане на точката за посещавана самостоятелна детска ясла (СДЯ)**

Не съм съгласна с предложението за отпадане на точката за деца, посещавали самостоятелна детска ясла, считано от учебната 2027/2028 година. Този критерий до момента осигуряваше предвидимост и приемственост за семействата, които вече са били включени в общинската система за ранно детско образование.

Отпадането му поставя в неравностойно положение деца, които реално са били част от системата и чиито родители са разчитали на логична последователност – от ясла към детска градина. Това решение създава несигурност за родителите, увеличава стреса при приема и не отчита факта, че посещаването на СДЯ е било досега признак за интеграция в общинската образователна мрежа, а не привилегия без основание.

### **4. Преференциално и незабавно приемане на деца на лица, изтърпяващи наказание „Лишаване от свобода“**

Категорично не съм съгласна с предложението за незабавно приемане на деца, чиито родители са задържани или изтърпяват наказание „Лишаване от

свобода". Това поставя тези деца в по-благоприятно положение спрямо други значително по-уязвими групи – например деца с починал родител или без двама родители, които не ползват аналогична преференция. Подобно разграничение е социално несправедливо и трудно защитимо от гледна точка на принципа на равнопоставеност.

#### **5. Нов социален критерий „дете с изчезнал родител“**

Предложеният критерий е неясно формулиран, недоказуем на практика и създава предпоставки за субективна преценка и злоупотреби. Липсва яснота как ще се установява „изчезването“, по какъв ред и с какви документи, което поставя под съмнение прилагането му в обективна и контролируема административна среда.

#### **6. Ограничение от 15 отсъствия за деца в подготвителни групи (чл. 17, ал. 1, т. 3)**

Категорично не подкрепям предложението за отписване на деца от подготвителни групи при повече от 15 дни отсъствие в рамките на учебната година, без разграничение между уважителни и неуважителни причини. Децата боледуват, отсъстват по здравословни и семейни причини, а подобна санкция не съществува дори в училищното образование. Освен това предучилищното образование за деца над 4-годишна възраст е задължително по закон и общинска наредба не следва да създава механизми за изключване на деца от системата, вместо за тяхното включване и подкрепа.

В заключение, считам че част от предложените изменения:

- нарушават принципа на социална справедливост;
- създават предпоставки за неравнопоставеност и злоупотреби;
- противоречат на философията на задължителното предучилищно образование;
- не отчитат адекватно реалните нужди на работещите семейства в Столична община.

Моля, изложените аргументи да бъдат взети предвид при окончателното разглеждане и приемане на измененията в Наредбата.

С уважение,