

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Ивелина Събева, ст. юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки и концесии“ при СО	Телефон и ел. поща: 0294377372 lvelina.sabeva@sofia.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

На 7 август 2024 г. от Народното събрание бе приет Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.), който следва да осигури прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определи и необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Съгласно чл. 4 от ЗВЕРБ, в съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е евро, като едно евро се разделя на сто цента. Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗВЕРБ се предвижда, че в съответствие с чл. 6 - 9 от Регламент (ЕО) № 974/98 стойностите, посочени в левове в съществуващите правни инструменти, се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутране по чл. 12 и съответно за закръгляване по чл. 13 или по специалните правила за закръгляване, предвидени в този закон. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗВЕРБ превалутирането от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая. От друга страна, разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от закона гласи, че след превалутране съгласно чл. 12 получената сума се закръглява до втория знак след десетичната запетая на базата на третия знак след десетичната запетая в съответствие със следното математическо правило за закръгляване: 1. когато третият знак след десетичната запетая е по-малък от пет, вторият знак след десетичната запетая остава непроменен; 2. когато третият знак след десетичната запетая е равен на или по-голям от пет, вторият знак след десетичната запетая се увеличава с една единица.

Разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В § 6, ал. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ е внесено пояснение, че измененията и

допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България. В изпълнение на цитираната разпоредба всички действащи на територията на Столична община наредби, с които се регламентират задължения за заплащане на данъци, такси, цени на услуги, глоби, имуществени санкции, изисквания за финансово подпомагане и стимулиране, за посочване равностойност на имущество в лева, както и всички други разпоредби, които съдържат парични суми, определени в български левове, следва да се превалутират в евро, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

1.1. Кратко опишете проблема проблемите и причините за неговото тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Промените имат за цел изпълнение на изисквания на нормативен акт от по-висока степен, а именно разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ, въз основа на която Столична община следва да предприеме необходимите действия за актуализиране на нормативната си уредба с оглед предстоящото въвеждане на еврото в Република България.

Предложението цели да отговори и на потребностите на лицата, участници в тръжна/конкурсна процедура на територията на Столична община от предварително информиране за съответните стойности, които ще са резултат от превалутиране от лева в евро, съобразно изискванията на националното законодателство.

Посочете определените цели за решаване на проблема проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически и юридически лица;
2. Столичен общински съвет;
3. Столична община и нейните структури.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни (всички заинтересовани страни в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област всички предприемачи, неправителствени организации, граждани техни представители, държавни органи общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При бездействие от страна на Столичен общински съвет няма да бъдат реализирани своевременно необходимите промени в подзаконовата нормативна уредба на Столична община, съгласно изискванията на ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Бездействието на Столичен общински съвет по отношение на актуализирането на Наредбата (за определяне на размера на гаранцията за изпълнение, когато стойността на договора е над 50 000 лв. без ДДС) в съответствие със ЗВЕРБ ще доведе до отрицателни последици за задължените лица, както и за самата общинска администрация. Неактуализирането на Наредбата би довело до неяснота по отношение на размера на дължимите за гаранция суми. От друга страна и самата общинска администрация би била затруднена при превалутирание на различните стойности, което ще затрудни обслужването на гражданите и юридическите лица.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Възможно е възникването на административна тежест, изразяваща се в затруднение на общинската администрация в изчисляването и определянето на размера на гаранцията за изпълнение, когато стойността на договора е над 50 000 лв. без ДДС по фиксирания курс на еврото като нова официална валута на Република България от 01.01.2026 година.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, резултатни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на изменения и допълнения на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“:

Описание:

Столичен общински съвет приема измененията и допълненията на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирането на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще има редица положителни ефекти за гражданите, бизнеса и администрацията на Столична община. Чрез актуализирането на горепосочения подзаконен нормативен акт ще се постигне правна сигурност за всички участници – физически лица, юридически лица и институции, както и намаляване на риска от възникването на тълкувателни противоречия и спорове, вкл. при превалутирането на сумите. Актуализираната нормативна уредба ще осигури прозрачност и защита на правата на лицата при прехода към новата валута.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Актуализирането на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще допринесе за информиране на малките и средните предприятия по отношение заплащането на гаранцията за изпълнение, когато стойността на договора е над 50 000 лв. без ДДС, превалутирани по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

Административна тежест: Актуализирането на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще допринесе за облекчаване работата на данъчната администрация на Столична община при изчисляване и събиране на посочените вземания, превалутирани по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

(въздействията върху малките и средните предприятия: административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1
Съгласуваност	Ефективност	3	1
	Ефикасност	3	1
	Ефектност	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенна, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенна, до която вариантите постигат целите на предложението:

ефикасност, която отразява степенна, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи:

съгласуваност, която показва степенна, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед на описаните положителни и отрицателни въздействия, както и целите, които се преследват с направеното предложение, се препоръчва избирането на Вариант 2 „Приемане на изменения и допълнения на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Размерът на регламентираниите с Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет местни данъци, определени в български левове следва да се превакутира в евро съобразно правилата на ЗВЕРБ, от което не следва промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен, удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Акът засяга пряко МСП

☒ Акът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Възможно е задължените лица да не бъдат своевременно информирани за промените, от което да възникне известно объркване. Възможно е също така някои общински структури

по-трудно и бавно да се адаптират, което би създавало неравнопоставеност между различните административни райони на Столична община.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Приемането на необходимите промени е в изпълнение на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ, който изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Станислав Дилковски,

Директор на дирекция „Обществени поръчки и концесии“

Дата: 30.10.2025 г.

Подпис: _____