

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Столичен общински съвет	Нормативен акт: Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Красимира Малчева, гл. юрисконсулт в отдел „Правна координация“ при СО	Телефон и ел. поща: 029377589 K_malcheva@sofia.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

На 7 август 2024 г. от Народното събрание бе приет Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.), който следва да осигури прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определи и необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Съгласно чл. 4 от ЗВЕРБ, в съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък "Регламент (ЕО) № 974/98", считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е евро, като едно евро се разделя на сто цента. Съгласно чл. 11, ал. 2 от ЗВЕРБ се предвижда, че в съответствие с чл. 6 – 9 от Регламент (ЕО) № 974/98 стойностите, посочени в левове в съществуващите правни инструменти, се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутране по чл. 12 и съответно за закръгляване по чл. 13 или по специалните правила за закръгляване, предвидени в този закон. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗВЕРБ превалутирането от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая. От друга страна, разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от закона гласи, че след превалутране съгласно чл. 12 получената сума се закръглява до втория знак след десетичната запетая на базата на третия знак след десетичната запетая в съответствие със следното математическо правило за закръгляване: 1. когато третият знак след десетичната запетая е по-малък от пет, вторият знак след десетичната запетая остава непроменен; 2. когато третият знак след десетичната запетая е равен на или по-голям от пет, вторият знак след десетичната запетая се увеличава с една единица.

Разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В § 6, ал. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ е внесено пояснение, че измененията и допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото

в Република България. В изпълнение на цитираната разпоредба всички действащи на територията на Столична община наредби, с които се регламентират задължения за заплащане на данъци, такси, цени на услуги, глоби, имуществени санкции, изисквания за финансово подпомагане и стимулиране, за посочване равностойност на имущество в лева, както и всички други разпоредби, които съдържат парични суми, определени в български левове, следва да се превалутират в евро, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Промените имат за цел изпълнение на изисквания на нормативен акт от по-висока степен, а именно разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ, въз основа на която Столична община следва да предприеме необходимите действия за актуализиране на нормативната си уредба с оглед предстоящото въвеждане на еврото в Република България.

Предложението цели да отговори и на потребностите на данъчно задължените лица на територията на Столична община от предварително информиране за съответните стойности, които ще са резултат от превалутирание от лева в евро, съобразно изискванията на националното законодателство.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Физически и юридически лица;

2. Столичен общински съвет;

3. Столична община, нейните структури, образователни, културни и социални учреждения

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При бездействие от страна на Столичен общински съвет няма да бъдат реализирани своевременно необходимите промени в подзаконвата нормативна уредба на Столична община, съгласно изискванията на ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Бездействието на Столичен общински съвет по отношение на актуализирането на Наредбата за реда за получаване и управление на даренията от Столичната община в съответствие със ЗВЕРБ ще доведе до редица отрицателни последици за дарителите, дарените, както и за самата общинска администрация. Неактуализирането на Наредбата би довело до неяснота по отношение на размера на сумите и субектите, които следва да приемат даренията. От друга страна и самата общинска администрация би била изключително затруднена при превалутране на различните стойности, което ще затрудни гражданите и юридическите лица при подаването на заявление за дарение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Възможно е въздействие върху малките и средните предприятия, в случай че не бъде извършено необходимото превалутране на паричните суми за данъци от лева в евро, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

Административна тежест: Възможно е възникването на административна тежест, изразяваща се в затруднение на общинската администрация, районите, образователните, културните и социални учреждения, в изчисляването на паричните суми, вещите и услугите, които са предмет на договора за дарение по фиксирания курс на еврото като нова официална валута на Република България от 01.01.2026 година.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на изменения и допълнения на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община“:

Описание:

Столичен общински съвет приема измененията и допълненията на Наредбата за реда за получаване и управление на даренията от Столичната община.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирането на Наредбата за реда за получаване и управление на даренията от Столичната община в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще има редица положителни ефекти за гражданите, бизнеса и администрацията на Столична община. Чрез актуализирането на горепосочения подзаконен нормативен акт ще се постигне правна сигурност за всички участници – физически лица, юридически лица и институции, както и намаляване на риска от възникването на тълкувателни противоречия и спорове. Актуализираната нормативна уредба ще осигури прозрачност и защита на правата на лицата при прехода към новата валута.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Актуализирането на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще допринесе за информиране на малките и средните предприятия по отношение праговете и субектите, които да приемат дарението (пари, вещи, труд и услуги), превалутирани по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

Административна тежест: Актуализирането на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ ще допринесе за индивидуализиране на субектите, които могат да приемат дарения (СОС, кмета на Столична община, кмет на район, директори на образователни, културни и социални учреждения, превалутирани по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант "Без действие"	Вариант 1
Съгласуваност	Ефективност	3	1
	Ефикасност	3	1
	Ефект	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед на описаните положителни и отрицателни въздействия, както и целите, които се преследват с направеното предложение, се препоръчва избирането на Вариант 2 „Приемане на изменения и допълнения на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община“.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

Размерът на регламентираниите с Наредбата за прагове определящи вида и стойността на даренията, както и субектите, от които се приемат, определени в български левове следва да се превалутира в евро съобразно правилата на ЗВЕРБ, от което не следва промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Възможно е дарителите да не бъдат своевременно информирани за промените, от което да възникне известно объркване. Възможно е също така някои общински структури по-трудно и бавно да се адаптират, което би създавало неравнопоставеност между различните административни райони на Столична община при приемането на дарения.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

Приемането на необходимите промени е в изпълнение на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ, който изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Бисера Личева,

Началник на отдел „Правна координация“

Дата: 22.10.2025 г.

Подпис: ...