

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Столичен общински съвет

Нормативен акт:

„Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, X тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. д. № 5928/2020 г., X тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. д. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. д. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. д. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119 от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение

☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

1. Проблем/проблеми за решаване:

На 7 август 2024 г. Народното събрание прие Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр.70 от 20 Август 2024г., изм. и доп. ДВ. бр.25 от 25 Март 2025г., изм. ДВ. бр.49 от 17 Юни 2025г.), който следва да осигури прилагането на съответните актове на Европейския съюз, като определи и необходимите мерки на национално ниво за въвеждане на еврото в Република България. Съгласно чл. 4 от ЗВЕРБ, в съответствие с чл. 2 от Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 г. относно въвеждането на еврото, наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 974/98“, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България, валутата на Република България е еврото. Паричната единица е евро, като едно евро се разделя на сто цента. В чл. 11 от ЗВЕРБ е регламентиран принципът на приемственост и автоматично превалутуване на суми от левове в евро. По смисъла на ал. 1, в съответствие с Регламент (ЕО) № 974/98 и другото пряко приложимо право на Европейския съюз, въвеждането на еврото не засяга действието на съществуващите правни инструменти с позовавания на лева или с препратки към лева. В следващата ал. 2 се предвижда, че в съответствие с чл. 6 – 9 от Регламент (ЕО) № 974/98 стойностите, посочени в левове в съществуващите правни инструменти, се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутуване по чл. 12 и съответно за закръгляване по чл. 13 или по специалните правила за закръгляване, предвидени в този закон. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗВЕРБ превалутуването от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая. От друга страна, разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от закона гласи, че след превалутуване съгласно чл. 12 получената сума се закръглява до втория знак след десетичната запетая на базата на третия знак след десетичната запетая в съответствие със следното математическо правило за закръгляване: 1. когато третият знак след десетичната запетая е по-малък от пет, вторият знак след десетичната запетая остава непроменен; 2. когато третият знак след десетичната запетая е равен на или по-голям от пет, вторият знак след десетичната запетая се увеличава с една единица. Разпоредбата на § 6, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В ал. 2 от § 6 се пояснява, че измененията и допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България. В изпълнение на цитираната разпоредба всички действащи на територията на Столична община наредби, с които се регламентирант задължения за заплащане на данъци, такси, цени на услуги, глоби, имуществени санкции, изисквания за финансово подпомагане и стимулиране, за посочване равностойност на имущество в лева, както и всички други разпоредби, които съдържат парични суми, определени в български левове, следва да се превалутират в евро, съобразно правилата на ЗВЕРБ.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

На основание § 6, ал.2 от ПЗР на ЗВЕРБ измененията и допълненията в актовете по ал. 1, т. 2 влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България. В тази връзка по реда на § 6 ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗВЕРБ, органите на местното самоуправление приемат в 6-месечен срок от влизане в сила на Закона (обн. ДВ. бр.70 от 20 Август 2024г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.65 от 8 Август 2025г.) изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В съответствие с Регламент (ЕО) № 974/98 и прякото приложимо право на Европейския съюз, стойностите посочени в левове, приложени в съществуващите правни инструменти, следва да се считат за стойности в евро при прилагане на официалния валутен курс и правилата за превалутуване, по смисъла на чл. 12 и чл. 13 и съответното прилагане на специалните правила за закръгляване, предвидени в този закон. *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

3. Заинтересовани страни:

1. Физически и юридически лица;
2. Столичен общински съвет;
3. Столична община и нейните структури.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 Приемане на измененията на Нормативен акт: „Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, Х тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за общественения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. д. № 5928/2020 г., Х тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. д. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. д. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. д. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119 от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение.

Описание:

Столичен общински съвет приема измененията на Нормативен акт:

„Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, X тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. г. № 5928/2020 г., X тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. г. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. г. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. г. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. г. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119 от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Актуализирането на Нормативен акт: „Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, X тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. г. № 5928/2020 г., X тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. г. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. г. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. г. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. г. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119 от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение, в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ, ще има положителен ефект за гражданите и намаляване на риска от възникването на тълкувателни противоречия и спорове при прехода към новата валута, в случаите в които се регламентират задължения за заплащане на такси, глоби, санкции или обезщетения, посочени в лева, отразявайки всички разпоредби, които съдържат парични суми, определени в български левове и следва да бъдат превалутирани в евро, съобразно ЗВЕРБ.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: не се идентифицират.

Административна тежест: Актуализирането на „Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, в съответствие с изискванията на ЗВЕРБ, ще допринесе за постигане на яснота и конкретност при превалутирание на размера на регламентираните такси, обезщетения, глоби и санкции по чл. 58, ал. 1 и ал. 2 и ал. 6 и Приложение № 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата, по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Без действие“:

Описание:

При бездействие от страна на Столичен общински съвет няма да бъдат реализирани своевременно необходимите промени в подзаконовата нормативна уредба на Столична община, съгласно изискванията на ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Бездействието на Столичен общински съвет по отношение на актуализирането на „Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, X тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за общественения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. д. № 5928/2020 г., X тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. д. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. д. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. д. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119

от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение, в съответствие със ЗВЕРБ, ще доведе до неяснота по отношение на размера на такси, обезщетения, глоби и санкции по чл. 58, ал. 1 и ал. 2 и ал. 6 и Приложение № 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата, по официалния курс на еврото съобразно правилата на ЗВЕРБ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират

Административна тежест: не се идентифицира

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

С оглед недопускане вредно въздействие върху природата, което би могло да предизвика сериозни екологични катастрофи и отрицателни въздействия, които може да бъдат предотвратени с прилагането на Вариант 1 „Приемане на измененията на Нормативен акт: „Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“, Приета с Решение № 950 по Протокол № 120 от 11.10.2007 г. като Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Столичната община (Загл. изм. – Решение № 135 по Протокол № 8 от 13.03.2008 г.), изм. – Решение № 1338 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 10336 по описа за 2015 г. на АССГ, доп. – Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., изм. и доп. – Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. – Решение № 2529 от 16.04.2018 г. по адм. дело № 13266/2017 г. на АССГ, X тричленен състав, изм. с § 4 от Наредба за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., изм. – Решение № 128 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. и доп. – Решение № 631 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., изм. – Решение № 177 от 12.01.2021 г. на АССГ по адм. г. № 5928/2020 г., X тричленен състав, оставено в сила с Решение № 6753 от 4.06.2021 г. на ВАС по адм. г. № 3740/2021 г., трето отделение, изм. – Решение № 4324 от 27.06.2022 г. на АССГ по адм. дело № 636/2022 г., III тричленен състав, оставено в сила с Решение № 628 от 19.01.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7636/2022 г., второ отделение, изм. и доп. – Решение № 670 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г., изм. – Решение № 11844 от 30.11.2023 год. на ВАС по адм. г. № 3683 от 2023 г., с което е оставено в сила Решение № 745 от 8.02.2023 г. на Административен съд София-град по адм. г. № 6415/2022 г., изм. – Решение № 23321 от 13.11.2024 г. на АдмС – София по адм. г. № 3778/2024 г., оставено в сила с Решение № 4119

от 16.04.2025 г. на ВАС по адм. дело № 499/2025 г., Второ отделение.”, с което няма да се допусне тълкования на описаните текстове в наредбата съгласно разпоредбите на ЗВЕРБ.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид [за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите].

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☐ Да
☒ Не

Приемането на необходимите промени е в изпълнение на § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗВЕРБ, който изрично задължава държавните органи и органите на местно самоуправление да приемат изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България през 2026 година.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да
☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ. бр. 70 от 20 Август 2024 г., изм. и доп. ДВ. бр. 25 от 25 Март 2025 г., изм. ДВ. бр. 49 от 17 Юни 2025 г.)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Димитър Данчев

директор на дирекция „Зелена система“

Дата: 31.10.2025 г.

Подпис: ...