

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Столична община	Нормативен акт: Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт:	Телефон и ел. поща: m.barakova@sofia.bg m.stoimenova@sofia.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „В изпълнение на Закона за въвеждане на еврото в Република България (ДВ., бр. 70/20.08.2024г.), органите на местното самоуправление следва да приемат подзаконов нормативни актове по прилагането му и изменения и допълнения в подзаконов нормативни актове, необходими за изпълнението му. Предвидено е, тези изменения и допълнения да влизат в сила от датата на въвеждане на еврото в Република България“.

Проблем 2 „Необходимост от актуализиране на нормативната уредба, свързана с установените размери на глоби и имуществени санкции в Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУИТДТСО) и Наредбата за пазарите на територията на Столична община (НПТСО), респ. установяване на размерите в евро, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България. Действащите към настоящия момент размери на глоби и имуществени санкции са определени в края на 2008г. и не са променени до сега.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1. Относно промените в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, свързани със Закона за въвеждане на еврото в Република България ще се изпълни нормативно установено изискване.

Цел 2. С предлагания проект ще се актуализират размерите на введените глоби и имуществени санкции в НРУИТДТСО и НПТСО с оглед оптимизиране ефективността на извършваната административно – наказателна дейност и ще се установят размерите в евро, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Физически лица и юридически лица, предприятия по смисъла на Закона за счетоводството, в т.ч. общински културни институти, общински предприятия и др.

3.2. Столична община.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Да не бъде изменена Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, съобразно разпоредбите на Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че промените в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, свързани със Закона за въвеждане на еврото в Република България не бъдат приети, поставената цел за привеждането ѝ в съответствие с нормативно установено изискване, няма да бъде изпълнена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Предлагащата промяна не е свързана с промяна на административния режим.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община“.

Описание:

Столичен общински съвет приема Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на промените в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, свързани със Закона за въвеждане на еврото в Република България, поставената цел за привеждането ѝ в съответствие с нормативно установено изискване, ще бъде изпълнена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че промените в Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, свързани със Закона за въвеждане на еврото в Република България не бъдат приети, поставената цел за привеждането ѝ в съответствие с нормативно установено изискване, няма да бъде изпълнена.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Предлаганата промяна не е свързана с промяна на административния режим.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:**Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**

Да не бъде актуализирана нормативната уредба, свързана с установените размери на глоби и имуществени санкции в Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУИТДТСО) и Наредбата за пазарите на територията на Столична община (НПТСО).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че промените, предлагани с Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, в частта, относно актуализиране на размерите на въведените глоби и имуществени санкции в НРУИТДТСО и НПТСО не бъдат приети, поставената цел за оптимизиране ефективността на извършваната административно – наказателна дейност няма да бъде постигната, респ. няма да бъдат установени размерите в евро, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Предлагащата промяна не е свързана с промяна на административния режим.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община“.

Описание:

Столичен общински съвет приема Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на промените, предлагани с Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, в частта, относно актуализиране на размерите на въведените глоби и имуществени санкции в НРУИТДТСО и НПТСО, поставената цел за оптимизиране ефективността на извършваната административно – наказателна дейност ще бъде постигната, респ. ще бъдат установени размерите в евро, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че предлаганите промени с Преходни и заключителни разпоредби на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, в частта, относно актуализиране на размерите на въведените глоби и имуществени санкции в НРУИТДТСО и НПТСО не бъдат приети, поставената цел за оптимизиране ефективността на извършваната административно – наказателна дейност няма да бъде постигната, респ. няма да бъдат установени размерите в евро, считано от датата на въвеждане на еврото в Република България.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се идентифицират.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Предлагащата промяна не е свързана с промяна на административния режим.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:	3	1
Ефикасност	Цел 1:	3	1
Съгласуваност	Цел 1:	3	1

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2:	3	1
Ефикасност	Цел 2:	3	1
Съгласуваност	Цел 2:	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община“.

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Доколкото става въпрос за приемане на нормативен акт, то винаги съществува потенциален риск от съдебно оспорване от заинтересовани лица неограничено във времето.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществени консултации на официалния електронен портал на Столична община, в секция „Проекти на нормативни актове“, „Обществени консултации“ (<https://www.sofia.bg/public-consultations>).

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: ...

Дата: ...

Подпис: ...