

Постъпилите предложения и становища по доклад № СОА25-ВК66-8005

на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на
Столична община

Вносител	Становище, предложение, коментар	Приема се/ не е приема. Мотив и
Людмил Гърков 24.09.2025 г. онлайн до СО	Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-не председател, уважаеми съветници, Проблемът с паркирането се създава основно от собственици, които не са осигурили местодомуването на автомобилите си. С предложението за разширяване на зоните и привилегиите на живущите в тях – понастоящем живущ в зелена зона плаща на месец, колкото паркиращ плаща на ден – СО де факто приватизира публичната общинска собственост (улиците) и дава с нищо незаслужена премия точно тази прослойка от жители на столицата. Зоните за кратковременно паркиране следва да останат такива: за приходящи, които си свършват работата и си тръгват. Те (приходящите) не следва да бъдат санкционирани –включително чрез необосновано високи такси за почасово паркиране – затова, че все още услугите на държавата и общината се предоставят предимно лично, в офис в синя или зелена зона. Улиците следва да бъдат основно за придвижване – пеша, с велосипед, градски транспорт или автомобил. За местодомуване общината следва да изгради съответните съоръжения (паркинги и гаражи) извън улиците, които да бъдат продавани или отдавани под наем при разходоориентирани цени на заинтересовани ползватели. Уличното местодомуване следва да се обезкуражи, включително с подходяща ценова политика.	

	Притежаването на автомобил(и) не е задължение, а привилегия, с която вървят съответните задължения. Нека собствениците, а не данъкоплатците, да поемат разходите си за местодомуване. Спрете приватизацията на улиците на София!	
Георги Клисуров 25.09.2025 г.	Относно: Становище по Доклад с рег. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община В рамките на обществената консултация по горепосочения доклад представям следното становище, структурирано в четири основни направления: 1. Създаване на „Червена зона“ Предложение: Обособяване на „Червена зона“ с цена от 3 евро/час (около 6 лв.) в карето, заключено между: бул. „Патриарх Евтимий“, бул. „Васил Левски“, ул. „Цар Асен“, бул. „Цар Освободител“ / пл. „Независимост“ / бул. „Тодор Александров“, ул. „Лавеле“ – съгласно Приложение 1 – карта. Работно време от Понеделник до Неделя от 9 до 20:30 при лятно часово време и от 8.30 до 20:00 при зимно часово време; Мотиви: ● Икономически: Цената от 3 евро е лесно конвертируема, съответства на реалността в други европейски столици и ще намали натиска върху най-заемите подзони (3 и 4). Търсенето многократно надвишава предлагането – нужно е драстично повишение на цената, за да се постигне баланс. ● Социални: Мярката е дългоочаквана и желана от живущите в центъра. Тя ще предостави реален стимул за намаляване на търсенето и ще улесни паркирането на жители, както и на граждани, които имат нужда от достъп до съдилища, административни учреждения и други институции в централната част. Постоянното търсене в конюнктурата на недостиг на паркоместа поражда напрежение и конфликтни ситуации между водачите, както и чести нарушения на ЗДВП- като използването	

	на звукови сигнали– клаксони– в населено място, забранени маневри влизане в еднопосочни улици срещу посоката на движение, престояване на непозволни места, конституиращи малозначителни нарушения, които кумулативно влошават драстично качеството на живот в града. ● Транспортни: Зоната е най-интензивно обслужвана от всички видове обществен транспорт – автобусен, трамваен, тролейбусен и метро, включително пресичане на трите метролинии. Това осигурява на гражданите адекватна алтернатива и позволява ползването на автомобила като довеждащ транспорт от по-отдалечени места. ● Екологични: Постоянното търсене на места чрез обикаляне в периметъра води до паразитен трафик, шум и допълнителни вредни емисии. Червената зона ще намали това явление и ще подобри качеството на въздуха в района. ● Политическа и експертна подкрепа: ○ Районният кмет на район „Средец“ г-н Трайчо Трайков нееднократно е изразявал публична подкрепа за въвеждането на Червена зона. Прилагам препратка към негово автентично изказване във видео материал, публикуван на личната му страница в социалната платформа Фейсбук: линк. (https://www.facebook.com/watch/?v=672224441971202) ○ Общински съветници от „Спаси София“ също аргументираха необходимостта от Червена зона в Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4589/06.06.2025 г. – като изтъкват, че най-натоварените подзони надвишават 90% запълняемост, издадените стикери са повече от маркираните места, а наличието на институции и обществени обекти силно ограничава достъпа. Цитирам: „По-рестриктивните условия на Червената зона ще бъдат и фактор за намаляване на моторизацията в Столичната община и увеличаване на модалния сплит към по-щадящи околната среда и градските пространства начини на	
--	--	--

	<i>придвижване – две стратегически цели, залегнали в редица програмни документи на Столичната община. Обособяването на „Червена зона“ за почасово платено паркиране, е залегнало и в специфична цел 4.2. „Подобряване на управлението и регулирането на паркирането в зоните“ на Плана за устойчива градска мобилност (ПУГМ), приет с решение на Столичния общински съвет през 2019 година“</i> Заклучение: Въвеждането на Червена зона е адекватна, наложителна и подкрепена от множество заинтересовани страни мярка, която ще освободи ресурс за живущите и ще пренасочи приходите към обществен транспорт. 2. Окръпняване на подзони и квоти за живущи Предложение: • Сливане на подзони 1 и 2 → Нова подзона 1 (границы: бул. „Христо Ботев“, бул. „Т. Александров“, ул. „Цар Асен“, бул. „Патриарх Евтимий“). • Преобособяване на подзона 3 → Нова подзона 2 (границы: бул. „Патриарх Евтимий“, ул. „Цар Асен“, бул. „Т. Александров“ / пл. „Независимост“ / бул. „Цар Освободител“, ул. „Княз Александър I“, ул. „Граф Игнатиев“). • Подзона 10 → присъединена към Нова подзона 3 (границы: бул. „Патриарх Евтимий“, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ / бул. „България“, бул. „Прага“, ул. „Граф Игнатиев“). • Въвеждане на квоти за живущи: до 20% от местата в подзоната и до 100% по определени отсечки около пешеходни пространства (бул. „Витоша“, НДК, ул. „Граф Игнатиев“, ул. „Шишман“ и др.). • Приложение 2 – карта. Мотиви: • Недостиг: В подзони 1, 2 и 3 недостигът на места за живущи е над 1100 (405 в подзона 2, 741 в подзона 3, при минимален резерв в подзона 1). • Икономически аспект: Живущите предплащат стикери, които реално не могат да използват в определени часови диапазони. Конкретен пример на ситуация в която 3 членно	
--	--	--

	семејство приходящи в работен за синя зона ден (събота) се придвижи с личен автомобил те ще заплатят съответно 4 лева за 2 часа; Алтернативно същото 3 членно семејство при използването на градски транспорт в две посоки за да се придвижи до центъра ще заплати около 10 лева (3 x1,60 лева x 2 посоки= 9,60 лева), което прави градския транспорт с 140% по- скъп от паркирането; Цена от 6 лева на час ще балансира този процент в ползва паркирането с 25% в червена зона, а запазените квоти паркоместа за живущи ще гарантират, че и в синя зона балансът ще бъде запазен; ● Неравенство: Живущите не могат да конкурират приходящите – те имат жизнена необходимост да паркират пред домовете си, докато за другите това е удобство. ● Пространствена логика: Настоящите граници са неефективни – включват пешеходната част на бул. „Витоша“ и не отразяват бариери като парка при НДК и градината пред Народен Театър Иван Вазов, пешеходната част на ул. Съборна, потенциално пешеходна ул. Шишман, Площад Света Неделя,участици в които е забранено паркирането– улици като Алабин, Гурко и др. Новото райониране е по-естествено и функционално, следвайки логичната линия на зоните градоустройствения план на града; ● Европейска практика: Въвеждането на квоти за живущи е стандартен подход в редица столици. Заклучение: Окрупняването и въвеждането на квоти е справедливо, икономически обосновано и ще възстанови доверието на гражданите, че закупеният стикер предоставя реална услуга.. 3. Реформа на служебния абонамент Предложение: ● Премахване на фиксирани служебни места. ● Замяна със служебни стикери с условия, идентични на тези за живущите (паркиране в цялата подзона, без фиксирано място). ● Запазване на цената на абонамента. ● Изискване за юридическите лица: адресът на управление да съвпада с ползваното помещение	
--	---	--

	• Всеки следващ стикер да се заплаща двойно. Мотиви: • Фактическо обсебване на публичен ресурс: Фирмите получават гарантирани места върху общинска собственост в най-атрактивните градски зони с най-проблемно паркиране; • Неравнопоставеност: Физическите лица не могат да ползват подобна услуга, дори при обективна необходимост (ремонтни дейности, грижи за трудноподвижни лица, деца и др.). В същото време юридическите лица разполагат с фиксирани паркоместания дори денонощно, макар нуждата им да е ограничена само до работно време, а необходимостта да е по отношение на служебните им ангажменти, които са в областта на икономическата дейност. • Визуално замърсяване: Металните пана, вериги и табели са не само естетически неиздържани, но и внушават усещане за „приватизация“ на публичното пространство. Това поражда обществено недоволство и недоверие към общинските политики. • Противоречие със стратегическите цели: Фирмите имат алтернативи – споделено ползване, транспортни карти за служители. Въвеждането на фиксирани служебни абонаменти противоречи на политиката за ограничаване на автомобилния трафик и стимулиране на обществения транспорт. Заклучение: Сегашният модел на служебен абонамент е несправедлив, и социално неприемлив. Необходима е категорична реформа, която да премахне фиксираните абонаменти и да въведе равнопоставеност между физическите и юридическите лица при абонаментното паркиране. 4. Въвеждане на 10-минутно безплатно паркиране Предложение: Въвеждане на режим за 10 минути безплатно паркиране, валиден до два пъти на ден, с условие между двете ползвания да има минимум 2 часа разлика. Активира се чрез изпращане на еднократен SMS номера на автомобила по аналогичен на сегашната система за заплащане. Мотиви:	
--	--	--

	● Улеснение за кратки посещения: Мярката ще облекчи родители, възрастни хора, куриери и граждани, които трябва да свършат кратка работа (вземане на лекарства, пратки, покупки „на крак“). ● Осигуряване на спокойствие при придвижване: Гражданите ще получат възможност спокойно да се придвижат до автомобилите си, без риск от незабавни санкции когато бъдат известени, че платеното им чрез SMS паркиране изтича; ● Справедливост: В момента дори за престой от под 5 минути (например за вземане на дете от училище) гражданите са длъжни да платят цял час паркиране. Това създава чувство за несправедливост и стимулира нарушения (паркиране без заплащане). ● Намаляване на нарушенията: Легалното краткосрочно спиране ще намали броя на неправомерно паркиралите автомобили и съответно напрежението между шофьори и контролни органи. ● Техническа реализуемост: Сегашната SMS-система може лесно да бъде надградена, като се въведе нова команда (напр. „10 минути безплатно“). ● Европейска практика: В редица европейски градове се допуска краткотрайно безплатно паркиране (т.нар. <i>grace period</i>), което е доказано ефективна мярка за балансиране на интересите между живущи, търговци и приходящи. ● Икономическа обосновка: В преобладаващата част от случаите престоят в центъра надхвърля 10 минути – реално платеното паркиране ще се активира след изтичането им. Следователно, 10-минутният безплатен престой няма да намали значимо приходите на ЦГМ. Напротив – ще повиши обществената легитимност на системата и ще намали административните разходи за контрол и санкции върху краткотрайни нарушения. Заклучение: Въвеждането на 10-минутен безплатен престой с ясни правила и технически контрол ще подобри комфорта на гражданите, ще намали нарушителите и ще покаже, че Столична община има чувствителност към реалните ежедневни нужди на хората.	
--	--	--

	Общ извод Предложените мерки – Червена зона, окрупняване и квоти за живущи, както и реформа на служебния абонамент – представляват системна реформа. Те ще: • ограничат натиска върху центъра, • осигурят по-добри условия за живущите, • повишат приходите на общината, • и ще насърчат устойчиво придвижване с обществен транспорт. С уважение, Георги Клисуров;	
Генчо Косев 25.09.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Пиша ви във връзка с промените на организацията на паркирането в София. Разбирам, че фокуса е в центъра и кварталите наоколо, но искам да обърна внимание и на крайните квартали, където положението далеч не е розово. На мястото на паркинзите и зелените площи се построиха нови блокове, съответно местата за паркиране намаляха а колите се увеличиха многократно. Освен това от Софийската община не само, че раздават разрешения за строителство с лека ръка, но и решиха допълнително да помогнат, като сложиха забрани за паркиране в малките квартални улички дори. Реално погледнато през годините не виждам по никакъв начин да се прави нещо което би помогнало, а напротив мерките са в обратната посока – повече жилищни блокове на същата площ и по-малко места за паркиране. Едва ли и вие ще подобрите нещо, но все пак нека опитаме поне с малки стъпки. Ето предложенията от мен – основен фокус върху крайните жилищни квартали на София : - На улиците където се смята, че трябва да е забранено спирането може да се добави поне да бъде през деня (примерно от 9 до 18:00 часа), така, че вечер живущите да могат да спират. - Има изключително много камиончета и бусове които паркират между жилищите блокове. Да се помисли за такава регулация, за да паркират само леки коли в жилищите квартали.	

	– Паркинзите на хранителните вериги (Кауфланд, Лидъл и т.н.). Реално вечер тези магазини не работят, но имат огромни паркинги. Дали е възможно някаква гъвкавост да се постигне, за да може да се ползват техните паркинги през това време. – Ремонтване на тротоари. През последните 2 години виждам голям фокус в ремонтването на тротоарите в кварталите, което само по себе си е добро нещо, макар и не винаги да има смисъл. Коментара ми е да се обмисли по-рационално да се правят тези ремонти т.е. не само да се изкърти асфалта и на същото място да се направи тротоар. Има възможност да се отдели място за паркиране вместо да имаме 3-4 метра широки тротоари дори и в крайните квартали на София. Благодаря предварително, Генчо Косев	
Елена Лазарова 25.09.2025 г.	До г-н Васил Терзиев Кмет на Столична община – гр. София ПРЕДЛОЖЕНИЕ от Елена Иванова Лазарова тел.: *** е-mail: *** Относно: Приемане на собствеността върху терен, прилежащ към инфраструктурата на НКЖИ, находящ се на територията на район „Сердика“ Уважаеми г-н Терзиев, На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), както и във връзка с чл. 54 и следващите от Закона за общинската собственост (ЗОС), Ви отправям настоящото предложение за предприемане на действия по приемане на собствеността върху терен, намиращ се в района на НКЖИ	

	– от бул. „Мария Луиза“ до железопътните линии – с цел бъдещо благоустрояване и включване към активите на Столична община. Посоченият имот към момента представлява неуреден терен, който не се поддържа с грижата на добър стопанин. Поради своето стратегическо разположение и обществена значимост, съществува засилен интерес той да бъде приведен в състояние, отговарящо на стандартите за градска среда – чрез благоустрояване, озеленяване, създаване на достъпна обществена зона или друго инфраструктурно решение в интерес на местната общност. Считам, че приемането на собствеността върху терена от страна на Столична община, район „Сердика“, би създало възможност за: - Поемане на отговорност по поддръжка и стопанисване от страна на Общината; - Планиране и реализация на благоустройствени дейности; - Осигуряване на безопасна и достъпна градска среда за живущите и преминаващите граждани; - Предотвратяване на бъдещи правни и териториални недоразумения относно собствеността и управлението на територията; - Търсене на възможности за изграждане на буферни паркинги, предвид близостта до метростанция; - Разширяване на зелената зона, тъй като в момента теренът се използва за нерегламентирано паркиране от служители на НКЖИ и граждани, избягващи зоната в кв. „Банишора“. С оглед на гореизложеното, моля да бъде разгледана възможността за предприемане на следните действия: - Водене на преговори с НКЖИ за прехвърляне на собствеността към Общината чрез дарение, замяна или друг законосъобразен способ; - Инициране на процедура по актуване като общинска собственост, при наличие на правни основания.	
--	---	--

	С уважение, Елена Лазарова	
Иван Буров 25.09.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, С настоящото писмо подавам своето становище и възражения по проекта за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (доклад СОА25-ВК66-8005), публикувано по процедура на обществена консултация в периода 24.09.2025 – 23.10.2025 г. Портал на Столичната Община След внимателен прочит на предлаганите изменения, категорично настоявам общината да преосмисли отпадналите изменения и да включи реални мерки, които да уважават и защитават интереса на гражданите, особено на живущите в централната част на София. Основни възражения и забележки Отпадането на Червената зона В проекта липсва адекватна компенсация или алтернативно решение на премахването на Червената зона. Това решение противоречи на онези обещания, които се чува по време на кампанията, свързани с облекчаване на натиска върху централните райони и защита на живущите там. С оглед на всичките културни събития – театри, фестивали, живущите в централните градски части сме изправени пред огромни предизвикателства, както през работните дни, така и в почивните. Запазване на служебните абонаменти в сегашния им вид Не се предвижда намаляване, ограничение или премахване на служебните абонаменти. По този начин се запазва привилегирован достъп за голям брой служебни автомобили използван от различни институции. Несъответствие между обещания и предложения Повечето граждани и живущи в центъра бяха уверени, по време на предизборни кампании, различни обсъждания, че промените ще имат за цел действително облекчаване на достъпа, намаляване на	

	преминаващия транзитен трафик, контрол над служебните абонаменти и облекчение за местните жители. Текущият проект обаче не включва мерки, които да изпълнят тези цели. Предложения и искания за промяна 1. Да се въведе Червена зона като регулаторен инструмент, в историческия център на столицата. 2. Да се въведе ограничение или намаление на служебните абонаменти в централните зони, особено за държавните институции. С уважение, Иван Буров	
Христо Петров 25.09.2025 г.	Уважаеми госпожи и господа, Казвам се Христо Петров и съм жител на гр. София, кв. „Гео Милев“. Живея в района на ул. „Хемус“ и бих искал да изразя подкрепата си за предлаганите промени в наредбата за паркиране и въвеждането на зелена зона в нашия квартал. Смятам, че това решение ще допринесе за по-добра организация на паркирането, ще намали натоварването от автомобили в района и ще подобри условията на живот за жителите на квартала. Вярвам, че мярката ще помогне за по-справедливо разпределение на паркоместата и ще насърчи използването на алтернативен транспорт. Благодаря Ви за усилията и за възможността гражданите да изразят мнението си. С уважение, Х. Петров	
Георги Атанасов 25.09.2025 г. онлайн до СО	До кмета на гр. София Г-н Васил Терзиев, столична Община София, 1000 Отворено писмо – възражение От Георги Атанасов, жител на гр. София, район Възраждане, собственик на лек, семеен автомобил с тегло до 2 т., електронен	

	адрес за връзка *** Уважаеми Г-н кмет, от онлайн медия научавам, че Вие и Вашият екип сте предложили разширяване на синята и зелената зони в София, увеличаване на таксите за паркиране в тях, като същевременно пледирате и за намаляване времето за престоя. Правите това на база направено "проучване" сред населението на града,обхващащо 20 000 души, което прави около 1% от неговото население. Да попитам може ли да се вземат толкова важни решения, на база толкова нисък процент? Още нещо важно, колко от допитаните (аз не съм сред тях), притежават лични МПС, имат семейства, малки деца, възрастни родители, извършват ремонти, или в семейството има член, в неравностойно положение? Това са важни фактори, за да бъде някой принуден да използва автомобил, с цел лични и семейни нужди. Ако сред допитаните няма подобни представители, то считам тази анкета за абсолютно подвеждаща. Вие пледирате за разширяване на зелената зона, но не знам дали си давате сметка, че специално на територията на община Възраждане в такава бяха превърнати междублокови пространства, които са предвидени за паркоместа на живущите. Още повече, самата процедура за изваждане разрешително за паркиране в някоя от зоните е вързана с административни трудности, като смяна на постоянен адрес на водача, например. Представете си какво препятствие е това за временно пребиваващи в града. Г-н Терзиев, от моя гледна точка подобна маневра, включително увеличаване цените за почасово паркиране, не се прави в реверанс към	
--	--	--

	жителите на града. В един ден от седмицата, Неделя, когато зоните не работят, ние можем да посетим спокойно нашите близки в Столицата, да посетим паркове с нашите домашни любимци и деца, без да си гледаме часовника и се притесняваме, че колата ни ще бъде закопчана или вдигната. Ако искате да попълните бюджета на общината, то въведете отново общинска полиция, пазачи из парковете, които да следят за хигиената и глобяват при нарушения. Извършете проверка, особено на скъпи автомобили, които са със стикер за инвалид, защото според мен повечето са фалшиви. Оправете тротоарите, покривите и фасадите на сгради и изпадалите плочките през ЦК-то от страна на Двореца, което сега се използва за Народно събрание. Нека жителите на града Ви запомнят с разумни решения. С уважение, Георги Атанасов София, 25.09.2025 г	
Момчил Матев 26.09.2025 г.	ОТНОСНО: Обществена консултация за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – доклад СОА25-ВК66-8005 от 23.09.2025 г. Здравейте, Искам да изразя отрицателно становище по отношение на внесените предложения от кмета Васил Терзиев. 1. Проведена анкета – това не може да бъде мотив. 22 хиляди участвали анонимни анкетирани не може и не трябва да определят визията за това как да се случват нещата в СО. По постоянен и настоящ адрес в София има над 1.2 милиона граждани. В анкетата са участвали 1.8% от тях, ако приемем, че всички са жители на София. Тази анкета най-малкото не може да служи за представителност. 2. Въпросите в анкетата са изключително тенденциозни: – Колко според вас трябва да струва зелената/синята зона, за да не използвате кола? Възможните отговори са от умножено по 2 нагоре. Липсва опция "Смятам, че цената не трябва да се променя".	

	- Накъде смятате, че трябва да се разширят зоните за платено паркиране? - изброени са кватралите на София, без възможност "Не смятам, че трябва да се разширяват зоните за платено паркиране". - Какво трябва да се случи, за да се откажете да използвате автомобил? (перифразирам въпроса) - дори и да се откажат хората да ходят с автомобил в центъра, нали този автомобил трябва да стои паркиран някъде. Къде като и по кварталите е същото? Вечер в Люлин, Дружба, Младост уж панелни крайни комплекси няма къде игла да падне. В Горубляне няма! Дано в Казичене да имат. Да се вадят изводи, че анкетираните са ЗА разширяване на зоните и повишаване на цената е меко казано тотално безобразие!!! Не е просто изкривяване на реалността, а нагла лъжа! Още с въвеждането на Зоните преди години г-жа Фандъкова и ГЕРБ се кълнях, че парите от паркиране ще бъдат инвестирани в изграждането на паркинги по кварталите. Това, разбира се, не се случи. Вече 2 години мандат на г-н Терзиев вместо поетапните промени, които бяха обещани виждаме преродената г-жа Фандъкова в негово лице. В предизборната кампания беше обещана реформа на служебните абонаменти. Няма я. Направете първо нея. Вижте как ще се отрази. Зоните не са претоварени. Аз нямам проблем през деня да си намеря място в зона. Особено в райони с налични паркинги - напр. при Женския пазар или центъра откъм бул.Сливница и Централна гара. Съвсем различна е ситуацията около НДК, пл. Македония, Руски паметник, Петте къшета и частта на центъра около станция Сердика и Съдебната палата, както и около Орлов мост. и парка Заимов. Там се обикаля понякога по 20+ минути за паркомясто. Т.е. проблемите са в някои части с предимно служебни абонаменти и липса на паркинги, отколкото че местата били малко, а колите - много. В паркингите на метрото например пак няма възможност за паркиране за през деня, нощта или някакъв часови диапазон. Там е на час и толкова. Никъде го няма това в западните градове. Имаш ставки за час, за ден и т.н. Таксуването в тези паркинги не мотивира хората да ползват ГТ,	
--	--	--

	защото излиза скъпо. Колкото и на политиците да не ви се вярва, хората издържат семейства. Работното време на детските градини или училищата също е от значение – ако работиш до 18 часа, как се очаква да си вземеш детето в 18 или по-рано? И то ако следваме препоръките – без кола? Това е изключително изнервящо родителите и се отразява и на движението и паркирането. За мен детските градини трябва да работят поне до 19-19:30 ч. или да остават дежурни възпитатели до 19-19:30 ч. за невзетите деца. Те искат да си тръгват в 17 часа и е изключително неприятно и отблъскващо все да се мусят, че някой закъснява. Това с ГТ не можеш да го направиш. Масово семействата с деца имат коли за тази "голяма дейност" – воденето и взимането от училище и детска градина. Проблемите в зоните също обикновено възникват към края и след края на работното им време. Т.е. самото зонироване не помага при равни други условия на това да си намериш по-лесно място като живущ в центъра. През деня места има. Драмата е обикновено вечер. В заключение – предложението не отговаря на ангажимента за реформа от предизборната кампания, през тези две години няма нито един проект дори за квартален паркинг, а само и единствено се цели разширяване на базата за събиране на такса от почасово паркиране, както и повишаването ѝ. Предложението не отговаря на нуждите на гражданското общество в София, защото някъде има нужда от едни мероприятия, другаде – от други. Също така реформа следва да се прави след широко съгласуване по райони с живеещите – и ваши, и на опозицията избиратели. И да се прави на стъпки – да се вземе решение дали всички суми ще остават в ЦГМ с цялата администрация на транспортните дружества или все пак ще бъде изпълнено обещанието на 2-жа Фандъкова, че парите от зони ще се инвестират в паркинги. Започнете да правите поне проекти. Всеки квартал може да даде поне по 3-4 примера за застроени	
--	--	--

	паркинги в последните 15 години. На чието място се издигат сгради, чийто обитатели също имат нужда да паркират. Направете и реформа на служебния абонамент и ограничете административния такъв. След една година направете анализ какъв е ефекта. Вземете пример и от Пловдив – на много места по кварталите с ремонтите на тротоарите можеха да бъдат оформени паркинг-джобове. Да бъде удобно и за пешеходци, и аз автомобили. Не – Столична община намалява местата, раздава строителни разрешения и вдига цени! На ул. Нов ген в Младост 4 явно от десетилетия се е паркирало на тротоара до детската градина. До бл. 429 преди година беше застроен поредния паркинг. Беше направен и ремонт на тротоара – установих, че бил с ширината на тротоара на бул. Христо Ботев. Никому ненужно беше този габарит да бъде запазен в краен жилищен комплекс. С 1 метър да беше намален, пак щеше да бъде широк, но хората там щяха да бъдат благодарни. Сега – мразят Столична община. Ще се върна отново към предизборната кампания на ПП-ДБ-СС, по време на която се тръбеше, че коалицията имала била експерти. Къде са? В нито едно направление Столична община не може да се похвали с успех. Дори когато не зависи от СОС, нещата пак не вървят. Но да се пита – с 5 или с 10 лева да ви вдигнем цената и да се каже, че хората смятали, че трябва да се вдигне е тоталитарен прием. Призовавам СОС да отхвърли доклада и да бъде проведена широка обществена публична дискусия по райони. Поздрави, Момчил Матев	
Олга Йоцева 26.09.2025 г.	Изразявам моето категорично мнение относно загължително въвеждане на зелена зона в ж.к. Стрелбище, община Триадица. Като жител на квартала, непосредствено до Здравна каса на ул. "Енос" и "Мила Родина" паркирането, както и достъпът до подземните ни гаражи са силно затруднени. Паркират се автомобили, бусове, каравани и всякакви превозни средства не само от живеещите, а и от всеки на	

	когото му е удобна локацията, а именно близката метростанция, трамвайна спирка, автобусна спирка, Здравна каса, офиси и магазини. Паркира се в зелени площи, върху тротоари, на острова на "Мила Родина" и "Енос", затова се подходи за подземни гаражи. "Паякът" не може да дойде да ги вдигне, защото няма как да стигне до тях! Наложително е най-сетне да се въведе цивилизован и организиран начин на паркиране. Олга Йоцева	
Сигнал №644065/ COA25-KЦ01-86700/ 26.09.2025 10:26:58 през call.sofia.bg	Здравейте, искам да изразя моето мнение относно предложението да се въведе зелена зона в южните райони на София, както и повишаване двойно на таксите в зоните. Категорично съм против това. Считам за абсурдно и ощетяващо гражданите да заплащат в зоните в неделя и през официалните празници.	
Методи Стоянов 26.09.2025 г. онлайн до СО	Вдигане на цената на винетен годишен стикер за синя зона Здравейте, Кой Ви дава право, да вдигате цените за винетен годишен стикер за синя зона от 150 лв. на 300 лв? Това, че живея в центъра(близо до бул.Сливница и бул.Христо Ботев), не означава че заплатата ми позволява да плащам толкова висока цена. Аз пък да Ви попитам, къде отиват парите от винетните годишни стикер за синя и зелена зона, парите които всеки ден се събират от тези които паркират на час и парите от служебен абонамент? Защо с тези пари, не се правят паркинги или други неща, които да облекчат паркирането? И както Ви написах друга жалба, защо като закупя винетен годишен стикер за синя зона, да не мога да паркирам в цялата синя зона, а в измислени от Вас подзони? С уважение, М.	
Петър Гаврилов	На вниманието на кмета Васил Терзиев и СОС	

26.09.2025 г. онлайн до СО	Уважаеми управленци и общинари, С потрес и изумление видях предложенията за "реформа" на паркирането в София, което по същество е само ограничаване на паркирането в центъра по един единствен критерий – т. нар. ценово отблъскване. От лекциите по маркетинг знаем, че ако искаме да намалим търсенето на една услуга, просто повишаваме цената ѝ – така имаме същите или по-високи приходи при по-слабо ползване. Помня още преди повече от 15 години въвеждане на Синя зона в моя квартал (район Оборище, СМГ) дойде с тържествени обещания за построяването на нови подземни паркинзи, което се оказа лъжа. В момента ЦГМ събира пари от ползване на обществения ресурс (улици) и го харчи за собствените си заплати, което е неправилно и незаконно. Подозирам, че и новото вдигане на цените ще се окаже също такава лъжа. Във връзка с това предлагам: 1. Реални мерки за спиране на служебните абонаменти на държавни и общински агенции, институции и прочее лица, които в момента неправомерно ползват общите улици. 2. Прекратяване на привилегиите за безплатно паркиране на електрически автомобили в София – беше въведено като временна мярка за насърчаване на ползването им, броят им вече е такъв, че не се налага подобна мярка. Като цена те са в горния сегмент и се получава така, че останалите шофьори (с по-евтини коли) спонсорират най-заможните граждани. 3. Въвеждане на система за предпазване от неволно поставяне на скоба или репатриация заради комуникационни и други проблеми (липса на злоумишлени действия на водача) – примерно буферна сметка в акаунта, от която да се теглят пари, в случай на неизпратен смс или друга причина. Имам и други идеи, които да избегнат наказание за добросъвестни водачи. 4. Проектиране и строеж на паркинзи под дворовете на училища – в район Оборище това могат да са СМГ и Първа АЕГ, Механотехникума на ул. Стара планина, както и други. Дворът остава асфалтиран и разчертан за спорт, както и сега, а под него има 2-3 етажа паркинг за ползване от	
---------------------------------------	---	--

	гражданите. Подобни паркинги могат да имат и роля на бомбени убежища, особено актуална тема през 2025-та. 5. Въвеждане на паркиране за 15 и 30 минути – при цена от над 2 лева на час е необходима и гъвкавост във времето за престой – това ще спомогне за по-бързо освобождаване на места. 6. Въвеждане на минимална сума за данъка за колите, регистрирани в София – в момента има коли с годишен данък 20-30 лева, което е ниско. Следва минималната сума за данъка да е 50 лева за първа и 100 и повече лева за втора кола, регистрирана на един адрес. Имам и други идеи и препоръки за подобряване на транспорта и паркирането в София, ако проявявате интерес. Петър Гаврилов	
Милен Велков 27.09.2025 г. онлайн до СО	Уважаеми г-н Терзиев, уважаеми членове на екипа, Обръщам се към Вас като загрижен гражданин на София относно нарастващите проблеми с паркирането и задръстванията в града. Моето убеждение е, че увеличаването на таксите за „синя“ и „зелена“ зона не представлява устойчиво решение. Вместо това бих искал да предложа следния подход: ● По-високи данъци/ такси за втори автомобил – данъкът за втори семеен автомобил да бъде удвоен спрямо първия. В случай че преустройството на данъчния модел се окаже трудно, може да се въведе ясна „такса втори автомобил“, равна на годишния данък, умножен по две. ● Съществени такси за трети автомобил – за трети автомобил да се въведе фиксирана допълнителна такса от 5000 лв. годишно върху дължимия данък. ● Автомобилите да се обвързват със семейството, а не с отделните лица, като по този начин се предотвратява заобикалянето на правилата. Като възможен индикатор може да се използва адресната регистрация. Разбира се, ще има	

	изключения, но те биха били в рамките на допустимият минимум. • За фирмени автомобили на предприятия с регистрация в централната градска част – да се въведе допълнителна годишна такса за всеки такъв автомобил, независимо дали се използва активно или не. Тази такса да бъде отделна от паркирането и данъците, и да се мотивира от факта, че наличието на голям брой служебни коли в центъра съществено допринася за натоварването на градската среда. София разполага с богати възможности за алтернативен транспорт: метро, трамваи, автобуси, електромобили, споделени автомобили и други. В модерните европейски столици – като Париж, Берлин или Виена – подходът е ясен: ограничаване на броя автомобили в централната градска част, а не само повишаване на цените за паркиране. Убеден съм, че решението се крие в промяна на нагласите: не всеки жител на голям град има реална необходимост от собствен автомобил, за разлика от хората в малките населени места. Надявам се, че ще разгледате внимателно това предложение. Смятам, че то може да срещне по-малко политическа съпротива и да доведе до реални, дългосрочни резултати. С уважение, Милен Велков	
Кирил Терзийски 30.09.2025 г.	Относно общ. Обсъждане за разширяване и включване на кв. Стрелбище. Искам да изразя позиция против разширяването на платената зона в кв. Стрелбище. Предложението не отговаря на настроенията на живущите в квартала, което беше ясно изразено на обсъжданията с кмета Божилов. Никои не може да обясни на живущите, къде ще паркират автомобилите	

	си 9000 апартамента, на които се предлагат 3000 места в зона (числата са приблизителни, поради отказ на администрацията да даде точни). Това е жилищен квартал, където трябва да оставим колите, за да ползваме алтернативни средства за транспорт и ограничаването на паркирането няма да помогне по никакъв начин. Всеки в квартала знае, че повече търсене има вечер и в неделя, когато зоната не работи. С уважение, Кирил Терзийски	
Симеон Найденов 30.09.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Прикачено Ви изпращам становище по искане за включване на общински имот в обхвата на „Зелена зона“ С уважение, Симеон Найденов	
Теодора Арзирова 30.09.2025 г.	Здравейте, Искам да изкажа изричното си неодобрение и възмущение относно обсъжданите промени за разширяване на зоната в нашия квартал. Първо, анкетата, която беше организирана беше манипулирана, тъй като отговорите бяха само "подкрепящи" предложението, съответно за мен тя не може да бъде повод за внасяне на доклад в СОС. В случая се правят грозни действия за прокарване на мерките, със сигурност колите няма да се махнат или паркоместата да се регулират с 4лв от центъра. Лично аз дълги години използвах градски транспорт, тъй като времето, което ми е нужно, за да стигна в час пик е еднакво както с автобус, така и с кола, но всички алтернативни начини за придвижване са фраш до тавана и много често ми се е случвало да чакам да дойде втори, трети автобус, тъй като в предишните дори не е могло да се качим. Така че идеята "кмета да ни качи в градския транспорт като ни бръкне по-дълбоко в джоба" е тотално илюзорна.	
Симеон Топчийски 02.10.2025 г. онлайн до СО	Пиша до Вас във връзка с все по-големият проблем свързан с нарастващият брой автомобили и последващото им паркиране. Абсолютно НЕ одобрявам разширяването на синя и зелена зона, тъй като това не решава по никакъв начин проблема с паркирането, понеже просто всеки ще се принуди да закупи годишен стикер (още един „данък-такса“)	

	за паркиране, а колите ще продължат да са там! Тъй като местата пред жилищните сгради са предвидени да поемат максимум един автомобил от апартамент (а дори в някои случаи и от два апартамента), въвеждането на зона с абонамент ще има незначително облекчаване и то само през деня, когато повечето хора са на работа с колите си...! Най-големият проблем, който всеки се прави че не съществува, а главният виновник за грастичното увеличаване на автомобилите в големите градове (и не само), не са „пришълците от провинцията“, а манталитета на народа ни породен явно от финансова му възможност, да притежава повече от един автомобил за домакинство! Редно ли е според Вас семейство от двама възрастни и едно дете да притежава три автомобила (и повече) заемащи три паркоместа!, а семейство като моето и не само от Двама възрастни и две деца, да ползваме един единствен автомобил, и да бъдем третирани на равно с тези с по няколко! С какво съм виновен аз (и трябва да плащам за зона), че не желая да имам два автомобила и ползвам градския транспорт през 90% от времето? Примери мога да дам безброй само от нашия блок и квартал, да не говорим, че е порочна практиката хора през работната седмица, да идват и паркират и служебните си автомобили до личните си такива, на същите тези паркоместа, и тогава наистина става невъзможно да се паркира никъде. Има и други притежаващи фирми със служебни автомобили (леки коли, бусове, камиони), които от години се паркират пред блоковете и заемат места, но според мен на такива мястото им не е там! Тъй като живеем в свободна държава и не може да има ограничение в броя на собствеността – било автомобили, апартаменти и тн., няма как да има такъв вид ограничение (аз също не желая такова нещо), но трябва да се помисли и въведе регулация на броя частни автомобили (регистрирани на съответния адрес) за домакинство и съответното паркомясто, което да се полага пред блока, кооперацията, комплекса и гр. След като един човек, семейство или фирма/фирми, може да си позволи поддръжката свързана със заплащането на данъци, застраховки, презгеди, винетки, тех. поддръжка и гр. и гр. на втората, третата и лични или фирмени автомобили, се предполага че ще може да си позволи и платения паркинг	
--	---	--

	или алтернативно друго място за тях, без това да пречи на всички останали хора с по един автомобил! Наясно съм, че това което предлагам ще доста сложна за администриране задача, но ще реши проблема с паркирането за винаги, а подобни мерки с разширяване на зоните за паркиране и дори създаването на паркинги в конкретните райони ще е временно доста слабо решение, което отново ще се превърне в проблем! Надявам се предложението ми да бъде разгледано С уважение Симеон Топчийски	
Красимир Манолов 03.10.2025 г.	Здравейте! Искам категорично да изкажа несъгласието си по повод идеите за разширяването на синята и зелената зона поради следните причини: 1. Липсват конкретни ангажменти и експертен анализ колко паркоместа ще изгради общината със събраните пари в рамките на 1 година и къде? 2. Защо не се говори за изграждането на вертикални ротационни паркинги? Познати са по света от 100 години и се правят за 10 гена? 3. Защо общината допуска хиляди изоставени коли да задръстват обществените пространства? Трябва да се налагат глоби в размер на 5000 лева за изоставен автомобил без валиден ГТП повече от 30 календарни дни. 4. Защо общината не следи за правилното паркиране и в кварталите без платено паркиране като монтира антипаркинг копчета, маркировка, знаци, очертаване на паркоместата?	
Александър Топалов 04.10.2025 г.	Уважаеми, г-н Игнатов, пиша Ви във връзка с обществената консултация по повод разширяването на зоните за платено паркиране, и в частност за създаването на подзони 44 и 45. Живуц съм на ул. Шарл Шампо бл. 112, а границата на тези 2 подзони е бул. Тодор Каблешков. С обособяването на тези зони, всички автомобили, чиито собственици не желаят и/или не могат да се сдобият с винетен стикер, ще се	

	преместят на юг от бул. Тодор Каблешков. Това от своя страна ще натовари допълнително и без това препълнените вече с коли улици – ул. Луи Айер, ул. Шарл Шампо, ул. 413 и др. Предлагам подзона 45 да се разшири допълнително, като обхване ул. Луи Айер, от бул. Тодор Каблешков до ул. Шарл Шампо, както и ул. Шарл Шампо – от ул. Луи Айер до кръстовището с бл. 87. Прилагам и скрийншот. Като аргументи на гореописаното, бих добавил, освен преместването на повече автомобили и: – по-голям контрол на паркирането по тези улици – по ул. Луи Айер минава кола на градския транспорт, а там често има паркирани автомобили, които затрудняват движението. – паркирането по ул. Шарл Шампо ще се урегулира и ще паркират само живущи в околните жилищни сгради. – Ще могат да се поставят допълнителни инвалидни паркоместа, които ще могат да се ползват от живущите. – Цялостно ще се подобри организацията на движението в района. Надявам се мнението ми да бъде взето предвид и подобна промяна да бъде въведена. Предварително благодаря за отделеното време. С уважение, Александър Топалов.	
Вилислав Евтимов 05.10.2025 г.	Относно предложението за разширяване на зони за платено паркиране – а именно включване на жк Гоце Делчев към такава зона. Твърдо ПРОТИВ и още по – твърдо Ви заявявам, че родените и израснали в този квартал....НЯМА да допуснем да си правите такива сметки и да ни рекетирате и да ни поставяте някакви зони. Предупреждавам Ви НЕ ПИПАЙТЕ ЖК ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ. Тук през деня в квартала нямаме проблем с паркирането и не разбирам какъв е смисъла от това да имаме зона...каквато и да е тя.	

	Следващото е че няма да допуснем да плащаме нещо от което нямаме нужда и което всъщност няма да подобри АБСОЛЮТНО нищо, видяли сме го в другите квартали и сме против това да ни вкарват в този филм. Също така за толкова много години никъде не се построиха паркинги ...само лапате пари и крадете. Така че смятам няма нужда от повече доводи за да разберете , че нас няма как да излъжете..... В жк Гоце Делчев сме достатъчно много хората които НЯМА да се подчиним и няма да ви плащаме измислените ви зони. Предайте го на кмета. За сега ако желаете отговорете ми тук, ако не ще ви дам и личния си номер. ПРОТИВ ЗОНИТЕ ЗА ПЛАТЕНО ПАРКИРАНЕ В ЖК ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ !!!	
Виктор Георгиев 05.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, благодаря за анкетата на Столична община, но в нея липсваше поле за предложения в свободен текст, поради което пиша този и-мейл. Относно поскъпването на зоните считам, че Общината трябва да има някаква социална функция, поради което не би било правилно да е сред първенците в класацията за най-скъпо паркиране в центъра, където все още се намират частни паркинги за по 3 лв/час в синя зона, които не те санкционират, ако си паркирал за повече от 2 часа. За мен в зоните най-проблемно е планираното премахване на хартиените талони за 1/2 час за синя зона и давам пример защо. Всеки работен ден сутринта трябва да закарам детето си от квартала до училище в синя зона, където търся да паркирам за не повече от 5-10 минути, а следобед повторно, за да го прибера.	

	В момента, ако намеря служител на ЦГМ, си купувам десетки хартиени талони в аванс, така че паркирането за 2 x 5-10 мин./ден да ми струва общо 2 вместо 4 лева с ДДС (сравнено с опцията по СМС за 1 час) и така месечният ми разход е до 42 лв вместо 84 лв при настоящите цени. Ако цената за паркинг в синя зона действително стане 4 лв/час, което предложение не подкрепям, разходът ми ще скочи от 42 лв на с 168 лв или с 300 % заради два пъти по 5-10 минути паркиране в синя зона дневно. Това е с 68 % по-скъпо от месечния ми наем за платено паркомясто в квартала. Намирам това за силно несправедливо и моля СО за повече гъвкавост, било чрез запазване на хартиените талони или чрез въвеждане на опция за плащане на паркиране за половин час по СМС. Надявам се да вземете предвид тази особеност, понеже касае хиляди родители, на които се налага да паркират за кратко в зоните сутрин и следобед. Благодаря Поздрави Виктор Георгиев	
Васил Йорданов 10.10.2025 г.	Уважаеми, г-н Игнатов, Пиша Ви по повод предложенията за промени в Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Моите конкретни предложения са следните: 1. Да се обособят зони и места за паркиране в жилищните комплекси и квартали, които да са само и единствено за живущите физически лица в	

	тези зони/адреси (което се доказва с адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес и талон на съответното МПС, че е регистрирано в София и плаща такса МПС в СО). За всяко първо МПС да се предвиди безплатно ползване/паркиране 24/7, а за всяко следващо МПС да се определи съответна месечна/годишна разумна такса. Живущите да получат определен брой безплатни талони за техни гости. В тези зони паркирането на МПС, което е със софийска регистрация, но е с адресна регистрация в друг софийски район/квартал да бъде безплатно в почивни и празнични дни, като през работните дни да бъде платено във времеви период от 09.00 до 19.00 ч. Като цената да бъде 1 лв/час. За МПС, което не е гост и не е със софийска регистрация, цената за паркиране в тези зони да бъде 1 лв/час във времеви период от 09.00 до 19.00 ч. в работни дни. 2. Същият принцип да се приложи и в сега действащите синя и зелена зони за паркиране. Така се спазва принцип за справедливост и не се противопоставят едни групи граждани на други групи граждани заради местоживеене. Зелената и синята зона да се запазят в сегашния си обхват и цени, като там където действат двете зони в момента и в тях попадат жилищни комплекси и квартали да бъдат преоформени в зони, както в предложението ми от точка 1. 3. За всички МПС-та, които не са със софийска регистрация цената за паркиране в синя зона да бъде 4 лв/час, а в зелена зона 2 лв/час, т.к. те не плащат такса МПС в СО, а плащат таксата в общината, където са регистрирани. Мисля, че е справедливо и така не се противопоставят едни групи граждани на други групи граждани. Същият принцип и цени да се прилагат и за фирмените/служебните МПС-та. Да се увеличат двукратно цените за служебни абонаменти от сега действащите в различните зони. В зоните в жилищните комплекси и квартали (от т.1) да не се издават служебни абонаменти т.е. фирмените/служебните МПС-та в тези зони да заплащат такса в размер на 1 лв/час във времеви период от 09.00 до 19.00 ч. в работни дни.	
--	--	--

	4. Да се подобри транспортната мрежа и градския транспорт в София, за да се използва от софиянци и всички гости на града ни, така че да предпочетат градския транспорт за придвижване в София в сравнение с използване на МПС-та си. София е столица и поради това има и други функции на национално ниво, затова трябва да се получават средства за допълнителни инвестиции в градския транспорт от държавния бюджет. Да се запазят и разширят буферните паркинги към метростанциите и принципа на използването им. Да се изградят буферни паркинги в районите на Централната ж.п. гара и автогара, както и в районите и на другите ж.п. и авто гари на територията на София, които да се използват от МПС-та на преференциална цена от лица при представяне на билет за ползване/пътуване с влак/автобус. Таксата в тези буферни паркинги да бъде символична за периода на пътуване, например за периода на пътуване (5 лв на ден или 0.50 лв на час). Така се стимулират хората да пътуват с обществен транспорт и се използват максимално ползите за всички нас с този начин на придвижване. 5. Да се запазят бус-лентите, но да бъдат с работно време в работни дни, например в час пик, т.е. от 07.00 до 10.00 часа и от 16.00 до 19.00 часа, в часовете от 10.01 до 15.59 при ползване на бу-лента да се плаща 10 лв на ден, след 19.01 до 06.59 часа да са ползват напълно безплатно. В празнични и неработни дни да бъдат за платено ползване в периода от 08.00 до 18.00 часа, т.е. при ползване да се плаща такса от 10 лв на ден. През останлите часове да се ползват напълно безплатно. 6. Използването на бус-лентите да бъде разрешено и да е безплатно за таксиметрови МПС само и единствено, когато превозват пътници. Също така да бъде разрешено напълно безплатно ползването на бус-лентите и от МПС, в което пътуват 4 или повече пътника (тази бройка да включва и водача на МПС) например в работни дни извън часовия пояс от 07.00 до 10.00 часа и от 16.00 до 19.00 часа, т.е. в часовия пояс от 10.01 до 15.59 и след 19.01 до 06.59 часа да са ползват напълно безплатно. В празнични и неработни дни бус-лентите да се ползват напълно	
--	---	--

	безплатно от МПС, в което пътуват 4 или повече пътника (тази бройка да включва и водача на МПС). 7. Да се създаде мобилно приложение, което да може да се инсталира на всякакви мобилни устройства, чрез което да може да се заплаща паркирането в София, както и да се използва за закупуване на превозни документи за градския транспорт и други плащания. В момента гостите на София, които нямат български мобилен номер нямат възможност да заплащат паркиране, да закупуват превозни документи и други плащания към Столична Община, т.к. няма как да им се таксува от техните чуждестранни мобилни номера. Мисля, че това ще помогне на непрекъснато увеличаващия се приток на туристи от чужбина към София, а също така ще може да се използва и от всички притежатели на български мобилни номера. В крайна сметка всички сме софиянци, и се надявам че искаме да запазим и развием София и тя да бъде винаги нашия обичан град и затова ние заедно трябва да се грижим с обич към нашата столица. Обичаме София и гражданите и, нали? С уважение, Васил един горд и обичаш гражданин град ни София!	
Леонид Шарланджиев 14.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов След като се запознах с предложението за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – доклад СОА25-ВК66-8005 от 23.09.2025 г., бих искал да изразя своето мнение и категорично несъгласие с предложението за създаване на Зелена зона в кв. Стрелбище в София. Моите основни аргументи са следните:	

	1. Проблемът с паркирането е вечерен, не дневен. През деня търсенето на места в жилищните квартали е ниско, а реалният недостиг настъпва вечер, когато жителите се прибират. В тези часове зоните не функционират и няма да доведат до намаляване на броя на автомобилите, а следователно – и на натиска върху наличните места. Автомобилите на живущите отново ще са повече от паркоместата и основният проблем на тези квартали ще се запази. 2. Финансово натоварване без реален ефект. Въвеждането на зона ще принуди живущите да заплащат винетен стикер, без да получат съществено подобрение в достъпа си до паркоместа. Това е несправедливо спрямо хората, които не са причинители на трафика и задръстванията в центъра. 3. Усложняване на семейни и социални контакти. Жилищните квартали често приемат гости от други населени места. Престой за няколко дни ще стане трудно постижим, особено при липса на гъвкави и разумни условия за временно паркиране на гости, което ще възпрепятства нормалните социални връзки. 4. Няма големи търговски и административни обекти в тези зони, които да привличат дневен трафик. Предложеният обхват включва основно жилищни квартали, които не привличат сериозен входящ трафик. Следователно, въвеждането на зона няма да изпълни основната цел – освобождаване на паркоместа та заети от външен трафик. 5. Необходимост от реални, инфраструктурни решения. Вместо да се въвеждат нови рестрикции, които имат съмнителна ефективност, основният проблем би могъл да се бори със следните методи: - o Затягане на контрола за излезли от движение автомобили – наблюденията ми са, че тези автомобили стоят много дълго време, преди да бъдат премахнати. - o Контрол на броя автомобили в домакинство чрез общинската данъчна система.	
--	---	--

	о използване на съществуващи, но неизползваеми подземни паркинги под старите блокове – с възможност за закупуване или наемане от общината, оценени от експерти. На база горното Ви призовавам да преразгледате въвеждането на предложените промени за кв. Стрелбище (а в това число и други квартали с подобни профили) от предложението и да търсите работещи, дългосрочни и справедливи решения за живущите в кварталите, а не административни мерки с ограничен ефект, съмнителни резултати и създаващо социално напрежение. Благодаря Леонид Шарланджиев	
Петър Грънчаров 15.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов Пиша Ви като гражданин на София и пряко заинтересована страна по повод публикувания за обществено обсъждане проект за изменение на НОДТСО (вх. № СОА25-ВК66-8005). Макар становището ми да е в рамките на тази процедура, то е пряко свързано с предложението, заложено в алтернативния проект (вх. № СОА25-ВК66-4589), а именно – премахването на преференцията за безплатно паркиране на изцяло електрически превозни средства (ЕПС). Работното ми място се намира в централната част на София, в район без удобен достъп до метростанция. С предложеното в проект...8005 разширение на "Синя зона", досегашното ми място за паркиране в "Зелена зона" ще попадне в обхвата на по-скъпия режим. Именно поради тази причина, и воден от дългосрочната политика на Столична община за насърчаване на екологичния транспорт, взех дългосрочно финансово решение – сключих договор за лизинг на нов, изцяло електрически автомобил. Основният, и решаващ, мотив за тази значителна инвестиция беше именно съществуващата преференция за безплатно паркиране в зоните. С огромно притеснение научих, че в алтернативния проект...4589 се предлага тази преференция да отпадне и да бъде заменена с 50% отстъпка. Подобна промяна, приета без адекватен преходен период, на	

	практика обезсмисля моята инвестиция и ме поставя в изключително неизгодна позиция. Считам, че такъв ход би нарушил няколко основни принципа на доброто управление: 1. Нарушаване на принципа за правна сигурност и предвидимост. Гражданите и бизнесът трябва да могат да разчитат на стабилността на нормативната уредба, когато правят дългосрочни планове и инвестиции. Моят договор за лизинг е сключен в пълно доверие към действащите към момента стимули. Рязката им отмяна създава среда на несигурност и непредвидимост, в която гражданите биват "наказвани" за това, че са повярвали в политиките на общината. 2. Подкопаване на оправданите правни очаквания. С години Столична община декларираше, че насърчава преминаването към екологичен транспорт. Безплатното паркиране беше основният и най-силен инструмент за това. Тази последователна политика създаде оправдани очаквания у мен и стотици други граждани, че този стимул ще се запази в обозримо бъдеще. Евентуалното му премахване би било акт на лошо управление, който подкопава доверието в институциите. 3. Противоречие с екологичните цели на София. Вместо да бъда насърчен, че съм инвестирал в превозно средство с нулеви емисии, което допринася за по-чист въздух в центъра, аз и други собственици на ЕПС ще бъдем финансово санкционирани. Това е в пряко противоречие с всички стратегически документи на общината за борба със замърсяването на въздуха и насърчаване на устойчивата градска мобилност. 4. Необходимост от справедлив преходен период. Разбирам аргументите за нарастващия брой на ЕПС. Въпреки това, всяка промяна трябва да бъде въведена плавно и справедливо. В проекта ...4589 се предлага преходен период за фирмите за споделено пътуване, но не и за частните лица. Това е проява на неравнопоставеност. Гражданите, които са направили същата инвестиция, заслужават не по-малка защита. Във връзка с гореизложеното, предлагам:	
--	--	--

	Ако Столичният общински съвет все пак реши да промени режима за паркиране на ЕПС, в окончателния текст на наредбата да бъде предвиден справедлив преходен период. Всички изцяло електрически автомобили, регистрирани преди датата на влизане в сила на новите правила, да запазят правото си на безплатно паркиране за срок от минимум 3 (три) години от тази дата. Това би дало възможност на граждани като мен, които са сключили дългосрочни договори, да не бъдат изправени пред непредвидени и съществени разходи. Вярвам, че последователните и предвидими политики са в основата на доверието между гражданите и местната власт. Надявам се, че ще вземете предвид тези аргументи при вземането на Вашето окончателно решение. С уважение, Петър Грънчаров 15.10.2025	
Тихомир Петров 21.10.2025 г.	Здравейте, Против съм промените в Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, защото: 1. Причините посочени са общи: и не е вярно, че ще подобрят живота, нито е ясно, как зоната намаля вредните емисии. 2. Не е вярно, че в район Триадица, липсват паркоместа, нито, че има неправилно паркирани автомобили в такова количество, че да се смени с въвеждане на зона за паркиране. 3. Желанието на част от гражданите на района за въвеждане на зелена зона – през минали години се е извършвало допитване, в което беше ясно, че по-голямата част са против въвеждането. Има възможности за въвеждане на паркоместа на много улици, но чакаме кместството да се усети. 4. Дисбаланска в цените ще се получи, че хората с по-високи доходи ще продължат да ползват зоната за сметка на останалите – а	

	това е вид проява на дискриминация – една услуга за богатите – страшен довод на кметството. 5. Въвеждането на зоните не са бизнес модел за да обвързваш – заплатите на служителите и цените на зоната. 6. Относно премахването на хартиен талон – ами да смс-ите имат такси и чий интереси се обслужват всъщност с премахването на хартиения талон. Ами колко ще станат и допълнителните такси, след увеличението на цените. Айде стига сте помпали инфлацията, моля ви.	
Антоанета Петрова 22.10.2025 г.	ОТНОСНО: Провеждане на обществена консултация по Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Глас: Против включване на кв. Стрелбище в зона!	
Петьо Чурешки 22.10.2025 г.	На вниманието на г-н Николай Игнатов Продължавам да поддържам позицията си да не се въвежда Зелена зона в кв. Стрелбище Мотиви: 1. кв. Стрелбище е жилищен квартал, без много прииждащ трафик, защото няма големи бизнес сгради и търговски обекти (като изключим здравната каса). 2. От проекта, който ни беше представен преди няколко години от кмета Терзиев, ясно се вижда грастично намаление на паркоместата. Ако си спомням добре, регистрираните коли в Стрелбище са с около 1000 повече от паркоместата след въвеждане на Зона. Това ще причини огромна трудност при намиране на парко-места. 3. Работното време на Зелената зона няма да помогне по никакъв начин. През деня има предостатъчно места за паркиране, проблема е през нощта, но тогава зоната по никакъв начин не помага. И в момента в другите квартали като Иван Вазов и Лозенец през нощта има много неправилно паркирани коли, защото паркоместата не са достатъчни.	

	4. Въвеждането на Зелена Зона не променя грастично качеството на живот. Вече има зона от може би 15 години, но в районите в които е въведена продължават улиците да ста с дупки, осветлението да е оскъдно или никакво, тротоарите да са разбити, и да липсва маркировка по малките улички. Алтернативни предложения за промяна. 1. Въвеждане на друг вид зона (примерно жълта). В много европейски страни има зона, позволяваща на живущите да спират безплатно, но всички други да заплащат такса. Това е много добра идея за жилищни зони, в които има малко търговски обекти и офис сгради. 2. Строеж на многоетажни паркинзи, но без частно инвестиране. Това трябва да е така, защото в противен случай паркинзите от общински, стават частни и вместо да облекчат паркирането се превръщат в касички за пари на определени хора. С уважение Петьо Чурешки	
Петър Стратиев 22.10.2025 г.	Здравейте! Като живеещи в ж.к. Стрелбище, р-н Триадица, аз и съпругата ми сме ТВЪРДО ПРОТИВ въвеждането на режим на Зелена Зона в квартала, в който живеем. Обръщам ви внимание, че вече имаше 2 публични дискусии по темата, организирани от районния ни кмет. И двете завършиха с категорично мнение, за <u>нежелание да се въвежда този режим</u>. А ето и основните причини:	

	1. "Стрелбище" е жилищен квартал, като Младост, Дружба, Люлин, Надежда и т.н. и е нормално хората да имат възможност да паркират свободно автомобилите си до дома си. 2. Ние ВЕЧЕ плащаме за това паркиране, чрез Общинския данък за автомобил. Какво получаваме насреща?! 3. Зелена зона, не би дала повече места за паркиране в ИЗВЪН работно време. Следователно няма да помогне на предполагаемите проблеми с недостатъчно места за паркиране. 4. Събираните в другите квартали такси отиват в една НЕпрозрачна общинска фирма и не се знае как точно се разходват нашите средства – има само обещания за проценти, отделени за облагородяване на районите!!! Отворете финансовите отчети на тази фирма и тогава ще говорим пак. 5. Ние искаме повече паркинги, сега, дори и срещу заплащане, а НЕ заплащане сега с ограничения и мъгляви обещания за паркинги някога в бъдеще време – справка – общинските паркинги в Надежда, където Зона не е въведена. 6. И сега съществуват наредби и закони, според които изоставените автомобили трябва да се извозват – това се прави изключително рядко – 1 – 2 пъти в годината. 7. И сега има закони и наредби за глобяване на неправилно паркирали МПС – доколко се прави? Рядко и кампанийно! С други думи: Вършете си работата, за която сме ви избрали, а не прехвърляйте отговорността на други!!! С уважение:	
--	--	--

	Петър Стратиев	
Борислав Георгиев 22.10.2025 г.	На вниманието на г-н Николай Игнатов Категорично съм против предложените промени за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Живея в засегнатите от промените квартали. С уважение, Борислав Георгиев	
Вера Георгиева 22.10.2025 г.	На вниманието на г-н Николай Игнатов С настоящото писмо бих искала да изразя писмено позицията ми относно предложените промени за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община и тя е, че съм АБСОЛЮТНО ПРОТИВ. Живея в засегнатите от промените квартали. С уважение, Вера Георгиева	
Христо Трендафилов 22.10.2025 г.	Уважаеми дами и господа, Изразявам категорично несъгласие с плановете за разширяване на зелената зона в кварталите "Гоце Делчев" и "Стрелбище". Това решение няма нищо общо с подобряване на градската среда или решаването на проблемите с паркирането. За съжаление, то изглежда като поредна схема за събиране на средства в полза на Центъра за градска мобилност (ЦГМ) – дружество, което от години е символ на непрозрачност и съмнения за корупция. До момента в ЦГМ няма нито един подведен под отговорност за корупция, въпреки множеството сигнали, обществени съмнения и медийни публикации. Докато властта проявява пълно безхаберие да се справи с този проблем, аз съм категорично против да се "лапат" още пари от гражданите под какъвто и да било предлог.	

	Купуването на винетка за зелена зона не гарантира паркомясто, което прави цялата система несправедлива и безсмислена. Основният недостиг на места за паркиране е вечер, когато зоната не функционира, а ЦГМ не е инвестирал и лев в нови обществени паркинги, нито е представил ясен проект за такъв. Като гесен избирател, който гласува за г-н Терзиев с очакването за по-прозрачна, модерна и честна общинска политика, не мога да скрия разочарованието си. До момента той не оправдава очакванията ми, а подобни решения само затвърждават усещането, че новата власт повтаря старите порочни модели. При такава политика на следващите избори надали бих повторил вота си. Настоявам за публичен отчет на ЦГМ – какви средства са събрани до момента от платеното паркиране и в какво са инвестирани. Докато няма яснота и реални резултати, всяко разширяване на зоните е обществено вредно, корупционно мотивирано и лишено от смисъл.	
Мирослав Монеv 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Бих искал да изразя своето несъгласие с проекта за въвеждане на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“, район Триадица, гр. София. Смятам, че подобна мярка няма да доведе до реално подобрение на ситуацията с паркирането в квартала. Ефективността ѝ би имала смисъл единствено ако преди това бъдат изградени достатъчно общински паркинги за живущите и посетителите. В допълнение бих искал да помоля за проверка на евентуално неправомерно поставени скоби и ограждения върху общинска земя в района на блок 258 и блок 259, които ограничават достъпа на пожарни автомобили. Подобно препятствие би могло да възпрепятства оказването на спешна помощ при пожар и да доведе до сериозни последици. Убеден съм, че превенцията е по-доброто решение, отколкото реакцията след евентуален инцидент и няма да се стигне до репортажи по новините след фатален край и да се търси кой е виновен с действие и/или бездействие. Прилагам снимков материал и точна локация за улеснение на проверката.	

	Моля, ако последната информация не се отнася до поверения Ви ресор да ме упътите към кой да се обърна. Искрено се надявам на бърза реакция и предприемане на отговорни действия от страна на общината. С уважение, Мирослав Монеv	
Христо Михайлов 22.10.2025 г.	Относно зелена зона в квартал Гоце Делчев. Подкрепям напълно . Даже ако може да е до 20.00 за тези които нямат адресна регистрация в квартала . Има семейства с по 4 коли и огромна част от колите не се карат . Пълно е със служебни баничарки и бусове	
Веселин Христов 22.10.2025 г.	Уважаеми гами и господа, В качеството си на жител на квартал „Стрелбище“, изразявам подкрепата си за въвеждането на платена зона за паркиране на територията на квартала. Считам, че подобна мярка е необходима и ще има редица положителни ефекти върху качеството на живот, реда и сигурността в района. 1. Намаляване на нерегламентираното паркиране и освобождаване на места за живущите В момента квартал „Стрелбище“ е силно натоварен от автомобили на лица, които не живеят в района, но използват улиците му като безплатен паркинг поради близостта до централните части на София и метростанции. Това води до сериозен недостиг на места за живущите, както и до често паркиране върху тротоари, зелени площи и входи. Въвеждането на платена зона ще регулира този проблем и ще осигури по-лесен достъп до паркоместа за местните жители чрез стикери. 2. Подобряване на реда и безопасността Контролът върху паркирането ще намали случаите на блокирани улици, затруднен достъп на пожарни, линейки и сметищни автомобили.	

	Ще се подобри общата организация на движението и безопасността както за пешеходци, така и за шофьори. 3. Стимулиране на използването на градски транспорт и устойчиво придвижване Въвеждането на платена зона ще насърчи част от ежедневно пътуващите да използват алтернативни форми на транспорт – метро, автобуси, велосипеди или пешеходно придвижване, което ще допринесе за по-малко задръствания, шум и замърсяване. 4. Подобряване на градската среда С намаляване на броя на неправилно паркираните автомобили ще се освободи повече пространство за пешеходци, детски колички и зелени площи. Това ще повиши общото качество на градската среда в „Стрелбище“ и ще направи квартала по-приятен за живеене. 5. Справедливост и устойчивост Платената зона въвежда ред и ясни правила, които важат за всички. За жителите се предвиждат преференциални условия, което осигурява баланс между достъпността и необходимостта от регулация. Средствата, събрани от зоната, могат да бъдат инвестирани обратно в инфраструктурата на района – ремонт на улици, тротоари и озеленяване. В заключение, подкрепям въвеждането на платена зона за паркиране в квартал „Стрелбище“, като стъпка към по-добър ред, по-чиста и безопасна градска среда и по-високо качество на живот за жителите. С уважение, Веселин Христов Жител на кв. „Стрелбище“, гр. София 22.10.2025	
--	---	--

Милослава Тенева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: 1. Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. - о Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. - о Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. 2. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. - о Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. - о Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. - о Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг.	
---	--	--

	3. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. - о Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. - о Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. 4. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. - о Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. - о Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. 5. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. - о Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. - о Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. 6. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Милослава Тенева	
--	--	--

Иван Иванов 22.10.2025 г.	Въвеждане на "зелена зона" на територията на район Триадица, кв. Стрелбище Уважаеми г-н Терзиев С настоящото си Ел. писмо до Вас и екипът Ви – аз (Иван Иванов), членовете на моето семейство (3 души) и всички живущи във Вх.А бл 23, притежаващи свидетелство за управление на МПС категорично се обявяваме ПРОТИВ предвижданите промени и въвеждането на Зелена зона в нашия квартал (Стрелбище)!!! Мотиви: 1. Кварталът не е централен район с високо обществено значение, а е жилищна зона, където е нормално хората-живеещи там и плащащи немалки данъци да съхраняват спокойно движимата си собственост до местата си на местожिवееене!; 2. Предвижданите промени НЕ РЕШАВАТ организационния проблем с паркирането в квартала, който е предизвикан от Вас (като действащ кмет на СО) и предишните администрации в СО с действията и бездействието си и с ясното съзнание за презастрояване и допускане на нарушения по казуса в квартала!!! 3. Предвижданите промени дори най нагло ще влошат съществуващата ситуация според официалната информация – осигуреността на паркоместа в зоната ще е дори по малък от регистрираните автомобили в квартала, което си е цинизъм!!! 4. Тези промени не са направени за благо на хората, които живеят там (каквото е Вашето задължение), а са един вид нов данък за облагане на средната класа в района единствено в интерес на мафиотски структури в или работещи със съдействието на част от Вашия екип по казуса! Препоръки за истинско решаване на проблема с паркирането: 1. Трансформиране на настоящата остаряла инфраструктура за съвместимост на автомобили и пешеходци! Има много опции – стига да Ви интересуват и да има желание за действие!	
--------------------------------------	---	--

	2. Преместване на фокуса от гране на кожи от обикновените данъкоплатци към констатиране на нарушения по издадените разрешения за строежи, РЕАЛНО осигуряване на НОВИ паркоместа в новоизграждащи обекти, както в санкциониране и връщане в първоначалното им предназначения на гаражи – превърнати в търговски обекти ателиета и тавански помещения в апартаменти и др. подобни в съществуващи вече сгради. 3. Ревизия на стари паркирани вечно автомобили изведени от движение и др. Много още може да се говори и коментира по казуса ако има реално желание за решаване на проблема а не само да събираме едни пари, които ще идат за поредното хотелче или Ламборгини на свързани с общината хора! Поздрав и успех! Иван Иванов 22.10.2025 г.	
Ани Харизанова 22.10.2025 г.	Здравейте, Като жител на ж.к. Стрелбище, бих искала да изкажа своята позиция ПРОТИВ въвеждането на зелена зона. Моите аргументи са: – недостатъчен брой места в обявения план – броя на автомобилите е драстично по-голям, почти всяко семейство е с по 2 коли – остра необходимост от обмисляне на други мерки, като построяване на наземен и подземен паркинг, като това от своя страна ще остави по-често улици и повече пространство за озеленяване – проблемът с паркирането за съжаление се проявява основно след 18-19ч, когато голямата част от живущите се прибират от работа; съответно зоната няма да улесни намирането на свободно място, а даже ще го затрудни – по-голям контрол дали новите кооперации, които се строят разполагат с адекватен брой парко места за броя апартаменти	

	Надявам се доводите ми да се вземат предвид и да има гъвкав диалог между общината и живущите в квартала. Поздрави, Ани Харизанова	
Иван Венков 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Казвам се Иван Венков и живея в кв. "Гоце Делчев", на ул. "Метличина поляна". Понеже Вашият имейл е посочен като контакт за изпращане на мнения относно предложението за разширяване на зелената зона в нови квартали, бих искал да изразя своето становище. Силно се надявам предложените промени да влязат в сила възможно най-скоро, тъй като ситуацията с паркирането в района се влоши значително през последните години и според мен това е една от мерките, които е наложително да бъдат предприети на този етап. С уважение, Иван Венков	
Милианна Станкова 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи:	

	Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони.	
--	---	--

	Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Милианна Станкова	
--	---	--

Христо Крачунов 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Божилов, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми г-н Ставрев, Уважаема г-жо Стефанова, Уважаеми г-н Димитров, На вниманието на г-н Николай Игнатов, В приложението изпращам моето възражение срещу предложението за въвеждане на платена зона за паркиране в кв. „Гоце Делчев“, район „Триадица“, във връзка с Проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението и преписка СОА25-ВК66-8005. Моля документът да бъде заведен по съответния ред, разгледан в рамките на общественото обсъждане и да получа потвърждение за входящ номер. Благодаря предварително. С уважение, Христо Чавдаров Крачунов кв. „Гоце Делчев“, р-н „Триадица“, гр. София	
Радослав Павлов 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи.	
--	--	--

	Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Радослав Павлов	
--	--	--

Александър Геков 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Изнатов, Във връзка с общественото обсъждане на проект СОА25-ВК66-8005 (Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на СО), изпращам моето възражение като живуц на адрес: гр. София, ж.к. Изток, ***. Моля документът по-долу да бъде входиран официално преди крайния срок и да бъде взет предвид при преработка на обхвата и режима за ж.к. Изток. Благодаря предварително и моля за кратко потвърждение за получаване/входирание. С уважение, Александър Геков 22.10.2025г.	
Елка Фомева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“.	

	Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи.	
--	--	--

	Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. Елка Фотева	
--	---	--

Марияна Сроева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично НЕСЪГЛАСИЕ с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто	
---	--	--

	зи прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите жители. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе	
--	---	--

	повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заключение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Мариана Стоева	
Красимир Цветанов 22.10.2025 г.	КАТЕГОРИЧНО СЪМ ПРОТИВ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ЗОНИТЕ ЗА ПАРКИРАНЕ! С това не подобрявате нищо освен, че събирате пари, за да ги харчите за глупости и заплати и премии! Необходимо е изграждане на многоетажни паркинги.	
Пенчо Иванов 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети.	
--	---	--

	Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация	
--	--	--

	на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Pencho Ivanov, PhD / г-р Пенчо Иванов	
Петър Жечев 22.10.2025 г.	Господин Игнатов, Изразям мнение по въпроса със Зелената зона в кв."Стрелбище". Мисля, че зелената зона няма да реши проблемите с паркирането в квартала. Необходими са паркинги – подземни и надземни. Против идеята за зелена зона в кв."Стрелбище" съм. Поздрави: Петър Жечев – живущ в кв."Стрелбище"	
Илиян Кунин 22.10.2025 г.	На вниманието на г-н Николай Игнатов Здравейте, Изразявам подкрепа за направеното предложение за промяна на Наредбата за паркиране. Притежавам имоти както в жк. Гоце Делчев, така и в Манастирски Ливади Изток и единственото ми притеснение е, че паркирането в Манастирски Ливади ще стане още по-трудно. Призовавам като допълнение на Наредбата да се помисли за метод за превенция и там. Поздрави, Илиян Кунин	
Милена Йотова 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Обръщам се към вас във връзка с Обществена консултация за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – доклад СОА25-ВК66-8005 от 23.09.2025 г.	

	Бих искала да заявя несъгласието си с предлаганите изменения и допълнение, а именно въвеждането на Зелена зона в жк Гоце Делчев поради следните причини: – В ж.к. Гоце Делчев няма проблем с паркирането в работното време на Зелената зона, а във вечерните часове – Въвеждането на Зелена зона няма да реши проблема с паркирането във вечерните часове. Напротив, това ще задълбочи проблема поради намаляването на възможностите за паркиране след разчертаване на местата – Въвеждането на Зелена зона и разчертаването на местата за паркиране ще доведе до намаляване на възможностите за паркиране, което ще създаде проблем в паркирането и в дневните часове, какъвто в момента не съществува – Въвеждането на Зелена зона в жк Гоце Делчев ще създаде проблем с паркирането в съседните квартали, тъй като много от живущите в жк Гоце Делчев ще бъдат принудени да паркират там своите МПС – Столична община и община Триадица не предлагат адекватно решаване на проблема с недостига на места за паркиране, като например заделяне на терен за общински многоетажни паркинги или изграждане на подземни паркинги под съществуващи общински сгради / училища / детски градини каквато практика има в други европейски държави, временно намаляване и дори спиране издаването на разрешения за жилищно строителство или някакви други адекватни решения – в останалите държави от Европейския съюз, зоните за платено паркиране са ограничени до тесния център и непосредствено граничещите с него квартали, какъвто жк Гоце Делчев не е. Вярвам, че Столична община и община Триадица трябва първо са създадат адекватни нови възможности за паркиране и едва след това да въведат ограничения и режим на платено паркиране. С уважение,	
--	---	--

	Милена Костадинова, живуща в жк Гоце Делчев	
Симеон Рангелов 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Николай Игнатов, Уважаеми г-н Васил Терзиев – Кмет на Столична община, г-н Цветомир Петров – Председател на Столичен общински съвет, г-н Симеон Ставрев, г-жа Грети Стефанова, г-н Димитър Димитров – общински съветници, Като жител на ж.к. Гоце Делчев, изразявам категоричното си възражение срещу намерението за разширяване на обхвата на „Зелена зона“ за платено паркиране в нашия квартал. Мотивите ми са следните: 1. Липса на достатъчно паркоместа. В момента в квартала ситуацията с паркирането е изключително затруднена. Новите строителни проекти, които продължават да се реализират, доведоха до сериозно пренаселване и дефицит на свободни места. Въвеждането на платена зона не решава този проблем, а само го усложнява – жителите ще трябва да плащат за нещо, което реално не е гарантирано. 2. Липса на необходимата инфраструктура. Улиците в района не са ремонтирани от години – настилките са в лошо състояние, тротоарите са разбити, липсват добре обозначени места за паркиране и нормална организация на движението. Считам, че преди да се предприемат административни мерки като въвеждане на „Зелена зона“, следва да се извършат необходимите инфраструктурни подобрения. 3. Нарастваща урбанизация без съпътстващо планиране. В последните години се наблюдава интензивно строителство на нови жилищни сгради без изградена допълнителна улична, транспортна и	

	паркинг инфраструктура. Това води до още по-голям натиск върху наличните пространства и не е справедливо финансовата тежест от тези проблеми да се прехвърля върху жителите. 4. Липса на гарантирани ползи за живущите. Таксуването за паркиране не осигурява на гражданите гарантирано място, нито подобрява организацията в квартала. При сегашната гъстота на застрояване, „Зелената зона“ би се превърнала единствено в допълнителна финансова тежест, без реално подобрение на условията. На основание горното възразявам срещу въвеждането на платено паркиране в нашия квартал и настоявам преди да се вземе подобно решение да бъде проведено широко обществено обсъждане с участието на живущите и представяне на конкретен анализ за нуждите и възможните решения. С уважение, Симеон Рангелов Жител на ж.к. Гоце Делчев	
Мира Славчева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце	

	Делчев”. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев” не е такъв тип квартал – движението е предимно	
--	---	--

	локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията.	
--	--	--

	С уважение, Мира Славчева	
Валентин Новаков 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона.	

	Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала.	
--	--	--

	Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Валентин Новаков	
Зорница Ганева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Пред повечето блокове в квартала няма достатъчно места за паркиране дори за половината от домакинствата в тях. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват	
--	---	--

	средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Зорница Ганева	
Николай Давидков 22.10.2025 г.	Здравейте г-н Николай Игнатов, Пиша във връзка с искането за зелена зона специално за кв.Стрелбище. Аз съм против зоната, защото има доста междублокови пространства, които не виждам как всичките ще се направят за паркиране на коли. Също така в момента е изключително трудно вечер след 18ч. да се паркира, не искам и да си помислям какво ще стане като има зона – "Още по зле". В момента от съседния квартал Иван Вазов паркират коли при нас защото първо е зона, второ няма места къде да спрат. Аз съм твърдо против зона и ще бъда благодарен ако това не се случи. Поздрави, Николай Давидков	
Елена Белперчинова 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“	

	Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категоричното си несъгласие с предложението за въвеждане на Зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Не съм съгласна с тази мярка по следните причини: • Зелената зона регламентира паркирането в работно време, когато реално няма недостиг на паркоместа. Основните затруднения възникват вечер, когато живущите не получават никакво облекчение от въвеждането на зоната. • Въвеждането на платено паркиране в преобладаващо жилищен район, без интензивен дневен трафик и без значително административно или бизнес присъствие, е необосновано и без реална полза за жителите. • Зоната не решава дългосрочните проблеми в квартала – разбити тротоари, дупки по улиците, счупени плочки, занемарени зелени площи, полуразпаднали се детски площадки, липса на улично осветление и масово презастрояване. Тези проблеми са резултат от дългосрочна липса на грижа и действия от страна на общината, а не от липсата на платено паркиране. • Премахването на изоставени автомобили и облагородяването на междублоковите пространства трябва да са редовна отговорност на общината, независимо от наличието на зона. • Кварталът е в тежко състояние от години. Вместо да се въвеждат допълнителни такси, е наложително да се инвестира в етажни и подземни паркинги върху общински терени, особено около големите жилищни блокове. • Основният проблем остава неовладяното презастрояване – изграждат се масивни сгради без достатъчно паркоместа. Въвеждането на зона в такава среда няма да реши, а ще задълбочи проблема с паркирането.	
--	---	--

	По отношение на цялостните предложени промени за града – като въвеждане на Червена зона и увеличаване на таксите за паркиране: Предложенията са неподходящи и социално нечувствителни, особено при липса на: • изграждане на нови паркинзи; • опция за краткосрочно електронно таксуване (например 15 мин, 30 мин.); • възможност за гратисно спиране пред училища и детски градини и др. Давате ли си сметка, че огромна част от хората се грижат едновременно за малки деца и възрастни родители? Предложената цена за Червена зона директно удря по гърба на обикновените семейства. Ако трябва да заведа детето си със специални потребности на логопед няколко пъти седмично, или майка ми (77 г.) на терапия, театър или друго културно събитие, ще трябва да плащам поне 10 лева допълнително при всяко посещение в центъра. Това не е просто неудобство — това е наказание за това, че полагаш грижи. Разбирам, че за повечето от Вас това вероятно не би се отразило осезаемо на семейния бюджет, но за хората със средни и под средни доходи, които поемат отговорността да отглеждат деца и да се грижат за възрастни близки, това би било сериозно финансово затруднение и социална несправедливост. А всяко семейство — независимо от доходите — има нужда от достъп до културен и социален живот. В същото време паркирането за електромобили остава безплатно. Какво всъщност казвате с тази политика? Че централната част на града е привилегия и запазена територия за хората с високи доходи, а останалите — ако обичат, да си стоят в кварталите. В заключение: Налагането на платено паркиране в кв. „Гоце Делчев“ е необосновано и вредно за живущите.	
--	--	--

	Тежестта ще падне изцяло върху нас – хората, които няма да получат никакво реално подобрене, но ще бъдат натоварени финансово за собственото си неудобство. Настоявам интересите на живущите да бъдат взети предвид при вземането на окончателно решение. Преди да се въвеждат допълнителни такси, е наложително да се предприемат реални действия за подобряване на инфраструктурата и условията на живот в квартала. В контекста на цялостната градска политика за паркиране, липсата на компенсиращи мерки – нови паркинзи, краткосрочно таксуване, временни зони за спиране пред учебни заведения и др. – прави тези предложения социално нечестни и практически неработещи. Такса от 5 лв./час е непосилна за много домакинства. Това е сериозно ограничение за нормалното участие в обществения, културния и професионалния живот в града и не отговаря на реалните нужди на хората. Моля, настоящото становище да бъде заведено с входящ номер, който да получа като отговор. С уважение, Елена Белперчинова	
Камен Радованов 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети.	
--	---	--

	Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация	
--	--	--

	на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение,	
Павел Банев 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за	

	задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заключение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Павел Банев – живущ в квартал "Гоце Делчев" – София	
Диана Василева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно Доклад с рег. № СОА25-ВК66-8005/23.09.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са	

	крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането.	
--	--	--

	Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение. Диана Василева	
Десислава Колева 22.10.2025 г.	на вниманието на г-н Васил Терзиев – кмет на Столична община, г-н Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет, г-н Симеон Ставрев, г-жа Грети Стефанова, г-н Димитър Димитров – общински съветници; На вниманието на г-н Николай Игнатов СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони.	

	Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони, преустройство на инфраструктурата, за да се обособят допълнителни места за паркиране.	
--	--	--

	Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинзи на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства, но по адекватен начин, който да не застрашава или влошава цялостта на сградите и качеството на живот на живущите наоколо. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Вече имаше обществени обсъждания, на които живущите в квартала заявиха масово, че са против въвеждането на зона. Тогава бяха показани данни за количеството автомобили в квартала, които като бройка бяха почти два пъти повече от местата, които според проекта за въвеждането на зона би имало в квартала. Това само по себе си е пълен абсурд и въвеждането на зона спрямо тези данни по никакъв начин няма да облекчи живущите, а само ще усложни ситуацията с паркирането. Липсват точни и ясни данни, които да дадат представа за натовареността, липсата на място за паркиране и замърсяването на въздуха и как точно зоната ще подобри тези неща, особено предвиг	
--	---	--

	факта, че през деня места има, а проблемът с паркирането е вечер, след часовия диапазон на зоната. Липсва и данни за живущите в квартала, които обаче не са актуализирали своя адрес, но реално са бройка хора и автомобили, които по никакъв начин не са отчетени в представените справки за въвеждането на зона. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Десислава Колева	
Галя Милева 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“.	

	Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи.	
--	--	--

	Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение,	
--	---	--

Елеонора Пеева 22.10.2025 г.	Не разбирам защо кв.Стрелбище трябва да става някаква зона! Тук са 90 % жилищни сгради, няма офиси и това са колите на живущите!!! ТОВА Е ЧИСТА ПРОБА СКРИТ ДАНЪК!!! СТИГА ТОЛКОВА!!!	
Любомир Ангелов 22.10.2025 г.	Считам, че такава промяна е наложително да бъде приета възможно най-скоро и дори представлява закъсняла мярка. Както е посочено в доклада, цените за паркиране са приемливи. Тази дисхармония между икономическите реалности и цените за паркиране създава неустойчиво положение, което не стимулира ефективното използване на градското пространство. Регулирането на паркирането чрез обозначаване на паркоместа, ограничаване на паркирането върху тротоари и зелени площи и следенето за спазването на правилата за паркиране е абсолютно необходимо за по-добра среда на живот на всички жители на града. Любомир Ангелов – жител на жк Сердика	
Гражданска инициатива „Паркиране в София: правила и нови идеи“ чрез Ива Йосифова 22.10.2025 г.	ДО СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СТАНОВИЩЕ От: Гражданска инициатива „Паркиране в София: правила и нови идеи“ , с адрес за съобщения: гр.София, ***, Адвокатско дружество Йосифова и Иванов, лице за контакт: Ива Йосифова,	

	Кирил Германов, Ирина Попова, Виктор Орлов Относно: Обществена консултация за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – доклад СОА25-ВК66-8005 от 23.09.2025 г. УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ, Обсъждането на промени в системата на паркиране в София е належащо, и се радваме, че е иницирана дискусия по темата. Колите в София са много. През 2012г. бяха 571 000, сега са над 1 милион. Местата не достигат както в платените зони, така и в кварталите извън тях. Предложените от Вас изменения в НОДТСО обаче не решават два основни проблема на града: • Нарушен баланс между брой паркоместа и брой автомобили • Липса на контрол и организация на паркирането Нашите предложения:	
--	---	--

	1. В платените синя и зелена зони е редно да има „таван“ на стикерите при достигане на 80–90% заетост. В натоварените карета вместо по 2 – стикерите да са по 1 на домакинство. Нелогично е да се продават по над 100% от стикерите на живущи, отделно над 5000 служебни абонамента, отделно платено паркиране. 2. Да има „листа на чакащите“ и да се издават нови стикери само при наличие места 3. Местата служебен абонамент да се редуцират максимално 4. ЦГМ да осигури прозрачен достъп до информация за броя паркоместа, запълняемостта на подзоните. Продадените като служебен абонамент места да са обозначени, за да е ясно кой е ползвателят и за кой адрес е мястото. Липсват решения за кварталите извън зоните. Защо? Нашите предложения: 1. Нека и кварталите получат маркировка на паркоместата и станат зони! От месеци предлагаме „Жълта зона“ – безплатна за живущи, но с маркировка и контрол! И задължително с ограничения на стикерите, както в зелена: до 2 стикера на домакинство, в проблемните карета – до 1 стикер на домакинство. Приходящите да заплащат такса от 1лв. на час. Това ще финансира контрольорите в тези зони.	
--	---	--

	„Жълта зона“ ще намали и броя на излишните автомобили – в момента много домакинства държат стари, ненужни коли, „резервни“, „за пътуване“. „Жълта зона“ ще намали и наплива от автомобили от други градове – хиляди такива използват кварталите извън зона като безплатен паркинг. Решен ще бъде и проблемът с „пеливането“ по ръба на зоните. Една кола може да има максимум 1 стикер. 2. Контролът Въвеждането на нови правила е безпредметно без адекватен контрол. Сега куп сектори, служби, отдели си „прехвърлят топката“: ЦГМ, СДВР, Общинска полиция, Столичен инспекторат, Зелена система, 112. Реален контрол на неправилното паркиране в София липсва. Затова предлагаме: • Да бъде предвиден един /само един/ дежурен, денонощен телефон за сигнали, с време за реакция и обратна връзка • Да бъдат поставени работещи камери по най-проблемните места, тъй като цели булеварди се превръщат в незаконни паркинги по активните ленти. Това пречи на градския транспорт, на изправните шофьори, на целия трафик в града. • Камери могат да бъдат поставени и по таблата на градския транспорт, като засичат най-сериозните нарушения – блокиране на трасетата на автобуси, тролей и трамваи • Да бъде предвиден срок за поставяне на анти-паркинг устройства и делинеатори по предложения на граждани.	
--	--	--

	Делинеаторите са изключително важни съоръжения – разделители на платната на двупосочните улици, които буквално променят живота на хората в тяхното ежедневие. Стотици двупосочни улици в София в момента са „окупирани“ от паркирани в нарушение коли, разминаването е постоянен кошмар, но никой не предприема никакви мерки. Подали сме дълъг списък с такива улици до районите, до момента няма реакция. 3. Време е да кажем истината и за паркинзите Не е нужно общината да строи паркинги – защото няма как с публични средства справедливо да се построят паркинги за всички. Няколко паркинга за по 150 коли не решават проблема на многомилионния град. Появилите се в последните 10 години над 500 000 коли няма как да се поберат в паркинги. Ако обаче има маркировка и реален контрол – частната инициатива ще помогне за решаване на този проблем. Дори сега много частни абонаментни паркинги в кварталите стоят празни, защото навън е безплатно. Ако се въведе зонирание и домакинствата спрат да държат по 4 коли пред блока – ще се появят клиенти и за частните паркинги. Инвеститорите ще изградят на пазарен принцип липсващите паркоместа, където са нужни. А в центъра на града – дори едни 1000 места „служебен абонамент“ да изчезнат – все едно сме построили 10 паркинга! Много пространства	
--	--	--

	като това пред БНБ и различни неясни „зони за сигурност“ като например около Съдебната палата също биха отворили много, много паркоместа за гражданите. * Инициативата ни „Паркиране в София: правила и нови идеи“ във Facebook вече има хиляди последователи и поражда обществена дискусия. Не сме свързани с нито една политическа сила, упражняваме различни професии, обединени сме от желанието да бъдем полезни като активни граждани. С уважение:	
Николай Данаилов 22.10.2025 г.	Здравейте, Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети.	
--	---	--

	Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията.	
--	---	--

	С уважение, Николай Данаилов, кв.Гоце Делчев, София Max100km LTD	
Йорганка Маринова 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“.	

	Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали.	
--	--	--

	Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет.	
--	---	--

	Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Йорганка Маринова	
Иван Павлов 22.10.2025 г.	Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце	

	Делчев”. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живеещите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да плащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев” не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински	
--	---	--

	паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Иван Павлов	
--	---	--

Иван Станимиров Павлов 22.10.2025 г.	Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, както има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред	
---	--	--

	собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите.	
--	---	--

	Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Иван Станимиров Павлов	
Васил Ангелов 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Като постоянен жител на район Изгрев, който ежедневно се сблъсква с хаотичното паркиране в района, искам да заявя своята подкрепа за предложените промени. Считам, че въвеждането на тези мерки е важно и трябва да се случи възможно най-скоро. Бих казал дори, че тази реформа вече е следвало да бъде реализирана. Уредбата на паркирането – чрез ясно маркиране на паркоместата, забрана за паркиране по тротоарите и в зелените зони, както и ефективен контрол за спазване на установените норми – е задължително условие за подобряване качеството на живот на всички столичани. В моя район съм свидетел как всеки ден автомобилите завладяват всяко свободно пространство, правейки невъзможно нормалното придвижване на граждани, особено на възрастни хора, хора с мобилни затруднения и семейства с малки деца. Зелените площи се	

	превръщат в импровизирани паркинги, което унищожава градската екология и естетика. Бих подкрепил и още по-амбициозно разширение на регулираните зони, което да покрие целия периметър на София. Проблемите с неконтролното паркиране не са локализирани само в централните части – те съществуват във всички квартали на града. Цялостна система за регулиране би създала последователна и справедлива среда за всички софиянци, независимо къде живеят. С уважение, Васил Ангелов 22 октомври 2025 г.	
Лушка Колева 22.10.2025 г.	на вниманието на г-н Васил Терзиев – кмет на Столична община, г-н Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет, г-н Симеон Ставрев, г-жа Грети Стефанова, г-н Димитър Димитров – общински съветници; На вниманието на г-н Николай Игнатов СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община	

	Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона.	
--	--	--

	Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони, преустройство на инфраструктурата, за да се обособят допълнителни места за паркиране.	
--	---	--

	Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства, но по адекватен начин, който да не застрашава или влошава цялостта на сградите и качеството на живот на живущите наоколо. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Вече имаше обществени обсъждания, на които живущите в квартала заявиха масово, че са против въвеждането на зона. Тогава бяха показани данни за количеството автомобили в квартала, които като бройка бяха	
--	--	--

	почти два пъти повече от местата, които според проекта за въвеждането на зона би имало в квартала. Това само по себе си е пълен абсурд и въвеждането на зона спрямо тези данни по никакъв начин няма да облекчи живущите, а само ще усложни ситуацията с паркирането. Липсват точни и ясни данни, които да дават представа за натовареността, липсата на място за паркиране и замърсяването на въздуха и как точно зоната ще подобри тези неща, особено предвид факта, че през деня места има, а проблемът с паркирането е вечер, след часовия диапазон на зоната. Липсва и данни за живущите в квартала, които обаче не са актуализирали своя адрес, но реално са бройка хора и автомобили, които по никакъв начин не са отчетени в представените справки за въвеждането на зона. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение,	
--	---	--

	Лушка Колева	
Калин Ставрев 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в	

	липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до	
--	---	--

	жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. И едно ДОПЪЛНЕНИЕ от моя богат ЛИЧЕН опит с паркирането в София: Аз живеях в центъра на малка улица между "Раковска" и "Витошка", по времето, когато там беше въведена СИНЯ зона. Резултатът в това широко каре от улици беше, че реалните паркоместа в карето намаляха с около 25% (мога подробно да обясня как и защо), а паркирането както през деня, така и вечерта стана по-трудно. Дори стана ЗНАЧИТЕЛНО по-трудно в часовете след 20:00. Ефектът беше точно обратния на очакваното. Избягах от центъра точно поради тази причина и сега живея в жк Гоце Делчев. Моля, не допускайте това да се случи и в жк Гоце Делчев. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да	
--	---	--

	въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Калин Ставрев	
Степан Агжемян 22.10.2025 г.	От предложението Ви за решение за въвеждане на "зелена зона" в кв. Стрелбище. Аз Степан Храйр Агжемян като живущ в кв. Стрелбище, съм категорично против въвеждането на такава зона в квартала. С уважение Степан Агжемян	
Лъчезар Спасов 22.10.2025 г.	Здравейте, Използвам възможността за изказване на мнение относно процедурата за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Приветствам присъединяването на кв. "Стрелбище" към системата "Зелена зона". Считам, че паркирането в рамките на района, в който моето семейство живее е силно затруднено от: 1. Близостта на метростанция и спирка на бърз трамвай кара много хора да паркират автомобилите си и да продължават с градския транспорт посока София Център. 2. Много хора притежават няколко автомобила. 3. Много хора нямат адресна регистрация в София, но паркират автомобилите си тук.	

	4.Южният парк привлича много хора с автомобили, които паркират безконтролно. 5.Зелената зона в кв."Иван Вазов" привлече много нови автомобили в "Стрелбище", защото тук е безплатно. Освен всичко гореописано, паркирането в района е абсолютно безконтролно. За съжаление извън Зоните за паркиране не се упражнява никакъв контрол и на практика в Зоните има все пак някакъв ред. Надявам, се че мнението ми ще бъде взето под внимание. Поздрави, Л.Спасов	
От живущи в район „Средец“ чрез Павлина Тодоров 22.10.2025 г.	Здравейте, г-н Игнатов! Приложено изпращам Становище на предложения Проект за изменение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Моля да получим входящ номер. С уважение, П.Тодорова	
Александра Кирилова 22.10.2025 г.	Уважаеми г-н Игнатов, Като живуща в квартала изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“.	

	Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг.	
--	--	--

	Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите жители. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си.	
--	--	--

	Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Александра Кирилова	
Владимир Божилов 22.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община	

	Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона.	
--	--	--

	Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони.	
--	---	--

	Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални	
--	---	--

	инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Владимир Божилов	
Биляна Попова 23.10.2025 г.	Уважаеми Господин Игнатов, Приложено Ви изпращам в прикачен файл становище, свързано с паркирането в район "Изгрев" към СО С уважение и поздрав: Биляна Попова Приложение: IZGREV_PARKIRANE.p df	
Деян Делчев 23.10.2025 г.	Аз съм против предложените промени в Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Деян Делчев	
Ина Микова 23.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рез. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г.	

	Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони.	
--	---	--

	Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи.	
--	---	--

	Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение:	
--	---	--

	Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, г-жа Микова	
Стефан Манилов 23.10.2025 г.	Добър ден, Г-н Игнатов. Моля да споделите на вашите КОЛЕГИ, че в квартал Гоце Делчев има огромен недостиг на парко места. Това което се подготвя ,ще влоши още повече СИТУАЦИЯТА. Има места на които раойнния кмет Г-Н божилов , беше ОБЕЩАЛ да се направят на паркинги, като КАЛНИТЕ точки по неговите думи. Ако се въведе каквато и да е зона без необходимото количество места ще стане Страшно. Преди 2/3 години когато се ИЗГРАЖДАШЕ бул. Тодор Каблежков, можеше вместо да се пълни основата на БУЛЕВАРДА с инертни материали, да се направят паркинги. Хората щях	
От живущи в район „Средец“ чрез Мила Черноколева 22.10.2025 г.	Здравейте, г-н Игнатов! Приложено изпращам Становище на предложени Проект за изменение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община. Моля да получим входящ номер. С уважение, Мила Черноколева	

Владимир Белперчинов 22.10.2025 г. онлайн до СО	Във връзка с Обществена консултация за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община – доклад СОА25-ВК66-8005 от 23.09.2025 г. https://www.sofia.bg/w/6729453?hl=en-GB Искам категорично да заявя, че съм ПРОТИВ въвеждането на платена зона за паркиране в квартал Гоце Делчев! Имаше 2(!) обществени обсъждания, с участието на г-н Димитър Божилов, кмет на район Триадица, и Руслан Баждеков – зам.-кмет на района. Обсъжданията бяха обявени на страницата: https://www.sofia.bg/web/guest/w/%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD-%E2%80%9E%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B2%D1%8F%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5 съответно на 16.01.2024 г. от 18:30 часа в Ученически стол на 104. ОУ "Захари Стоянов", и заключително обсъждане на 27.02.2024 г. от 18:30 часа. И на двете обсъждания, ВСИЧКИ присъстващи бяха категорично ПРОТИВ въвеждането на платена зона за паркиране и обясниха много изчерпателно и внимателно защо! И двете обсъждания бяха видео-документирани и, както разбрахме, имат транскрибирани протоколи от дискусиите! Видеата от обсъжданията както и транскрипциите могат да бъдат прегледани в деловодството на район Триадица (както беше обявено).	
--	--	--

	Обсъжданията са организирани в следствие на Заповед номер РТР23-РД56-2862/29.12.2023 г. на кмета на район „Триадица“, с която се нарежда провеждане на процедура по общественото обсъждане на: „Проект за предложение за въвеждане на „Зелена зона“ (разширяване на зоната за платено паркиране) в района на кв. "Гоце Делчев", между територията, обхваната от бул. „България“, бул. „Гоце Делчев“, бул. „П. Ю. Тодоров“, Перловска река (вкл. бл. 261), бул. „Тодор Каблешков“, район „Триадица“. Новият опит да бъде въведена зона е ИЗКЛЮЧИТЕЛНО НЕУВАЖЕНИЕ от страна на служителите в Столична община и район Триадица към жителите на квартала и е ИЗКЛЮЧИТЕЛНО ГРОЗНО да се разчита, че покрай всички грижи, които всеки един жител има ежедневно общината ще успее да въведе зона въпреки мнението на жителите си! Не бих искал да спекулирам какви интереси преследва общината след като всички живущи надлежно плащат данъците си за недвижими имоти и за превозни средства! Благодаря!	
Лъчезар Лазов 23.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“	

	Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите.	
--	---	--

	Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства.	
--	--	--

	Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията.	
--	--	--

	С уважение, Лъчезар Лазов	
Мартин Павлов 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона.	

	Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си.	
--	---	--

	Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Мартин Павлов	
Мартин Петров 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25–ВК66–7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети.	
--	---	--

	Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация	
--	--	--

	на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Мартин Петров	
Георги Георгиев 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи:	

	Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали.	
--	--	--

	Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет.	
--	---	--

	Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Георги Георгиев	
Величка Гангова 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров,	

	Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети.	
--	---	--

	Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация	
--	--	--

	на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Величка Гангова	
Кристиян Тонев 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони.	

	Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено.	
--	--	--

	Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение Кристиян Тонев	
Мирослава Кръстева 23.10.2025 г.	Безусловна подкрепа за Зелена зона в Стрелбище! Пред бл 10 сме много зле и никакви инвестиции няма. Не може да се ходи по тротоарите.	

	Мирослава Кръстева	
Теодора Иванова 23.10.2025 г.	ПРОТИВ ЗЕЛЕНАТА ЗОНА В СТРЕЛБИЩЕ СЪМ	
Мила Дянкова 23.10.2025 г.	Здравейте, Искам да изразя мнение, че въвеждането на зелена зона в район Изгрев е наложително! ул. Самоков се използва за складиране на изоставени автомобили. Колкото и да е активна общинската администрация, не може да смогне да ги премахва, а те продължават да се трупат. В района е пълно и с автомобили, които водимо не се ползват /освен няколко пъти годишно/. Хората, които са против въвеждането ѝ са такива, които не ползват автомобилите си с месеци и явно ще им е нерантабилно да ги държат "за всеки случай". Надявам се, че мнението ми ще бъде взето поредвиг! С уважение, Мила Дянкова	
Мирослава Кръстева 23.10.2025 г.	Твърдо За зона Безобразно паркиране, изоставени автомобили, разорани паркинги, коли по тротоари, семейства с 4 коли. Моля ви да успеете този път.	

	Мирослава Кръстева	
Величка Недялкова 23.10.2025 г.	СТАНОВИЩЕ Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около	

	бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно	
--	--	--

	локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не	
--	---	--

	е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение,	
Стефка Четрафилова-Вайсилова 23.10.2025 г.	Здравейте, по повод провеждане на обществена консултация по Доклад с рег. № СОА25-ВК66-8005/23.09.2025 г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община бих искала да насоча вниманието ви към един много сериозен проблем, касаещ паркирането в София. Дали предвиждате да бъдат предприети мерки спрямо автомобилите под запор, които от години не са в движение. Банките са частни институции и не е редно да имат право да държат безплатно ИУМПС по софийските улици и паркинги. Само в нашия малък квартал Мусагеница те са десетки. И никой не предприема никакви действия спрямо тях. Някои са от 5+, че даже и над 10 години без валидни документи за движение, превърнали са се в гробници, които не стават за нищо друго освен за скрап, много от тях дори са без регистрационни номера. Подаваме сигнали и получаваме отговори, че са под запор и не подлежат на премахване. Не би ли трябвало банките да си изградят техни паркинги за автомобили под запор, които не са в движение и не се ползват от собствениците им? Все пак	

	служебните паркоместа се заплащат, защо банките да имат безплатно право на това? Същото важи и за автомобили с електрически двигатели, които също не са в движение. Те също не подлежат да премахване по сегашната Наредба. Такива също имаме в квартала и отново имаме отрицателен отговор от общината за премахването им. Смятам този проблем за много сериозен и искрено се надявам да бъдат задействани необходимите промени в Наредбата за решаването му. Поздрави! Стефка Четрафилова-Вайсилова, един от администраторите на Фейсбук страницата на ж.к. Мусагеница.	
Младен Иванов 23.10.2025 г.	Като жител на ж.к. Сребище настоявам в най-скоро време да се въведе "Зелена зона" на територията на квартала! Превърнали сме се в буферен паркинг за метрото на бул. България и паркинг за живеещите в ж.к. Иван Вазов, които не искат там да плащат за повече за един автомобил и останалите ги паркират при нас! Отделно в квартала е пълен хаос и кочина, паркира се масово по тротоарите и е невъзможно да се ходи спокойно, не говоря това колко е опасно за децата например! Надявам се, че с въвеждането на "Зелена зона" ще има някакъв контрол. И какви са тези обществени обсъждания дали искат да се въведе ред или не?! Направете обсъждане по тази логика и затова дали искат жителите на квартала да плащат данъци!	

	За финал ще кажа, че съм бил в десетки държави по света и такъв хаос и кочина като в кв. Стрелбище не съм виждал! Според мен е време да си свършите работата, за която сте назначени! С уважение, Младен Иванов.	
Мира Георгиева 23.10.2025 г.	Във връзка с предложението за зона в Стрелбище съм в подкрепа. Липсата на организация е много проблемна за моя бизнес и ще се радвам да се подобри положението! С уважение, Мира Георгиева	
Валентин Цветанов 23.10.2025 г.	Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници, С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони.	

	Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място. Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и	
--	--	--

	университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала. Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват	
--	--	--

	средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Валентин Цветанов	
Златка Гешева 23.10.2025 г.	Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-7167/22.08.2025 г. Относно обществените консултации за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община Във връзка с предложението за въвеждане на „зелена зона“ в кв. „Гоце Делчев“ Уважаеми г-н Терзиев, Уважаеми г-н Петров, Уважаеми общински съветници,	

	С настоящото изразявам категорично несъгласие с предложението за въвеждане на зелена зона за почасово платено паркиране в квартал „Гоце Делчев“. Аргументи: Основният проблем в квартала е недостигът на места за паркиране от живущите, а не присъствието на автомобили от други райони. Кварталът е изцяло жилищен и няма значителен поток от външни автомобили, какъвто има в централните части на София или около бизнес зони. Проблемът се състои в това, че обособените паркоместа са крайно недостатъчни за броя на живеещите и техните домакинства, а не в липсата на контрол или организация чрез зона. Въвеждането на зелена зона не решава, а задълбочава проблема за живущите. Таксата за паркиране не освобождава допълнителни места – тя просто ги прави платени. Жителите ще бъдат принудени да заплащат за право на паркиране пред собствения си дом, без реална гаранция, че ще намерят място.	
--	---	--

	Зоната ще натовари финансово семействата, без да подобри достъпа им до паркинг. Зоните имат смисъл там, където има интензивен поток от автомобили от други квартали. Такива са районите около бизнес сгради, болници, търговски центрове и университети. Кв. „Гоце Делчев“ не е такъв тип квартал – движението е предимно локално и се формира от самите живущи. Дългосрочното и устойчиво решение е изграждането на общински паркинги в жилищните райони. Необходимо е Столична община да инвестира в етажни и подземни паркинги на общински терени, особено около големи блокове и междублокови пространства. Така ще се осигури реално увеличение на паркоместата, вместо просто да се оцветят съществуващите в зелено. Препоръчва се въвеждане на механизъм за задължителен абонамент само за реално живеещите в квартала.	
--	--	--

	Така всеки жител ще има гарантирано право да ползва място в близост до жилището си. Това ще насърчи и регистрацията на адресите в София, което ще донесе повече приходи в общинския бюджет. Общественият интерес изисква решения, които реално подобряват средата на живот, а не просто генерират административен и финансов натиск върху гражданите. Заклучение: Въвеждането на зелена зона в кв. „Гоце Делчев“ не е целесъобразно. Това не е централна търговска или бизнес зона, а жилищен квартал, в който хората и без това срещат ежедневни трудности с паркирането. Настояваме Столична община да насочи усилията си към реални инфраструктурни решения – общински паркинги, подобрена организация на пространството и механизъм за приоритет на живущите, вместо да въвежда платен режим, който не решава, а утежнява ситуацията. С уважение, Златка Гешева	
Росица Димова 23.10.2025 г.	Здравейте! Многократно обсъждаме въвеждането на зони за паркиране в квартала.	

	На предложението на Спаси София отговорихме, че искаме гласуване. На предишното гласуване резултатът беше отрицателен. 1. Нека видим как решихте, че жителите на Изгрев искат зона за паркиране. 2. Бихме желали първо да инвестирате в строителството на паркинги с подходящо заплащане, например равностойно на годишната сума за паркиране на жителите в случай на зона. 3. Зонирането в другите квартали не доведе до повече места за паркиране. Няма построени паркинги и хората обикалят дълго да си намерят място за паркиране. Моля да направите допитване до жителите на района и тогава да вземете решение. Може би първо трябва да изпълните нашите искания и да зачетете нашето мнение. Нали работите в наша полза и за нас. Моля да изложите моето становище пред Общинския съвет, то отразява мнението на голяма част от хората, които от години плащаме данък на община Изгрев, за да защитава интересите ни! Проведохме дискусия по този повод във фейсбук групата на Изгрев. С уважение: Росица Димова Данъкоплатец в район Изгрев, квартал Изгрев	
Авитохол Кръстев 23.10.2025 г.	Подкрепям зоната. Много е зле в квартала. Няма тротоари, няма къде са се спре, заради изоставени от други квартали автомобили. Живеем срещу парка до пазара и е нетърпимо.	

	Авитохол Кръстев	
Анелия Карачева 23.10.2025 г.	Здравейте! В кв.Изток липсват паркоместа, зелените площи станаха жишлишни сгради, отстоянщата вежду нов и стар блок са между 15÷22 см. Вие го знаете това. Искрено се надявам, че ще удължите срока за възражения, защото не всички следим новините ежедневно на сайта и сме пропуснали тази смръзяваща новина/предложение. Във времена на трудно и скъпо живеене, ще бъдем принудени да плащаме да нещо, което нямаме – паркинги. Веднъж плащаме данък, че се движим по улиците и втори път, че ще спрем на същите улици. Двоен данък, който не осигуря нищо, всъщност. С пожелание за усмихнат ден Ph.D. А.Карчева	
Мая Маринова 25.10.2025 г.	На вниманието на г-н Николай Игнатов, Аз и цялото ми семейство сме против въвеждането на зона в кв Изток. Не виждам ясен план за какво ще бъдат изхарчени събраните пари, с какво точно ще се подобри положението с паркираните коли ако се въведе зона и как точно ще се увеличат местата за паркиране. Зоната НЕ създава парко места, тя е просто пореден индиректен данък който живущите плащаме. Поздрави, Мая Маринова	
Ваня Бонева 26.10.2025 г.	Здравейте, г-н Николай Игнатов!	

	Изпращам ви много снимки от наглото ежедневно масово паркиране върху тротоарите, пред спирките на автобусите на градския транспорт, върху пешеходните пътеки, върху зелените площи и след знаци забранено паркирането в Студентски град, което е всеки ден ! Моля за Зона в Студентски град! С уважение Ваня Бонева	
Галина Кирилова 26.10.2025 г.	Уважаеми г-н Терзиев, Въпреки, че гласувах за Вас съм дълбоко разочарована от постоянните Ви опити да въведете зелена зона в квартал Гоце Делчев. Имаше подписа и на нея ясно се вижда, че жителите на квартала са против въвеждане на зелена зона. Проблем с паркирането няма през деня. Може са да се разходите и ще видите, колко много места за паркиране има. На всички ни е ясно, че искате да вземете едни пари, но тотално ще загубите избирателите си в района. Против Зелена зона съм, защото няма проблем с паркирането в квартала. Галина Кирилова	