

НА ВНИМАНИЕТО НА
АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ - ОБЩ. СЪВЕТНИК
РОСИЦА НИКОЛОВА – ОБЩ.СЪВЕТНИК

ДО
КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛ – ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ

Адрес: град София, ул. „Сердика“ №5, партер-деловодство, email: office@sofia-agk.com

СТАНОВИЩЕ



Столична община

Входящ №

СОА25-ВК66-6870-[2]

Регистриран на 12.09.2025

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



ОТ

СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА
БЪЛГАРСКИТЕ АГЕНЦИИ ЗА ВЪНШНА
РЕКЛАМА“ с ЕИК: 206270944, със седалище и адрес
на управление: град София, район Оборище, ул.
„Чатаалджа“ , представявано от Милен
Попов –

Относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община (Доклад с рег. № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г.)

Уважаеми господа,

Сдружение „Асоциация на българските агенции за външна реклама“ обединява водещите оператори на външна реклама на територията на Столична община, които осъществяват дейността си въз основа на сключени дългосрочни договори за наем върху общински имоти и притежават валидни разрешения за поставяне на рекламни елементи. Членовете на сдружението инвестират значителни средства в изграждане и поддържане на модерна рекламна инфраструктура, осигуряват приходи за бюджета на общината, както и множество работни места. Поради това сдружението е пряко заинтересовано от предлаганите изменения и допълнения в Наредбата и техните последици върху съществуващата градска среда и бизнеса.

След като се запознахме със съдържанието на проекта, изразяваме следните становища и предложения:

1. Разпоредбата на чл. 23, ал. 8 създава риск от блокиране на процедури и нарушаване на правната сигурност

Предложение:

Да се отмени предвиденият ефект на „замразяване“ на производствата до постановяване на изричен отказ по подадено заявление за схема, или да се въведе изрична клауза, че блокиращ ефект има само влязла в сила одобрена схема, а не подадено заявление.

Мотиви:

Предлаганият текст предвижда, че докато не бъде постановен изричен отказ по подадено заявление за нова схема, не могат да се одобряват други схеми и разрешения за поставяне на рекламни елементи в същата зона. Това на практика би могло да спре подновяването на разрешения за вече съществуващи и законосъобразно поставени елементи при условията на чл.30 ал.5 от наредбата, ако е подадено необосновано заявление, дори когато то не отговаря на изискванията.

При евентуално обжалване, блокажът ще трае до приключване на съдебния процес, което може да отнеме години. Това създава сериозен риск за правна несигурност и прекъсване на законна стопанска дейност, без да има доказан обществен интерес.

2. Относно разпоредбата на чл. 27, ал. 1 – необходимост от запазване на действащата разпоредба

Предложение:

Да се запази настоящата редакция на чл. 27, ал. 1, която предвижда да не се издават разрешения за поставяне на рекламни елементи на лица, срещу които има неприключили административно-наказателни производства.

Мотиви:

Настоящата уредба има важна превантивна функция и защитава добросъвестните оператори от нечестна конкуренция. Ако възможността за отказ се ограничи само до случаите с влязъл в сила наказателен акт, това би довело до следните проблеми:

- Процесите често се проточват с години, през които нарушителите ще могат да продължат да получават нови разрешения и да заемат ключови позиции на пазара, като по този начин получават несправедливо конкурентно предимство спрямо спазващите правилата оператори;
- Рискът от невъзстановими щети върху градската среда и инфраструктурата ще нараства, ако лица със системни нарушения могат да разширяват мрежата си безпрепятствено, докато делата срещу тях приключат;
- Общината трябва да има възможност да прилага превантивни мерки, за да ограничи злоупотребни и заобикаляне на правилата, вместо да реагира едва след настъпването на вредите и след влязъл в сила акт.
- При това сегашния текст не възпрепятства разглеждането и одобрението на схеми за поставяне на въпросните лица с неприключили административно-наказателни процедури. При това времето за одобрение на една схема за поставяне, вкл. с необходимите съгласувки на експлоатационните дружества, обикновено отнема не по-малко от 6 месеца, време достатъчно да се приключат започнатите производства, преди да настъпи момента за издаване на разрешение за поставяне.

Ето защо считаме, че запазването на действащата разпоредба в сегашния ѝ вид е необходимо за гарантиране на законността, реда и равнопоставеността в сектора.

3. Относно Приложение № 1 към чл. 4 – неоснователно уеднаквяване на отстоянията за II и III клас улици

Предложение:

Да се запазят различни отстояния за различните класове улици, както е в действащата наредба.

Мотиви:

II и III клас улици имат различен габарит, скорост и интензивност на трафика, както и различни визуални натоварвания. Унифицирането на отстоянията ще доведе до:

- неоправдано премахване на законосъобразно поставени съоръжения,
- значителни разходи за бизнеса за демонтаж, преместване и изграждане на нови външни връзки,
- хаос и конфликти при препозициониране на съществуващи елементи.

Това ще създаде извъншна административна тежест без доказан обществен ефект и ще наруши стабилността на вече изградена инфраструктура.

Считаме за важно да се подчертае, че изработването на досегашните изменения в Наредбата винаги е ставало след активен диалог с представителите на бизнеса и браншовите организации. Подобен подход е доказал своята ефективност, тъй като позволява съобразяване на новите изисквания с реалната практика, техническите възможности и икономическите условия за работа в сектора.

Настоящият проект обаче е изготвен без предварително обсъждане със засегнатите страни, което поражда основателни съмнения относно неговата приложимост, пропорционалност и въздействие върху вече изградената рекламна инфраструктура и инвестиции.

В заключение искаме да отбележим, че настоящият проект на наредба съдържа редица разпоредби, които създават прекомерна административна тежест и правна несигурност, застрашаващи законно изградената рекламна инфраструктура и инвестициите в сектора. Оставаме на разположение в удобно за двете страни време подробно да изложим бележките и предложенията си.

Призоваваме Столичен общински съвет и Столична община да създадат баланс между обществен интерес и необходимостта от предвидима среда за развитие на законния рекламен бизнес.

С уважение:

Мила

Попов