

Писма и предложения

Рег. №	COA25-КЦ01-81679 / 12.09.2025 16:30:37		
№ в КЦ	67185	Подаден на:	12.09.2025
Регистриран от		Брой прикачени файлове	1
Срок за приключване	30 дни		
Категория	018	Писма и предложения	
Тип	548	Писма и предложения до Столичния общински съвет	

Описание на проблема:

Относно	Становище по Доклад с рег. № COA25-ВК66-6870/13.08.2025 г
Пълно описание	Здравейте, Във връзка с публикуван на интернет страницата на Столична община в рубрика „Обществени консултации“ проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, Моля вижте прикачено нашето Становище. С уважение, Красимира Вълова

Данни от въпросник:

До кого желаете да изпратите документа?	Председателя на Столичния общински съвет
---	--

Подаден от:

Имена	Upi Agency
От телефон:	
Телефон за връзка	
Ел. поща	uoi@y@ig
Адрес на подателя:	София кв.:Яворов Ул./бул.:Загоре

Преглед на оригинално писмо

ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
НА ВНИМАНИЕТО НА:
Г-Н ИВАН ПУЛЕВСКИ
СЪТРУДНИК НА ПП „СПАСИ СОФИЯ“
ЕЛ. ПОЩА: stanovishta@spasisofia.org

СТАНОВИЩЕ
ОТ
Красимира Вълова – управител на „ЮПИ-БГ“ ЕООД

по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, публикуван за обществена консултация по Доклад с рег. № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с публикуван на интернет страницата на Столична община в рубрика „Обществени консултации“ проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, изразявам становище по следните текстове:

1. По отношение на разпоредбата на чл. 16, т. 4:

Предложената пълна забрана за поставяне на рекламни елементи върху покривите на сгради ще доведе до сериозни негативни последици:

- **Загуба на приходи за общината** – Покривната реклама е една от най-значимите и доходоносни форми на външна реклама. Нейното премахване ще лиши Столична община от стабилни и предвидими приходи от данъци и такси.
- **Загуба на приходи за собствениците на сгради** – За много етажни собствености, приходите от отдаване на покривни площи за реклама са единственият механизъм за финансиране на ремонт и поддръжка. Забраната ще засегне възможността на гражданите да управляват ефективно имотите си в режим на етажна собственост, които както общината е запозната се управляват изключително трудно, а голяма част от собствениците отказват да поемат своите задължения за поддръжка и ремонт на общите части. В този процес бива

въвлечена и общината по реда на Закона за етажната собственост, но с почти никакви механизми за влияние и контрол.

- **Негативен ефект върху рекламния сектор и бизнеса** – Премахването на този канал ще ограничи пазара на външна реклама, ще доведе до свиване на дейността на рекламните компании, загуба на работни места и намаляване на конкуренцията.

- **Пълна забрана вместо регулация** – Вместо да се въведат технически изисквания и ограничения (напр. за осветеност, размер, зонироване), се предлага пълна забрана. Това е крайна мярка, която игнорира възможността за баланс между интересите на гражданите и бизнеса.

Заключение: Забраната не решава проблемите, а създава нови – финансови, правни и икономически. Подобен подход е непропорционален и необоснован.

2. По отношение на разпоредбата на чл. 73:

Ограничаването на рекламата върху предпазните мрежи и скелета до максимум шест месеца и премахването на възможността за удължаване е неоснователно и вредно.

- **Загуба на финансов инструмент за ремонтите** – Рекламата върху скелета често е единственият източник на средства за скъпоструващи ремонти на фасади. Премахването на тази възможност ще остави множество сгради в лошо състояние, тъй като собствениците няма да могат да си позволят обновяване.

- **Нереалистични срокове** – Сериозните ремонти, особено при сгради – паметници на културата или големи жилищни блокове, невинаги могат да бъдат завършени в рамките на шест месеца. Строгото ограничение ще доведе до изкуствено прекъсване на ремонтни дейности или до формално заобикаляне на правилата.

- **Загуба за общината** – Приходите от такси за рекламата върху скелета ще намалее драстично. Общината не само ще загуби финансов ресурс, но и ще понесе тежестта на градска среда с амортизирани и неподдържани фасади.

- **Социален ефект** – Лишаването на гражданите от възможността да използват рекламата като инструмент за финансиране на саниране е пряка пречка пред обновяването на жилищния фонд. В крайна сметка ще пострада именно обликът на града, който тази промяна уж цели да защити.

- **Необоснована крайна мярка** – Вместо да се оптимизират процедурите за контрол върху сроковете и качеството на ремонтите, предложението премахва възможността за

удължаване. Това е крайна и наказателна мярка, която ще доведе до повече проблеми, отколкото решения.

Заклучение: Предложеното ограничение ще доведе до масови финансови загуби за гражданите, бизнеса и общината, до замразяване на ремонти и до влошаване на градската среда.

ОБЩО СТАНОВИЩЕ

В разпоредбата на чл. 16 и чл. 73 се наблюдава една и съща тенденция – предлагат се пълни забрани или прекомерни ограничения вместо въвеждане на ясни правила и ефективен контрол, което би довело до:

- **значителни загуби на приходи за общината и бизнеса;**
- **забавяне или спиране на обновяването на сгради;**
- **правна и икономическа несигурност;**
- **влошаване на облика на градската среда.**

Считаме, че предложените промени са необосновани, непропорционални и не биха постигнали целта и духа на законаще имат повече вреди, отколкото ползи.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Гражданите и бизнеса на Столична община вярваме, че Столичния общински съвет ще вземе най-правилните и пропорционални на целта решения, при регулирани на търговската дейност в града.

С натрупания си опит в годините, ПП „Спаси София“ винаги е търсила балансираните решения в полза на гражданите и бизнеса, за стратегическо и икономическо развитие на града.

Като напълно раз разбираме желанието за по-добра регламентация, регулиране, контрол и превенция на тази дейност, молим да вземете предвид изложените от нас мотиви, като оставяме на разположение за обсъждане.

С УВАЖЕНИЕ

Красимира Вълва

Управител

