



НАГ-София <https://nag.sofia.bg>

№САГ25-ДР00-2422

Издаван: 12.09.2025

Валидност: 12.09.2025

Код за достъп:  
ХВ8ТМ3VD583



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“**

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41,  
<https://nag.sofia.bg/>, [office@sofia-agk.com](mailto:office@sofia-agk.com)

**ДО**  
**Г-Н АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК**  
**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**ДО**  
**АРХ. РОСИЦА НИКОЛОВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК**  
**СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**ДО**  
**Г-Н ИВАН ПУЛЕВСКИ**  
**сътрудник на ПП „Спаси София“**  
[stanovishta@spasisofia.org](mailto:stanovishta@spasisofia.org)

**КОПИЕ ДО:**  
**Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**  
**КЪМ ДОКЛАД № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г.**

**ОТНОСНО:** Провеждане на обществени консултации по Доклад с рег. № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламираната дейност на територията на Столична община.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с провеждане на обществени консултации по Доклад с рег. № СОА25-ВК66-6870/13.08.2025 г. за приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламираната дейност на територията на Столична община изразяваме следното

**СТАНОВИЩЕ:**

*Писмото се издава в 1 (гв) екземпляра – 1 (един) за подателя (за класиране в УНАГ) на първи и втори адресат се изпраща чрез СЕОС, на трети адресат се изпраща чрез e-mail*

## **1. По предложените изменения на чл.3, ал.1**

### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 3. (1) (ИЗМ. Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Разрешения За поставяне на преместващи обекти, реклами, информационни и монументално декоративни елементи и елементи на градско обзавеждане се издават въз основа на схеми За поставяне и проектна документация, одобрени от главния архитект на СО.

(2) Схемите За поставяне по ал. 1 се публикуват на интернет страницата на направление „Архитектура и

градоустройството“ на Столична община [www.sofia-agk.com](http://www.sofia-agk.com)

### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 3. (1) (ИЗМ. Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Разрешения за поставяне на преместващи обекти, реклами, информационни и монументално декоративни елементи и елементи на градско обзавеждане се издават въз основа на схеми За поставяне и проектна документация, одобрени от главния архитект на СО.

(2) Схемите и разрешенията За поставяне по ал. 1 се публикуват на интернет страницата на направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община [www.sofia-agk.com](http://www.sofia-agk.com) **в срок от 14 дни от датата на одобряването им, а данните от тях се нанасят в цифровата карта на Столична община, администрирана от „ГИС София“ ЕООД.**

### **Становище по предложените изменения:**

Към настоящия момент издадените административни актове относно преместващите обекти – Заповеди за одобряване на схеми и Разрешения за поставяне, включително графичните и текстови части служебно се публикуват **в действащ електронен регистър**, който е публична информация и достъпен в сайта на НАГ – СО <https://nag.sofia.bg/Pages/Render/187>.

Към момента всички документи се публикуват както следва – Заповеди за одобряване на преместващи обекти включително графичните им части – в 4 дневен срок от издаването им, а Разрешенията за поставяне след влизането им в сила по реда на АПК.

В публикуваните административни актове, текстови и графични части се съдържа пълна информация и е напълно възможна идентификацията на всеки обект. В електронния портал на НАГ – СО също е предоставена интерактивна карта, където могат да се видят номерата и разположението на обектите с разрешение за поставяне и одобрени схеми за преместващи обекти. Чрез горното по служебен път е осигурена необходимата публичност относно преместващите обекти.

Предвид гореописаното считаме, че е негопустимо вменяване на служебен ангажимент и срок на конкретен външен изпълнител чрез подзаконов нормативен акт.

## 2. По предложените изменения на чл.10

### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 10. (1) По типов проект се поставят:

1. (изм. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) павилионите върху тротоари, площи, паркове, градини, зелени площи и други общински терени, попадащи в улична регулация, както и общински терени с предназначение за озеленяване или за обществени паркове;
2. откритите щандове и маси за търговия върху общински имоти;
3. рекламните елементи върху общински имоти;
4. обектите и елементите на спирките на масовия градски транспорт;
5. фирмените информационно-указателни табели и временните информационни елементи;
6. обществените информационни елементи;
7. съоръженията на обществените телефонни апарати (стойки, шлемове, кабини и др.);

8. (нова – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.). реклами и елементи в рамката на булевардите и първостепенната улична мрежа.

(2) (Изм. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.). Елементите по ал. 1, т.3 върху публична собственост и по т. 6 се поставят само по общински типов проект.

### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 10. (1) По типов проект се поставят:

1. (изм. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) павилионите върху тротоари, площи, паркове, градини, зелени площи и други общински терени, попадащи в улична регулация, както и общински терени с предназначение за озеленяване или за обществени паркове;
2. откритите щандове и маси за търговия върху общински имоти;
3. рекламните елементи **върху общински имоти**;
4. обектите и елементите на спирките на масовия градски транспорт;
5. фирмените информационно-указателни табели и временните информационни елементи;
6. обществените информационни елементи;
7. ~~съоръженията на обществените телефонни апарати (стойки, шлемове, кабини и др.)~~;
8. ~~(нова Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.). реклами и елементи в рамката на булевардите и първостепенната улична мрежа.~~

(2) (Изм. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.). Елементите по ал. 1, т.3 върху публична собственост и по т. 6 се поставят само по общински типов проект.

### Становище по предложените изменения:

Промяната казва, че във всички имоти вкл. частни, РЕ са по типов проект, но в промяна не е изяснено какво точно се има предвид в условието „по типов проект“, тъй като типовите проекти са общински или корпоративни, а согласно чл.9 от настоящата Наредба всеки собственик може да предложи да бъде одобрен „корпоративен типов проект“ В тази връзка промяната няма да доведе до стандартизиране на рекламните елементи, а ще се постигне отрицателен ефект върху градската среда. Корпоративният типов проект се създава по идея на възложителя, при което с исканото изменение няма да се създаде еднотипност на

елементите. За да има основание да се създаде възможност за стандартни на рекламирани елементи, следва чл.10, ал.1 т.3 и т. 8 да се запазят, както и да не се променя чл.10, ал.2.

В Наредбата следва да се запазят изискванията за използване на общински типов проекти за РЕ Върху общински имоти и типови проекти за рекламирани елементи в рамката на булевардите и първостепенната улична мрежа.

### **3. По предложените изменения на чл.16, т. 4а, буква б)**

#### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

б) Върху фасади без отвори, които не представляват калкани по смисъла на т. 56 от § 5 от ДР на ЗУТ на едропанелните секционни жилищни сгради или на самостоятелни стени без отвори на едропанелните секционни жилищни сгради, които не попадат в една равнина с фасадите с отвори и разликата в разположението на равнините е повече от 3 метра;

#### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

б) не повече от един рекламиран елемент с размер до 75% от площта на фасадата върху фасади без отвори, които не представляват калкани по смисъла на т. 56 от § 5 от ДР на ЗУТ на едропанелните секционни жилищни сгради ~~или на самостоятелни стени без отвори на едропанелните секционни жилищни сгради, които не попадат в една равнина с фасадите с отвори и разликата в разположението на равнините е повече от 3 метра;~~

#### **Становище по предложените изменения:**

От чл.16, т. 4а, буква б) не трябва да отпада текстът: „или на самостоятелни стени без отвори на едропанелните секционни жилищни сгради, които не попадат в една равнина с фасадите с отвори и разликата в разположението на равнините е повече от 3 метра“ тъй като при фасади с отстъпи, ще се създаде предпоставка за по-голяма площ на РЕ. При изчисляване на площта на РЕ по сега действащия текст се взема под внимание само частта от фасадата без отвори, а при отпадане на този текст ще се взема предвид цяла фасадна плоскост и ще се получи по-голяма площ на РЕ. Следователно няма да бъде постигната целта на изменението – намаляне на натовареността на градската среда от РЕ, а обратен ефект.

### **4. По предложените изменения на чл.16 б**

Чл.16б (Нов - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) Рекламирани елементи подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на Глава шеста с изключение на тези по чл. 73, ал. 1.

Чл.16б (Нов - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) ~~Рекламирани елементи подлежат на въвеждане в експлоатация по реда на Глава шеста с изключение на тези по чл. 73, ал. 1.~~

#### **Становище по предложените изменения:**

*Писмото се издава в 1 (една) екземпляра – 1 (един) за подателя (за класиране в УНАГ) на първи и втори адресат се изпраща чрез СЕОС, на трети адресат се изпраща чрез e-mail*

**Предложението е недопустимо. Създава предпоставки за несъвестно изпълнение на условията на издадените разрешения за поставяне, както и опасност за ползването на РЕ и гражданите.** В много от случаите Рекламните елементи са съоръжения, чиято рекламна площ може да достигне до 60 кв.м., а височината им до 12 м. Това по характеристиките си са сериозни съоръжения, които макар и да са определени като преместваеми и поставянето им да е при по-лек режим отколкото при строежите, имат тежки конструктивни елементи и изискват свързване към мрежите на техническата инфраструктура. Единствено в процедура по въвеждането им в експлоатация е възможно административният орган да установи дали тези елементи са изградени в съответствие с одобрените за тях схема за местоположението им и инвестиционни проекти, както и дали са изпълнени условията за присъединяването им към мрежите на техническата инфраструктура. Във времето не са малко инцидентите, предизвикани от преместваеми обекти, които са свързани незаконосъобразно към мрежите на техническата инфраструктура или са изпълнения, resp. поставени в нарушение на одобрените им книжа. Елементи, поставени при пренебрежване на относимите за тях правила, resp. в несъответствие с одобрените им книжа, безспорно могат да бъдат опасни, както за преминаващите пешеходци, така и за автомобилите, особено ако не са спазени правилата за присъединяването им към електрическата мрежа. В този смисъл контролът осъществен от административният орган след поставянето им, какъвто е режимът на въвеждане в експлоатация няма да позволи съществуването на елемент, поставен в несъответствие с одобрените за същия проекти и издадено разрешение за поставяне.

##### **5. По предложените изменения на чл.23, ал.8**

###### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 23. [1] (Изм. – Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Схемата за поставяне на преместваем обект или на рекламен елемент в имоти – частна собственост на физически или юридически лица, определя

пространственото му разположение в поземления имот и неговия вид, тип, размер и предназначение.

[8] (Нова – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. – Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Схемата За поставяне по ал. 1 се съобщава на Заинтересованите лица по реда на чл. 61 от АПК.

###### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 23. (1) (Изм. – Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Схемата за поставяне на преместваем обект или на рекламен елемент в имоти – частна собственост на физически или юридически лица, определя пространственото му разположение в поземления имот и неговия вид, тип, размер и предназначение.

[8] (Нова – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. – Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) **Схемата За поставяне по ал.1 се съобщава на Заинтересованите лица по реда на чл. 61 от АПК.**

**Заявленията за одобряване на схеми за поставяне на реклами елементи се разглеждат по реда на входящите им номера в регистратурата на НАГ. До одобряване на схемата или получаване на изричен**

отказ не могат да бъдат одобрявани схеми и издавани разрешения поставяне на реклами елементи без необходимите отстояния до рекламиния елемент по проекта.

#### **Създаване на нова ал.9**

Главният архитект внася схемата за становище на първото предстоящо Заседание на ОЕСУТ след получаването на Заявлението, но не по-рано от 7 дни, и одобрява схемата или издава изричен отказ За одобряването ѝ в 30-дневен срок от датата на заседанието на ОЕСУТ. При необходимост от изпълнение на указания на ОЕСУТ или главният архитект 30-дневният срок тече от датата, на която заявителят е внесъл документите в изпълнение на указанията.

#### **Становище по предложените изменения:**

Предложените следва да отпаднат, поради следните мотиви:

1. Схемите е възможно да не се съобщават, но согласно чл.19, ал.1 от Наредбата, схемите за поставяне се одобряват със заповед от главния архитект на Столична община. Заповедта за одобряване представлява административен акт. Административните актове се съобщават по реда на АПК.  
2. Не е възможно разглеждане на заявления само на реклами елементи по реда на входящия номер. Всекидневно в деловодството на НАГ постъпват множество заявления за различни преместващи обекти и не е възможно разделяне на обектите по вид от деловодителя на гише. Постъпилите преписки не се разглеждат само от един специалист за да се следи поредност на номерата. Също така голяма част от заявлението са входирани към стари преписки от предходни години и не е възможно установяване на поредност на заявлението. С предлаганото изменение се затруднява работата в НАГ и се дава възможност за стопиране на процеса по изрядна преписка заради непълни документи по преписка с предходен номер, внесена от недобросъвестен възложител. Към момента отстоянията между заявените обекти се съблъскват, както и поредност на заявлението при явен конфликт в местоположението на заявените РЕ.

3. Създаването на нова ал. 9 и изискването за 7 дни от получаване на заявлението до внасяне на преписката в ОЕСУТ дава възможност да се спират изрядни преписки и да се намали времето за издаване на финалния административен акт. Предвидените срокове са в противоречие с идеята за разглеждане на преписките по входящ ред, тъй като те ще могат гори умишлено да се стопират от несъвестни възложители.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА НОВА АЛИНЕЯ 9:**

Освен създаване на правила и срокове относно работата на служителите в НАГ, следва да се определят правила и срокове и за възложителите.

**Необходимо е да се създаде нова алинея 9 с текст:** Възложителят отстранява всички пропуски, нередовности и забележки по съответната преписка указаны от Главен архитект и/или ОЕСУТ в срок от 30 работни дни. В случай на неизпълнение на получените указания в посочения срок административното производство се прекратява. Ако указаният срок за отстраняване на посочените пропуски, нередовности и забележки по съответната преписка е недостатъчен, възложителят може еднократно с мотивирано искане да поискава допълнителен срок не по-дълъг от 30 работни дни. След изтичане на допълнителния срок преписката се прекратява.

По този начин ще се подобри времето за работа по заявенията административни производства и ще се предотврати съществуващата порочна практика от страна на възложителите да внасят многократно допълнителни заявлени с непълни документи към преписки, при което бавят работата както по своите административни производства, така и по изрядни такива.

### **6. По предложените изменения на чл.236**

**НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

**ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Създава се нова ал.2, както следва:

(2) Със схема за поставяне не може да се предвижда поставяне на реклами елементи урегулирани по землени имоти с приложен план за застрояване, ако със същите се нарушават изискванията за минимална озеленена площ.

**Становище:**

Предложеното изменение е безпредметно. РЕ няма застроена площ по смисъла на ЗУТ или настоящата наредба и няма как да се изчислява в показатели за застроена площ в имот.

## 7. По предложените изменения на чл.27.ал.1 т.1 и т.2

### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 27. (1) Не се издава разрешение за поставяне на обект или елемент на лице, което има:

1. неприключено административно-наказателно производство за нарушение на разпоредбите на тази наредба;

2. приключено производство по т. 1, но наложената глоба или санкция не е заплатена;

3. (изм. и доп. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) неприключено с Влязъл в сила акт административно производство по чл. 57а от Закона за устройство на територията за премахване на поставен или държан от него обект или елемент на територията на Столична община;

4. непогасени задължения към общината по наемни договори за други обекти или елементи.

### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 27. (1) Не се издава разрешение за поставяне на обект или елемент на лице, което има:

1. неприключено административно-наказателно производство за нарушение на разпоредбите на тази наредба;

2. приключено административно наказателно производство ~~по т. 1~~, за нарушение на разпоредбите на тази наредба, но наложената глоба или санкция не е заплатена;

3. (изм. и доп. – Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) неприключено с Влязъл в сила акт административно производство по чл. 57а от Закона за устройство на територията за премахване на поставен или държан от него обект или елемент на територията на Столична община;

4. непогасени задължения към общината по наемни договори за други обекти или елементи.

### Становище по предложените изменения относно чл. 27. ал. 1, т. 1 и т. 2:

Нормата не е нова и съществува в Наредбата от нейното приемане. Същата установява забрана да се издава разрешение за поставяне на обект или елемент на лице, което е нарушил с неприключило административно-наказателно производство или неплатена глоба.

Нормата е била предмет на съдебно оспорване, като съдебният състав е изложил следните мотиви „С разпоредбата се създават ограничения за издаване на разрешение по реда на Наредбата по отношение на лица, които с предходно свое поведение са нарушили регламентираните с НПОРИМДЕРДСО или с нормите на чл. 56 и чл. 57 на ЗУТ правила относно поставянето и експлоатацията на преместваеми обекти или реклами елементи. Разпоредбата препятства възможността да се издава разрешение за поставяне на преместваеми обекти и реклами елементи на лица, които са проявили противоправно поведение, което не е прекратено или последиците от което не са отстранени. С тази регламентация не се излиза извън пределите на законовата делегация, тъй като разпоредбата на чл. 56, ал. 2 и чл. 57, ал. 1 от ЗУТ предоставя правомощие на всяка община да приеме правна уредба относно реда за издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти и реклами елементи, което включва и поставянето на изисквания спрямо лицата, кандидатстващи за издаване на такова. В случая не се касае за поставяне на

допълнителни и нерегламентирани в закона условия, а за изискването да се спазват вече създадените правила". (Решение № 559/30.01.2017 г. на АССГ по дело № 371/2015 г., оставено в сила с решение № 13532/08.11.2017 г. на ВАС по аргм. Дело № 3864/2017

### **8. По предложените изменения на чл.28а**

#### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 28а. (Нов - Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Доставката на електрическа или топлинна енергия, вода или газ към преместваемия обект или рекламиращия елемент се извършва след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

#### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 28а. (Нов - Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г.) Доставката на електрическа или топлинна енергия, вода или газ към преместваемия обект ~~или рекламиращия елемент~~ се извършва след представяне на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

#### **Становище по предложените изменения:**

Действащия текст не следва да се променя предвид изложените по-горе аргументи за запазване на чл.168 от Наредбата.

### **9. По предложените изменения на чл.30, ал.1 и ал.10**

#### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 30. (1) (Изм. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) Разрешение за поставяне на преместваеми обекти и на рекламиращи елементи се издава за срока на договора със собственика на имота или за срока на гаденото съгласие от собственика на имота, но за не повече от пет години.

10) (Нова - Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г., в сила от 14.07.2022 г.) С издаването на ново разрешение за поставяне по реда на ал.9 удостоверилието за въвеждане в експлоатация на преместваемия обект или рекламиращия елемент се удължава за същия срок, което се отбележва в разрешението за поставяне.

#### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл. 30. (1) (Изм. - Решение № 509 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г.) Разрешение за поставяне на преместваеми обекти и на рекламиращи елементи се издава за срока на договора със собственика на имота или за срока на гаденото съгласие от собственика на имота, но за не повече от пет години.

10) (Нова - Решение № 476 по Протокол № 59 от 7.07.2022 г., в сила от 14.07.2022 г.) С издаването на ново разрешение за поставяне по реда на ал.9 удостоверилието за въвеждане в експлоатация на преместваемия обект или рекламиращия елемент се удължава за същия срок, което се отбележва в разрешението за поставяне.

#### **Становище по предложените изменения:**

Действащия текст не следва да се променя предвид изложените по-горе аргументи за запазване на чл.168 от НПОРИМДЕРДСО.

#### **10. По предложените изменения на чл.31**

##### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл. 31. Разрешенията за поставяне се съобщават и влизат в сила по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

##### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Създава се нова ал.1 в чл.31

(1) Разрешението за поставяне се издава или отказва в 14-дневен срок от внасяне на заявление за издаването му, пригружено от одобрената схема, а ако издаването му е поискано едновременно със заявлението за одобряване на схема - в 45-дневен срок от внасянето на Заявлението.

#### **Становище по предложените изменения:**

1. Сроковете са недостатъчни предвид необходимостта от одобряване на проекти. За одобряване на проектите са необходими становища от съответните експерти по отделните специалности и части на проекта, както и становище на ОЕСУТ.
2. Внасянето на едновременно искане за одобряване на схема и издаване на Разрешение за поставяне не е възможно, тъй като се одобряват с различни административни актове, за които се изисква отделна административна процедура със съответно заявление и входящ номер. Срока е недостатъчен за одобряване на схема и проекти по отделните процедури изискващи и становища на ОЕСУТ.

#### **11. По предложените изменения на чл.33 ал.10**

##### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

Чл.33, ал.(10) Обектите и елементите в обхвата на спирките на масовия градски транспорт са община собственост.

##### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

Чл.33, ал.(10) Обектите и елементите в обхвата на спирките на масовия градски транспорт са община собственост.

#### **Становище по предложеното изменение:**

Не ясно и не е мотивирано правното основание в случай на искане за издаване на разрешение за поставяне на обект от частен възложител. Възможността да се поставят неограничено обекти в обхвата на спирките на масовия градски

транспорт ще доведе до изключителен брой поставяни обекти, което няма да разтовари градската среда от видове елементи, а ще се постигне обратен ефект.

## **12. По предложените изменения в Приложение 1 към чл.4**

### **Становище по предложеното изменение**

Не е ясно мотивирана промяната на т.2.2 както и т.2.3. относно изискването за височина на долния ръб на РЕ от нивото на тротоара от мин. 4,50м на мин.6м.

Не е ясно мотивирана промяната на отстоянията по т.2.4 и т.2.6. за улици Първи клас - от 100 на 120м. За този клас улици промяната от 20м е незначителна и би довела само до затруднения в преместването и премахването на вече поставени реклами елементи.

## **13. По предложените изменения в Приложение 1 към чл.4, т.2.9**

### **НАСТОЯЩ ТЕКСТ**

2.9. При определяне на разстоянието до регуляционните линии или имотни граници на елементите по т.2.1.1 и 2.1.2 и 2.1.3., разположени в поземлени имоти, се прилагат нормативите за разполагане на застрояване със съответната височина в поземления имот (по отношение на класа улица, разстояния до регуляционни и имотни граници, до съществуващо или предвидено по подробен устройствен план застрояване в съседни имоти).

### **ПРЕДЛАГАНА ПРОМЯНА**

2.9. При определяне на разстоянието до регуляционните линии или имотни граници на елементите по т.2.1.1 и 2.1.2 и 2.1.3., разположени в поземлени имоти, се прилагат нормативите за разполагане на застрояване със съответната височина в поземления имот (по отношение на класа улица, разстояния до регуляционни и имотни граници, до съществуващо или предвидено по подробен устройствен план застрояване в съседни имоти).

### **Становище по предложените изменения:**

*Нормативът по тази точка категорична следва да остане.*

*Мотивите за промяна на т.2.9 са неправилно аргументирани и неприложими. В настоящия текст на т.2.9 се коментира подробен устройствен план, а не Общ устройствен план. Общия устройствен план по смисъла си създава територии и зони с конкретно предназначение и не третира конкретни граници на поземлените имоти. Подробните устройствени планове са тези където се коментират параметри на застрояване и отстояния до имотни граници улици и гр., а т.2.9 от Наредбата абсолютно ясно казва как да се съобразят отстоянията.*

Опнагане на всякакви норми за отстояния при разполагане на реклами елементи в имотите е абсолютно непустимо! Имотните граници определят собственост и без спазване на определени отстояния до граници и улици би довело неминуемо до проблеми и пречки при застрояване и ползване на съседни имоти. Още повече, че следва да се има предвид, че Всеки РЕ има и подземна част – фундамент, който в някои от случаите е 5/5м и може да попадне в съседен имот или улица с подземни проводи и съоръжения.

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ  
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

АРХ. БОГДАНА ПАНАЙОТОВА

София

Главен архитект на CO *Богдана Панайотова*  
Заповед за заместване №  
0-25РН5 3436 / 14.08.25

Изготвили:

арх. Кремена Цонева .....  
Директор дирекция „ГРАДСКА СРЕДА“ НАГ - СО

Десислава Петрова .....  
Главен юрисконсулт в Дирекция „ПНО“ НАГ - СО

Съгласувал:

Милена Иванова .....  
Директор Дирекция „ПНО“ НАГ - СО