

На вниманието на г-н Иван Пулевски-сътрудник на ПП " Спаси София"

1 съобщение

Magdalena Stoianova

15 юни 2025 г. в 16:36

До: "parkirane@spasisofia.org" <parkirane@spasisofia.org>

Уважаеми г-н Пулевски,

Бих искала да изложа моята позиция по предложените от "Спаси София" промени, касаещи паркирането в гр. София и по-конкретно отпадането на безплатното паркиране на електромобили в синя и зелена зона, както и в предложената нова червена зона.

Като притежател на електромобил и човек с активна гражданска позиция, изразявам категоричното си несъгласие за премахване на безплатното паркиране на изцяло електрически превозни средства в зоните за платено паркиране в София, тъй като смятам, че това решение е неправилно, необосновано с обективни факти и най-вече противоречи на постигнатите до момента екологични и здравни резултати.

По официални данни регистрираните до момента електромобили в София са 12 753, което е 1% от всички общо регистрирани 1200 000 ППС.

Обективно погледнато, процентът на заеманите паркоместа от електромобили е абсолютно незначителен. На този фон, София, както е известно, е европейската столица с най-висока концентрация на фини прахови частици и азотни оксиди.

Всеки електромобил допринася за намаляването на локалните емисии от изгорели газове, които са основен причинител на хроничните респираторни заболявания и други проблеми от здравословен характер.

Като човек, работещ в системата на здравеопазването, който отлично разбира всички тези екологични ползи за обществото ни, смятам, че потенциалното приемане на тази промяна и отпадането на възможността електромобилите да имат безплатен достъп до зоните за платено паркиране, би било една огромна крачка НАЗАД за нашето общество, би довело до сериозен отлив в потреблението на ЕППС и съответно би влошило съществено качеството на въздуха в централните райони на гр. София. Ще се обоснова защо смятам така:

1. Липсата на друг финансов стимул за закупуване на ЕМ (държавни субсидии или директни финансови бонуси) и лишаването им от този, би демотивирала гражданите за преминаване към екологично ефективни средства за придвижване.

2. Покупката на ЕМ представлява една по-сериозна начална инвестиция, която е оправдана, тогава, когато има определено социално -икономически стимули, които да водят до дългосрочен по-добър резултат както за обществото като цяло, така и за всеки отделен човек, който е направил този личен избор.

3. Не на последно място, всички европейски практики в това отношение са показателни. Има множество обективни данни, които показват, че към премахване на безплатното паркиране се пристъпва едва при доказано висок регистриран пазарен дял на ЕМ- за сравнение- в Европа, това са предприели **единствено три държави** с регистрирани дял съответно- в Дания- 51% /2024г., във Франция- 17 %/2024г. и в Чехия- 5,2 %. Същевременно, в цитираните държави, се прилагат **значителни стимули** за закупуване на ЕМ и субсидии за домашни зарядни станции.

Живея и работя в София вече повече от 20 години. Възприемам я като мой дом. Тук избрах да упражнявам професията си, тук бих искала да отгледам и децата си. Защото виждам и продължавам да искам да виждам София като Европейска столица, която се развива и върви към едно по-добро, устойчиво и екологично бъдеще.

Вярвам, че усилията на всички, които са част от управата на нашия град- целият екип на Столична община, кметът на София и целият общински съвет, трябва да бъдат насочени най-вече в това да запазят **пътя на София като Европейска столица** с ясна концепция за бъдещето.

Премахването на безплатното паркиране на изцяло електрически превозни средства **на този етап**, НЕ е част от този път. То би било единствено дискриминационно, крайно несправедливо и контрапродуктивно, и би могло да донесе до **сериозни щети** върху устойчивото развитие на града.

С уважение и пожелание за спорна и градивна седмица,
Магдалена Стоянова

Dr. Magdalena Stoyanova

Your healthy smile comes first.

