

Становище относно Доклад с рег. № СОА25-ВК66-4589/06.06.2025 г

1 съобщение

Явор Драганов

До: parkirane@spasisofia.org

6 юни 2025 г. в 19:27

Здравейте,

Бих искал да изложа становището си относно предложенията за промени в зоните за платено паркиране.

След като детайлно запознах с предложението ви, го намирам за крайно неприемливо в посочения формат. Липсва предложение за реформа, а вместо такава, която да облекчи паркирането, в това число и на живущите, в предложението основните точки представляват промяна на границите и на цените, в това число и на локалното паркиране. Липсват ключови компоненти, които се срещат в развитите градове, на които се опитваме да подражаваме и често даваме за пример. Ключовите елементи, които не забелязах са наличието на предвиден процент паркоместа, резервирани изключително за живущи, регулация на правилата за резервиране на паркоместа с режим "служебен абонамент", реално съществуващи и физически достъпни денонощни паркинги, както и ясно дефинирани правила за реализирането на места за товаро-разтоварителна дейност, както и дефиниция за изграждане на т.нар. "k+i" места. Същевременно недоумявам защо събраните финансови средства трябва да бъдат пренасочени към градския транспорт, а не към развиване и подобряване на инфраструктурата и заобикалящите я пространства, които се експлоатират и амортизират, генерирайки тези средства. Важен въпрос е дали ЦГМ има човешкия и/или технологичен ресурс за упражняване на контрол. Ако да - защо към момента адекватен контрол липсва? Като пример ще ви дам автомобил с 22 дни изтекъл период на платено локално паркиране, който на 23-тия ден беше репатриран от района на НДК. Ако този ресурс не е наличен - как ще се осигури персонал, техника и за сметка на кой бюджет и в какъв срок ще започне да извършва предвидената дейност със задоволително качество?

В допълнение бих искал да предложа доказана в Букурещ и други градове практика - заплащане на първоначална такса. Също така следва да се създаде и възможност за заплащане на по-кратък престой. Тази възможност е ключова, тъй като множество потребители на зоните за платено паркиране не бързат да освобождават заетото място, защото вече са заплатили. Ако имат такава възможност, ще има по-голям оборот на свободни места и ще се повиши качеството на услугата.

Становището ми е отрицателно и ще остане такова, докато не се вземат предвид нуждите на живущите в границите на предложената "червена зона" и не бъде осигурено поне 25% от местата в предложението за реализиране на червена зона да бъдат предвидени единствено и само за локално паркиране 24/7 със съответния контрол; не бъдат преразгледани цените на служебния абонамент в размер на 10 лв на час за всеки ден от месеца (или 3600 лв на месец за червена зона) и не бъдат дефинирани ясни правила за предоставянето на правото на служебен абонамент. При изпълнение на тези стъпки, може да се говори за реформа. В противен случай е обикновена актуализация на граници и цени, каквито сме виждали и от предишни управляващи и от които за пореден път ще бъдат ошетени живущите.

С Уважение,
Явор Драганов