



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

СПРАВКА

от Христо Копаранов, общински съветник

по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове и чл. 26 от НАРЕДБА за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община относно проведени обществени консултации на предложения за изменения в НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община

С доклад с рег. № СОА25-ВК66-4286/29.05.2025 г. са предложени изменения и допълнение в НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община.

По реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове и чл. 26 от НАРЕДБА за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община са проведени обществени консултации на предложените изменения като на сайта на Столичен общински съвет са публикувани доклада, съдържат мотиви съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, предварителна оценка на въздействието на предложените промени, както и проект на решение. Срокът за провеждане на обществени консултации беше от 31.05.2025 г. до 30.06.2025 г.

В хода на обществените консултации на посочените електронни адреси са получени две становища както следва:

- от Дружество за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите изпълнители – „ПРОФОН“ чрез Владимир Владимиров, изп. директор (публикувано на 23.06.2025 г.)
- от три физически лица, представители на етажни собственоности (публикувано на 30.06.2025 г.)

Становището на Дружество за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите изпълнители – „ПРОФОН“ в основната си част касае някои от направените с доклада предложения. С него е изразено съгласие с тези предложения. Направени са предложения за изменения на други нормативни

актове на Столичен общински съвет или на кмета на Столична община, които са в синхрон с направените предложения. Същите предложения са свързани с част от урежданата с предложената изменителна наредба материя, но не се отнасят до самите тях. Те следва да бъдат взети предвид при последващи изменения на съответните нормативни актове. Предложенията касаещи валутата, в която са формулирани санкциите следва да бъдат взети предвид.

Становището на представителите на етажните собственоности касае кръг обществени отношения, които се уреждат от предложената за изменение и допълнение НАРЕДБА за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община, но това са обществени отношения, които не се засягат от предложените промени. Предложените промени касаят реда за организиране и провеждане на масови мероприятия, както и увреждането на градската среда със стикери, графити и други подобни, както и контрола и санкциите в тази връзка, докато предложените в становището изменения касаят обществени отношения, свързани с шума в жилищни сгради. Съответно промяната на нормативната им уредба не е мотивирана от гледна точка на причини за промяна, цели, резултати, необходими ресурси и съответствие с българското и европейското право. За такава промяна не е правена предварителна оценка на въздействието и тя не е била подлагана на обществени консултации. Следователно, макар да се предлагат изменения на същата наредба, предложенията, съдържащи се в становището не са по предмета на обществената консултация. Същите сбиha могли да бъдат взети предвид и да се обмисли промяна на чл. 19 и чл. 20 от Наредбата, но предвид обхвата на проведената обществена консултация, необходимо би било последващо изменение на Наредбата.

Конкретните становища са представени в таблицата по-долу:

автор на становището	становище	коментар по становището
ПРОФОН	от ПРОФОН заявяваме своето положително становище и подкрепя за направените предложения за промени в наредбата, касаещи предварителния контрол за уредени авторски и сродни права при провеждане на прояви на територията на общината. Считаме, че те са необходими и в съответствие с нуждите на обществото и творческия сектор в София. С влизане в сила на посочените в доклада промени, нормативната уредба, отнасяща се до провеждането на масови мероприятия ще отговаря на актуалните обществени отношения. Чрез тях ще се постигне по-ефективна защита на авторските и сродни права, която досега беше затруднена поради липсата на достатъчно	Становището не предполага изменение в проекта

	механизми и координация по прилагане на предвидения в закона контрол за предварително уреждане на права. Предлаганите изменения представляват важна стъпка към по-добро регулиране на интелектуалната собственост, като ще предпазят общината и от случаи на ангажиране на солидарната ѝ отговорност по чл.58, ал.3 от ЗАПСП при осъществяване на публично изпълнение без разрешение от правоносителите.	
ПРОФОН	В НАРЕДБА за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община да се направят следните изменения: 1. В чл. 14 се създава нова точка 10, както следва: „Документи за предварително уредените авторски и сродни права за публично изпълнение на живо или чрез запис на произведения, на записани изпълнения, на звукозаписи, на записи на филм или на друго аудио-визуално произведение или на части от тях.“ Точка 10 става точка 11. 2. В чл. 26 се създава нова точка 6, както следва: „Документи за предварително уредените авторски и сродни права за публично изпълнение на живо или чрез запис на произведения, на записани изпълнения, на звукозаписи, на записи на филм или на друго аудио-визуално произведение или на части от тях.“ 3. В чл. 32, ал. 2 се създава нова точка 4, както следва: „Документи за предварително уредените авторски и сродни права за публично изпълнение на живо или чрез запис на произведения, на записани изпълнения, на звукозаписи, на записи на филм или на друго аудио-визуално произведение или на части от тях.“ Точка 4 става точка 5. 4. В чл. 35 в ал. 2 се добавя точка 4: „изискват не по-рядко от веднъж годишно доказателства за отстъпените авторски и сродни права за публично изпълнение на живо или чрез запис на произведения, на записани изпълнения, на звукозаписи, на записи на филм или на друго аудио-визуално произведение или на части от тях от лицата, стопанисващи обектите по чл. 98в, ал. 1 от Закона за авторското право и сродните му права, които осъществяват дейност на територията на Столична община.“ 5. В чл. 36 ал. 2 се добавя второ изречение: „В случай, че в специален закон е предвиден различен размер на глоба или имуществена	Предложението се отнася до друг нормативен акт и следва да бъде взето предвид при изменение на НАРЕДБА за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община. По смисъл предложението съответства на предложените изменения
ПРОФОН	В УСТРОЙСТВЕН ПРАВИЛНИК ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ да се направят следните изменения: 1. Чл. 37, ал. 1, т. 1 се променя както следва: 1. Отдел	Предложението се отнася до друг нормативен акт, чието приемане

	„Местни такси, цени на услугите и защита на потребителите, авторското право и сродните му права". 2. В Чл. 37, ал. 2 се правят следните изменения: 2.1. след думите „защита на потребителите" се добавят думите „авторското право и сродните му права". 2.2. в т. 1 се добавя второ изречение: „Осъществява реализирането на правомощията на кмета на Столична община съгласно чл. 9881 от Закона за авторското право и сродните му права." 2.3. в т. 3 думите „на граждани" се заличават.	не е в правомощията на СОС. По смисъл предложението съответства на предложените изменения.
ПРОФОН	обръщаме внимание, че след внасянето на доклада по отношение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване, и шума в жилищни сгради на територията на Столична община на 29.05.2025г., на 04.06.2025г. беше публикуван Докладът за конвергенцията. С оглед на това, считаме за необходимо при окончателното оформяне и приемане на предложените изменения и допълнения в наредбата да бъдат съобразени актуалните насоки, произтичащи от Доклада, както и предстоящото въвеждане на еврото като официална валута в Република България.	Приема се, санкционните разпоредби в наредбата следва да се формулират в евро като се уреди датата на влизане в сила на тази промяна и действаща до преди промяната редакция
МГ, АА, ХП	1. Да се въведе легална дефиниция на понятието „шум от домашни дейности" — чрез изброяване на примери и/или звукови нива в децибели, в съответствие с действащото екологично и административно законодателство. 2. Да се регламентират допустими безопасни шумови нива (в dB), в различните времеви и часови диапазони, съответно и в почивни и празнични дни, часовете от денонощието, съобразени с Наредба No 6 от 2006г. на МОСВ, с цел осигуряване на обективна мярка при установяване на нарушение. 3. Да се конкретизира, че при социални събирания от личен характер (като семейни празници и гр.), при които не се надвишават нормативно допустимите нива на шум в децибели (в жилищни зони допустимото ниво на шум е до 50–60 dB), не попадат под забраната. 4. Да се въведе следната дефиниция на понятието „ремонтна дейност"– дейност включваща извършване на работа с инструменти предизвикващи силен шум и вибрации, водещи до продължително шумово натоварване на средата в съседство. 5. Да се направи разграничение между „лека" и „тежка" ремонтна дейност : – „лека ремонтна дейност"– боядисване, лепене на тапети, почистване и гр.; – „тежка ремонтна дейност"– пробиране, къртене, смяна на дограма и гр.. 6. Да се налага санкция, само когато дейностите водят до реално превишаване на допустимите нива на шум, независимо от техния вид. 7. В чл. 20 от Наредбата да се добави следния текст:	Становището не касае предмета на измененията и на обществената консултация. Становището следва да бъде съобразено за последващо изменение на наредбата в частта, уреждаща шума в жилищни сгради

	Доказателствена стойност пред контролните органи има и констатилен протокол по чл. 57 от Закона за управление на етажната собственост, съставен от управителният орган на етажната собственост. Във връзка с чл. 19, ал. 2 от Наредбата: ... „В почивни и празнични дни дейностите по предходната алинея, създаващи шум, са забранени, освен в случаите на съгласие на засегнатите обитатели.“ ... 8. Да се дефинира понятието „засегнати обитатели“ – преки съседи, всички живущи във входа или в сградата, в зависимост от реалното въздействие на шума. 9. Да се уточни, че в случаите на разпространяващ се силен шум по вертикала/хоризонтала, всички обитатели, достигнати от шума, се считат за засегнати. 10. В ал.2 на чл.19 да се запише: В почивни и празнични дни, дейностите в ал.1 на чл.19 създаващи шум, са забранени, освен в случаите на съгласие на засегнатите обитатели, изразено в писмена форма с определен срок на валидност, и с възможност за удостоверяване от управителя на етажната собственост при необходимост. 11. Да се запише изрично, че липсата на писмено съгласие от засегнатите обитатели следва да се счита за липса на съгласие и не следва да се прилага тълкуване на мълчаливо съгласие. 12. Да се предвиди процедура за доказване на нарушение и чрез протокол от управителя /УС на ЕС, свидетелски показания, техническо измерване на шума и други обективни доказателства, прилагани от контролните органи. 13. Да се предвиди изключение от забраната за шумни дейности в почивни и празнични дни само при наличие на неотложни обстоятелства (напр. авария), с изискване за уведомяване на съседите и с ограничен времеви режим.	
--	---	--

С уважение,

Hristo
 Koparanov
 Digitally signed
 by Hristo
 Koparanov
 Date: 2025.07.04
 11:31:19 +03'00'