



Столична община

Входящ №

СОА25-РД91-95-[1]

Регистриран на 28.03.2025

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



УТВЪРЖДАВАМ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:

/ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ/



ПРОТОКОЛ

от проведен търг с явно наддаване, открит със Заповед № СОА25-РД09-2132/28.02.2025 г., на Кмета на СО, за продажба на стояща, маркирана дървесина на корен – прогнозни количества, намираща се в горските територии собственост на Столична община през 2025 г., в териториалния обхват на ТП „Държавно горско стопанство София“ и „Държавно ловно стопанство – Витиня“, в района на действие на Регионална дирекция по горите – София, по реда на чл. 49, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти

На 21.03.2025 г., от 14.00 часа в гр. София, бул. „Петко Каравелов“ № 5, в сградата на Общинско предприятие „Управление на общински земи и гори“, на основание Заповед № СОА25-РД91-95/20.03.2025 г. на кмета на Столична община комисия в състав:

Председател:

инж. Едуард Бегов – гл. лесничей в ОП „Управление на общински земи и гори“;
и

членове:

Асен Чакъров – началник отдел „Опазване на околната среда“ на СО;

инж. Нели Андонова – гл. експерт в дирекция „Околна среда“ на СО;

Станимира Скендерова – гл. счетоводител на ОП „Управление на общински земи и гори“;

Красимира Желева-Малчева – гл. юрисконсулт в отдел „Правна координация“ на СО

се събра и проведе търг с явно наддаване за продажба на стояща, маркирана дървесина на корен – прогнозни количества, намираща се в горските територии собственост на Столична община през 2025 г., в териториалния обхват на ТП „Държавно горско стопанство София“ и „Държавно ловно стопанство – Витиня“, в района на действие на Регионална дирекция по горите – София, открит със Заповед № СОА25-РД09-2132/28.02.2025 г., включително да разгледа, оцени и класира подадените предложенията за участие в търга, по обекти, както следва:

Обект № 1, намиращ се в землището на с. Желява, в отдел с подотдел 2-а; с общо количество от 755 куб. м. и с начална стойност – 23 692,00 лв. (двадесет и три хиляди шестстотин деветдесет и два лева)

Обект № 2, намиращ се в землището на с. Желява, в отдел с подотдел 4-б; с общо количество от 942 куб. м. и с начална стойност – 28 753,00 лв. (двадесет и осем хиляди седемстотин петдесет и три лева)

Обект № 3, намиращ се в землищата на с. Подгумер, в отдел с подотдели 490- т; ч; и на гр. Бухово, в отдел с подотдели 740 – с; ч; а1; 746 – х; с общо количество от 554 куб. м. и с начална стойност – 10 855,00 лв. (десет хиляди осемстотин петдесет и пет лева)



Обект № 4, намиращ се в землищата на с. Долни Пасарел, в отдели с подотдели 585-и; 592-а; и на с. Железница в отдел с подотдел 638-к; с общо количество от 1025 куб. м. и с начална стойност – 28 579,00 лв. (двадесет и осем хиляди петстотин седемдесет и девет лева)

Обект № 5, намиращ се в землището на с. Железница, в отдели с подотдели 1022 – ж; з; и; к; л; у; с общо количество от 1 445 куб. м. и с начална стойност – 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двадесет и четири лева и петдесет стотинки)

Обект № 6, намиращ се в землището на с. Бистрица, в отдели с подотдели 1052 – а; е; 1061 – т; с общо количество от 1 595 куб. м. и с начална стойност – 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева)

Обект № 7, намиращ се в землището на с. Желява, в отдел с подотдели 1 – в; г; с общо количество от 900 куб. м. и с начална стойност – 24 875,00 лв. (двадесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и пет лева)

Обект № 8, намиращ се в землището на с. Желява, в отдел с подотдел 3 – г; с общо количество от 1 300 куб. м. и с начална стойност – 36 405,00 (тридесет и шест хиляди четиристотин и пет лева)

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който прочете заповедта, обяви условията и реда за провеждане на търга и обяви откриването му.

Членовете на комисията попълниха декларации на основание чл. 60, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, след запознаване със списъка с участниците, подали оферти за участие в търга с явно наддаване.

По реда на подаване на офертите за участие в търга са регистрирани 5 (пет) оферти от четирима кандидати, а именно:

„Агрофорест 86“ ООД с ЕИК 202707460, със седалище и адрес на управление – община Самоков, с. Гуцал, ПК 2045, представлявано от Асен Иванов Йорданов, депозирал документи с вх. № СОА25-ТД26-4277/18.03.2025 г. за **Обект № 4**;

„Ушко комерс“ ЕООД със седалище и адрес на управление – община Ботевград, с. Трудовец, ПК 2160, ул. „Хаджи Димитър“ № 4, представлявано от Владимир Василев Димитров, депозирал документи с вх. № СОА25-ТД26-4279/18.03.2025 г. за **Обект № 4**;

„Вива-лес-02“ ООД с ЕИК 131011316, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ПК 2000, ул. „Авксенти Велешки“ № 22, представлявано от Анелия Арангелова Михова, депозирал документи с вх. № СОА25-ТД26-4281/18.03.2025 г. за **Обект № 5** и вх. № СОА25-ТД26-4285/18.03.2025 г. за **Обект № 6**;

„Дърводобив.БГ“ ООД със седалище и адрес на управление – гр. Перник, ПК 2300, ул. „Трайко Живков“ № 6, представлявано от Григор Олегов Кирилов, депозирал документи с вх. № СОА25-ТД26-4287/18.03.2025 г. за **Обект № 6**.

За обект № 1, обект № 2, обект № 3, обект № 7 и обект № 8 няма подадени оферти.

ПЪРВИ ЕТАП: Допускане на кандидатите до участие

На откритото заседание на 21.03.2025 г., при проверката по чл. 61, ал. 2 от Наредбата се установи, че кандидатът „Агрофорест 86“ ООД е изпратил свой представител Асен Иванов Йорданов, „Ушко комерс“ ЕООД - Владимир Василев Димитров, „Виба-лес-02“ ООД е изпратил свой представител Виктор Анатолиев Михов, а „Дърводобив.БГ“ ООД - Григор Олегов Кирилов. Членовете на комисията потвърдиха самоличността на упълномощените представители на кандидатите и техните правомощия, чрез преглед на личните им карти и представеното, от Виктор Анатолиев Михов, нотариално заверено пълномощно рег. № 8375/20.11.2024 г.

Комисията пристъпи към отваряне на документите по реда на подаването им в деловодството на Столична община.

ВТОРИ ЕТАП: Проверка за съответствие на подадените от участниците документи

Пристъпи се към отваряне на плика с офертата на „Агрофорест 86“ ООД за Обект № 4.

В него се установи наличието на запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за Обект № 4.

При преглед на подадените документи от „Агрофорест 86“ ООД, от документите изискуеми за представяне съгласно раздел III, т. 6 от тръжната документация, в плика се намериха следните документи:

Вид документ	да/не	Форма на документа
1. Заявление за участие – Образец № 1	да	оригинал
2. Документ за внесена гаранция за участие – Образец № 2	да	оригинал
3. Списък-декларация с услуги с предмет, сходен на предмета на настоящата процедура – Образец 3	да	оригинал
4. Списък-декларация на ръководния персонал – Образец № 4	да	оригинал
5. Списък-декларация на работниците за изпълнение на възложеното – Образец № 5	да	оригинал
6. Списък-декларация за техниката и животните, с която разполага – Образец № 6	да	оригинал
7. Декларация, че за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3 от Наредбата – Образец № 7	да	оригинал
8. Декларация за извършен оглед на място на обекта – Образец № 8	да	оригинал

След отваряне на подадените документи се установи, че към Списък-декларация /образец № 5/ на работниците за изпълнение на дейностите за обект № 4, участникът е представил заверени копия от договори и копия от документи, удостоверяващи правоспособност за работа с моторен трион, но не е представената обобщена справка на договорите от НАП. Към Списък-декларация, образец № 5, са представени справки за приети и отхвърлени уведомления по чл. 62 от Кодекса на труда, за всеки един трудов договор – 4 броя.

В предвид горепосоченото обстоятелство че, участникът „Агрофорест 86“ ООД не е представил, в необходимия вид всички документи, изисквани съгласно условията

на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и на основание чл. 61, ал. 5, т. 1, комисията не допуска участника до Трети етап – явно наддаване.

Пристъпи се към отваряне на плика с офертата на „Ушко комерс“ ЕООД за Обект № 4.

В него се установи наличието на запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за Обект № 4.

При преглед на подадените документи от „Ушко комерс“ ЕООД, от документите изискуеми за представяне съгласно раздел III, т. 6 от тръжната документация, в плика се намериха следните документи:

Вид документ	да/не	Форма на документа
1. Заявление за участие – Образец № 1	да	оригинал
2. Документ за внесена гаранция за участие – Образец № 2	да	оригинал
3. Списък-декларация с услуги с предмет, сходен на предмета на настоящата процедура – Образец 3	да	оригинал
4. Списък-декларация на ръководния персонал – Образец № 4	да	оригинал
5. Списък-декларация на работниците за изпълнение на възложеното – Образец № 5	да	оригинал
6. Списък-декларация за техниката и животните, с която разполага – Образец № 6	да	оригинал
7. Декларация, че за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3 от Наредбата – Образец № 7	да	оригинал
8. Декларация за извършен оглед на място на обекта – Образец № 8	да	оригинал

След отваряне на подадените документи се установи че, към списък-декларация /Образец № 3/ на услугите, идентични или сходни с предмета на търга, изпълнени през последните 3 години от крайния срок за подаване на офертата, не е приложена заверена референция или удостоверение за добро изпълнение, с посочване на стойност, дата и място на услугата, както и дали тя е изпълнена професионално и в съответствие с нормативните изисквания, подписани от съответния възложител, дата и подпис на издателя, а е предадено копие от снимка на референция, без то да е заверено.

В допълнение към Списък-декларация /Образец № 4/ на ръководния персонал е представено удостоверение на квалифициран специалист лесовъд, регистриран по реда на чл. 235 от Закона за горите в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите за планиране и организация на добив на дървесина, но не са приложени заверено копие от документи за придобити образование, заверено копие от трудова книжка или друг документ, доказващ минимум 3 години опит по планиране и организация на добив на дървесина и заверено копие на договора с декларирания лесовъд.

Към Списък-декларация /Образец № 5/ на работниците за изпълнение на дейностите за обект № 4, участникът е представил копия от документи, удостоверяващи правоспособност за работа с моторен трион, незаверена справка на договорите от НАП към датата на провеждане на търга с явно наддаване, в която посочените работници не съответстват на декларираните в Списък-декларация, Образец № 5, работници, но не е представил заверени копия от договори за

удостоверяване на обстоятелството, че те са в трудово или гражданскоправни отношения с участника, на двама от тримата деклариран работници.

Към декларация /Образец № 7/, за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“, б. „е“ и б. „ж“ от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, участникът не е представил Удостоверение за наличието или липсата на задължения към държавата /чл. 58, ал. 1, б. „ж“/.

В предвид горепосоченото обстоятелство че, участникът „Ушко комерс“ ЕООД не е представил, в необходимия вид, всички документи, изисквани съгласно условията на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и на основание чл. 61, ал. 5, т. 1, комисията не допуска участника до Трети етап – явно наддаване.

Пристъпи се към отваряне на плика с офертата на „Вива-лес-02“ ООД за Обект № 5.

В него се установи наличието на запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за Обект № 5.

При преглед на подадените документи от „Вива-лес-02“ ООД, от документите изискуеми за представяне съгласно раздел III, т. 6 от тръжната документация, в плика се намериха следните документи:

Вид документ	да/не	Форма на документа
1. Заявление за участие – Образец № 1	да	оригинал
2. Документ за внесена гаранция за участие – Образец № 2	да	оригинал
3. Списък-декларация с услуги с предмет, сходен на предмета на настоящата процедура – Образец 3	да	оригинал
4. Списък-декларация на ръководния персонал – Образец № 4	да	оригинал
5. Списък-декларация на работниците за изпълнение на възложеното – Образец № 5	да	оригинал
6. Списък-декларация за техниката и животните, с която разполага – Образец № 6	да	оригинал
7. Декларация, че за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3 от Наредбата – Образец № 7	да	оригинал
8. Декларация за извършен оглед на място на обекта – Образец № 8	да	оригинал

След отваряне на предложението се установи, че участникът е представил всички документи, изисквани съгласно условията на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Пристъпи се към отваряне на плика с офертата на „Вива-лес-02“ ООД за Обект № 6.

В него се установи наличието на запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за Обект № 6.

При преглед на подадените документи от „Виба-лес-02“ ООД, от документите изискуеми за представяне съгласно раздел III, т. 6 от тръжната документация, в плика се намериха следните документи:

Вид документ	да/не	Форма на документа
1. Заявление за участие – Образец № 1	да	оригинал
2. Документ за внесена гаранция за участие – Образец № 2	да	оригинал
3. Списък-декларация с услуги с предмет, сходен на предмета на настоящата процедура – Образец 3	да	оригинал
4. Списък-декларация на ръководния персонал – Образец № 4	да	оригинал
5. Списък-декларация на работниците за изпълнение на възложеното – Образец № 5	да	оригинал
6. Списък-декларация за техниката и животните, с която разполага – Образец № 6	да	оригинал
7. Декларация, че за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3 от Наредбата – Образец № 7	да	оригинал
8. Декларация за извършен оглед на място на обекта – Образец № 8	да	оригинал

След отваряне на предложението се установи, че участникът е представил всички документи, изисквани съгласно условията на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Пристъпи се към отваряне на плика с офертата на „Дърводобив.БГ“ ООД за Обект № 6.

В него се установи наличието на запечатан, непрозрачен плик „Ценово предложение“ за Обект № 6.

При преглед на подадените документи от „Дърводобив.БГ“ ООД, от документите изискуеми за представяне съгласно раздел III, т. 6 от тръжната документация, в плика се намериха следните документи:

Вид документ	да/не	Форма на документа
1. Заявление за участие – Образец № 1	да	оригинал
2. Документ за внесена гаранция за участие – Образец № 2	да	оригинал
3. Списък-декларация с услуги с предмет, сходен на предмета на настоящата процедура – Образец 3	да	оригинал
4. Списък-декларация на ръководния персонал – Образец № 4	да	оригинал
5. Списък-декларация на работниците за изпълнение на възложеното – Образец № 5	да	оригинал
6. Списък-декларация за техниката и животните, с която разполага – Образец № 6	да	оригинал
7. Декларация, че за участника не са налице условията по чл. 58, ал. 1, т. 3 от Наредбата – Образец № 7	да	оригинал

След отваряне на подадените документи се установи че, към Списък-декларация /Образец № 6/ на ръководния персонал не е представено удостоверение на квалифицирания специалист лесовъд, регистриран по реда на чл. 235 от Закона за горите в публичния регистър на Изпълнителната агенция по горите за планиране и организация на добив на дървесина, но не са приложени и заверено копие от документи за придобити образование и заверено копие от трудова книжка или друг документ, доказващ минимум 3 години опит по планиране и организация на добив на дървесина.

Към Списък-декларация /Образец № 5/ на работниците за изпълнение на дейностите за обект № 6, участникът е представил заверени копия от договори за удостоверяване на обстоятелството че, те са в трудово или гражданскоправни отношения с участника, справка на договорите от НАП, актуална към датата на провеждане на търга с явно наддаване и копия от документи, удостоверяващи правоспособност за работа с моторен трион за четирима работници, с които да разполага за целия срок на договора за изпълнение на дейностите, но единият от работниците е същевременно и ръководния персонал – квалифицирания специалист лесовъд, което се удостоверява с приложения трудов договор за специалист, лесовъдство. От гореизложеното комисията направи извода че, участникът няма необходимия минимален брой работници /4 работника/ за обект № 6.

В предвид горепосоченото обстоятелство че, участникът „Дърводобив.БГ“ ООД не е представил всички документи, изисквани съгласно условията на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и на основание чл. 61, ал. 5, т. 1, комисията не допуска участника до Трети етап – явно наддаване.

След прегледа на предоставените от всички участници в търга с явно наддаване документи, комисията установи че, офертите на „Агрофорест 86“ ООД, „Ушко комерс“ ЕООД и „Дърводобив.БГ“ ООД, не отговарят на изискванията на одобрената документация и на чл. 58 и чл. 59 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии–държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти поради което, на основание чл. 61, ал. 5, т. 1, комисията не ги допуска до Трети етап – явно наддаване.

Комисията установи че, от всички подали участници в търга с явно наддаване, офертите на участника „Вива-лес-02“ ООД, за обект № 5 и обект № 6 отговарят на изискванията на одобрената документация и на чл. 58 и чл. 59 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии–държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, поради което комисията допуска участника до Трети етап – явно наддаване.

ТРЕТИ ЕТАП: Явно наддаване

Председателят на комисията обяви ясно обекта на търга, началната цена и стъпката на наддаване от 3 %.

Комисията пристъпи към отварянето на плик „Ценово предложение“ на „Вива-лес-02“ ООД за Обект № 5, с начална стойност – 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто

двadesет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС.

При отварянето на плик „Ценово предложение“ на участника „Вива-лес-02“ ООД се намери оферта по образец за Обект № 5 с предложена цена от 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двadesет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС, която е равна на обявената в заповедта начална цена за обекта.

За обект № 5 предложение е подал и допуснат до участие само един участник – „Вива-лес-02“ ООД, предвид това Комисията обяви участника за спечелил търга, след като представителят на кандидата потвърди предложената цена, която не е по-ниска от обявената в заповедта начална цена за обекта.

След това комисията отвори плик „Ценово предложение“ на участника „Вива-лес-02“ ООД за Обект № 6, с начална стойност 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.

При отварянето на плик „Ценово предложение“ на участника „Вива-лес-02“ ООД се намери оферта по образец за Обект № 6 с предложена цена от 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС, която е равна на обявената в заповедта начална цена за обекта.

За обект № 6 от подадените две предложения, е допуснат до участие само един участник – „Вива-лес-02“ ООД, предвид това Комисията обяви участника за спечелил търга, след като представителя на кандидата потвърди предложената цена, която не е по-ниска от обявената в заповедта начална цена за обекта.

Съобразно критерия за предложена най-висока цена, Раздел IV от Документация и условия за участие в търга с явно наддаване и на основание чл. 63, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, комисията класира участниците както следва:

1. За Обект № 5, с начална стойност – 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двadesет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС:
 - „Вива-лес-02“ ООД, с предложена цена от 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двadesет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС.
2. За Обект № 6, с начална стойност – 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС:
 - „Вива-лес-02“ ООД, с предложена цена от 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.

Въз основа на обсъждането, оценката и класирането на офертите, комисията предлага на кмета на Столична община да издаде заповеди, на основание чл. 62, ал. 1, т. 1 и във връзка с чл. 63, ал. 2 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“, за обявяване на класирането и определяне на изпълнител, за съответните обекти, както следва:

Изпълнител за Обект № 5, с начална стойност – 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двadesет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС:

- „Вива-лес-02“ ООД, с предложена цена от 35 124,50 лв. (тридесет и пет хиляди сто двадесет и четири лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Изпълнител за Обект № 6, с начална стойност — 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС:

- „Вива-лес-02“ ООД, с предложена цена от 38 999,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.

Предвид това, че за обекти № 1, № 2, № 3, № 7 и № 8, няма подадени оферти, комисията предлага на кмета на Столична община да издаде заповеди, на основание чл. 62, ал. 1, т. 2 и чл. 64, ал. 1, т. 1, от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“, за прекратяване на процедурата за обекти № 1, № 2, № 3, № 7 и № 8.

За обект № 4, въз основа на обстоятелството, че двамата участници не са представили в необходимия вид всички документи, изисквани съгласно условията на тръжната документация и изискванията на чл. 58 и чл. 59 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и комисията не ги допуска до Трети етап – явно наддаване, комисията предлага на кмета на Столична община да издаде заповед, на основание чл. 62, ал. 1, т. 2 и чл. 64, ал. 1, т. 2, от горепосочената Наредба, за прекратяване на процедурата за обект № 4.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 25.03.2025 г., в два еднообразни екземпляра.

Председател:
/инж. Е. Бегов/

Членове:

1. А. Чакъров:

2. инж. Н. Андонова:

3. С. Скендерова:

4. К. Желева-Малчева: