

ДО

Изх.№14/26.02.2025г.

Г-Н ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО

Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО

Г-ЖА БЛАГОРОДНА ЗДРАВКОВА

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО

Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО

ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ В

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО

Г-Н РУМЕН ДИМИТРОВ

ДИРЕКТОР НА ОП „ГРОБИЩНИ ПАРКОВЕ“

СТАНОВИЩЕ

От

АЛЕКСАНДЪР

ГЕОРГИЕВ

Кмет на кметство с. Мрамор

Относно: Доклад с рег. № СОА25-ВК66-539/20.01.2025 г. за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с публикувания за обществени консултации на страницата на Столична община Доклад с рег. № СОА26-ВК66-539/20.01.2025 г. за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО СИ СТАНОВИЩЕ** по предложените изменения.

I. Информираност на кметовете на райони, кметовете на кметствата и кметски наместници преди обществените консултации.

На първо място считам, че е изключително важно кметовете на райони, кметовете на кметства и кметските наместници да бъдат предварително информирани за предложените изменения, за да имат възможност да представят своите становища по разработването на нормативни актове на Столична община преди провеждане на обществените консултации.

II. Проблеми с централизираното управление на гробищните паркове на населените места от ОП „Гробищни паркове“.

Съгласно чл. 3, ал. 2 от действащата Наредба на гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община, гробищните паркове по чл. 2, ал. 2, т. 3 се управляват и опазват от кметовете на райони и кметовете на кметства, кметските наместници или упълномощени от тях лица.

С предложените изменения, обаче, се премахват изцяло кметовете на райони, кметства и кметски наместници по отношение на стопанисването, контрола, управлението и опазването на гробищните паркове.

Изцяло се предлага централизиране на управлението, като едновременно с това кметовете се задължават да оказват съдействие на директора на ОП „Гробищни паркове“ по въпросите, свързани с траурно-обредната дейност.

Считам, че тази промяна не е правилна, тъй като кметовете на населените места имат пряк контрол и възможност да стопанисват общинските имоти и да не допускат нарушения за гробополаганията.

Освен това, кметовете на населените места имат постоянен контакт с енорийските свещеници в съответните населени места, което им дава предимство при решаване на проблеми, свързани с гробищните паркове.

1. Рискове от отсъствието на местен контрол върху гробищните паркове.

Отсъствието на местен контрол върху гробищните паркове в районите с кметове на кметства и кметски наместници би довело до намаляване на личната отговорност на местните власти за състоянието на тези терени.

Възможността кметовете да предприемат пряко действия и да контролират регулярно състоянието на парковете е изключително важна, за да се предотвратят вандалски прояви и незаконни действия.

Когато гробищните паркове са управлявани от местна администрация, има много по-голяма ефективност за предотвратяване на тези проблеми, чрез бърза реакция и проактивни мерки.

2. Възможни затруднения за жителите и местните власти.

Строителните и ремонтни дейности в гробищните паркове се контролират от кметовете на населените места, ако се приеме с новите предложения за промяна на Наредбата, че всяко едно действие ще изисква разрешение от директора на ОП „Гробищни паркове“, това ще създаде излишна бюрокрация и забавяне на процедурите.

За местните власти и жители ще бъде трудно да се справят с новата тромава процедура, която ще усложни административните действия.

3. Необходимост от гъвкавост в управлението на гробищните паркове.

С предлаганите промени за централизирано управление не се отчита нуждата от гъвкавост при отговорностите и действията, които са специфични за различните населени места. Например в селата съществуват стари, фамилни гробове, които не подлежат на стандартизирани практики за поддръжка. Местният контрол позволява по-адекватно решаване на специфични проблеми и в същото време дава възможност за бързо реагиране на извънредни ситуации, които централизираното управление може да затрудни или забави.

4. Извънредни ситуации и културни различия.

Централизирането на управлението може да се окаже неефективно и в случай на извънредни ситуации, например природни бедствия, които изискват бързи и решителни действия. Местните власти са много по-близо до събитията и могат да организират на място спешни мерки, като например организиране на доброволни групи за възстановителни дейности.

В същото време, традициите в различните села са разнообразни, а решения, взети в централизирано звено, може да не отчитат тези специфики, което би довело до конфликт или напрежение сред местното население.

5. Изчерпване на гробните места и централизиране на гробищните паркове.

В гробищните паркове има ограничен брой свободни места, а **в някои паркове те вече са изчерпани.**

Кметовете и енорийските свещеници стриктно следим да се погребват само жители на съответното населено място.

Има страхове и напрежение в хората от нашите села, че при централизирано управление ще се позволят погребения на хора от други краища, което може да доведе до изчерпване на малкото места, които са останали, и ще създаде огромно напрежение и ескалация сред местното население.

В тази връзка **крайно належащи и неотложни са действията по приключване на процедурите по отчуждаване, изплащане на обезщетения на собствениците на частни имоти, попадащи в терени за разширяване на гробищните паркове и обособяването на нови такива.**

За тази цел е необходимо Столична община да осигури необходимите финансови средства за приключване на всички тези дейности.

6. Необходимост от по-добра организация и средства за поддръжка.

Финансови аспекти.

Централизирането на управлението и предлаганото увеличаване на числеността на служителите в ОП „Гробищни паркове“ от 190 служители на 470, не е решение за подобряване на състоянието на гробищните паркове.

Напротив, това може да затрудни и забави вземането на решения и предвид отдалечеността, ще се създаде допълнителна бюрокрация.

Вместо да се увеличава числеността на ОП „Гробищни паркове“ и да се дават средства за необосновани разходи за персонал и охрана, предлагам:

- Ø Столична община да осигури на кметовете на райони и кметовете на кметства достатъчно финансов ресурс за поддръжка на гробищните паркове, като се инвестират средства в изграждане на видеонаблюдение, изграждане на осветление, неотложни ремонтни дейности в гробищните паркове и прилежащите им сгради, изграждане на огради, дейности по кастрене, косене, почистване и т.н.
- Ø Кметовете на населените места да могат да разполагат със събраните от таксите средства, като се използват за важните и неотложни дейности, свързани със сигурността, поддръжката и облагородяването на гробищните паркове.
- Ø За контрол по спазване на правилата, както и за почистване и благоустрояване на гробищните паркове, кметовете на райони, съвместно с кметовете на кметства трябва да имат право и възможността да разполагат с финансов ресурс осигурен от Столична община за назначаването на поне едно служебно лице – уредник на всеки един гробищен парк.

7. Заключение

Предоставям на Вашето внимание Становище, относно публикувания за обществени консултации на страницата на Столична община Доклад с рег. № СОА25-ВК66-539/20.01.2025 г., за приемане на „Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Столична община“.

В Становището съм изложил всички важни според мен и за голяма част от жителите на съответните населени места, мотиви, съображения и специфики, и съм направил предложения, като считам, че трябва да бъдат взети под внимание.

С уважение:

/Александър Георгиев/

X ALEKSANDAR VALENTINOV...

ALEKSANDAR

GEORGIEV