

ОБООБЩЕНА СПРАВКА

По чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове и чл. 26 от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община, за постъпилите предложения към публикуван за обществени консултации проект за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие (ОП) „Екоравновесие“, към Столична община (Приет с Решение № 352/12.07.2012 г. на Столичен общински съвет (СОС), изменен с Решение № 478/24.07.2014 г., Решение № 507/23.07.2015 г., Решение № 251 от 18.05.2017 г., Решение № 157 от 28.03.2019 г. и Решение № 58 от 20.02.2020 г. на СОС), предоставен в Столичен общински съвет с Доклад рег. № СОА24-ВК08-13207-[5]/02.12.2024 г.

1. Справка на постъпилите предложения

Автор/ Вносител	Въпрос, коментар, препоръка, предложение	Становище	Отговор / Коментар
Дойчин Черешаров Вх. № СОА24- ГР94-6688- 11.12.2024 г.	Съществуващо положение. Екоравновесие е едно от най-корумпираните и престъпни звена на ОПГ Столична община, в каквото се е превърнала тази институция и още е такова, дори след смяната на кмета и районните кметове и увеличаването групата на честно избрани общински съветници. Всички знаем, че с редица скандали, заради което са уволнявани и зам. кметове, Екоравновесие е обществено признато за нагла и престъпна схема за изтезания над животни, за незаконно преместване на	Предложението във вариант 1 не се приема , предвид това, че по точки 1, 2 и 3 противоречи на действащото законодателство. По точки от 4 до 13 се изисква въвеждането на законодателни промени, което е извън компетентностите на общинските администрации. Предложението във вариант 2 не се приема , предвид това, че по точки от 1 до 5 противоречи на действащото законодателство. По точки от 6 до 13 се изисква въвеждането на	По отношение на точки 1, 2 и 3, от вариант 1, предоставяме следната информация: Задълженията на общинските администрации по отношение овладяване популацията на безстопанствените кучета са регламентирани с разпоредбите на Глава пета от Закона за защита на животните (ЗЗЖ), Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение на Министерски съвет № 136/14.03.2019 г. и Наредба № 4 от 01.02.2021 г. за прилагане на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България и за процедурите по нейното изпълнение, механизма на финансиране и отчетност

	групи животни от едно място на друго, за което не е създаден и не съществува никакъв контрол и мерки за проверка, нито граждански мониторинг. Екоравновесие, както редица други звена на ОПГ Столична община е фуния за източване на публичен ресурс. Както и с печално известния ЦГМ, единственото решение на проблема е закриване. Тези близо 300 000 лева, които се предлага да бъдат давани допълнително всяка година, ще влязат във фунията и няма да има никакъв резултат. Първо, не е ясно как минаването от граждански на трудов договор ще увеличи средствата, които се плащат на ловците и как това ще подобри тяхната работа. Второ – видно е, че и в това звено, както в цялото ОПГ има повече ръководен персонал от изпълнители. Приют с трима щатни служители има ръководител? Какво ръководи последния? Предлагам два варианта за изменение на нормативната	законодателни промени, което е извън компетентностите на общинските администрации.	(Наредба №4). Съгласно същите, дейностите по отношение овладяване популацията на безстопанствените кучета, на територията на дадена община са вменени на кмета на същата. С разпоредбите на същият закон е дадена възможност на неправителствени организации да подпомагат или участват в тези дейности, включително да стопанисват приюти за безстопанствени животни, но тези дейности не са им императивно вменени законови задължения. Съответно прехвърлянето на горепосочените дейности изцяло към неправителствени организации и задължаването им да ги изпълняват е незаконосъобразно и неприложимо. Видно от горното, закриването на ОП „Екоравновесие“, не само би било неизпълнение на законовите задължения на общината, но и при липса на доброволно желание, неговите дейности да бъдат поети от неправителствени организации, ще доведе до драстично увеличение на популацията на безстопанствени кучета на територията на Столична община. По отношение на точки от 4 до 13 от Вариант 1, предоставяме следната информация: Направените предложения третираят въпроси свързани с отглеждането на домашни кучета, третирането на неосиновени безстопанствени кучета,
--	---	---	--

	уредба за третиране на безстопанствени животни в Столична община. I. Първи вариант-препоръчителен: 1. Изцяло закриване на Екоравновесие, придружено с ревизия и даване на данните на прокуратурата и публикуване на всички злоупотреби. 2. Обявяване на честен и прозрачен конкурс между НПО, които да поемат приютите и ловните дружинки, като съфинансират от благотворителност и получават същите средства от бюджета. 3. Създаване на граждански съвет за контрол върху ветеринарните дейности, който да се номинира и избира на публични събрания на живеещите в районите и да има правомощия да проверява приютите и медицинските манипулации. 4. Забрана да се отглеждат некастрирани кучета и котки. 5. Забрана да се развъждат		върщане на обработени (кастрирани, ваксинирани, обезпаразитени и идентифицирани) кучета по местата на залавянето им и определяне на нормативна процедура за определяне на агресивни кучета. В по-голямата си част, повдигнатите въпроси са вече уредни с разпоредбите на ЗЗЖ, Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД), Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение на Министерски съвет № 136/14.03.2019 г. и Наредба № 4. Изменението и допълнението на горепосочените разпоредби, би изисквало законови изменения, които са извън правомощията на общинските администрации. Съгласно чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България, Право на законодателна инициатива имат всеки народен представител и Министерският съвет. По отношение на точки от 1, до 5, от вариант 2, предоставяме следната информация: Изискването за наличие на управител (ръководител звено) на приютите е нормативно заложено задължение, въведено с разпоредбите на чл. 43, ал. 1 от ЗЗЖ и Глава четвърта от Наредба № 41 от 10 декември 2008 г. за изискванията към обекти, в
--	---	--	---

	кучета и котки в домашни условия. 6. Конфискация на нерегистрирани и некастрирани кучета и котки, както и на малки, развъдени в домашни условия. 7. Контрол на минимални хуманни изисквания за отглеждане и конфискация на всички животни, отглеждани в условия под изискванията. 8. Законодателно предложение на общината до НС за забрана за домашно отглеждане на всички породи кучета, които някъде в някоя страна по света са включени в забранителни и ограничителни списъци като опасни и съответната им конфискация след едногодишен срок стопаните им да ги продадат или дарят на развъдници или да ги евтаназират. 9. Въвеждане на евтаназия след 14 дневен срок за осиновяване на животните в приютите, като се даде възможност на НПО да ги осиновяват за постоянно отглеждане в приюти на собствени разходи и с това		които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни (Наредба № 41). Същевременно при функционирането на приютите се осъществяват редица чисто административни дейности (свързани с получаване и разходване на храни, медикаменти, консумативи и др. материали), за които е необходимо наличието на служители, които да ги осъществяват, като щата за такива служители към приютите е сведен до абсолютно необходимия минимум. Предвиденото назначаването на служителите от ловните екипи на трудови договори (за разлика от досегашното положение, при което същите са на граждански договори и заплащане на брой заловено куче) е съобразено с издадена препоръка в одитен доклад № СОА23-ОД02-17/15.11.2023 г., предвид това, дейността по залавяне на безстопанствени кучета е една от основните за предприятието. Задължението за връщане на обработените животни по местата на залавяне, по системата кастрирай и върни, е нормативно заложено изискване, въведено с разпоредбите на ЗЗЖ, Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение на Министерски съвет № 136/14.03.2019 г. и Наредба № 4.
--	--	--	---

	да предотвратяват евтаназията. Забележка: в случаите на неприложимост на нормата на чл. 179, ал. 23, т. 1, 2 и 4, евтаназията може да се провежда на основание чл. 160, ал. 2, т. 5 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. 10. Забрана на варварската практика животни да бъдат връщани по улиците. В закона това е само възможност, но не и правило. 11. Създаване на комисия за определяне на опасните кучета, които да бъдат хуманно евтаназирани. Процедура за наличие на опасност да бъде правена на всички бездомни кучета, както и на домашни, за които има сигнали и жалби или за които има регистрирани инциденти. Преди евтаназирание да се определя за кои животни да се даде допълнителен срок за професионално обучение и кои не подлежат на такова. След обучението да подлежат на задължителен изпитателен период. 12. Въвеждане на високи		Създаването и поддържането на приюти за безстопанствени кучета е нормативно вменено задължение на общинските администрации, съгласно разпоредбите на ЗЗЖ, Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение на Министерски съвет № 136/14.03.2019 г. и Наредба № 4. Посочените нормативни актове допускат НПО да създават и поддържат такива приюти, но тези дейности не са им императивно вменени законови задължения. Към настоящият момент, въпреки многократно отправени от Столична община покани и предложения към различни НПО, не е проявено желание от такива за поемане стопанисването на приютите създадени от общинската администрация. Съответно стопанисването на приютите остава задължение на общината. Дейностите по контрол над ветеринарномедицинските дейности, заведения и приютите за безстопанствени животни, включително осъществяването на граждански контрол са уредени с разпоредбите на ЗВД, ЗЗЖ и Наредба № 41. Съгласно същите контрола над ветеринарномедицинските дейности, заведения се осъществява единствено от официални ветеринарни от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ), предвид спецификата на
--	--	--	---

	местни такси за отглеждане на куче и глоби за извеждане без намордник и каишка, с които да се изграждат и почистват зони за разходка, изолирани от останалата среда с цел безопасност и хигиена. 13. От горните такси да се финансира и създаването на общинска зоополция. II. Втори вариант – без пълно закриване на Екоравновесие. /максимален компромис/ 1. Съкращаване на всички ръководители на приюти и административни длъжности по приюти. 2. Заплащане на ловците само на брой заловено животно. 3. Забрана за връщане на животни на улиците. 4. отдаване на приютите на НПО за извършване на благотворителна дейност със средства от дарения. 5. Създаване на граждански съвет за контрол върху ветеринарните дейности, който да се номинира и избира на публични събрания на живеещите в районите и да има правомощия да проверява		осъществяваните дейности и необходимата професионална компетентност за осъществяване на контрол над тях. Съгласно нормативните разпоредби, контрол над дейностите на приютите за безстопанствени животни се осъществява от БАБХ, като се допуска и осъществяването на граждански контрол от официални представители на НПО. По отношение на точки от 6 до 14 от Вариант 2, предоставяме следната информация: Направените предложения третираят въпроси свързани с отглеждането на домашни кучета, третирането на неосиновени безстопанствени кучета и определяне на нормативна процедура за определяне на агресивни кучета. В по-голямата си част, повдигнатите въпроси са вече уредни с разпоредбите на ЗЗЖ, ЗВД, Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България, приета с Решение на Министерски съвет № 136/14.03.2019 г. и Наредба № 4. Изменението и допълнението на горепосочените разпоредби, би изисквало законови изменения, които са извън правомощията на общинските администрации. Съгласно чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България, Право на законодателна инициатива имат
--	---	--	---

	приютите и медицинските манипулации. 6. Забрана да се отглеждат некастрирани кучета и котки. 7. Забрана да се развъждат кучета и котки в домашни условия. 8. Конфискация на нерезистирани и некастрирани кучета и котки, както и на малки, развъдени в домашни условия. 9. Контрол на минимални хуманни изисквания за отглеждане и Конфискация на всички животни, отглеждани в условия под изискванията. 10. Законодателно предложение на общината до НС за забрана за домашно отглеждане на всички породи кучета, които някъде в някоя страна по света са включени в забранителни и ограничителни списъци като опасни и съответната им конфискация след едногодишен срок стопаните им да ги продадат или дарят на развъдници или да ги евтаназират. 11. Въвеждане на евтаназия след 14 дневен срок за		всеки народен представител и Министерският съвет.
--	---	--	--

	осиновяване на животните в приютите, като се даде възможност на НПО да ги осиновяват за постоянно отглеждане в приюти на собствени разходи и с това да предотвратяват евтаназията. Забележка: в случаите на неприложимост на нормата на чл. 179, ал. 23, т. 1, 2 и 4, евтаназията може да се провежда на основание чл. 160, ал. 2, т. 5 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. 12. Създаване на комисия за определяне на опасните кучета, които да бъдат хуманно евтаназирани. Процедура за наличие на опасност да бъде правена на всички бездомни кучета, както и на домашни, за които има сигнали и жалби или за които има регистрирани инциденти. Преди евтаназирание да се определя за кои животни да се даде допълнителен срок за професионално обучение и кои не подлежат на такова. След обучението да подлежат на задължителен изпитателен период.	
--	---	--

	13. Въвеждане на високи местни такси за отглеждане на куче и глоби за извеждане без намордник и каишка, с които да се изграждат и почистват зони за разходка, изолирани от останалата среда с цел безопасност и хигиена. 14. От горните такси да се финансира и създаването на общинска зоополция. Мотиви: Докато има пряк финансов и корупционен интерес от съществуването на бездомни животни, никога няма да бъде решен проблемът, а само ще се задълбочава и ще потъват повече пари. Без граждански контрол върху харченето, отчитането на кастрации, ваксинации и хранодни, нещата стават все по-трагични. Няма община в света, която да е решила проблема с бездомните животни без евтаназиране. Финансирането на издръжката на бездомни животни в приюти, без пускането им пак по улиците,		
--	--	--	--

	защото последното е нехуманно, примитивно и позорно, трябва да идва основно от НПО на защитници на животните и от такси и глоби, плащани от стопаните на домашни любимци. Което ползите, нему и вредите.		
--	--	--	--

2. Анализ за резултатите от процеса на обществено консултиране

2.1 Осъществени дейности

Във връзка с чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове и чл. 26 от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община, проектът за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие (ОП) „Екоравновесие“ към Столична община, в едно с всички относими документи, са публикувани за обществено обсъждане на електронния портал на общината.

Обществените консултации имаха за цел да се съберат мнения от всички заинтересовани граждани или организации и по-специално осигуряването на отворен и ясен за гражданите процес на вземане на решения от местната власт, в резултат на което да се стигне до приемането на по-устойчиви и обществено признати решения и политики на местно ниво.

2.2 Форми на консултиране

Обществените консултации се проведоха под формата на писмени консултации.

Писмените консултации се проведоха в периода от 04.12.2024 г. до 02.01.2025 г. Писмени становища, мнения и коментари можеха да бъдат подавани на хартиен носител, в гр. София, ул. „Московска“ № 33, партер – Фронт офис и по електронен път чрез Контактен център на Столична община или на ел. поща: a.chakarov@sofia.bg. Място на публикуване на отговори: <https://www.sofia.bg/public-consultations>.

2.3 Участници

Заинтересовани страни и техни становища, взели участие в писмените консултации, са публикувани на Единния портал за обществени консултации на Столична община.

2.4 Споделени мнения, предложения и коментари

Постъпили въпроси, коментари, препоръки, предложения по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.

2.5 Приети и отхвърлени предложения с аргументи

Приети и отхвърлени предложения с аргументи по време на писмените консултации са видими в т. 1 от настоящата справка.

Изготвена от назначена със Заповед № СОА24-РД91-390/06.12.2024 г. комисия, в състав:

Председател:

Асен Чакъров – началник отдел „Опазване на околната среда“ към Столична община:.....

Членове:

Мерилин Макавеева-Захариева – юрисконсулт в Направление „Зелена система екология и земеползване“ към Столична община:.....

Димитър Димитров – вр.и.г. директор на Общинско предприятие „Екоравновесие“ към Столична община:.....